

Den 19.10.2015.

Marianne Kirkeby, Langeland

Spørgsmål til Miljøminister Eva Kjer Hansen:

Miljøminister Eva Kjer Hansen har meldt ud at Strandbeskyttelseslinjen kun skal være gældende, hvor der er en sammenhængende Natur og ikke på borgernes private matrikler/havearealer.

Naturstyrelsen og Natur og Miljøklagenævnet har i rigtig mange tilfælde underkendt borgernes havearealer (på grundlag af regler, der ikke er omfattet af Naturbeskyttelsesloven), selvom der har været havearealer de sidste 25-30 år. Disse arealer ligger nu hen som "Ingenmandsland, landbrugsjord, naturgræsarealer" eller hvad nu styrelserne kan finde ord på.

Miljøminister Eva Kjer Hansen vil du sikre, at få alle vi uskyldigt dømte borgeres havearealer tilbage, **ved at ophæve Strandbeskyttelseslinjen på hele den private matrikel/haveareal**, ellers bliver vi borgere glemt og vil stadig stå uden vores haveareal, når de nye regler for Strandbeskyttelseslinje snart kommer..

Spørgsmålet: Vil Miljøministeren sikre borgerne og ophæve Strandbeskyttelseslinjen inden for private borgeres matrikler??

Gert Johansson, Langeland

Spørgsmål til Miljøminister Eva Kjer Hansen:

Må NST og NMKN bruge egne regler og love, der ikke står i Naturbeskyttelsesloven til at dømme/lave afgørelser på, mod borgerne der bor indenfor Strandbeskyttelseslinjen ??

Må NST Direktør og øverste topledelse, bevidst lyve i svar til Folketingets

Miljøudvalg se **bilag 342 mfl**, som er fuldt bevis på dette (tidligere fremsendt til Miljøministeren) og hvad er konsekvenserne for NST ledelse mfl. for bevidst at lyve overfor Folketingets Miljøudvalg??

Allan Tjørnmark, Bogø

Spørgsmål: Da der er brugt offentlige ressourcer på at indtegne såkaldte 'havelinjer' tæt omkring min landejendom, kan man så ikke forestille sig at anvende dem til en ophævelse af den stedlige strandbeskyttelseslinje, i lighed med den måde strandbeskyttelseslinjen er annulleret andetsteds på øen, og lade reglerne i 'Bygningsreglementet for Småhuse' være gældende under ansvar over for den stedlige kommune?

Baggrund: Min terrasse erstatter en massiv betonmødding, den ligger bag nogle begrænsningslinjer tæt omkring min landejendom. Linjerne er blevet betegnet for mig som 'havelinjer' der indtegnes af Indiske dataarbejdere. Vordingborg Kommune har ikke kunnet forklare mig, hvorfor man sender detaljerede Fotoovervågningskort over Danmark til Indien, og hvad disse linjer bruges til ?

Peter Hansen, Nyborg

Jeg hedder Peter Hansen og har en udestue, som Naturstyrelsen har beordret nedrevet af principelle årsager. Både kommune og Naturfredningsforening og offentligheden

finder udestue en gevinst for ejendommen og naturen. Mine sagsbehandlere (Elmer og Theodorsen) havde i forvejen et horn i siden på mig pga. en anden sag, om Naturgenopretning af Holckenhavn Fjord. Man har benyttet sig af bevisligt løgnagtige argumenter. Jeg gik psykisk ned på hele denne sag.

Vi kan beholde vores udestue, hvor pt. betaler dagbøder på 5000 kr. pr. måned, hvis Miljøministeren vil sikre at få alle de uskyldige dømte borgers havearealer tilbage, **ved at ophæve Strandbeskyttelseslinjen på hele den private matrikel/haveareal**, ellers bliver disse borgere glemt og vil stadig stå uden deres haveareal, når den nye Strandbeskyttelseslinje snart kommer.

Spørgsmålet: Vil Miljøministeren sikre borgerne at ophæve Strandbeskyttelseslinjen på private borgers matrikler (tages med i nyt lovudspil), hvor der ikke er sammenhængende natur.

Hvordan sikres det at folk i min situation får en fair sagsbehandling af NST og NMKN??????

Peter Bøgh Petersen, Fredericia

Kære Miljøminister Eva Kjer Hansen.

Håber de får tid til at se vedlagte **bilag: Terrasse i støjbelastet område** til mit spørgsmål.

Spørgsmål: Hvordan kan miljøministeriet forsvare at administrere vores trængsler omkring sundhedsskadelig støj, udelukkende omkring en strandbeskyttelseslinje, når samme ministerie har forestået en støjanalyse af forholdene omkring Lillebæltsbroen, som viser at støjen er langt over de tilladte grænser og sundhedsskadelig. Her er tale om en meget uheldig tolkning af reglerne om strandbeskyttelse, som ikke levner fortolkning til at give os borgere en tålelig tilværelse. Hvad vil ministeren gøre, for at vi kan etablere ny terrasse, så vi kan komme i ly af støjen, og opnå en tålelig tilværelse når vi opholder os udenfor?? Tilsyneladende kan almenvældet godt ekspropriere vores ejendom og placere en ny og støjende bro på samme grund! Af selvsamme grund er ejendommen usælgelig!

Anette Sanchez, Langeland

Jeg er også ramt af NST og NMKN rigide afgørelser, hvor de har frataget mig mit haveareal, som har været have de sidste 50 år, men på et luftfoto kunne de se at græsplænen ikke var blevet slået den dag!! Jeg mistede et erhverv på grund af styrelsernes rigide afgørelser, samt deres brug af regler, der ikke er anført i Naturbeskyttelsesloven, kan det være rigtigt/lovligt??

Miljøministeren vil du sikre at få alle de uskyldige dømte borgers havearealer tilbage, **ved at ophæve Strandbeskyttelseslinjen på hele den private matrikel/haveareal**, ellers bliver disse borgere glemt og vil stadig stå uden deres havearesal, når den nye Strandbeskyttelseslinje snart kommer..

Spørgsmålet: Vil Miljøministeren sikre borgerne at ophæve Strandbeskyttelseslinjen på private borgeres matrikler (tages med i nyt lovudspil), hvor der ikke er sammenhængende natur ??

Niels Wendelboe Jensen, Odsherred

Spørgsmål til Miljøministeren vedr. bænken i Odsherred:

”Mener Ministeren at en bæk placeret på privat grund inden for Strandbeskyttelseslinjen bør kunne accepteres i forbindelse med en ændret lovgivning, når man tager i betragtning at bænken er placeret over 50 m fra nærmeste bebyggelse, og dermed vil kunne benyttes af enhver borger der passerer den pågældende strand eller klitareal?” ??

Link fra TV2 på borger i gruppen som er med den 21. oktober 2015:

<http://nyhederne.tv2.dk/samfund/2015-07-08-slut-med-kaffe-paa-terrassen-naturstyrelsen-vil-have-den-vaek>

<http://nyhederne.tv2.dk/samfund/2014-04-16-naturstyrelsen-flyt-legeplads-20-meter-pris-50000-kroner>