

Anmodning om foretræde for Miljø og Fødevareudvalget.

Regeringsoplæg for Landdistrikterne 2015.

Strandbeskyttelseslinjen: Ændring/ophævelse af de rigide regler/love i Naturbeskyttelsesloven.

Hermed anmoder jeg Gert Johansson om foretræde for Miljø og Fødevareudvalget, vedrørende det nye Regeringstiltag om ændringer inden for Strandbeskyttelseslinjen. En ændring så borgere med privat parcelhus og haveareal, kan få fuld råderet over egen matrikel (ophævelse af Strandbeskyttelseslinjens regler) dog skal der ikke kunne bygges uden byggetilladelse fra Kommunen, som gældende for alle andre parceller.

Generelt handler det om vores og mange andre borgeres helt vanvittige kamp med Naturstyrelsen og Natur og Miljøklagenævnet og deres rigide vurderinger og håndhævelse af regler/love, hvoraf mange slet ikke står i Naturbeskyttelsesloven.

Vores sag på Halevejen 18 Ristinge Langeland, kampen har været 9 år og kostet os godt ca. 100.000 kr.:

Vi køber vores drømmebolig i Ristinge år 2006, et lille husmandssted med 5000m² haveareal beliggende inden for 300 m til vandet. Vi planter samme år 2 æbletræer, nogle små buske og en lille hæk på havearealets græsplæne. Pludselig får vi en dom i 2007 fra Naturstyrelsen i postkassen, om at vi ikke må bruge vores græsplæne til haveareal og skal fjerne alt det plantede. Naturstyrelsen kan ikke godkende vores "slåningsmønster" i græsplænen og de fratager os 3000m² af vores haveareal, som nu ligger som ingenmandsland!! Så køre sagen, vi anker til Natur og Miljøklagenævnet, se TV2 link og beskrivelsen med bilag herunder:

<http://nyhederne.tv2.dk/samfund/2014-04-13-strid-om-%C3%A6bletr%C3%A6er-har-varet-otte-%C3%A5r>

Bilag 121 Billeder af vores bortdømte haveareal 3000m². Afgørelsen blev truffet af Naturstyrelsen i 2007 på et "slåningsmønster" i græsplænen, vurderet ud fra et enkelt luftfoto fra Geodatastyrelsen. Naturstyrelsen har aldrig været på matriklen.

Bilag 219, 222 Der findes ingen regler/love i Naturbeskyttelsesloven iflg. tidligere Miljøminister, om slåningsmønster, maskinvalg og slåningshyppighed af græsplæner samt pleje af havearealer indenfor Strandbeskyttelseslinjen.

Bilag 1, 2, 287 vidner bilag 115 modbeviser. Vi anker sagen til Natur og Miljøklagenævnet i 2008. Nu er vores græsplæne pludselig blevet til landbrugsjord påstår Klagenævnet. Det viser sig, at det er nabo landmændenes landbrugsrådgiver, der ved en fejl har indtegnet vores græsplæne på deres markblok skema, men ikke søgt ha støtte. Landbrugsrådgiveren beklager fejlen og sletter indtegningen på vores græsplæne, også i Naturerhvervsstyrelsen rettes fejlen. Natur og Miljøklagenævnet påstår at det er vores ansvar, at der indtegnes på vores græsplæne!!

De dømmer os nu på "landbrugsjord" – stadig på samme græsplæne på en fejlindtegning af nabo

landmand. Vi har ingen jordisk chance for at se landbrugets markblok skemaer som ikke-landmand.

Bilag 316 Vi har ansøgt Natur-og Miljøklagenævnets formand Pernille Christensen om genoptagelse af vores sag til ny vurdering flere gange, senest i februar 2015. Formanden Pernille Christensen nægter os denne mulighed, selvom hun i mail nu har indrømmet, at vores græsplæne ikke er landbrugsjord - men de ændrer ikke på deres afgørelser, selvom de har taget fejl, er beskeden!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Det er magtmisbrug af værste skuffe, ingen retssikkerhed for den private borger ved de 2 magtfulde styrelser som agerer fra skrivebordene i København.

Bilag 337 Vores bortdømte haveareal 21. august 2015. De 2 vildroser har fuglene "sået" i græsplænen, men vi må ikke selv plante nogle æbletræer i haven

Bilag 319 Viser vores matrikel, som Skat bekræfter er et parcelhus med have siden 1988. Ejendommen er omkranset af landbrugsmarker, så nogle æbletræer, frugtbuske, en lille hæk i skel, vil ikke genere eller skæmme området, nærmere give mere fauna til havens fugle mfl.

Bilag 181 Pressen bakker op og sætter fokus på de mange rigide og nærmes tåbelige afgørelser fra Naturstyrelsen og Natur og Miljøklagenævnet.

Naturstyrelsen og Natur og Miljøklagenævn samt tidligere Miljøminister Kirsten Brosbøl og DN, udtaler hele tiden til pressen, at 3 ud af 4 får dispensation indenfor Strandbeskyttelseslinjen, men den holder slet ikke!! Gennem 4 år har jeg prøvet at rekvirere lister fra Naturstyrelsen over disse dispensationer, men først for nyligt er det lykket mig at få dem. De viser, at fra 2013 til februar 2015 har der været ca. 1500 sager. Højst 50-75 af disse afgørelser er dispensation til private borgere. Resten af dispensationer er gået til f.eks. midlertidig opsætning af toiletvogne o.l. Der manipuleres med disse tal, som konstant bruges i argumentation fra Naturfredningsforeningen og Naturstyrelsen over for offentligheden.

Bilag 336 Vi drømte om.....

Udpluk af andre borgere der er kommet i klemme ved Naturstyrelsen og Klagenævnet.

Her er et udpluk af nogle sager med lige så vanvittige afgørelser af Naturstyrelsen (jeg har haft kontakt til dem). Nogle har mistet deres erhverv på matriklen, andre er gået psykisk ned og har solgt sommerhuset og andre har fået store økonomiske udgifter ved at skulle flytte en legeplads 20 m eller fjerne en lille terrasse ved bygningerne:

<http://nyhederne.tv2.dk/samfund/2014-04-14-naturstyrelsen-fjern-dine-h%C3%B8jbede-byg-et-skur>

<http://nyhederne.tv2.dk/2014-04-15-naturstyrelsen-fjern-dit-vindue-eller-bliv-meldt-til-politiet>

<http://nyhederne.tv2.dk/samfund/2014-10-14-nabo-til-nybygget-kaempevilla-maa-ikke-flytte-sin-terrasse>

<https://nyhederne.tv2.dk/samfund/2014-04-17-her-stod-en-b%C3%A6nk-i-12-%C3%A5r-det-g%C3%B8r-den-ikke-l%C3%A6ngere>

<http://www.mitfyn.dk/article/509948>

Håber at jeg med denne fremlæggelse af eksempler på vanvittige afgørelser fra Naturstyrelsen, kan få udvalgets opbakning til en kraftig revision af Naturbeskyttelsesloven (Strandbeskyttelseslinjen). Det vil få

stor betydning for os og for mange borgere bosat ved kysten. At vi kan få vores fulde råderet over vores egen matrikel i lighed med alle andre husejere.

Gert og Marianne Johansson
Halevejen 18 ,5932 Ristinge Langeland