

FULD TALE

24. februar 2016

Arrangement:	Samråd om dramaserien "1864" og ministerens holdning til Ingolf Gabolds udtalelser i Politiken.
Åbent eller lukket:	Åbent
Dato og klokkeslæt:	Torsdag, den 3. marts kl. 16.00
Sted:	Lokale S-092, Folketinget
Taletid:	Ca. 5 minutter
Forv. antal deltagere:	Kulturudvalget samt tilhørere fra pressen
Evt. andre forhold ministeren bør være opmærksom på:	
Kontaktperson:	Lars M. Banke, tlf. 40 38 60 86

Samrådsspørgsmål M

"Ministeren bedes i et kommende samråd redegøre for, hvilke følger det skal have for Danmarks Radio, at ansatte bruger licens- og skattepenge til at forgribe sig på filmkunsten og angribe Dansk Folkeparti gennem en serie som 1864, og hvad er ministerens holdning til Ingolf Gabolds udtalelser i Politiken den 3. februar 2016?"

Tak for ordet – og samrådsspørgsmålet.

Jeg vil først sige lidt om baggrunden for dramaserien "1864", som jo danner rammen for samrådsspørgsmålet. Jeg har til brug herfor bedt DR om at komme med en redegørelse for tilblivelsen af serien.

DR oplyser i redegørelsen, at der inden forhandlingerne om en medieaftale for 2011-2014 havde været drøftelser i DR om muligheden for at formidle dansk historie ved

hjælp af fiktionsgreb, som gennem flere år havde fået stærk gennemslagskraft i befolkningen.

Ole Bornedals idé om en dramatisering af Tom Buk-Swienty's bøger var her et af de mange emner, der blev nævnt som en mulighed internt i DR.

Det var på denne baggrund, at DR op til forhandlingerne foreslog, at det blev afsat midler til en historisk dramaserie.

I det mediepolitiske udspil af november 2009, som var DRs oplæg til forhandlingerne, blev der lagt vægt på, at der skulle være tale om en historisk dramaserie af høj kvalitet, der kunne samle danskerne om den danske kulturarv.

Og det var en forudsætning, at DR ville producere dramaserien i co-produktion med en ekstern producent.

Det blev på denne baggrund fastsat i medieaftalen for 2011-2014, at DR skulle tilføres 100 mio. kr. af licensmerprovenuet fra 2009 og 2010 med henblik på produktion af en historisk dramaserie af høj kvalitet, der kunne give danskerne kendskab til vigtige begivenheder i Danmarkshistorien.

Det har – som bekendt – udmøntet sig i tv-serien "1864".

DRs ledelse besluttede efter indgåelsen af medieaftalen for 2011-2014, at der skulle iværksættes en udbudsrunde forud for udvælgelsen af et konkret projekt. DR rettede derfor henvendelse til en række producenter og indbød forslag.

I udvælgelsesgruppen deltog seks repræsentanter fra relevante afdelinger i DR, heriblandt to repræsentanter fra direktionen samt tidligere dramachef Ingolf Gabold og Piv Bernth, som senere blev hans efterfølger.

Efter udbudsrunden blev producenterne MISO Film og Nordisk Film bedt om at uddybe deres to projekter, som blev udvalgt i runden, heriblandt "1864".

På dette grundlag besluttede udvælgelsesgruppen enstemmigt at vælge "1864" med Miso Film som producent og Ole Bornedal som instruktør.

DR forklarer i redegørelsen bl.a., at valget beroede på to ting:

Dels det høje kunstneriske niveau og muligheden for at bygge på Tom Buk-Swientys anmelderroste bogværk.

Dels – og jeg citerer fra redegørelsen – *"at der med de ekstraordinært bevilgede 100 mio. kr. blev givet mulighed for, at man kunne binde en fjernere fortid og nutid sammen, idet serien ville omfatte flere skelsættende begivenheder i danmarkshistorien – ikke bare "1864", men også tre-årskrigen i 1848 og tilblivelsen af det danske demokrati."*

Endvidere forklarer DR, at man med Ole Bornedal fik en instruktør, der med sit internationale format og sin store erfaring kunne leve op til den krævende rolle, projektet krævede.

Det blev samtidig besluttet, at Bornedal blev valgt som både forfatter og instruktør, hvilket er kutyme for miniserier, mens Tom Buk-Swienty blev valgt som historisk konsulent på serien.

For så vidt angår Ingolf Gabolds betydning for serien forklarer DR, at han ikke har været involveret i manuskriptudviklingen, optagelserne eller i produktionens redigeringsfase. Det skyldes, at han gik på pension i foråret 2012.

Det er efter min opfattelse uheldigt, hvis kunst og kultur bliver præget af politiske bihensigter. Jeg er af samme grund ked af at læse interviewet i Politiken, hvor den tidligere dramachef mener, at det har været tilfældet med "1864".

Jeg tror ikke, at DR har haft som intention at udstille bestemte partier. Problemet er, at det ser sådan ud.

Ingolf Gabolds udtalelser må stå for hans egen regning.

Men det er dog værd at bemærke, at Ingolf Gabolds udtalelser er blevet undsagt af samtlige, der har været involveret i processen, herunder af Ole Bornedal.

Jeg vil nu gå videre og sige noget om DRs principper og arbejdsmetoder ved udvikling af dramaserier.

Det fremgår af DRs redegørelse, at DR Fiktion arbejder ud fra tre grundprincipper eller arbejdsmetoder:

1. Princippet om 'One Vision', som betyder at forfatterens vision er ukrænkelig. Det er altså forfatterens - *ikke* dramachefens – vision, som er bærende for en dramaserie.

2. Den kunstneriske frihed. DR lægger stor vægt på, at der skabes et rum for de kreative kræfter, så der kan arbejdes frit uden indblanding.

3. Endeligt arbejdes der ud fra en metode, der foreskriver, at dramachefen er 'In charge of, not in control of'. Dramachefen udsteder ikke diktater. Vedkommende er derimod med til at udvælge DRs repertoire, og fungerer herudover alene som sparringspartner under resten af produktionsfasen.

Til slut vil jeg gerne fremhæve, at det er min generelle oplevelse, at DR Fiktion leverer dramaserier af høj kvalitet til gavn for mange danskere.

Jeg har noteret mig, at DR er blevet pålagt at lave et stykke historisk fiktion, og ikke en dokumentar, der skal belyse Danmarkshistorien til punkt og prikke. Vi har, som ønsket, fået et stykke historisk fiktion.

Det er endeligt vigtigt at huske på
armslængdeprincippet – og ikke mindst respektere det.
Jeg vil understrege, at DR er en selvstændig offentlig
institution. Det fremgår som bekendt af radio- og
fjernsynsloven.

Det fremgår også af loven, at bestyrelsen er den øverste
ledelse, mens generaldirektøren har det daglige
programansvar og varetager den daglige administrative
og økonomiske ledelse.

Det er op til DR selv at træffe de programmæssige, redaktionelle og kunstneriske beslutninger. Jeg tror, at danskerne er bedst tjent med, at vi politikere overlader disse beslutninger til DR selv.

Alt skal – selvfølgelig – ske inden for rammerne af radio- og fjernsynsloven, den gældende medieaftale samt public service-kontrakten.

Hvad DR foretager sig inden for disse rammer, kan og vil jeg ikke blande mig i.