

FULD TALE

Arrangement:	Samråd i Folketingets Kulturdvalg	22. januar 2016
Åbent eller lukket:	Åbent	
Dato og klokkeslæt:	Den 3. februar kl. 11-12	
Sted:	Folketinget, Christiansborg lokale S-092	
Taletid:	15 minutter	
Forv. Antal deltagere:	Folketingets Kulturdvalg	
Evt. andre forhold ministeren bør være opmærksom på:		
Kontaktperson:	Katrine Tarp mobil 25 44 27 38	

Samrådsspørgsmål L:

"I økonomiske beregninger indsendt til Kulturministeriet har Jagt- og Skovbrugsmuseet skønnet, at det vil koste omkring 100 millioner kroner at flytte museumsgenstandene og genopstille udstillinger på Dansk Landbrugsmuseum på Djursland. På den baggrund bedes ministeren redegøre for følgende:

- Hvad er ministerens holdning til konsekvenserne af udflytningen af Jagt og Skovbrugsmuseet, herunder hvis flytningen af de 13 statslige arbejdspladser kommer til at koste staten ikke under 100 mio. kr.?
- Mener ministeren, at det er en kulturpolitisk fornuftig løsning at anvende et så stort beløb på at flytte Jagt- og Skovbrugsmuseet?
- Mener ministeren, at det er en fornuftig anvendelse af borgernes skattekrone?

De økonomiske beregninger udført af Jagt- og Skovbrugsmuseet, som er tilsendt Kulturministeriet, bedes tilsendt udvalget forud for samrådet. Der henvises til artikel i Frederiksborg Amts Avis den 17. december 2015 "Museumsflytning koster millioner. "

Jeg er på baggrund af Dansk Jagt- og Skovbrugsmuseums udmeldinger om, at det vil koste omkring 100 millioner kroner at flytte museet til Djursland, blevet bedt om at redegøre for min holdning til konsekvenserne af flytningen, om jeg synes det er fornuftigt at anvende så stort et beløb på at flytte museet, og om det er en fornuftig anvendelse af borgernes skattekrone.

Der er sagt mange og stærke ord om flytningen af Dansk Jagt- og Skovbrugsmuseum.

Jeg vil gerne gøre rede for mine bevæggrunde for at flytte museet fra Hørsholm til Auning på Djursland ud fra en række fakta.

Jagt- og Skovbrugsmuseet er et lille statsligt museum med få besøgende. Museet har kun haft 11.000 betalende gæster samlet over de seneste to år. Det betyder, at der i gennemsnit er 17 betalende gæster dagligt på et museum med 13 ansatte. Det hænger simpelthen ikke sammen.

Derudover bruger museet ca. 30 % af den årlige bevilling på at vedligeholde og drive museumsbygningerne i Hørsholm.

Med en vigende bevilling og et lille besøgstal på 22-25.000 årligt, når man tæller de gratis besøgende med, vil museets drift have svært ved at hænge sammen fremover. Det er en af konklusionerne fra Kulturstyrelsens kvalitetsvurdering af Dansk Jagt- og Skovbrugsmuseum i 2015.

Ved at flytte museet og fusionere det med Dansk Landbrugsmuseum kan de to museer ved fælles kræfter skabe et bæredygtigt museum med moderne formidlingstilbud og en bedre bevaring af samlingerne.

Museet flytter til et større fagligt miljø med langt flere museumsgæster. Dansk Landbrugsmuseum har i forvejen ca. 100.000 besøgende, som fremover også vil få adgang til historien om dansk jagt- og skovbrug.

Udflytningen handler altså om at styrke formidlingen og forskningen i jagt- og skovbrugshistorie – ikke om at svække den!

I Danmark har vi en stolt tradition for et samarbejdende museumsvesen, hvor hvert museum har et ansvarsområde. Kvindemuseet i Aarhus skal ikke kun beskæftige sig med kvindehistorie i Aarhus eller Østjylland, men om kvindehistorie i hele landet.

På samme måde har Dansk Jagt- og Skovbrugsmuseum et ansvar for jagt-og skovbrugshistorie i hele Danmark, og det ændres der ikke på. Museet har et nationalt ansvar, uanset hvor det er placeret.

Der er utroligt mange museer i Danmark. Tendensen går mod større og mere bæredygtige enheder. Mange museer har slået sig sammen, fusioneret og samarbejdet om at sikre høj faglighed, kvalitet og bæredygtighed. De udnytter fordelene ved at skabe større faglige miljøer indenfor forskning, formidling og bevaring af kulturarven. Det er en positiv udvikling, som jeg støtter. Der er sund fornuft i at fusionere to statslige museer, hvis ansvarsområder hænger så naturligt sammen som Dansk Jagt- og Skovbrugsmuseum og Dansk

Landbrugsmuseum.

Det fyger med tal i pressen for, hvad det vil koste at flytte Dansk Jagt- og Skovbrugsmuseum til Auning. Museet nævner selv et tal på ca. 100 millioner kroner. Det tal må stå for museets egen regning, men det er ministeriets opfattelse, flytningen vil kunne gennemføres for et markant mindre beløb. Vi arbejder fortsat på at kvalificere fusions- og flytteudgifterne.

Vi finder en fornuftig og ansvarlig løsning på finansiering af de udgifter, der er forbundet med flytningen af museet og indretning af de nødvendige lokaler på Djursland. Jeg ønsker hverken at gøre skatteyderne eller museet til grin i denne sag.

Der arbejdes på at finde den rigtige model for en sund finansiering af flytningen, som vil gøre både museum og skatteydere rolige. Blandt andet repræsenterer bygningerne i Hørsholm en stor ejendomsværdi, som kan benyttes til at finansiere flytningen og indretning af det nye museum på Djursland.

For selvfølgelig koster det penge at pakke museets samling ned og transportere den til Jylland. Ligesom der vil være udgifter forbundet med at indrette nye magasin- og udstillingskvadratmeter på Djursland.

Og en flytning vil naturligvis skabe usikkerhed hos medarbejderne. Det forstår jeg. Men selvfølgelig træffer vi ikke beslutninger, som ikke giver mening fagligt eller økonomisk.

Ved at fusionere Dansk Jagt- og Skovbrugsmuseum og Dansk Landbrugsmuseum får vi et styrket og mere bæredygtigt museum, som kan komme museumsgæsterne til gode. Vi kan kort sagt få mere museum for pengene ved at sammenlægge de to museer. Lige nu arbejder dygtige museumsfolk fra begge museer på at sikre en god fusion, så det nye museum kan blive et godt arbejdssted for medarbejderne og give mange museumsgæster gode oplevelser med videnbaseret formidling af jagt, skov- og landbrugshistorie.

