

Folketingets Forsvarsudvalg  
Formand Rasmus Jarlov  
Christiansborg  
1240 København K  
E-mail: rasmus.jarlov@ft.dk

25. maj 2016

**Åbent brev til Folketingets Forsvarsudvalg og Erhvervs, Vækst- og Eksportudvalget:  
Vælg en kampflyleverandør, som vil samarbejde med hele den danske industri**

Kære Rasmus Jarlov,

I forrige uge offentliggjorde regeringen sit forslag til et indkøb af nye kampfly baseret på den evalueringsrapport, som Forsvarsministeriets Nyt Kampfly Projektkontor har udarbejdet. Som bekendt anbefaler regeringen et indkøb af 27 F-35 Joint Strike Fighter kampfly fra producenten Lockheed Martin. Uden at tage stilling til regeringens forslag og rapportens mange betragtninger omkring flyenes militære egenskaber, strategiske forhold og økonomi, så vil vi som repræsentanter for et bredt udsnit af den danske forsvarsindustri gerne slå fast, at rapportens konklusioner vedrørende industrielle forhold synes uden grobund i virkeligheden.

Rapporten konkluderer, at et indkøb af JSF-kampflyet er klart det bedste valg for Danmark og dansk industri, og det er vi lodret uenige i. Først og fremmest, fordi Lockheed Martin ikke giver garanti for noget som helst andet end, at industrien får lov til at byde ind på underleverancer til JSF-kampflyet, dels fordi samarbejdet med Lockheed Martin begrænser sig til netop produktionen af JSF-kampflyet og altså ikke giver muligheder inden for andre teknologiområder, som indeholder store fremtidsmuligheder for Danmark.

Mulighederne er mange og ligger ikke kun inden for produktion til en enkelt flytype. Danmark kan tilbyde en enestående effektiv højteknologisk produktion med høj leveringssikkerhed og kompetencer indenfor en lang række relevante områder, f.eks. rumfartsteknologi, ubemandede fly (droner), avanceret software og Cybersecurity.

Hvis Danmark vælger JSF betyder det også, at fremtidens danske kampfly skal vedligeholdes i udlandet, dels i Italien og dels i Tyrkiet. Det betyder, at højteknologiske danske arbejdspladser eksporteres med statsstøtte til udlandet og at dansk industri efter al sandsynlighed går glip af mulighederne for at deltage i den fremtidige vedligeholdelse og opgradering af flyene.

I modsætning til Lockheed Martin, så garanterer Boeing og Eurofighter efter gældende danske regler, at de vil lægge ordrer og overføre viden og teknologi til Danmark, i et omfang der tilsvarende kampflyanskaffelsens værdi. Hvis Danmark vælger et kampfly fra Boeing eller Eurofighter, så kan der skabes langvarig vækst og arbejdspladser hos et bredt udsnit af danske virksomheder over hele landet. Hvis politikerne vælger Joint Strike Fighter uden at stille krav om de samme garantier, så vil resultatet sandsynligvis blive nogle få hundrede arbejdspladser altovervejende i en enkelt virksomhed.

Igennem de sidste 15 år, hvor Danmark har deltaget i JSF-udviklingsprojektet, har Lockheed Martin nemlig generelt ikke demonstreret nogen særlig vilje til at samarbejde med hele den danske forsvarsindustri. Det til trods for, at staten og flere virksomheder har investeret store beløb i projektet. I stedet har man valgt at fokusere alle kræfter på at samarbejde med virksomheden Terma, som gennem en længere årrække har været Lockheed Martins foretrukne samarbejdspartner i Danmark.

I forsvarsindustrien har vi meget svært ved at genkende mange af de konklusioner, som Kampflykontoret drager i sin evaluering af de industrielle forhold. Det skyldes bl.a. at et stort antal virksomheder beredvilligt har stillet op til interview med Kampflykontorets repræsentanter og har leveret data til deres undersøgelse. Over en bred kam har industrien klart kommunikeret, at man så meget begrænsede muligheder i samarbejdet med Lockheed Martin, mens man kunne se et betydeligt potentiale i samarbejdet med Boeing og Eurofighter. Dette afspejles ikke i rapportens konklusion.

Vi er også forbløffede over de udmeldinger om industrisamarbejdet i kampflyanskaffelsen, som Dansk Industri og Dansk Metal er kommet med i de sidste par uger. Begge organisationer har støttet op om regeringens anbefaling og dermed Kampflykontorets evaluering af de industrielle forhold. Med deres udmeldinger overser Dansk Industri og Dansk Metal mulighederne for at skabe vækst hos højteknologiske industrivirksomheder af alle størrelser og overalt i landet.

Det er nu op til Folketingets partier, specifikt de 7 forsvarsforligspartier, at træffe det endelige valg i Kampflykonkurrencen. Vi vil gerne opfordre til, at man vælger en af de to leverandører der vil garantere et bredt og langvarigt samarbejde med Dansk industri. Alternativt stiller håndfaste og ufravigelig krav til Lockheed Martin om at følge de gældende danske regler for industrisamarbejde, herunder garantere samarbejdet og inddragelsen af et langt bredere udsnit af industrien.

Kun derved kan man sikre, at vi ikke går glip af tusindvis af højteknologiske jobs og samtidig letter på belastningen af landets finanser, så anskaffelsen af kampfly ikke bliver så økonomisk uoverskuelig endda. Det er nu op til Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, Venstre, Liberal Alliance, Radikale Venstre, Konservative og SF at træffe det rigtige valg. God arbejdslyst.

Med venlig hilsen

Falck Schmidt Defence Systems A/S

Jan Falck-Schmidt,

Adm. direktør

Dette brev fremsendes på vegne af følgende:

Henrik Bendixen, adm. direktør, Sky-Watch A/S

Jan Rohdemejer, adm. direktør, HAI Horsens A/S

Jesper Zerlang, adm. direktør, LogPoint A/S

Roar S. Jensen, adm. direktør, Almexa

Benny Graff Mortensen, adm. direktør, IFAD TS A/S

Søren E. Petersen, VP Military Sales, Scandinavian Avionics A/S

Niels-Christian Gjerrild, adm. direktør, RESEIWE A/S

Ib Gosmer, adm. direktør, NECAS A/S

Egon Nykjær, Formand for Dansk Metal i Herning

Kopi til: Udvalgssekretær Jesper Thinghuus, E-mail: [Jesper.Thinghuus@ft.dk](mailto:Jesper.Thinghuus@ft.dk)