



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 9. marts 2016  
Kontor: Sikkerhedskontoret  
Sagsbeh: Niels Dam Dingsøe Peter-  
sen  
Sagsnr.: 2016-0030-4108  
Dok.: 1850498

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 212 (Alm. del), som Folketin-  
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. januar 2016.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Søren Pind

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 212 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Har Justitsministeriet givet rådgivning, vejledning eller lignende til andre landes myndigheder vedrørende den danske tidligere sessionslogning, og hvad bestod den rådgivning i bekræftende fald i?”

**Svar:**

Justitsministeriet har været i dialog med andre lande om bl.a. indretningen af de danske logningsregler, herunder efter at EU-Domstolen ved dom af 8. april 2014 erklærede logningsdirektivet for ugyldigt under henvisning til EU's Charter om grundlæggende rettigheder.

På baggrund af dommen foretog Justitsministeriet en analyse af dens konsekvenser for de danske logningsregler. Justitsministeriet fandt samlet set, at der ikke er grundlag for at antage, at de gældende danske logningsregler skulle være i strid med Charteret. Ministeriet fandt det imidlertid tvivlsomt, om den del af reglerne, som vedrørte sessionslogning, kunne anses for egnede til at opnå deres formål. På den baggrund blev reglerne om sessionslogning ophævet.

Dialogen med andre lande ses fortrinsvis at have bestået i orienteringer, herunder om vurderingen af konsekvenserne af EU-Domstolens dom.