



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

17. marts 2016

Besvarelse af spørgsmål 137 alm. del stillet af udvalget den 23. februar 2016 efter ønske fra Morten Bødskov (S)

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 18. februar 2016 fra Forbrugerrådet Tænk om forsikringsselskabers anvendelse af GPS-sporingsudstyr, jf. ERU alm. del. – bilag 180.

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Forbrugerrådet Tænk har i sin henvendelse af 18. februar 2016 anført følgende synspunkter og temaer, som jeg kommenterer nedenfor:

- 1) Sager med mistanke om forsikringssvindel bør efterforskes af politiet og ikke af forsikringsselskaberne
- 2) Behov for nærmere regulering af, hvilke efterforskningsmetoder der kan anvendes af forsikringsselskaberne
- 3) Forsikring og Pensions kodeks samt grundlaget for Finanstilsynet undersøgelse af selskabernes efterforskningspraksis
- 4) Forsikringsselskabernes orienteringspligt ved overvågning

Ad 1) Sager med mistanke om forsikringssvindel bør efterforskes af politiet og ikke af forsikringsselskaberne

Forsikringssvindel er uacceptabel. Derfor mener jeg, at det er berettiget, at forsikringsselskaber har mulighed for at værne ærlige kunder og selskabet mod forsikringssvindel og uberettigede forsikringsudbetalinger inden for de i lovgivningen fastlagte rammer.

Naturligvis skal enhver undersøgelse eller efterforskning overholde lovgivningens regler og gennemføres på en fair, ordentlig og hensynsfuld måde. Finanstilsynet har afdækket praksis på området, så det er klarlagt, hvordan forsikringsselskaberne skal opføre sig i henhold til lovgivningen og den adfærdsregulering, der er i god skik - reglerne.

Der kan være sager med mistanke om forsikringssvindel, der kan føre til et strafferetligt ansvar, hvor politiet har ansvaret for efterforskningen. Det bør dog ikke forhindre forsikringsselskaber i at undersøge tilfælde, hvor

der er mistanke om forsikringsvindel og på et oplyst grundlag vurdere, om et krav om erstatningsudbetaling er berettiget.

2) Behov for nærmere regulering af, hvilke efterforskningsmetode der kan anvendes af forsikringsselskaberne

Det følger af god skik reglerne, at finansielle virksomheder, herunder forsikringsselskaber, skal behandle deres kunder redeligt og loyalt. Bestemmelsen sikrer mulighed for at gribe ind overfor uønsket praksis. Finanstilsynet fører tilsyn med virksomhedernes overholdelse af god skik-reglerne, og finanstilsynets afgørelser på området fastsætter, hvilke rammer virksomhederne skal holde sig inden for, for at handle redeligt og lovligt over for deres kunder. Vejledningen til god skik - bekendtgørelsen opdateres løbende i forhold til disse afgørelser.

Jeg mener derfor, jf. mine tilkendegivelser i forbindelse med samrådet i Erhvervsudvalget d. 4. februar 2016, at reguleringen på området er tilstrækkelig.

Ad 3) Forsikring og Pensions kodeks samt grundlaget for Finanstilsynets undersøgelse af selskabernes efterforskningspraksis

Alle selskaber skal efterleve lovgivningen og den adfærdsregulering, der følger af reglerne om god skik for finansielle virksomheder. Denne regulering skal efterleves uanset hvad et branchekodeks eller lignende måtte henstille til, og uanset om et selskab er underlagt et branchekodeks. Der gælder således ikke lempeligere regler for de selskaber, der ikke er medlem af Forsikring og Pension.

I forhold til grundlaget for Finanstilsynets undersøgelse skal jeg henvise til min besvarelse af ERU spørgsmål nr. 108 alm. del.

Ad 4) Forsikringsselskabernes orienteringspligt i forbindelse med overvågning

Forsikringsselskaber skal ligesom alle andre virksomheder følge de regler i persondataloven, der gælder for oplysningspligt, når der registreres oplysninger om en person.

Jeg henviser til min besvarelse af ERU spørgsmål 111 alm. del for en nærmere redegørelse om selskabernes orienteringspligt.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen