



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 7. marts 2016
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Morten Holland Heide
Sagsnr.: 2016-0032/05-0011
Dok.: 1870324

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 112 (Alm. del), som Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg har stillet til justitsministeren den 8. februar 2016.

Søren Pind

/

Lasse Boje

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 112 (Alm. del) fra Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg:

”I forlængelse af samråd i Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 4. februar 2016 bedes ministeren redegøre for reglerne for politiets brug af GPS-overvågning, herunder hvordan det er reguleret i loven, og hvornår der kræves/ikke kræves retskendelse.”

Svar:

Retsplejeloven indeholder ikke særlige regler om politiets adgang til at benytte GPS-pejlingsudstyr i efterforskningen.

Det er dog fastslået i retspraksis, at der er tale om et såkaldt straffeprocessuelt tvangsindgreb omfattet af retsplejelovens § 791 a, stk. 2, om observation, hvis brugen af udstyret forudsætter indtrængen i f.eks. en bil, jf. Højesterets kendelse gengivet i UfR 2000.2476 H. Et sådant indgreb må kun foretages, hvis det må antages at være af væsentlig betydning for efterforskningen af en lovovertrædelse, der efter loven kan medføre fængsel i 1 år og 6 måneder eller derover, jf. § 791 a, stk. 1 og 2. Indgrebet må endvidere ikke foretages, hvis det efter indgrebets formål, sagens betydning og den krænkelse og ulempe, som indgrebet må antages at forvolde den eller de personer, som det rammer, ville være et uforholdsmæssigt indgreb, jf. § 791 a, stk. 7. Herudover gælder der som udgangspunkt et krav om forudgående retskendelse, jf. § 791 a, stk. 8, jf. § 783, stk. 1.

Hvis politiets brug af GPS-pejlingsudstyr derimod ikke udgør et straffeprocessuelt tvangsindgreb, f.eks. fordi udstyret anbringes uden på en bil, gælder disse betingelser og kravet om forudgående retskendelse ikke.

Det betyder dog ikke, at politiet i sådanne tilfælde har fri adgang til at benytte GPS-pejlingsudstyr i efterforskningen, idet politiet bl.a. skal overholde behandlingsreglerne i persondatalovens kapitel 4. Persondatalovens kapitel 4 er opbygget således, at § 5 indeholder en række grundlæggende principper for behandling af personoplysninger, som altid skal iagttages, mens §§ 6-8 indeholder generelle betingelser for, hvornår behandling af henholdsvis ikke-følsomme og følsomme personoplysninger må finde sted. Disse regler indebærer, at politiet som udgangspunkt kun vil kunne benytte GPS-pejlingsudstyr, hvis det er nødvendigt for, at politiet kan løse sine opgaver med f.eks. at efterforske strafbare forhold, og hvis disse opgaver i det konkrete tilfælde ikke kan løses med mindre indgribende midler.