



## **Inspirationpunkter**

[KUN DET TALTE ORD GÆLDER]

### **Samråd i ERU den 4. februar 2016 – Spørgsmål F-H stillet efter ønske fra Morten Bødskov (S)**

#### ***Samrådsspørgsmål F***

*”Ministrene bedes redegøre for de lovgivningsmæssige rammer for forsikringsselskabernes anvendelse af GPS-sporingsudstyr, som beskrevet i artiklen: ”Forsikringsselskaber har i hemmelighed sporet danskere med GPS” i Berlingske Tidende den 2. december 2015.”*

#### ***Samrådsspørgsmål G***

*”Mener ministrene, at reguleringen af området er tilstrækkelig til at sikre, at GPS-sporingsudstyr anvendes efter hensigten, og at forsikringstagerne ydes en tilstrækkelig beskyttelse?”*

#### ***Samrådsspørgsmål H***

*”Mener regeringen, at det er – eller skal være – lovligt for forsikringsselskaber at anvende GPS-sporingsudstyr i fremtiden?”*

#### ***Indledning:***

- Tak for invitationen til at komme her i udvalget i dag.
- Justitsministeren har nu redegjort for de generelle lovgivningsmæssige rammer for brug af GPS-sporing, og jeg vil følge op med en redegørelse for reguleringen på det finansielle område.
- Indledningsvist vil jeg gerne understrege, at jeg selvfølgelig mener, at forsikringssvindel ikke er i orden.
- Hvis forsikringsselskaberne har en begrundet mistanke om svindel eller uberettiget forsikringsudbetaling, så skal de have mulighed for at undersøge, om der reelt er et problem.

- Det er i selskabernes egen interesse, men det er også i alle de lovlydige kunders interesse. Ellers betaler de en højere præmie end nødvendigt for deres forsikringer.
- Sådanne undersøgelser skal selvfølgelig gennemføres på en sober og ordentlig måde over for kunderne, også i situationer, hvor der er mistanke om svindel.
- Dertil kommer, at enhver form for undersøgelse eller efterforskning naturligvis skal overholde lovgivningen.
- Det er vigtigt både for både samfundet og branchen selv, at der er tillid mellem forsikringskunderne og selskaberne.

#### Ad spørgsmål F

*Ministrene bedes redegøre for de lovgivningsmæssige rammer for forsikrings-selskabernes anvendelse af GPS-sporingsudstyr, som beskrevet i artiklen: "Forsikrings-selskaber har i hemmelighed sporet danskere med GPS" i Berlingske Tidende den 2. december 2015."*

#### *Lovgivningen på det finansielle område*

- Lad mig nu vende mig konkret mod besvarelsen af spørgsmål F.
- Den del, der vedrører mit ressort, handler om forsikrings-selskabers ageren overfor deres kunder i henhold til Lov om finansiell virksomhed.
- Loven foreskriver, at finansielle virksomheder skal drives i overensstemmelse med redelig forretningsskik og god praksis inden for virksomhedsområdet. Samtidig må de finansielle virksomheder ikke handle i strid med almene, samfundsmæssige hensyn.
- Bestemmelsen er særligt udmøntet i bekendtgørelse om god skik for finansielle virksomheder.
- Formålet med god skik-reglerne er at sikre kundebeskyttelsen, så kunderne får en rimelig behandling af de finansielle virksomheder. Derudover skal reglerne under-

støtte, at kunderne kan have tillid til virksomhederne og på den måde bidrage til et velfungerende marked.

- Det følger af bekendtgørelsens § 3, at finansielle virksomheder, herunder forsikringsselskaber, skal handle redeligt og loyalt over for deres kunder.
- Bestemmelsen er med vilje bredt formuleret. Det gør det muligt at gribe ind over for en uønsket praksis – også en praksis, man måske ikke havde kunnet forestille sig på forhånd.
- Det er Finanstilsynet, der fører tilsyn med, at virksomhederne overholder god skik-reglerne. Bestemmelsen om, at selskaberne skal handle redeligt og loyalt over for kunderne, bliver løbende udfyldt gennem tilsynets konkrete afgørelser. Disse medtages løbende i vejledningen til god skik-bekendtgørelsen.
- Anvendelsen af GPS-sporing til brug for efterforskning i forsikringsager er et eksempel på en praksis, som konkret skal vurderes i forhold til kravet om redelig og loyal adfærd.
- Finanstilsynet har undersøgt og netop offentliggjort en rapport om forsikringsselskabernes efterforskningspraksis.
- I den rapport er det klart slået fast for alle, der måtte være i tvivl, at GPS-sporing af forsikringskunderne ikke er foreneligt med kravet om redelig og loyal adfærd.

#### Ad spørgsmål G

*Mener ministrene, at reguleringen af området er tilstrækkelig til at sikre, at GPS-sporingsudstyr anvendes efter hensigten, og at forsikringstagerne ydes en tilstrækkelig beskyttelse?*

- Jeg er i spørgsmål G blevet spurgt, om jeg mener, at reguleringen af området er tilstrækkelig til at sikre, at GPS-sporingsudstyr anvendes efter hensigten, og at forsikringstagerne ydes en tilstrækkelig beskyttelse

- Som jeg nævnte har Finanstilsynet klart fastslået, at GPS-sporing ikke er i overensstemmelse med god skik reglerne. Dermed kan der nu ikke herske nogen tvivl hos forsikringsselskaberne om, at GPS-sporing ikke kan anvendes i efterforskningsager.
- Jeg har afholdt møde med Forsikring & Pension, der er brancheforening for bl.a. forsikringsselskaberne, om sagen. Jeg er tilfreds med at konstatere, at branchen har bidraget konstruktivt til at få stoppet uønsket praksis i selskaberne.
- Forsikring & Pension har netop offentliggjort et revideret adfærdskodeks for branchens ageren i sager, hvor der er mistanke om forsikringssvindel.
- Med det nye kodeks kommunikerer det klart ud til selskaberne, at der ikke kan anvendes uetiske efterforskningsmetoder såsom GPS-sporing eller falske -profiler for at opnå venskab med kunden på sociale medier.
- Finanstilsynet vil holde øje med, at selskaberne overholder reglerne. Hvis en efterforskningsmetode som GPS-sporing anvendes fremover, vil selskabet få et påbud fra Finanstilsynet og i sidste ende kunne ifaldes en bødes-  
traf.
- På den baggrund er det min opfattelse, at reguleringen på området er tilstrækkelig, og jeg ser ikke behov for flere regler på dette område.

#### Ad spørgsmål H

*Mener regeringen, at det er – eller skal være – lovligt for forsikringsselskaber at anvende GPS-sporingsudstyr i fremtiden?*

- Jeg er i spørgsmål H blevet bedt om at forholde mig til, om jeg mener, det er – eller skal være – lovligt at anvende GPS-sporingsudstyr i fremtiden.
- Det korte og præcise svar er: Nej.

- Efter min opfattelse er GPS-sporing en særdeles nærgående og indgribende foranstaltning.
- De data, som bliver indhentet via en påmonteret GPS-enhed på fx en bil, bliver indsamlet og registreret automatisk, så længe GPS-enheden er tændt. Der er derfor en risiko for, at man med GPS-sporing indsamler data, som slet ikke er relevant for efterforskningen.
- GPS-sporing medfører i øvrigt en risiko for, at selskabet får oplysninger om andre personers færden, end den person, der er genstand for efterforskningen.
- Det mener jeg ikke skal være en del af forsikringssekskabernes værktøjskasse. Derfor mener jeg heller ikke, at det skal gøres lovligt for forsikringssekskaber at anvende GPS-sporingsudstyr. Heller ikke i alvorlige sager, hvor der er mistanke om forsikringsssvind.
- Jeg har som sagt haft en god og konstruktiv dialog med branchen om sagen, og jeg forventer ikke, at vi vil se flere sager om brug af GPS-sporing i efterforskning af sager om forsikringsssvind.
- Lad mig afslutningsvist gentage, at Finanstilsynet fortsat vil føre tilsyn med forsikringssekskabernes adfærd, herunder også når der efterforskes ved mistanke om svind.
- Hvis det mod forventning skulle vise sig, at sekskaberne anvender GPS-sporing eller andre metoder, som er blevet underkendt af Finanstilsynet, vil det føre til påbud fra Tilsynet og i sidste en bøde, hvis ikke sekskabet retter ind.