

DSK

København, den 4. marts 2016
JW/JTa

Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget
Sendt pr. mail til: postudvs@ft.dk
Att.: Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget


Vi har erfaret, at Steen & Strøm i går har haft foretræde for udvalget, og at de i forbindelse med deres foretræde har fremlagt et planlovsnotat om virksomhedens syn på den forestående revision af planloven.

Vi har i den forbindelse især bidt mærke i Steen & Strøms positive holdning til "Vækst i hele Danmark", men vil dog blot gøre opmærksom på, at vækst i detailhandlen i Københavns Kommune, hovedstadsområdet og de "større bysamfund", som Steen & Strøm beskriver det, netop *ikke* er til gavn for *hele* landet. Etablering af hypermarkeder og storcentre, som er Steen & Strøms forretningsområder, kommer netop hovedstaden og de helt store byer til gode på bekostning af mindre og mellemstore købstæder og landdistrikter, hvorfor de ikke lever op til kriterierne for vækst i *hele* Danmark.

Når Steen & Strøm derudover ønsker større autonomi og råderum for Københavns Kommune, er der formentlig tale om en henvisning til den ulovlige etablering af det såkaldte stormagasin i Fields, hvor Østre Landsret ved dom af 17. januar 2011 fastslog, at de af Københavns Kommune meddelte byggetilladelser til Fields ikke var i overensstemmelse med lokalplanen. På trods af at der er gået mere end 5 år siden, dommen blev afsagt, er der endnu ikke sket lovliggørelse. For Steen & Strøm handler planlovliberaliseringen om at slippe ud af et ulovligt forhold.

De Samvirkende Købmænds advokat, Kromann Reumert, har udarbejdet et kort notat om sagen, som hermed vedlægges til udvalgets orientering.

Med venlig hilsen



John Wagner
Adm. direktør