

Til:

3. januar 2016

Miljø- og Fødevarerministeren
Miljøordførerne for alle partier
Erhvervs- og Vækstministeren
Erhvervsordførerne for alle partier

Kære ministre og ordførere,

Jeg skriver til jer for at gøre opmærksom på, at de regler vi har om, hvor tæt på boliger, man må placere forurenende virksomheder ikke anvendes – eller måske rettere – at der reelt ikke eksisterer nogen regler.

Sagen er kort fortalt, at Helsingør kommune (via deres 100% ejede selskab Forsyning Helsingør) vil placere et stort flisfyret kraftvarmeværk direkte op ad boligerne på vores vej – og årsagen til at jeg skriver til så stor en gruppe som I repræsenterer, er, at reglerne er lavet af Miljøministeriet, men administreres af Erhvervsstyrelsen, da de hører under Planloven.

Som udgangspunkt kunne det lyde som et trivielt problem som burde kunne løses med de mange regler vi har: lokalplaner skal sendes til høring, der skal laves VVM-redegørelser, gives miljøgodkendelser etc. – men det har desværre vist sig, at processen er helt proforma og reglerne ikke-eksisterende. Det skal jeg søge at redegøre for i det følgende.

Sagen starter i 2012, hvor planerne om kraftvarmeværket offentliggøres. Vi talte sammen her på vejen og i tillid til systemet og dets indretning, gik vi i dialog med kommunen og indsendte høringsvar ligesom mange andre gjorde. Kommunen lyttede som loven foreskriver, men de "hørte ikke efter". Lokalplanen blev ændret så den passede med kommunens ønsker og planerne kørte uændret videre.

Spørgsmål 1: Vil I arbejde for en ændring af lovgivningen, så høringer ikke gennemføres proforma ?

Da vi sidste sommer måtte erkende, at vi ingen vegne kom via dialog og høringssvar, valgte vi dels at indsende en klage over lokalplanen til Natur- og Miljøklagenævnet og dels at tage kontakt til Erhvervsstyrelsen for at få afklaret, hvordan man helt præcist skal forstå reglerne om afstandskrav mellem forurenende virksomheder og boliger:

Natur- og Miljøklagenævnet : Efter 4 mdr. fik vi (10. november 2015) det svar fra nævnet, at de ikke ville behandle klagen da "den ikke indeholdt retlige spørgsmål". I min optik er spørgsmålet, om man overholder afstandskravene bestemt i kategorien "retlige spørgsmål" og da jeg ringede til nævnet for at få en uddybning, var svaret, at når man klager over en lokalplan ses der kun på om formalia om f.eks. høringer er overholdt, men at jeg kunne klage igen når der blev givet en miljøtilladelse – det skulle dog ske senest 4 uger efter, at miljøtilladelsen var givet.

Spørgsmål 2: Kan man forvente, at en almindelig borger er bekendt med, at der ved en klage over en lokalplan ikke ses på indholdet i lokalplanen, men kun på overholdelse af formalia ?

Jeg tog derfor omgående fat i kommunen og bad om at blive orienteret så snart de gav miljøtilladelsen. Svaret fra kommunen var, at miljøtilladelsen var givet i juli måned, så den kunne jeg ikke klage over.

Spørgsmål 3: Kan man forvente, at en almindelig borger er bekendt med hvornår en miljøgodkendelse gives når det ikke er noget en kommune offentliggør ?

Spørgsmål 4: Vil I arbejde for en forenkling af klagesystemet, så almindelige borgere kan forstå det og har en mulighed for at gebærde sig i det ?

I håbet om, at Natur- og Miljøklagenævnet vil anerkende klagen som rettidig, har jeg indsendt en klage over miljøgodkendelsen, men afventer stadig svar.

Erhvervsstyrelsen: I Miljøministeriets "Håndbog om Miljø og Planlægning – boliger og erhverv i byerne" er der defineret nogle retningsgivende afstandskrav mellem en given type virksomhed og nærmeste beboelse. Virksomhederne opdeles i kategori 1-7 efter forureningsgrad og de retningsgivende afstandskrav er fra 0-500 mtr.

Når noget angives som retningsgivende, har man samtidigt sagt, at der kan afviges og jeg stillede derfor Erhvervsstyrelsen følgende spørgsmål – og fik følgende svar:

Spørgsmål: I hvilket omfang må man fravige afstandskravene ?

Svar: "Som nævnt er der med håndbogens vejledende afstandskrav ikke tale om juridisk bindende krav" og "...der er altså ikke tale om afstandskrav, der skal overholdes"

Min konklusion: Der er ingen regler der skal følges - en kommune kan helt legalt gøre præcis hvad de vil og jeg er som borger ikke beskyttet af nogen regler.

Spørgsmål 5: Hvad er intentionen med Miljøstyrelsens anbefalede afstandskrav, når de er udformet således, at en kommune helt legalt kan vælge at se bort fra dem ?

Spørgsmål 6: Hvor meget mener I, at man skal kunne fravige afstandskravene hvis man skal holde sig i kategorien "fravigelse" og ikke ende i kategorien "tilsidesættelse" ?

Spørgsmål 7: Hvis jeg som borger vil bygge et hus er reglerne om f.eks. afstand til skel, afstand til kystlinjen, højden på huset – og i visse områder sågar farven på carporten – meget faste. Er det rimeligt, at reglerne for kommunalt byggeri bare er "retningsgivende" og ikke juridisk gældende ?

Spørgsmål 8: Vil I forsøge at sikre, at afstandskravene enten A) gøres til reelle krav, B) defineres så der er sat størrelse på, hvor meget man må fravige eller C) fjernes så man i det mindste ved, at der ikke er nogen regler ?

Spørgsmål 9: Vil I arbejde for en ændring af lovgivningen, så en kommune A) ikke bare kan tilpasse lokalplanerne så de passer med egne ønsker, B) ikke kan købe VVM-redegørelser hos udbydere der har interesse i at levere andre ydelser til kommunen – og C) ikke kan tildele sig selv miljøgodkendelser og byggetilladelser ?

Jeg er klar over, at denne sag ikke er i niveau med mange af de store spørgsmål I normalt arbejder med, men det betyder virkelig meget for os, da vi uden jeres hjælp kan imødesee at få placeret et stort flisfyret kraftvarmeværk i baghaven.

Jeg håber I vil søge en løsning – ikke bare for os, men for alle der kan havne i en tilsvarende situation - og jeg vil meget gerne have svar fra jer alle.

Godt nytår – og på forhånd tak.

Med venlig hilsen

Henrik Høeg

På vegne af beboere på Ørnholmvej

Bilag: Fakta-ark

Fakta-ark

Sagen vedrører lokalplan L 1.143 i Helsingør kommune.

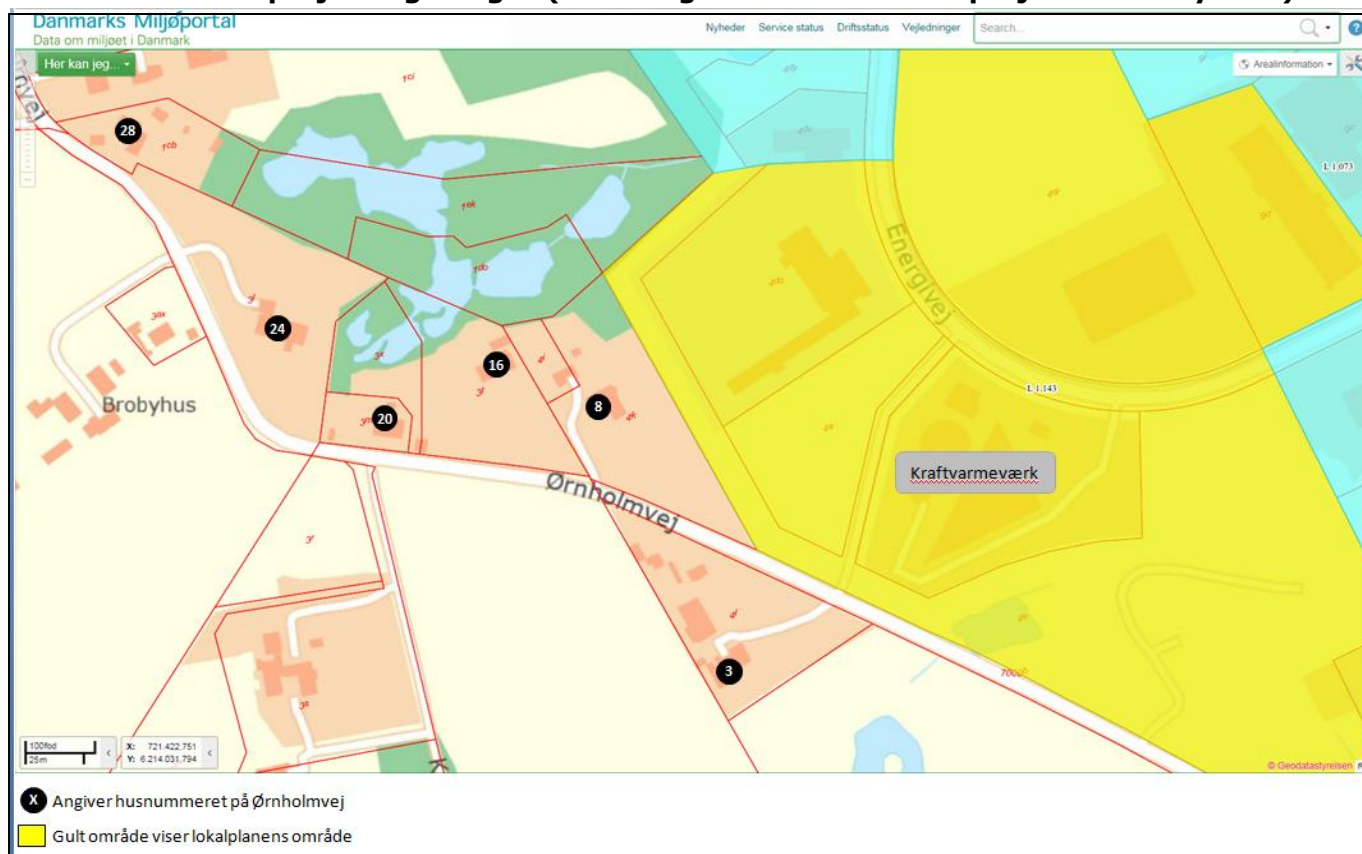
Forsyning Helsingør – som er 100% ejet af Helsingør kommune – ønsker at gennemføre et projekt der indeholder et flisfyret kraftvarmeværk, en genbrugsplads, en materielgård og et kontorbyggeri.

Miljøministeriets retningsgivende afstandskrav:

Virksomheds klasse	Minimum afstand til bolig	Eksempler på virksomheder i klassen
1	0 mtr.	Kontor/administration (lille med let trafik)
2	20 mtr.	Kontor/administration (medium med nogen trafik)
3	50 mtr.	Kontor/administration (Stor med en del trafik)
4	100 mtr.	Lille Kraftværk (størrelsen på "lille" er ikke defineret)
5	150 mtr.	
6	300 mtr.	Genbrugsplads med komposteringsanlæg, transportvirksomhed med natkørsel
7	500 mtr.	Stort kraftværk (størrelsen på "stort" er ikke defineret)

Vi mener, at kraftvarmeværket tilhører klasse 6 eller 7 da anlægget har en størrelse på 143 Mega-Watt (kilde: VVW-redegørelsen), men selv hvis det er klasse 4 er retningslinjerne ikke overholdt.

Afstande mellem projekt og boliger (alle boliger er i landzone – projektet er i byzone)



Afstand fra skel til skel mellem kraftvarmeværk og bolig		Afvigelse fra de retningsgivende afstandskrav	
		Hvis værket er klasse 6 (300 mtr.)	Hvis værket er klasse 7 (500 mtr.)
Fra Ørnholmvej 3	8 mtr.	97%	98%
Fra Ørnholmvej 7	224 mtr.	25%	55%
Fra Ørnholmvej 8	0 mtr.	100%	100%
Fra Ørnholmvej 11	212 mtr.	29%	58%
Fra Ørnholmvej 13	248 mtr.	17%	50%
Fra Ørnholmvej 16	55 mtr.	82%	89%
Fra Ørnholmvej 20	116 mtr.	61%	77%
Fra Ørnholmvej 24	105 mtr.	65%	79%
Fra Ørnholmvej 28	181 mtr.	40%	64%
Fra Ørnholmvej 32	11 mtr.	96%	98%