

HØRINGSNOTAT – EKSTERNE HØRINGSPARTER

21. august 2015

Eksternt høringsnotat vedr. udkast til bekendtgørelse om gebyr for ydelser efter lov om CO₂-kvoter – høring den 20. maj til 10. juni 2015

Indledning

Energistyrelsen har den 20. maj 2015 sendt udkast til bekendtgørelse om gebyr for ydelser efter lov om CO₂-kvoter til høring hos de i bilag 1 nævnte organisationer, virksomheder mv. Bekendtgørelsen har endvidere været offentliggjort på Høringsportalen.

Høringsfristen udløb den 10. juni 2015 kl. 12.00.

Følgende organisationer m.v. har ikke haft bemærkninger til forslaget:

- Aalborg Universitet
- Dansk Byggeri
- Den Danske Akkrediteringsfond, DANAK
- Energinet.dk
- Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES).

Energistyrelsen har modtaget høringssvar fra:

- Asfaltindustrien
- Brancheforeningen Dansk Luftfart
- Dansk Affaldsforening
- Dansk Energi
- Dansk Fjernvarme
- Dansk Industri
- Danske Commodities A/S
- FSR - danske revisorer
- VedvarendeEnergi.

Efter høringsfristens udløb har Energistyrelsen modtaget høringssvar fra:

- Landbrug & Fødevarer

I det følgende refereres de indkomne bemærkninger. Energistyrelsens evt. kommentarer til de enkelte bemærkninger følger efter i kursiv.

Hørings svar

Energistyrelsen skal generelt bemærke, at for de fleste virksomheder (A-lav) svarer gebyret nogenlunde til en almindelig løn- og prisregulering af det eksisterende flade gebyr, som ikke har været justeret siden 2004. Energistyrelsen har løbende effektiviseret sagsbehandlingen på området, men gebyret har ikke kunne modsvare Energistyrelsens løbende forøgede omkostninger, hvorfor gebyret tilpasses. Dette skyldes især tredje kvarteperiode, som bl.a. indførte større krav til myndighedernes sagsbehandling.

Asfaltindustrien, Brancheforeningen Dansk Luftfart, Dansk Energi, Dansk Industri, Landbrug & Fødevarer og Vedvarende Energi kan overordnet tilslutte sig princippet om differentierede gebyrer. Der bemærkes dog, at differentieringen bør afspejle reelle variationer i Energistyrelsens administrative omkostninger.

Asfaltindustrien finder, at forskellen i gebyret i endnu højere grad bør afspejle forskellen i størrelsen af udledningen. Asfaltvirksomhederne ligger alle i den laveste udledningskategori, og de finder det således ikke rimeligt, at andre kan udlede mere end 20 gange mere CO₂, men kun skal betale 3 gange så meget i gebyr.

Energistyrelsen vurderer, at den reviderede gebyrbekendtgørelse er mere rimelig end det tidligere flade gebyr, idet gebyrerne nu bedre modsvare den faktiske administrationsbyrde. Administrationsbyrden øges med kravene, som øges med udledningen, dog ikke lineært.

Brancheforeningen Dansk Luftfart mener, at aktivitetsbestemte gebyrer bør fastlægges med dokumentation for fordelingsprincipper, og baseres på et egentlig budget og efterkalkulationer herunder redegørelse for den anvendte timesats. Håndtering af eventuel over- eller underdækning er et vigtigt element i fastlæggelse af gebyrer i efterfølgende år. Brancheforeningen Dansk Luftfart finder det tvivlsomt, om den foreslåede praksis er i overensstemmelse med god forvaltningspraksis.

Brancheforeningen Dansk Luftfart er stærkt utilfreds med, at der lægges op til så dramatiske gebyrstigninger. For små luftfartøjsoperatører er der tale om en stigning på over 20 %, mens der for de større udledere næsten er tale om en tredobling. Brancheforeningen Dansk Luftfart finder det bekymrende for dansk luftfarts internationale konkurrenceevne.

Brancheforeningen Dansk Luftfart opfordrer til, at analysere hvorledes den danske finansieringsform og den deraf afledte belastning af erhvervet harmonerer med andre medlemslandes politikker.

Energistyrelsen kan bemærke, at også for de små luftfartøjsoperatører (A-lav) svarer gebyret nogenlunde til en almindelig løn- og prisregulering af det eksisterende gebyr, som ikke har været justeret siden 2004.

Ift. sammenligning med gebyrer i andre medlemsstater, kan det bemærkes, at selve gebyrstrukturen kan være meget forskellig på tværs af medlemslande. Der kan også være så store forskelle i administrationen, herunder med hensyn til fordelingen mellem antallet af små og store udledere samt stordriftsfordele, at en direkte sammenligning af gebyrstørrelse ikke umiddelbart vurderes at være hensigtsmæssig eller retvisende.

Dansk Affaldsforening gør opmærksom på, at danske affaldsenergianlæg er omfattet af kvotehandelssystemet i modsætning til de fleste andre europæiske affaldsenergianlæg. Affaldsenergianlæggene er derfor pålagt økonomiske og administrative byrder, som andre europæiske affaldsenergianlæg ikke er. Dansk Affaldsforening gør opmærksom på, at dette har en negativ betydning for anlæggene, og det forringer deres konkurrenceevne.

Dansk Affaldsforening mener, at de som minimum bør blive afgiftsmæssigt lettet i forhold til den energiproduktion, som anlæggene kan dokumentere, er vedvarende energi baseret på biogent affald.

Dansk Affaldsforening bemærker, at der ikke er udviklet EU-metoder for at måle og beregne affald som et brændsel, svarende til andre homogene, fossile brændsler, som gas, kul og olie. I forhold til andre energiformer i Danmark, såsom gas, olie og kul er det således meget bureaukratisk og dyrt at få opgjort og verificeret CO₂ fra affaldsenergien. Der bør således findes løsninger, som medfører, at affaldsenergianlæggene ikke stilles ringere end andre energiproducerende anlæg, som er omfattet CO₂-kvoteordningen.

Dansk Affaldsforening finder, at Energistyrelsen bør undersøge og overveje muligheden for, at alle danske affaldsenergianlæg – parallelt til eksisterende opgørelsesmetoder - får muligheden for at opgøre deres CO₂-emissioner efter en mere simpel standardemissionsfaktor gange den forbrændte mængde. Samtidig kunne det overvejes at lægge et loft over det antal timer, der skal betales af affaldsenergianlæg for den individuelle sagsbehandling.

Dansk Affaldsforening finder endvidere, at der savnes en begrundelse for, at der er forskel på gebyret for virksomheder i kategori A-lav og i forhold til kategori A. Det er efter Dansk Affaldsforenings vurdering kun tale om lidt mindre dokumentation i forbindelse med overvågningsplanen, men ellers er dokumentationskravet det samme. Derfor må det administrative arbejde i Energistyrelsen være af samme omfang.

Energistyrelsen kan bemærke, at såfremt en virksomhed er omfattet af kvoteordningen og får tildelt kvoter, så opkræves der et gebyr for Energistyrelsens administration (dog gælder der en undtagelse ved delvis indstilling af drift).

Energistyrelsen kan endvidere henvise til styrelsens generelle bemærkning øverst i notatet.

Dansk Energi påpeger, at stigningen på over 250 procent for de store produktionsenheder er meget markant. Selvom der måtte være en vis øget administration ved skifte fra ETS-ordningens fase II til fase III, virker stigningen ikke proportional med det oplevede tidsforbrug set fra de kvoteomfattede virksomheder.

Dansk Energi referer til satserne i UK for 2014/2015, som er betydelige lavere, ligesom differentieringen i gebyret ift. enhedens udledning er mindre. De anerkender, at der kan være stordriftsfordele for UK, men opfordrer Energistyrelsen til undersøge mulighederne for at organisere administrationen med henblik på at bringe enhedsomkostningen ned på et lavere niveau.

Dansk Energi støtter en differentiering, såfremt den dækker over reelle forskelle i administrationen. Dansk Energi finder dog, at en betydelig del af administrationen er den

samme for en del mindre og større produktionsenheder, da produktionsenhederne selv forestår arbejdet med udarbejdelse af CO₂-regnskaber, og afholder udgifter til tredjepartsverifikation m.v.

Dansk Energi anbefaler, at differentieringen i gebyrsatserne fordelt på enhedsstørrelse gøres mindre i lighed med systemet i UK, hvis modellen med kategorier fastholdes som princip for gebyrbetaling.

Dansk Energi finder endvidere, at værker med stor elproduktion betaler flere gange for Energistyrelsens administration. Først gennem auktionsprovenu som staten får som følge af salget af kvoter for elproduktion og dernæst ved at inkludere udledning fra elproduktion i kategoriseringen til brug for gebyrfastsættelse.

Dansk Energi foreslår en alternativ model, hvor gebyrfastsættelsen sker ud fra tildelingen af gratis kvoter i perioden frem til 2020.

Energistyrelsen bemærker, at der løbende er foretaget en effektivisering af administrationen og gennemført tiltag, der også letter administrationen for de kvoteomfattede virksomheder.

Energistyrelsen kan endvidere oplyse, at en model, hvor gebyret fastsættes ud fra tildelingen af kvoter, har været overvejet. Modellen vurderes dog at medføre langt større gebyrer for de største udledere, og den vurderes derfor ikke rimelig set i forhold til administrationsbyrden.

Fsva. sammenligningen med gebyrniveauet i UK henvises til bemærkningen til Brancheforeningen Dansk Luftfart ovenfor.

Dansk Fjernvarme finder gebyrerne høje, og finder det betænkeligt, at Energistyrelsen skal have så store betalinger for at administrere et system, som efterhånden bør være i "normal drift". Dansk Fjernvarme bemærker, at der er tale om fordobling af betalingerne for flere af deres medlemmer, og der synes ikke at være sammenhæng mellem betalingerne og de omkostninger, der skal dækkes.

Dansk Fjernvarme gør opmærksom på, at der er en særlig gruppe af kvoteomfattede anlæg, fjernvarme spidslastanlæg, for hvem gebyrerne er særligt urimelige, og for hvem prisstigningerne er ude af proportion. Spidslastanlæg har få driftstimer, lave CO₂-emissioner, og der kan være mange anlæg underlagt samme ejer. Prisen står ikke mål med omsætningen i fjernvarmesystemet fra disse anlæg. Den arbejdsindsats der skal lægges for dagen for at administrere disse simple anlæg, står ikke mål med betalingen, og derfor kommer disse anlæg til at bære en urimelig og diskriminerende byrde.

Energistyrelsen kan henvise til styrelsens generelle bemærkning øverst i høringsnotatet.

Energistyrelsen kan endvidere bemærke, at der løbende stilles flere krav til driften. Regler og krav til de kvoteomfattede virksomheder og dermed Energistyrelsens administration øges og ændres løbende, således at der kontinuerligt må ske tilpasninger, som resulterer i en forhøjet administrationsbyrde.

Dansk Industri gør opmærksom på, at gebyrstørrelsen øges for alle og øges markant for en stor del af virksomhederne. Dansk Industri mener, at der skal redegøres mere konkret for baggrunden for ændringerne, herunder hvilke konkrete elementer under

overskriften "nøjagtighed, dokumentation, risikostyring, kontrol m.v." der særligt leder til højere omkostninger. Et gebyrregnskab/budget vil give god gennemsigtighed.

Dansk Industri mener, at stigningerne er udfordrende for luftfarten, især i den lave ende af skalaen vil det være problematisk for disse små enheder. Dansk Industri opfordrer til, at man fra offentlig side samtidig redegør for, hvorledes det danske gebyrniveau er placeret niveaumæssigt, og hvordan kontrollen finansieres sammenlignet med andre medlemslande.

Energistyrelsen kan henvise til styrelsens generelle bemærkning øverst i høringsnotatet samt til Energistyrelsens bemærkninger til Brancheforeningen Dansk Luftfart.

Danske Commodities A/S finder, at det virker umiddelbart underligt at enhedens størrelse skulle have betydning for administrationsbyrden. Danske Commodities finder til gengæld, at forbrændingsprocesser (emissionssteder) og brændsler vil være mere retvisende for de administrative omkostninger.

Danske Commodities henviser til, at et stort gasfyret værk hvor al emission kan henledes til en gasmåler, er administrativt mere simpelt end et mindre værk, der anvender affald, gas, biomasse og evt. olie.

FSR - danske revisorer er generelt lidt uforstående i forhold til, at en styrelse kan opkræve sæргеbyrer for lovadministration. FSR - danske revisorer finder, at det burde være dækket af skatter, afgifter mv.

FSR - danske revisorer henviser til, at afgørelser ikke kan indklages for ministeren, men undrer sig over, hvor en virksomhed i så fald skal klage, hvis virksomheden mener at være placeret i en forkert kategori, eller ligefrem mener ikke at være omfattet.

Landbrug & Fødevarer bakker op om en model hvor gebyrfinansieringen differentieres med henblik på at afspejle reelle variationer i de administrative omkostninger. Landbrug & Fødevarer konstaterer dog, at gebyrerne vil stige for alle kvoteomfattede virksomheder.

Landbrug & Fødevarer gør opmærksom på, at for visse virksomheder vil gebyrstigningen med kort varsel stige med knap 300 procent. Det er en voldsom stigning, som ydermere indføres med kort varsel. Landbrug & Fødevarer har svært ved at forstå baggrunden for de voldsomme stigninger, og opfordrer Energistyrelsen til at genoverveje niveauerne for gebyrerne.

Landbrug & Fødevarer bemærker, at det fremgår af høringen af 19. december 2014 fra EU-Kommissionen om revision af ETS-direktivet, at gebyrerne for deltagelse i kvotesystemet varierer på tværs af medlemslandene. Landbrug & Fødevarer finder, at dette er i modstrid mod intentionen i ETS, der handler om lige konkurrencevilkår for energiintensive virksomheder på tværs af EU.

Landbrug & Fødevarer opfordrer til, at de danske gebyrer som minimum ikke overstiger gebyrerne for tilsvarende virksomheder i de nærmeste nabolande.

Energistyrelsen kan henvise til styrelsens bemærkninger til Brancheforeningen Dansk Luftfart.

VedvarendeEnergi mener, at virksomheder som stopper deres udledninger f.eks. ved

overgang til vedvarende energi, ikke skal betale gebyr. Ligeledes bør virksomheder, der erklærer, at de ikke længere vil bruge fossil energi, der gør, at de er omfattet af CO₂-kvotesystemet, bør fritages for gebyr.

VedvarendeEnergi foreslår, at såfremt virksomhederne senere genoptager brugen af fossil energi, så kunne de betale et gebyr for de mellemliggende år, svarende til det foreslåede gebyr for virksomheder, der har stoppet deres CO₂-udledninger.

Energistyrelsen kan hertil bemærke, at såfremt en virksomhed ikke længere af omfattet af CO₂-kvoteordningen, skal virksomheden ikke længere betale gebyr herfor.

Bilag 1

Høringsliste - høring over udkast til bekendtgørelse om gebyr for ydelser efter lov om CO₂-kvoter

A/S Carl Matzens Teglværker	Hess Denmark ApS
A/S Dansk Shell	Hillerød Kraftvarme ApS
A/S Gråsten Teglværk	Hillerød Varme A/S
A/S KNUD JEPSEN	Hirtshals Fjernvarme AMBA
Advokatrådet - Advokatsamfundet	HJALLERUP FJERNVARMEVÆRK
Affaldsselskabet Vendsyssel Vest I/S	HJORTEBJERG REAL ESTATE A
AIR ALSIE	Hjørring Varmeforsyning AMBA
Air Greenland AS	HKV HORSENS A/S
AKZO NOBEL SALT A/S	HMN Naturgas I/S
Albertslund Kommunale Fjernvarme	HOFOR ENERGIPRODUKTION A/S
Alfred Pedersen & Søn Bellinge ApS	HOFOR FJERNVARME P/S
ALIGAP A/S	HOLME-LUNDSHØJ FJERNVARMEV A M B A
ALUMECO	Horsens Varmeværk A M B A
Andelselskabet Mølholm Varmeværk	Hvide Sande Fjernvarme A.M.B.A.
ANDELSSELSKABET OKSBØL VAR-MEVÆRK	HØJE TAASTRUP FJERNVARME A.M.B.A.
Ankenævnet på Energiområdet	Højslev Teglværk A/S
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd	Håndværksrådet
Arbejdsgiverne	I/S AffaldPlus
Arcus Denmark A/S	I/S Amager Ressourcecenter
Ardagh Glass Holmegaard A/S	I/S NORDFORBRÆNDING
Arkil A/S	I/S Refa
ARLA FOODS ENERGY A/S	I/S RENO-NORD
Asfalt industrien	I/S VESTFORBRÆNDING
Atlantic Airways P/F	I/S Aars Varmeværk
AULUM FJERNVARME AMBA	Ikast Værkerne Varme A/S
Autoriserede Kølefirmaers Brancheorganisation	Indukraft Sekretariatet c/o Dansk Industri
Avedøre Fjernvarme A.m.b.a	Ingeniørforeningen i Danmark (IDA)
Bayerngas Danmark ApS	Institut for produktudvikling (IPU)
Billund Varmeværk A.M.B.A.	Intelligent Energi
Biogen Idec (Denmark) Manufacturing ApS	IT-Branchen
BJERRINGBRO VARMEVÆRK AMBA	Jet Time A/S
Bogense Forsyningsselskab A.m.b.a	Jetsmark Energiværk AMBA
Boligselskabernes Landsforening	Jyderup Varme A/S
BRAMMING FJERNVARME AMBA	Jægerspris Kraftvarme A.M.B.A
Brancheorganisationen Dansk Luftfart	Kalk- og Teglværksforeningen
Brancheorganisationen for Biogas	Kara / Noveren I/S
Brancheorganisationen for Decentral Kraftvarme	KERTEMINDE FORSYNING - VARME A/S

Brancheforeningen for Husstands-vindmøller	Kjellerup Fjernvarme Amba
Branchen Forbrugerelektronik	KL - Økonomisk sekretariat
Brande Fjernvarme A.m.b.a	KL (Kommunernes Landsforening)
Brovst Fjernvarme Andelsselskab	KMC, KARTOFFELMELCENTRALEN AMBA
Bryggeriforeningen	Knauf Danogips A/S
BRÆDSTRUP TOTALENERGIANLÆG A/S	L90
Brødrene Hartmann A/S	Landbrug & Fødevarer
Brøndby Fjernvarme A.m.b.a.	Landsbyggefonden
BRØNDERSLEV VARME A/S	Landsforeningen Naboer til Kæmpevind-møller
Brørup Fjernvarme AMBA	Landsorganisationen i Danmark (LO)
Bureau Veritas Certification Denmark A/S	LCA Center
Bygge-, Anlægs- og Trækartellet (BATT-kartellet)	LEM VARMEVÆRK
Byggecentrum	LEMMINKÄINEN A/S
Byggeskadefonden	LEMVIG VARMEVÆRK A M B A
Carlsberg Danmark A/S	LRQA Sverige AB
Cheminova A/S	Lundgaard Teglværk A/S
CIMBER STERLING A/S	LYSTRUP FJERNVARME A M B A
CO-industri	Løgstør Fjernvarmeværk AMBA
Colas A/S	MARICOGEN A/S
CP Kelco ApS	Middelfart Fjernvarme a.m.b.a
CTR I/S	Monier A/S
Dagnæs-Bækkelund Varmeværk	MPM Invest Aps
Daka Denmark A/S	Munck Asfalt A/S
DALUM KRAFTVARME A/S	Mærsk Olie og Gas A/S
DALUM PAPIR A/S	MÅBJERGVERKET A/S
DAMOLIN A/S	Naturgas Fyn
Dana Petroleum Denmark B.V.	NCC Roads A/S
DANAK (Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond)	NEAS Energy A/S
Dancert A/S	NLMK DANSTEEL A/S
DANFOSS A/S	NOAH Energi og Klima
Dangrønt Products A/S	Nordic Aviation Capital
Danica Jutland ApS	NORDIC SUGAR A/S
Danish Air Transport A/S	Nordisk Folkecenter for Vedvarende Ener-gi
Danish Crown A/S	Noreco
DANISH MALTING GROUP A/S	Novo Nordisk a/s
Danmarks Naturfredningsforening	NOVOPAN TRÆINDUSTRI A/S
Danmarks Rederiforening	NOVOZYMES A/S
Danmarks Tekniske Universitet (DTU)	Nybro Tørreri Amba
Danmarks Vindmølleforening	Nykøbing M Fjernvarmeværk A M B A
Danoil Exploration A/S	Nykøbing Sj Varmeværk
Dansk affaldsforening	NÆSTVED VARMEVÆRK
Dansk Arbejdsgiverforening (DA)	NØRRE AABY KRAFTVARMEVÆRK AMBA
Dansk Biotek	Nørresundby Fjernvarmeforsyning AMBA
Dansk Byggeri	ODDER VARMEVÆRK A M B A

Dansk Energi	Odense Kraftvarmeværk A/S
Dansk Energibranche forening (DEBRA)	Offshoreenergy.dk
Dansk Erhverv	Olie Gas Danmark
Dansk Fjernvarme	PA Resources Denmark ApS
Dansk Gartneri	PARTNERSELSKABET - OY-KVP
Dansk Gasteknisk Center (DGC)	Petersen Tegl Egernsund A/S
Dansk Geotermi Aps	Pipers Teglværker A/S
Dansk Industri	PricewaterhouseCoopers, PwC CO2-verifikation
Dansk Standard	Primera Air Scandinavia
Dansk Transport og Logistik (DTL)	Realkreditforeningen
Danske Advokater	Reel Energi Oplysning (REO)
Danske Arkitektvirksomheder, DANSKE ARK	Region Hovedstaden
Danske Regioner	Regulerkraft Ikast ApS
DC Generation A/S	Renosyd i/s
De frie elselskaber	Ribe Fjernvarme AMBA
De Grønne	Ringkøbing Fjernvarmeværk AMBA
Den Kooperative arbejdsgiver- og interesseorganisation i Danmark (Kooperationen)	RINGSTED KRAFTVARMEVÆRK A/S
Det Norske Veritas, Danmark A/S	Rockwool A/S
Det økologiske Råd	ROSKILDE VARME A/S
DI	ROULUNDS ENERGY ApS
DI ITEK	RWE Dea AG
DK plant aps	RØNNE VARME A/S
Dommerfuldmægtigforeningen	Saint-Gobain Isover A/S
Dong E&P	SAINT-GOBAIN WEBER A/S
Dong Efterforskning & Produktion	SAKSKØBING FJERNVARMESELSKAB A M B A
DONG Energy A/S	Shell Olie- og Gasudvinding Danmark B.V. Holland
DONG ENERGY THERMAL POWER A/S	Silkeborg Varme A/S
DONG Naturgas A/S	SINDAL VARMEFORSYNING A M B A
DTU - Afdelingen for myndighedsbetjening	SKAGEN VARMEVÆRK AMBA
Duchossois Industries, Inc.	Skanderborg-Hørning Fjernvarme
Duferco Danish Steel A/S	Skive Fjernvarme A.m.b.a
DUPONT NUTRITION BIOSCIENCES ApS	Skjern Fjernvarmecentral A.m.b.a.
E.ON Danmark A/S	Skjern Papirfabrik A/S
E.ON PRODUKTION DANMARK A/S	Skou Hansen I/S
EFFEKTMARKED.DK A/S	SK-Varme A/S
Effektpartner AS	SMØRUM KRAFTVARME AMBA
Ejendomsforeningen Danmark	SOPHUS FUGLSANG. EX-PORT-MALTFABRIK A/S
ENERGI FYN PRODUKTION A/S	Spyker Energy ApS
Energi- og olieforum.dk	Star Air A/S
ENERGI VIBORG KRAFTVARME A/S	Statens Byggeforsknings Institut
Energiforbrugeren	Statoil A/S
Energiforum Danmark	STATOIL REFINING DENMARK A/S
ENERGIGRUPPEN JYLLAND VARME A/S	Støvring Kraftvarmeværk AMBA

Energiklagenævnet	Sun chemical a/s
Energitilsynet	SUN-AIR of Scandinavia
Energitjenesten	Svendborg Fjernvarme A.M.B.A
Erhvervsflyvningernes Sammenslutning	Svendborg Kraftvarme A/S
ESBJERG VARME A/S	Svogerslev Fjernvarmecentral A.m.b.a.
EWE Energie AG	Sæby Varmeværk AMBA
ExecuJet Europe A/S	SØNDERBORG FJERNVARME AMBA
Fagligt Fælles Forbund (3F)	Sønderborg Kraftvarmeværk I/S
Farum Fjernvarme AMBA	TAS, Trekantområdets Affaldsselskab I/S
FAXE KALK A/S	Tekniq
FF SKAGEN A/S	Teknologisk Institut
FFV Varme A/S	THISTED VARMEFORSYNING A M B A
Finansrådet	Thomas Cook Airlines Scandinavia A/S
Fjernvarme Fyn A/S	Toftlund Fjernvarme A.M.B.A
Fjernvarmecentralen Avedøre Holme	Total E&P Denmark B.V.
Fjernvarmedistributionselskabet Hvidovre Amba	TRANBJERG VARMEVÆRK A M B A
FLEXENERGI A/S	TREFOR VARME A/S
Forbrugerrådet	Triplenine A/S
FORCE Certification A/S	Tulip Food Company A/S
Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI)	Tychsens Teglværk A/S
Foreningen Danske Kraftvarmeværker	Tønder Fjernvarmeselskab AMBA
Foreningen for Slutbrugere af Energi	VAMDRUP FJERNVARME I M B A
FORSYNING HELSINGØR VARME A/S	VARDE VARMEFORSYNING A/S
Fredericia Fjernvarme A.M.B.A.	Varmepumpefabrikantforeningen
Frederikshavn Varme	Vattenfall A/S
Frie Elforbrugere	Vedstaarup Teglværk A/S
FSR Danske revisorer	Vedvarende Energi
Fællinggaard Varmeforsyning ApS	Vejle Fjernvarme A M B A
Gartneriet Hjortebjerg I/S	VELTAK - VVS- og El-Tekniske Leverandørers Brancheforening
Gartneriet Kronborg ApS	Verdens Skove
Gartneriet Masnedø A/S	VERDO Produktion A/S
GCTPA, LLC	VerifAvia (UK) Ltd.
GEV VARME A/S	VESTEGNENS KRAFTVARMESELSKAB I/S
Gram Fjernvarme AMBA	Vesterled Teglværk A/S
Green Ways	VESTFORSYNING VARME A/S
Greenpeace	Videbæk Varme A/S C/O Videbæk Energiforsyning AMBA
Grenaa Effektereserve AS	Vildbjerg Varmeværk A.m.b.a.
Grenå Fjernvarme A M B A	VILLEMOES TEGLVÆRK A/S
Greve Fjernvarme A.m.b.a.	Vinderup Varmeværk A M B A
Grundejerforeningen Smørmosen	Vindmølleindustrien
Graakjaer A/S (Axzon) / BGR I/S	VNG Danmark ApS
GRÅSTEN VARME A/S	Vojens Fjernvarme A.M.B.A.
GTS (Godkendt Teknologisk service)	Vordingborg Fjernvarme A/S

Guldborgsund Varme A/S	Vorskla Steel Denmark A/S
Gyproc A/S	VRÅ VARMEVÆRK AMBA
Haderslev Fjernvarme AMBA	Vækst & Miljø v./Ulrik Dahl
Haderslev Kraftvarmeværk A/S	Værløse Varmeværk AMBA
HALDOR TOPSØE A/S	WEIBEL SCIENTIFIC
Hammel Fjernvarmeselskab A.m.b.a.	WIENERBERGER A/S
Hanstholms Fiskemelsfabrik A/S	Wintershall Noordzee B.V.
HARBOES BRYGGERI A/S	WWF Verdensnaturfonden
HEDENSTED FJERNVARME	Østervang Sjælland A/S
Helligsø Teglværk A/S	Østkraft
Helsing Fjernvarme AMBA	Østkraft Produktion A/S
Helsingør Kraftvarmeværk A/S	Aabenraa-Rødekro Fjernvarme AMBA
Hess ApS	AAK DENMARK A/S
	AALBORG PORTLAND A/S
	Aalborg Universitet
	Aarhus Kommune