



## Børne- og Undervisningsudvalget

**Til:** Ministeren for børn, undervisning og ligestilling

**Dato:** 17. februar 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### BUU alm. del

#### Spørgsmål 135

Med henvisning til SFI-direktør, Agi Csonkas, udtalelse: "Den længere skoledag skal vurderes over for de goder, som den giver i forhold til mere variation, tid til fordybelse, mere spændende undervisning m.v." i debatindlægget "FOLKESKOLEN: Derfor blev én forskningsfjer desværre til fem høns" i Politiken den 10. februar 2016, bedes ministeren tilkendegive, hvorvidt hun mener, at SFI kan siges at bedrive objektiv og uafhængig forskning, når deres direktør på forhånd har konkluderet, at eleverne nu får en mere varieret og spændende skoledag, og at de flere timer til lektiecaféer m.m. er et "gode" for eleverne. I forlængelse heraf bedes ministeren redegøre for, hvorledes ministeren fremadrettet vil sikre, at SFI som ansvarlig for følgeforskningen vedrørende Folkeskolereformen forholder sig objektivt til resultaterne.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Merete Riisager (LA).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Merete.Riisager@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Pernille Rosenkrantz-Theil  
formand