

Folketingets Lovsekretariat

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
oim@oim.dk
www.sim.dk

Sagsnr.
2015 - 7723

Medlem af Folketinget Karin Nødgaard (DF) har d. 28.08.2015 stillet følgende spørgsmål nr. S 94 til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

Doknr.
755950

Spørgsmål nr. S 94:

Dato
07-09-2015

"Hvad er ministerens holdning til et forslag om, at Ankestyrelsen kan give sager opsættende virkning medens sagen behandles, og mener ministeren, at det i givet fald vil kunne være med til at reducere, at ca. en tredjedel af de sager, der ender i Ankestyrelsen, bliver omgjort?"

Svar:

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. S 92, kan en kommunal afgørelse om nedsættelse af en ydelse efter lov om social service være helt korrekt.

Opsættende virkning vil betyde, at der vil blive ydet hjælp i klageperioden også i de klagesager, hvor Ankestyrelsen når frem til, at kommunens afgørelse er korrekt. Dermed vil en række borgere få adgang til ydelser, de viser sig ikke at være berettiget til. Det kan forekomme mindre rimeligt. Det kan endvidere medføre betydelige offentlige merudgifter og kan samtidig få antallet af klager til at vokse.

Derfor mener jeg ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at indføre opsættende virkning i alle sager.

Drejer en sag sig om merudgifter eller andre kontante ydelser efter serviceloven, får borgeren ydelsen med tilbagevirkende kraft, hvis Ankestyrelsen giver borgeren medhold.

I sager, hvor afgørelsen kan have særligt indgribende betydning for borgeren, er der endvidere allerede i dag mulighed for at tillægge klagen opsættende virkning. Det gælder efter retssikkerhedslovens § 72 klage over afgørelser om botilbud og afgørelser om anbringelser af børn og unge. Herudover kan en kommune selv eller Ankestyrelsen efter praksis helt undtagelsesvis tillægge en konkret klage opsættende virkning, hvis den har vidtrækkende konsekvenser, som ikke eller kun vanskeligt lader sig genoprette.

Endelig kan Ankestyrelsen hastebehandle en klagesag, hvis styrelsen finder, der er behov for det.

Det er ikke min opfattelse, at indførelse af opsættende virkning i sig selv vil indebære, at omgørelsesprocenten i klagesager ændres. Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. S 92 mener jeg, at kommunernes sagsbehandlingskvalitet kan styrkes ved brug af vejledning og rådgivning og ved, at lovgivningen så vidt muligt forenkles.

Med venlig hilsen
Karen Ellemann