


Skatteministeriet

14. august 2015
J.nr. 15-1973974

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 7 - Forslag til Lov om ændring af lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag og lov om en børne- og ungeydelse (Genindførelse af optjeningsprincippet for ret til børnetilskud og børne- og ungeydelse for flygtninge).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 1 af 6. juli 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske af ikkemedlem af udvalget (MFU) Zenia Stampe (R).

Karsten Lauritzen

/ Søren Schou

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse, om lovforslaget og dets enkelte elementer er i overensstemmelse med Flygtningekonventionen artikel 23 om, at kontraherende stater med hensyn til offentlig hjælp og understøttelse skal indrømme flygtninge, der lovligt bor indenfor deres område, samme behandling som deres egne statsborgere?

Svar

Flygtningekonventionen hører under Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriets ressort. Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Det fremgår af lovforslagets pkt. 2.1 i de almindelige bemærkninger, at optjeningsprincippet for ret til børne- og ungedelsen og børnetilskud blev indført med lov nr. 1609 af 22. december 2010 med virkning fra den 1. januar 2012. Udlændinge, som har fået opholdstilladelse i Danmark efter §§ 7, 8 eller 9 b i udlændingeloven, blev med lov nr. 1398 af 23. december 2012 generelt undtaget fra optjeningsprincippet med virkning fra den 1. januar 2013.

Med lovforslaget genindføres optjeningsprincippet for ret til børne- og ungedelsen og børnetilskud for udlændinge, som har fået opholdstilladelse i Danmark efter udlændingelovens §§ 7, 8 eller 9 b.

Det følger af flygtningekonventionens artikel 23, at de kontraherende stater med hensyn til offentlig hjælp og understøttelse skal indrømme flygtninge, der lovligt bor inden for deres område, samme behandling som deres egne statsborgere.

Ved dom af 15. februar 2012, jf. Ugeskrift for Retsvæsen 2012, side 1761, tog Højesteret stilling til bl.a. foreneligheden mellem de dagældende regler om introduktionsydelse/start-hjælp og flygtningekonventionens artikel 23. Højesteret fandt, at flygtningekonventionens artikel 23 efter sin ordlyd alene omfatter direkte forskelsbehandling. Efter Højesterets opfattelse var der ikke tilstrækkeligt grundlag for at antage, at bestemmelsen skal forstås således, at den også forbyder indirekte forskelsbehandling, der er sagligt begrundet og proportional.

Det optjeningsprincip, der foreslås gennemført med lovforslaget, gælder for såvel danske statsborgere som udlændinge, herunder flygtninge, og indebærer, at flygtninge i forhold til adgang til børne- og ungedelsen og børnetilskud behandles på samme måde som danske statsborgere.

Det er på den baggrund regeringens opfattelse, at lovforslaget er i overensstemmelse med flygtningekonventionens artikel 23.”