



NOTAT

3. juli 2015

Sagsnr. 2015 - 2935

Høringsnotat vedrørende forslag til lov om kommunernes finansiering af visse offentlige ydelser udbetalt af kommunerne, Udbetaling Danmark og arbejdsløshedskasserne

1. Indledning

Udkast til forslag til lov om kommunernes finansiering af visse offentlige ydelser udbetalt af kommunerne, Udbetaling Danmark og arbejdsløshedskasserne og om digital løsning til brug for opgørelse af refusion og medfinansiering (Nyt refusionssystem m.v.) blev sendt i høring hos eksterne parter mandag den 9. februar 2015 med frist til mandag den 2. marts 2015 kl. 10.

Der er modtaget høringssvar fra følgende af de hørte organisationer:

A-kassernes Samvirke, Beskæftigelsesrådet (DA og Lederne fra arbejdsgiversiden, LO og FTF fra lønmodtagersiden), Danske Handicaporganisationer (DH), Dansk Psykologforening, Dansk Socialrådgiverforening (DS), Datatilsynet, Det Faglige Hus, Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA), Foreningen af Statsautoriserede Revisorer (FSR), Forhandlingsfællesskabet, Forsikring og Pension, Jobrådgivernes Brancheorganisation, KL, Rigsrevisionen, Rådet for Socialt Udsatte og Udbetaling Danmark.

Herudover er der modtaget høringssvar fra Beskæftigelsesnetværket og Selveje Danmark.

Ankestyrelsen, Forhandlingsfællesskabet og Institut for Menneskerettigheder har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Den midlertidige ordning i udkastet til lovforslag (§§ 24 – 26) har i perioden fra 10. marts 2015 – 16. marts 2015 været sendt i høring til KL, Rigsrevisionen, BDO Kommunernes revision, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Deloitte, Ernest & Young og PWC.

Der er modtaget høringssvar fra KL, Rigsrevisionen og Foreningen af Statsautoriserede Revisorer.

De modtagne høringssvar vedlægges.

2. Generelle bemærkninger

Hovedparten af de organisationer, der har afgivet høringssvar, er positive over for det nye refusionssystem, og der er bred enighed om behovet for at styrke det kommunale fokus på resultater frem for på refusionssatser.

Nogle hørings svar udtrykker dog bekymring for, at kommunernes aktivitet over for de mest udsatte grupper i beskæftigelsessystemet vil falde, som følge af den foreslåede refusionsomlægning.

Beskæftigelsesnetværket ser det nye refusionssystem som et skridt i den rigtige retning og bakker op om intentionen i refusionsreformen om et mere entydigt fokus på resultater for borgerne. Nedtrapning af refusionen fra staten skønnes at kunne medføre en skærpelse af det faglige perspektiv i forhold til kommunens indsatser.

DA og Lederne (Arbejdsgiversiden i Beskæftigelsesrådet) finder det helt nødvendigt at gennemføre en refusionsomlægning af forsørgelsesydelse, der kan styrke kommunernes økonomiske incitament til at få ledige og andre offentligt forsørgede hurtigere i job, og som kan forebygge langvarig ledighed.

DH er enige i, at der er et behov for at omlægge refusionssystemet, således at kommunerne får et stærkere incitament til at prioritere indsatser, der reelt får personer ind på arbejdsmarkedet.

DS er som udgangspunkt positive over for det nye refusionssystem, som gør op med de differentierede refusioner, og håber, at der med det nye refusionssystem vil komme større fokus på, hvilken indsats den enkelte borger skal have for at komme nærmere arbejdsmarkedet.

FA finder det positivt, at beskæftigelsesreformen følges op af et nyt refusionssystem, som vil give kommunerne et øget økonomisk incitament til at få ledige i arbejde eller i reel opkvalificering hurtigst muligt.

Forsikring og Pension er positive over for det nye refusionssystem, dels fordi målsætningen er at sikre den enkelte borger en tidlig og individuel indsats, dels fordi refusionsomlægningen betyder en forenkling af systemet.

Jobrådgivernes Branche forening er positive over for den nye refusionsmodel, som belønner resultater frem for instrumenter.

KL har tidligere udtrykt deres støtte til omlægningen af refusionen på beskæftigelsesområdet under den forudsætning, at der tages hånd om utilsigtede byrdefordelingsvirkninger. (KL henviser til sit hørings svar vedr. Økonomi- og Indenrigsministeriets udkast til lovforslag om kommunal udligning mv). KL mener, at refusionsomlægningen tilvejebringer et godt grundlag for udvikling af en beskæftigelsesindsats med fokus på resultater. KL er enig med aftalepartierne i, at omlægningen kan bidrage til at sikre ”et større økonomisk incitament hos den enkelte kommune til at forebygge langvarig offentlig forsørgelse”, hvilket efter KL’s opfattelse dog forudsætter, at refusionsmodellen i praksis bliver mere gennemskuelig og enkel.

LO og FTF er overordnet enige i refusionsreformens målsætning om, at sikre en effektiv beskæftigelsesindsats med udgangspunkt i den enkelte arbejdsløse. LO og FTF er også enige i, at et nyt refusionssystem skal forhindre kassetækning mellem forsørgelses ydelser/indsatser.

Selveje Danmark finder det positivt, at der indføres et system, der giver kommunerne incitament til at gøre en aktiv indsats for at få borgere hurtigt i job eller uddannelse, og Selveje Danmark vurderer, at det nye refusionssystem tillige vil sikre større fokus på resultater og effekter.

3. Refusionsomlægningen øger risikoen for nedprioritering af den langsigtede indsats, især for de mest udsatte grupper

LO, FTF, Beskæftigelsesnetværket, DH, DS, Det Faglige Hus, Rådet for Socialt Udsatte og Selveje Danmark ser en stor risiko for, at flere kommuner fremadrettet vil fravælge langsigtede beskæftigelsespolitiske indsatser, når refusionssatsen er 20 pct. efter 52 uger, hvilket kan betyde, at indsatser maksimalt vil vare op til et år. Flere af de høringsberettigede nævner i den forbindelse, at reformen vil kunne medføre en nedprioritering af revalideringsordningen.

LO og FTF bemærker, at kommunernes incitament til at hjælpe langtidsarbejdsløse dagpengemodtagere, personer i risiko for at miste dagpengereetten og personer, der har mistet retten til dagpenge tilbage på arbejdsmarkedet kan være udfordret i det nye refusionssystem, da det bedst vil kunne betale sig at hjælpe dem, der er tættest på arbejdsmarkedet tilbage. Det samme gælder ikke-arbejdsmarkedsparate borgere, som især har behov for langvarige indsatser.

LO, FTF og DH bemærker, at de faldende refusionssatser vil skabe et økonomisk incitament i kommunerne til at presse borgere ud af offentlig forsørgelse.

Beskæftigelsesnetværket bemærker, at der ikke længere vil være et økonomisk incitament til at bringe førtidspensionister i fleksjob og måske på længere sigt i ordinær beskæftigelse gennem en målrettet indsats som eksempelvis et ressourceforløb.

DS bemærker, at de er bekymrede for, at kommunerne får et stærkt incitament til ”social eksport” af de allermest udsatte og langvarige kontanthjælpsmodtagere.

Rådet for Socialt Udsatte bemærker, at den beskedne refusionsprocent til kommunerne på førtidspension, langvarig kontanthjælp, ressourceforløbsydelse mv. udgør en stor risiko for, at det bliver endnu vanskeligere for socialt udsatte at flytte mellem kommuner.

Det Faglige Hus bemærker, at refusionsomlægningen kan betyde, at der skal mere til, før kommunen vil acceptere en gensygemelding efter en længerevarende sygdomsmelding.

DA og Lederne bemærker, at det svækker kommunernes incitamenter til en effektiv beskæftigelsesindsats, at der ydes 20 pct. i refusion af forsørgelsesudgifterne efter et år. Den statslige refusion til kommunerne burde helt udfases, således at slutniveauet for den statslige refusion bliver nul pct.

Forsikring & Pension, LO og FTF bemærker, at det nye refusionssystem ikke tager højde for forskelle i de absolutte ydelsesniveauer. Da der med refusionsomlægning

gen vil være samme refusionsprocent for alle ydelser, skaber det et kommunalt incitament til at få placeret borgere på ydelser med de laveste satser.

Kommentar:

Det fremgår af aftalen om en reform af refusionssystemet og tilpasninger i udligningssystemet, at refusionssatsen aftrappes over tid fra 80 pct. de første 4 uger, 40 pct. fra uge 5-26, 30 pct. fra uge 27-52 og 20 pct. fra uge 53.

Med omlægningen vil den statslige refusion for visse ydelser således være større i nogle perioder end efter gældende regler.

Det fremgår ligeledes af aftalen, at refusionssystemet fortsat skal understøtte, at udsatte grupper får en indsats, der bringer dem tættere på arbejdsmarkedet og ordinær uddannelse. Det bemærkes, at en faldende refusionsprocent alt andet lige vil øge incitamentet til at få udsatte grupper i job, da kommunen her finansierer en forholdsmæssig større del af forsørgelsesudgiften. Af aftalen fremgår desuden, at aftalekredsen er enige om at følge udviklingen i hhv. aktiveringsomfang og overgang til beskæftigelse, herunder for udsatte grupper, efter refusionsomlægningens ikrafttræden. En eventuel uhensigtsmæssig udvikling kan tages op i aftalekredsen med henblik på supplerende initiativer.

Det bemærkes, at reglerne for mellemkommunal refusion for førtidspensionister skærpes med aftalen, så kommunen skal finansiere førtidspensionen de første 6 år efter fraflytningstidspunktet, såfremt en førtidspensionist fraflytter kommunen, mod i dag 6 år efter tilkendelsestidspunktet.

Det skal ligeledes bemærkes, at aftalen ikke ændrer på den enkelte borgers ret til ydelser for så vidt angår de ydelser, der er omfattet af lovforslaget, men udelukkende omlægger den statslige refusion af kommunernes forsørgelsesudgifter. Omlægningen indebærer, at en mindre andel af kommunernes udgifter kompenseres direkte gennem refusion og en større andel gennem generelle tilskud.

Jobrådgivernes Brancheforening bemærker, at et større incitament til en aktiv indsats efter langvarig offentlig forsørgelse betyder, at flere midler øremærkes til denne indsats frem for den tidlige indsats. Der er en uhensigtsmæssig fordel, eftersom det er dokumenteret, at en tidlig indsats er mere effektiv end en indsats efter langvarig offentlig forsørgelse.

Kommentar:

Det fremgår af aftalen om en reform af refusionssystemet og tilpasninger i udligningssystemet, at refusionsomlægningen medfører, at en mindre andel af kommunernes udgifter kompenseres direkte gennem refusion og en større andel gennem generelle tilskud. Det sikrer et større økonomisk incitament hos den enkelte kommune til at forebygge langvarig offentlig forsørgelse og at gennemføre en effektiv indsats. Omlægningen skal således understøtte, at kommunerne i højere grad tilbyder ledige den indsats, som hjælper den enkelte tættere på arbejdsmarkedet og i job fremfor en indsats baseret på den højeste refusionsprocent.

Dansk Psykolog Forening bemærker, at refusionsmodellen betyder, at kommunerne får en højere refusionsprocent ved aktivering af borgere, der modtager forsørgelsesydelse. Foreningen finder, at denne refusionsmetode skaber et incitament hos kommunerne til ensidigt at fokusere på aktivering med en række uheldige konsekvenser til følge. For borgere med psykiske lidelser, der er arbejdsløse og samtidig modtager behandling i psykiatrien, betyder refusionsmodellen således, at de i visse situationer er tvunget til at afbryde deres behandlingsforløb for at blive aktiveret og dermed undgå at miste deres ydelse.

Kommentar:

Det fremgår af aftalen, at den højere refusion på forsørgelsesudgifter i perioder med visse aktive indsatser (aktiv-/passivspænd) afvikles med refusionsomlægningen.

I stedet bliver refusionen af kommunernes omkostninger til forsørgelsesydelse som udgangspunkt ens på tværs af ydelser og faldende over tid.

4. Genoptjeningsreglerne i dagpengesystemet sammenholdt med refusionstrappen

Jobrådgiverens Brancheforening bemærker, at genoptjeningsreglerne foreskriver, at borgeren skal begynde forfra i refusionstrappesystemet, når pågældende har været selvforsørgende i sammenlagt 52 uger inden for 3 år. Der kan derfor forekomme tilfælde, hvor en dagpengemodtager starter forfra i dagpengesystemet, uden at den pågældende nødvendigvis starter forfra i refusionstrappesystemet.

Kommentar:

Det er korrekt, at borgere kan starte forfra i dagpengesystemet uden at starte forfra på refusionstrappen. Aftalen ændrer imidlertid ikke på den enkelte borgers ret til ydelser, hvorfor lovforslaget udelukkende omlægger den statslige refusion og medfinansiering af kommunernes forsørgelsesudgifter.

5. Generelle bemærkninger til de enkelte ydelser

5.1. Fleksjob (fleksløntilskud og ledighedsydelse)

DH mener ikke, at fleksjob bør medtages i kategorien offentlig forsørgelse, da fleksjob er en handicapkompenserende, beskæftigelsesfremmende ordning, som sikrer, at personer med nedsat arbejdsevne fortsat kan deltage på arbejdsmarkedet. Den foreslåede model gør det således mindre attraktivt for kommunerne at etablere fleksjob.

Kommentar:

Det fremgår af aftalen, at fleksjob indgår i modellen, da fleksløntilskuddet er defineret som en offentlig forsørgelsesydelse, hvilket blandt andet fremgår af udmøntningen af reformen om førtidspension og fleksjob. Samtidig foreslås der indført et fleksbidrag, således at kommunerne fortsat har et incitament til at oprette fleksjob i det nye refusionssystem. Der henvises til kommentarerne under punktet fleksbidrag.

KL, LO og FTF mener, at der er en række udviklede undtagelser i forhold til fleksjob og ledighedsydelse, som er vanskelige at forstå og administrere efter. LO og

FTF mener, at det er vigtigt, at indsatsen overfor personer ikke ændrer sig på baggrund af en økonomisk vurdering og mener, at betydningen af overgangsreglerne for personer visiteret til fleksjob bør indgå i overvågningen af reformens konsekvenser.

DA og Lederne mener, at det er uhensigtsmæssigt at indarbejde særregler i refusionsmodellen for så vidt angår førtidspension og fleksjob, da det øger kompleksiteten og svækker incitamenterne for kommunerne, således at kommunerne får negative incitament til at foretage en revurdering af de pågældendes arbejdsevne og dermed genvurdering for grundlaget for tilkendelse af førtidspension og fleksjob.

Kommentar:

Det er en del af aftalen, at førtidspension og fleksjob, der er tilkendt før den 1. juli 2014, som hovedregel ikke indgår i refusionsomlægningen. Baggrunden for denne beslutning er at sikre, at kommuner, der allerede på tidspunktet for aftalens indgåelse har en stor andel af personer, der modtager en permanent offentlig forsørgelsesydelse, ikke rammes økonomisk af forhold, som de ikke har mulighed for at ændre på.

Samtidig er det en del af aftalen, at personer, der er visiteret til fleksjob den 1. januar 2013 og frem til den 1. juli 2014 bliver indfaset i den foreslåede refusionsomlægning.

Der er på den baggrund indsat en særlig overgangsregel i lovforslaget for personer, der er visiteret til fleksjob i ovennævnte periode. De bliver således omfattet af de foreslåede refusionsregler pr. 4. januar 2016, hvis de efter den 1. juli 2014 er påbegyndt et nyt fleksjob, er revisiteret til et fleksjob efter at have været i samme fleksjob i 5 år samt igen efter 5 år har fået tilbud om støtte i form af tilskud til bibeholdelse af deres selvstændige virksomhed.

Kommunerne skal fortsat foretage en revurdering af en person, der er visiteret til fleksjob, hver gang den pågældende har modtaget ledighedsydelse i 12 måneder inden for en periode af 18 måneder.

Jobrådgivernes Brancheforening giver udtryk for, at den foreslåede refusionsmodel, hvor der gives 20 pct. i refusion for personer, der har modtaget ledighedsydelse i 18 måneder inden for 24 måneder og til sygedagpengemodtagere, som har modtaget sygedagpenge over 52 uger, vil forværre resultatincitamentet for disse grupper, da der gives en højere refusion end efter de gældende regler.

Kommentar:

Kommunerne vil med den nye refusionsomlægning fortsat have et incitament til at få ledige fleksjobvisiterede ansat i fleksjob, da de dermed efter forslaget får mulighed for et fleksbidrag, når personen har modtaget forsørgelsesydelser i mere end 52 uger. Samtidig vil kommunerne fortsat have incitament til at give sygedagpengemodtagere en indsats, der bringer dem tilbage på arbejdsmarkedet, således at de bliver selvforsørgende. Det skal ses i lyset af, at selvforsørgelse bidrager til at genetablere en høj refusionssats for kommunen.

5.2. *Fleksbidrag*

Beskæftigelsesnetværket og DS finder det positivt, at etablering af fleksjob understøttes med et særligt tilskud.

Beskæftigelsesnetværket understreger vigtigheden af, at der sker det rette match mellem personen i fleksjob og virksomhederne, således at reformen både retter sig mod beskæftigelse og arbejdsmarkedet.

DA og Lederne kan ikke se en beskæftigelsespolitisk begrundelse for, at der skal etableres et særskilt tilskud til kommunerne (fleksbidrag) for at understøtte oprettelsen af fleksjob, da dette underminerer kommunernes incitament til at prioritere ordinær beskæftigelse frem for job med tilskud.

Kommentar:

Refusionsomlægningen med ens refusion på tværs af alle ydelser vil indebære, at kommunernes tilskyndelse til at oprette fleksjob, særligt med få timer, begrænses. Forslaget medfører, alt andet lige, at fleksjob, særligt på få timer, bliver betydeligt dyrere for kommunerne end passiv kontanthjælp, hvilket vil mindske kommunernes økonomiske tilskyndelse til at oprette disse fleksjob væsentligt. Der er således risiko for, at kommunerne, mod intentionen i Reform af førtidspension og fleksjob, ikke længere i samme omfang vil oprette fleksjob til de mest udsatte borgere.

Med fleksbidraget sikres det, at den kommunale udgift til et fleksjob på 10 timer om ugen ligger omtrent på niveau med udgiften til en kontanthjælpsmodtager.

Derudover bemærkes, at kommunerne med refusionsomlægningen helt generelt får et større incitament til at sikre, at personer, der kan varetage ordinære job, hurtigst muligt kommer i arbejde og dermed bliver selvforsørgende.

5.3. *Førtidspension*

Beskæftigelsesnetværket mener, at der ikke længere vil være et økonomisk incitament til at give eksisterende førtidspensionister en målrettet indsats i eksempelvis et ressourceforløb, da det vil give et refusionstab, som det kun med stor usikkerhed og på langt sigt måske vil være muligt at genvinde.

DA og Lederne finder det u hensigtsmæssigt, at der er indarbejdet særregler for blandt andet førtidspension tilkendt forud for 1. juli 2014, da kommunerne dermed får negative økonomiske incitamenter til at foretage revurdering af de pågældendes arbejdsevne og eventuel genvurdering af grundlaget for pensionstilkendelsen.

DH bemærker, at førtidspensionstilkendelser med reformen af førtidspension og fleksjob er faldet til ca. 1/3 af tidligere niveau, og at nedsættelsen af refusionen på førtidspension, som vil gøre det dyrere at tilkende førtidspension end eksempelvis kontanthjælp, må forventes at bevirke, at kommunerne vil blive endnu mere tilbageholdende med at tilkende førtidspension. Dette finder DH bekymrende, og der foreslås en tæt opfølgning på virkningerne af reglerne.

DS er ligeledes bekymret for, om den hurtige aftrapning af refusionen for forsørgelsesydelse kan betyde, at færre borgere får bevilget de langvarige forsørgelses-

ydelser som eksempelvis førtidspension. DS finder det positivt, at ændringen af refusionsreglerne ikke omfatter førtidspensioner tilkendt forud for 1. juli 2014.

Rådet for Socialt Udsatte påpeger, at de lavere refusionssatser for blandt andet førtidspension indebærer en risiko for, at det bliver vanskeligere for socialt udsatte at flytte mellem kommuner, og at kommunerne vil bruge flere ressourcer på uenigheder med hinanden om ansvar for den enkelte borger end på at hjælpe borgeren.

Kommentar:

Formålet med refusionsomlægningen er et mere enkelt system, hvor alle omfattede ydelser omfattes af samme refusions- og medfinansieringsprocenter og aftrappes ensartet over tid for at undgå, at indsatsen baseres på den højeste refusionssats frem for den rette indsats for den enkelte borger.

Refusionssystemet skal fortsat understøtte, at også udsatte grupper får en indsats, der kan bringe dem tættere på arbejdsmarkedet, og det er derfor forudsat i den politiske aftale, at udviklingen skal følges tæt.

For at sikre, at kommuner, der allerede har en stor andel af borgere, der modtager førtidspension, ikke rammes økonomisk af forhold, som de ikke har mulighed for at påvirke ved ændret adfærd, indgår det i aftalen, at det alene er nytilkendelser af førtidspension efter 1. juli 2014, der omfattes af den nye refusionsmodel.

I lighed med tidligere ændringer af refusionssatserne for varige forsørgelsesydelser, ændres der ikke med tilbagevirkende kraft.

Det bemærkes, at reformen af refusionssystemet på ingen måde ændrer borgernes ret til varige forsørgelsesydelser som eksempelvis førtidspension.

5.4. Sygedagpenge

KL anfører, at en mere enkel regulering på sygedagpengeområdet bør overvejes ved konsekvent og ikke kun delvist at undlade at tælle de første 4 uger af en sygedagpengeperiode med ved opgørelsen af perioden med overførselsindkomster. Arbejdsgiverperioden, som nu er på 4 uger, har traditionelt altid været betragtet som et anliggende mellem arbejdsgiver og lønmodtager, som kommuner ikke har indflydelse på. I overensstemmelse hermed er der fuld statsrefusion for udgifter til sygedagpenge i denne periode. Den nu foreslåede ordning, hvor det alene er et mindretal af sager, der skal tælles med, indebærer tilmed en uhensigtsmæssig forskelsbehandling af kronisk syge og ansatte hos forsikrede arbejdsgivere.

Kommentar:

Refusionsomlægningen vedrører alle sygedagpenge udbetalt af kommunen som myndighed efter lov om sygedagpenge. Det gælder både ved udbetaling af sygedagpengene til den sygemeldte og sygedagpenge udbetalt som refusion til en arbejdsgiver. Derved opnås en enkel administration.

Da refusionsomlægningen alene omhandler refusion til kommunerne fra staten, og ikke den sygemeldtes eller dennes arbejdsgivers ret til sygedagpenge, anses det ik-

ke at være en forskelsbehandling af kronisk syge og ansatte hos forsikrede arbejdsgivere.

6. Mellemkommunal refusion

DA og Lederne er positive overfor at skærpe den mellemkommunale refusion ved førtidspensionisters flytning mellem kommuner. DA mener dog ikke, at der skal være en tidsgrænse for, hvor længe den tilkendende kommune skal have ansvaret for finansieringen og foreslår derfor, at tidsgrænsen på seks år skal udgå af forslaget til bestemmelsen.

DH udtrykker bekymring for skærpelsen af reglerne om mellemkommunal refusion, da den efter DH's opfattelse vil bevirke, at kommunerne bliver endnu mere tilbageholdende med at tilkende førtidspension. DH anbefaler derfor en tæt opfølgning på virkningerne af forslaget.

DS er bekymret for, om de lave refusionssatser kan medføre "social eksport", og finder det derfor positivt, at reglerne for den mellemkommunale refusion skærpes, således at bevillingskommunens finansiering forlænges til 6 år efter fraflytning.

Kommentar:

Refusionsomlægningen indebærer, at kommunerne fremadrettet vil skulle finansiere en større procentvis andel af udgiften til førtidspension end hidtil. Dette vil i sig selv kunne øge kommunernes tilskyndelse til at bidrage til, at borgere på førtidspension flytter til andre kommuner. For at imødegå dette vil den tilkendende kommune med forslaget skulle finansiere førtidspensionen de første 6 år efter en førtidspensionist fraflytter kommunen, hvilket er en skærpelse i forhold til i dag, hvor 6-års perioden løber fra tidspunktet for tilkendelse af førtidspension.

Det var endvidere et element i aftalen om en reform af førtidspension og fleksjob, at det nye refusionssystem skulle have fokus på, hvordan refusionssystemet kan begrænse kommunernes incitament til at medvirke til, at borgere, der er tilkendt varige ydelser, flytter til andre kommuner.

7. Udligningsmæssige konsekvenser

Beskæftigelsesnetværket finder, at der på grund af tidsplanen for reformen er to væsentlige udfordringer for implementeringen. For det første kan det på grund af ændringerne i den kommunale udligning ikke på nuværende tidspunkt klarlægges, hvordan de kommunale indtægter kommer til at se ud. Den anden udfordring er den manglende it-understøttelse, som ifølge KL vil have et årelangt perspektiv. Beskæftigelsesnetværket opfordrer derfor aftalepartierne til at genoverveje tidsplanen for implementeringen, således at der kan skabes det fornødne økonomiske overblik som grundlag for lokale prioriteringer.

DS mener, at da kommunerne fremover vil få en langt større del af tilskuddet fra staten som generelt tilskud i stedet for refusion, er der risiko for at, at pengene går til andre opgaver end beskæftigelsesindsatsen. Udligningsreformen vil derfor være vigtig for kommunernes økonomi.

Forsikring & Pension gør opmærksom på, at de gode effekter fra det nye refusions-system ikke må udvandes af de nye udlignings- og bloktilskudsregler.

LO og FTF giver udtryk for, at de har en stærk interesse i at kunne drøfte de økonomiske konsekvenser ved en ny udligningsreform, og LO og FTF ønsker derfor at deltage i arbejdet med en ny udligningsreform, eksempelvis som en del af en følgegruppe til Finansieringsudvalget.

Kommentar:

Det fremgår af aftalen, at refusionsomlægningen ikke skal indebære utilsigtede byrdefordelingsmæssige virkninger for kommunerne. Derfor skal omlægningen ses i sammenhæng med en samlet plan for tilpasninger i det kommunale tilskuds- og udligningssystem på kort og på længere sigt.

Det bemærkes, at Økonomi- og Indenrigsministeriet samtidig med fremsættelse af dette lovforslag om omlægning af refusionssystemet fremsætter forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner (Tilpasninger i udligningssystemet som følge af omlægning af refusionssystemet på beskæftigelsesområdet).

Da de udligningsmæssige konsekvenser ikke vedrører dette lovforslag, har Beskæftigelsesministeriet videregivet bemærkningerne til Økonomi- og Indenrigsministeriet, som vil medtage bemærkningerne i ministeriets høringsnotat.

8. It-løsning

KL angiver i bilag til deres høringsvar, at samspillet mellem udbetalingsperioder opgjort på månedsbasis, som gælder for hovedparten af forsørgelsesydelse, og refusionsperioder opgjort som uger, vil medføre væsentlige administrative problemer og være ensbetydende med store udfordringer ved udviklingen af en it-understøttelse. Samtidig angiver KL, at det i forhold til gennemførelsen af projektet om it-understøttelsen i den permanente ordning bliver helt afgørende, at Beskæftigelsesministeriet sikrer, at andre offentlige myndigheder og a-kasserne løbende leverer de data, som er nødvendige for opgørelsen af kommunernes refusion.

Kommentar:

Forslaget vil betyde, at kommunerne efter ikrafttræden vil modtage refusion fra staten efter en "trappemodell" afhængig af, hvor mange uger den enkelte person sammenlagt har modtaget offentlige forsørgelsesydelse. Samtidig vil refusionen også afhænge af, hvor mange uger personen har været i selvforsørgelse indenfor en referenceperiode på 3 år.

Det vil i praksis være en umulig opgave at administrere opgørelserne af den statslige refusion for hver enkelt person med offentlige forsørgelsesydelse manuelt i kommunerne. Det foreslås derfor, at der udvikles en fælleskommunal it-løsning, der kan opgøre refusionskravet på baggrund af de faktiske udbetalinger i kommunerne, a-kasser og andre offentlige myndigheder.

Det foreslås også, at beskæftigelsesministeren efter forhandlinger med ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold og KL blandt andet kan fastsætte regler for opgørelsen af perioder med ydelse opgjort pr. ydelsesmodtager, betydningen for opgørelsen af perioder med ydelse ved tilbagebetaling eller efterbetaling, opgørelse af perioder med selvforsørgelse, jf. § 7, omregning fra måned til uger, datakilder til brug for opgørelsen, tekniske snitflader m.v.

Der vil således administrativt blive fastsat nærmere regler for omregning og periodisering af månedlige ydelser til uger til brug for opgørelsen i bekendtgørelse.

Det foreslås endvidere, at kommunerne og arbejdsløshedskasserne har pligt til at levere nødvendige oplysninger til brug for beregningen af refusion og medfinansiering. Tilsvarende gælder for andre myndigheder. Der kan i øvrigt ikke kræves betaling for tilvejebringelse og indberetning af oplysningerne. Det foreslås således, at beskæftigelsesministeren kan fastsætte de nærmere regler om kommunernes, arbejdsløshedskassernes og andre myndigheders pligt til at levere data digitalt til brug for beregningen af refusion og medfinansiering. Der kan herunder fastsættes nærmere regler om datakilder, leveranceform, leveranceformat, leverancefrist m.v.

KL bemærker, at det er kompliceret og tidskrævende at udvikle den fornødne it-understøttelse. KL har derfor givet sin tilslutning til retningslinjerne for en midlertidig ordning for beregning af kommunernes refusion og medfinansiering, som er udarbejdet i en dialog mellem de berørte ministerier og KL.

KL bemærker, at det er af stor betydning for it-understøttelsen i den permanente ordning, at der sker en forenkling af det regelgrundlag, der er forudsat i lovudkastet. KL bemærker, at det blandt andet bør overvejes at reducere i antallet af mindre betydende ydelser, der skal indgå i opgørelsen af perioder med selvforsørgelse, dog således, at ændringerne ikke har væsentlige byrdefordelingsmæssige konsekvenser for kommunerne.

DS finder det positivt, at der arbejdes seriøst med vigtigheden af et velfungerende it-system i forhold til understøttelse af refusionsomlægningen. DS håber, at det kan frigive ressourcer til sagsbehandlingen og mere tid til borgerne

Kommentar:

På baggrund af drøftelserne med KL om tidshorisonten for it-understøttelse i Ydelsesrefusion er de foreslåede bestemmelser om en overgangsordning i §§ 24-26 ændret i forhold til det lovudkast, der blev sendt i høring 9. februar 2015, således, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) i en flerårig periode kan opføre refusion og medfinansiering.

Det foreslås, jf. § 7, stk. 3, og § 24, stk. 4, at beskæftigelsesministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om hvilke ydelser, der indgår i opgørelsen af perioder med selvforsørgelse. Det er hensigten, at denne regelfastsættelse dels sker under hensyntagen til valide datakilder, ordningernes økonomiske omfang og de hensyn, KL nævner.

STAR etablerer, jf. de foreslåede §§ 24-26, en midlertidig digital løsning således, at der indtil Ydelsesrefusion er klar og idriftsat, er en digital understøttelse af beregningen af medfinansiering og refusion af de ydelser, der er omfattet af lovforslaget.

Det forventes derfor, at der allerede fra januar 2016 vil blive tale om lettelser i den kommunale administration. Det vil af hensyn til en korrekt beregning af refusion og medfinansiering dog fortsat være vigtigt, at der registreres korrekt i kommunernes og Udbetaling Danmarks ydelsessystemer og jobcentrenes fagsystemer.

Danske Revisorer bemærker, at det ud fra lovudkastet er vanskeligt at vurdere, om it-systemerne kan understøtte den kompleksitet i opgørelsen af statsrefusionen, som lovforslaget lægger op til, samt om data, som danner grundlaget for hjemtagelsen af statsrefusionen, er valide.

Kommentar:

KL vil efter det foreliggende lovforslag skulle etablere en it-løsning, der understøtter en korrekt opgørelse af medfinansiering og refusion af de ydelser, der er omfattet af lovforslaget. STAR vil skulle etablere en midlertidig it-understøttelse, der skal anvendes til beregning af refusion og medfinansiering af ydelser omfattet af lovforslaget, indtil Ydelsesrefusion er klar og i drift.

KL bemærker, at Udbetaling Danmarks rolle bør præciseres til at være datamodtager og dataleverandør i relation til Ydelsesrefusion, mens det er kommunerne, der har myndighedsansvar for løsningen.

Kommentar:

Det er præciseret i lovforslaget, at Udbetaling Danmark er dataleverandør og datamodtager fra Ydelsesrefusion. Det er således kommunerne, der har myndighedsansvaret for Ydelsesrefusion.

Udbetaling Danmark bemærker, at det ikke fremgår entydigt i lovforslaget, hvordan Udbetaling Danmark kompenseres for de økonomiske konsekvenser af lovforslaget, herunder i forhold til ændringer i Udbetaling Danmarks it-systemer.

Kommentar:

Det foreslås præciseret i bemærkningerne til § 10, at det vil være de enkelte arbejdsløshedskasser, myndigheder m.fl., der hver især afholder udgifterne til etablering, vedligeholdelse og drift af egne dataleverancer til brug for opgørelsen af refusion og medfinansiering i Ydelsesrefusion.

9. Revision

Rigsrevisionen bemærker, at der i forhold til den midlertidige ordning, hvor STAR beregner refusion og medfinansiering, skal være sikret entydige transaktionsspor og kontrolspor til brug for revisionen, og det skal dermed være muligt at efterprøve beregningerne på individniveau.

Kommentar:

Det er indarbejdet i bemærkningerne til § 9, stk. 3, og § 24, at der skal være sikret entydige transaktionsspor og kontrolspor til brug for revisionen, og det skal dermed være muligt at efterprøve beregningerne på individniveau.

Rigsrevisionen bemærker, at Rigsrevisionens adgang til oplysninger om statsrefusionen m.v. skal være uændret i forhold til den nuværende adgang.

Kommentar:

Det kan bekræftes, at der i den permanente ordning (Ydelsesrefusion) og i STARs midlertidige ordning som minimum vil være samme adgang til oplysninger om statsrefusionen m.v. som i den nuværende ordning.

FSR bemærker, at det ikke fremgår af lovudkastet, om der fortsat skal foretages særskilt påtegning af refusionen, som revisor gør det i dag. FSR bemærker videre, at det ikke fremgår, at revisor skal have adgang til data, der danner grundlaget for opgørelsen af statsrefusion, samt til ”løsningen”, der skal beregne statsrefusionen, og at en sådan adgang er nødvendig for revisor for at kunne udføre revisionen.

Kommentar:

Der vil i bekendtgørelsesform blive fastsat nærmere regler om regnskab, revision m.v. i relation til den digitale opgørelse af medfinansiering og statsrefusion. Det forventes, at kommunens revisor vil skulle påtage det datagrundlag, der fra kommunen indgår i beregningen, mens der skal udarbejdes én samlet, særskilt revisorerklæring om Ydelsesrefusions beregninger m.v., som kommunens revisor kan lægge til grund for sin erklæring om rigtigheden af kommunens refusion og medfinansiering.

KL skal ved udviklingen af Ydelsesrefusion sikre, at kommunerne hver især og kommunernes revisorer har tilstrækkelige adgang til nødvendige data, dokumentation osv. således, at kommunernes og revisorerne opgaver kan udføres i overensstemmelse med de nærmere regler, der fastsættes om regnskab, revision m.v.

10. Overvågning og analyser af aktiveringsgrad og ydelseskift

LO og FTF foreslår, at der laves en systematisk overvågning af udviklingen i aktiveringsomfang og overgang til beskæftigelse mv for de enkelte grupper. LO og FTF har ønske om at deltage i overvågningen af refusionsreformens konsekvenser, eksempelvis i en følgegruppe til aftalekredsen, på baggrund af deres indgående kendskab til arbejdsmarkedet.

DH bemærker, at de ønsker, at der følges op på reformen, at der holdes nøje øje med udviklingen i afgang fra forsørgelse, og at der gøres noget for at sikre, at der ikke sker en nedprioritering af personer, som er langt fra arbejdsmarkedet.

Forsikring & Pension foreslår, at udviklingen i brugen af ydelser følges nøje, når refusionsomlægningen træder i kraft, og det bør overvejes hvilke tiltag, der kan sættes i gang, såfremt de nye regler fører til utilsigtede adfærd i kommunerne.

Kommentar:

Det fremgår af aftalen, at refusionssystemet fortsat skal understøtte, at udsatte grupper får en indsats, der bringer dem tættere på arbejdsmarkedet og ordinær uddannelse. Aftalepartierne er derfor enige om at følge udviklingen i hhv. aktiveringsomfang og overgang til beskæftigelse, herunder for mere udsatte grupper efter refusionsomlægningens ikrafttræden. En eventuel u hensigtsmæssig udvikling vil blive taget op i aftalekredsen med henblik på supplerende initiativer.

11. Økonomiske konsekvenser for kommunerne

KL bemærker, at de tager forbehold for de samlede økonomiske konsekvenser af lovforslaget, herunder betydningen af de likviditetsforskydninger, som bliver resultatet af den nye refusionsmodel og overgangen til en automatiseret afregning af refusioner og medfinansiering, ophævelse af forudbetalt kontanthjælp, samt udgifterne til tilvejebringelse af den permanente it-understøttelse.

Kommentar

De økonomiske konsekvenser for kommunerne vil blive forhandlet med de kommunale parter efter sædvanlig praksis.

12. Integrationsområdet

KL bemærker, at refusionsomlægningen utilsigtet skaber en ny problemstilling på integrationsområdet. Faldet i refusionen på kontanthjælp fra 80 pct. til 20 pct. i løbet af det første år vil få mærkbare økonomiske konsekvenser for den enkelte kommune, idet det typisk vil være meget begrænset, hvor mange personer i et integrationsprogram, der inden for et år vil kunne komme i ordinært arbejde eller uddannelse.

Kommentar

Efter de gældende regler refunderer staten 50 pct. af kommunernes udgifter til kontanthjælp til flygtninge og familiesammenførte under det 3-årige integrationsprogram. Herudover bliver kommunerne under ét kompenseret for den resterende del af udgifterne til kontanthjælp mv. til flygtninge og familiesammenførte over bloktilskuddet via den kommunale budgetgaranti.

Det nye refusionssystem indebærer, at kommunerne i forhold til såvel kontanthjælp til flygtninge og familiesammenførte som for alle ydelser vil modtage en mindre andel af udgifterne i refusion og en større andel over bloktilskuddet. Reformen af refusionssystemet vil således skærpe kommunernes incitament til at gennemføre en effektiv integrationsindsats og få flygtninge og familiesammenførte i job eller uddannelse.

Det skal dog understreges, at der samtidig med refusionsreformen gennemføres tilpasninger i udligningssystemet, herunder ved en overgangsordning, som begrænser de enkelte kommuners tab og gevinster til 10 mio. kr. i 2016 og 20 mio. kr. 2017.

13. Andre bemærkninger

Rigsrevisionen bemærker, at det fremgår af de alm. bemærkninger, pkt. 7, at lovforslaget ikke indeholder EU-retlige aspekter. Rigsrevisionen forudsætter derfor, at

STAR har sikret sig, at der ikke er krav om udbud af opgaven som leverandør af tjenesteydelser.

Kommentar:

Selskabets udvikling, vedligeholdelse og drift af Ydelsesrefusion sker på baggrund af et forudgående udbud, jf. § 13.

Danske Revisorer bemærker, at det ikke fremgår af lovforslaget, om kommunerne har mulighed for berigtigelse, hvis der er fejl i opgørelsen af statsrefusionen, og fejlen skyldes løsningen og/eller datagrundlaget, der bruges i løsningen, og ikke kan tilskrives kommunen.

Kommentar:

Det vil, jf. bemærkningerne til § 5 blive fastsat nærmere regler om, hvordan der kan ske efterreguleringer og berigtigelser på baggrund af ændrede data i kildesystemerne, hvorfra der leveres oplysninger til brug for opgørelsen af refusion og medfinansiering.

FA finder det vanskeligt at forstå, at refusionssystemet for a-kasserne ikke på tilsvarende vis omlægges.

Kommentar:

Lovforslaget udmønter Aftale om reform af refusionssystemet og tilpasninger i udligningssystemet. En omlægning af refusionssystemet for a-kasserne ligger uden for aftalen.

14. Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

14.1. Til § 2

Danske Revisorer og KL bemærker, at der ikke er statsrefusion, men kommunal medfinansiering, af de ydelser, som Udbetaling Danmark udbetaler.

Kommentar:

På baggrund af bemærkningerne, er betegnelsen ændret til "medfinansiering" i lovforslaget. Der er alene tale om en sproglig, ikke indholdsmæssig, præcisering i § 2, stk. 1, og konsekvensændringer som følge deraf i § 5, stk. 2-3, samt i lovforslagets bemærkninger til de enkelte bestemmelser.

14.2. Til § 3

LO og FTF foreslår med afsæt i Beskæftigelsesreformens intention, at ydelsen for ufaglærte i gang med et uddannelsesløft, jf. § 48 a i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. holdes uden for refusionsmodellen. I stedet bør fastsættes en høj fast refusionsprocent for ydelsen. Baggrunden er, at LO og FTF vurderer, at det nye refusionssystem vil have svært ved at understøtte, at arbejdsløse får et reelt uddannelsesløft, hvis de har behov for dette.

Kommentar:

Under uddannelsesløftet udbetales arbejdsløshedsdagpenge med et beløb, der svarer til 80 pct. af højeste dagpenge, dog højst et beløb svarende til medlemmets hidtidige dagpengesats.

Det fremgår ikke af aftalen, at der skal indføres særregler med hensyn til refusionssatserne i forhold til deltagelse i uddannelsesløftet. Det bemærkes, at det nye refusionssystem ikke ændrer på, hvornår der er ret til uddannelsesløftet.

DA og Lederne anbefaler, at EØS-dagpenge omfattes af det nye refusionssystem og at der tages skridt til at sikre, at kommunerne får mulighed for at udøve en beskæftigelsesindsats over for personer, der modtager EØS-dagpenge.

Kommentar:

Efter gældende regler bliver EØS-dagpenge finansieret af staten uden kommunal medfinansiering. Dette princip er videreført i det foreliggende forslag.

For så vidt angår kommunernes mulighed for at udøve en aktiv beskæftigelsesindsats bemærkes, at det følger af EF forordning nr. 883/04 om koordinering af de sociale sikringsordninger, at den ledige skal tilmelde sig som arbejdssøgende ved arbejdsformidlingen i det EU/EØS-land, vedkommende rejser til, og underkastes den dér bestående kontrol og de betingelser, der er fastsat i lovgivningen.

Personer, der har eksporteret dagpenge til et andet EU/EØS-land, er dermed ikke underlagt de danske regler om rådighed, men reglerne i det land de tager ophold i. Myndigheden i det andet land har pligt til at underrette den danske a-kasse om forhold, der har betydning for udbetalingen af dagpenge.

LO og FTF bemærker til lovforslagets § 3, nr. 10, at det er muligt at være visiteret til et jobafklaringsforløb eller ressourceforløb uden at modtage en ydelse som følge af modregning af en invalidepension eksempelvis fra en arbejdsmarkedspension. LO og FTF formoder, at disse personer vil fremstå som selvforsørgende. Det bemærkes videre, at disse personer ikke registreres som værende i et jobafklarings- eller ressourceforløb.

Kommentar:

Uanset, at en person, som er berettiget til et jobafklaringsforløb eller er visiteret til et ressourceforløb, ikke modtager ressourceforløbsydelse på grund af fradragsreglerne, er de berettiget til et jobafklarings- eller et ressourceforløb, og skal være registreret som sådan. Personen anses også fortsat for at modtage ressourceforløbsydelse, selv om der ikke sker en egentlig udbetaling af ydelsen på grund af fradragsreglerne. Kommunen skal således fortsat holde samtaler og give tilbud m.v. efter reglerne i kapitel 12 a og 12 b i lov om aktiv socialpolitik.

Perioder, hvor en person, der er omfattet af et jobafklaringsforløb ikke får udbetalt ydelser på grund af fradrag- eller sanktionsreglerne tæller med som selvforsørgelse.

14.3. Til § 5

AK-Samvirke bemærker, at AK-Samvirke finder det vigtigt at blive inddraget, når der fastsættes nærmere regler efter § 5, stk. 4, og § 10.

Udbetaling Danmark finder det relevant at indgå i forhandlingerne, når der skal fastsættes regler om datakilder, snitflader m.v. Udbetaling Danmark henstiller, at

detaljeringsgraden i regelfastsættelsen overvejes nøje af hensyn til fremtidige ændringer i it-systemerne.

Kommentar:

Det foreslås indarbejdet i bemærkningerne til § 5, stk. 4, og til § 10, at AK-Samvirke, arbejdsløsheds-kasserne, Udbetaling Danmark og andre myndigheder m.fl., der skal aflevere oplysninger til opgørelserne, vil blive inddraget i forbindelse med regelfastsættelsen.

Jf. forslaget foreslås de nærmere tekniske regler fastlagt i en bekendtgørelse. Dermed kan der ske de nødvendige opdateringer af regelgrundlaget administrativt, når der sker ændringer i datakilder og i Ydelsesrefusion.

AK-Samvirke anbefaler, at der i størst muligt omfang anvendes oplysninger fra eksisterende registre således, at dobbeltindberetninger kan undgås.

Kommentar:

Det fremgår af bemærkningerne i lovforslagets afsnit 2.3.2.1.4, at kommunerne i videst mulige omfang skal indhente oplysninger i indkomstregisteret, jf. retssikkerhedsloven. Det fremgår endvidere af lovforslagets bemærkninger til § 9, at det foreslås, at systemet skal være baseret på digitale værktøjer, diverse digitale systemer og registre samt oplysninger om ydelser m.v., der er udbetalt af kommunerne, Udbetaling Danmark, arbejdsløsheds-kasserne og staten. Der kan herunder eksempelvis være tale om anvendelse af oplysninger fra indkomstregisteret, jf. lov om et indkomstregister, ydelsesoplysninger fra det fælleskommunale ydelsesindeks, og oplysninger om støttet beskæftigelse fra det fælles it-baserede datagrundlag, jf. § 32 i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

FSR spørger til, om der vil ske ændring af refusions- og regnskabsbekendtgørelsen – eller om der udstedes en særskilt bekendtgørelse – og om der skal ske bogføring på personniveau i kommunens regnskaber m.v. og om det er ydelsessystemer eller økonomisystemerne, der er datakilde til refusionsberegningerne. FSR har endvidere konkrete spørgsmål til beregningsgrundlaget, herunder i forhold til tilbagebetalingskrav og regreskrav på sygedagpengeområdet.

Kommentar:

Der vil, jf. de i lovforslaget foreslåede bemyndigelser og bemærkningerne hertil, blive fastsat nærmere regler om beregningsgrundlag, regnskab, revision og dokumentationskrav.

14.4. Til § 7

DA og Lederne støtter, at opgørelsen baseres på hele kalenderuger med selvforsørgelse, men finder formuleringen ”nye sammenlagte hele kalenderuger” kan give indtryk af, at en hel kalenderuge kan sammenlægges af flere delvise kalenderuger. Samtidig anvendes der i bemærkningerne flere forskellige formuleringer om kravet til nulstilling.

DA og Lederne finder endvidere, at begrebet støtte til løn som voksenlærling er uklart formuleret.

Kommentar:

Lovforslagets § 7 og bemærkningerne hertil er tilrettet, således at det tydeligere fremgår, at der er tale om, at selvforsørgelse alene tæller med i opgørelsen, hvis selvforsørgelsen ligger i samme hele kalenderuger. Samtidig er forslaget og bemærkningerne tilrettet, således at formuleringen vedrørende voksenlærlinge er ændret.

Der er endvidere indsat en bemyndigelse til ministeren, således at de forsørgelses- og løntilskudsordninger, som ikke skal tælle med som selvforsørgelse kommer til at fremgå af en bekendtgørelse.

LO og FTF bemærker, at de finder det uklart, hvordan bemærkningerne til lovforslagets § 7 forholder sig i forhold til ydelserne i § 3. Det er LO og FTF's klare opfattelse, at der ikke er lagt op til, at der skal være en forskel på de ydelser, der er omfattet af de nye refusionssatser og de ydelser, der afgør indplaceringen på refusionstrappen.

DS bemærker, at eksempelvis SU tæller med i forhold til "ancienniteten" i forsørgessystemet, som bestemmer hvor på refusionstrappen en person bliver indplaceret. Det er kritisabelt, fordi det indebærer, at hvis man bliver ledig efter uddannelse og kommer på kontanthjælp, så får kommunen fra starten kun 20 pct. i refusion.

Kommentar:

Hvis en person, der har taget en uddannelse på SU, skal have kontanthjælp efter uddannelsen, og den pågældende ikke har modtaget en offentlig forsørgelse før start af uddannelse, vil kommunen få 80 pct. i refusion for udbetalt kontanthjælp til den pågældende.

Hvis personen havde modtaget kontanthjælp i 4 uger inden påbegyndelse af uddannelsen med SU og efter 3 år igen skal have kontanthjælp, vil kommunen få 40 pct. i refusion af ydelser til den pågældende, da SU ikke tæller med som selvforsørgelse.

Det er alene de ydelser, som er nævnt i § 3 i lovforslaget, der har indflydelse på, hvor på refusionstrappen ydelsen til eksempelvis en kontanthjælpsmodtager indplaceres. SU indgår alene i vurderingen af, om en person har været selvforsørgende eller ej.

Bemærkningerne til § 7 er tilrettet, således at det klart fremgår, hvordan ydelser, der ikke er omfattet af § 3, indgår i opgørelsen af selvforsørgelse.

14.5. Til § 9

DA og Lederne har noteret sig, at det foreslås at etablere et af KL 100 pct. ejet aktieselskab til at drive og vedligeholde en fælles kommunal it-understøttelse af opgørelsen og kommunernes refusion og medfinansiering. I den forbindelse er arbejdsgiversiden tilfreds med, at det samtidig i § 13 fastslås, at dette selskabs opgaver med passende mellemrum sendes i udbud.

Rigsrevisionen bemærker, at der i forhold til den midlertidige ordning, hvor STAR beregner refusion og medfinansiering skal være sikret entydige transaktionsspor og kontrolspor til brug for revisionen, og at det dermed skal være muligt at efterprøve beregningerne på individniveau.

Kommentar:

Det er indarbejdet i bemærkningerne til § 9, stk. 3, og § 24, at der skal være sikret entydige transaktionsspor og kontrolspor til brug for revisionen og at det dermed er muligt at efterprøve beregningerne på individniveau.

14.6. Til § 10

Rigsrevisionen bemærker, at det fremgår, at arbejdsløshedskasserne, kommunerne og andre myndigheder har pligt til at levere nødvendige oplysninger til brug for beregningen af refusion og medfinansiering. Rigsrevisionen gør i den forbindelse opmærksom på relevante problematikker nævnt i Rigsrevisionens beretning 2/2014 om finansieringsmodellen for forsikrede lediges arbejdsløshedsdagpenge.

Rigsrevisionen anbefaler, at Beskæftigelsesministeriet overvejer, hvilken konsekvens det vil få for kommunerne og a-kasserne, hvis de ikke leverer de nævnte oplysninger, samt hvilke sanktionsmuligheder ministeriet har.

Kommentar:

Det foreslås, at der indarbejdes et nyt stk. 2 i § 10 om, at selskabet kan iværksætte foranstaltninger til genopretning af data, hvis en arbejdsløshedskasse, kommune eller anden myndighed ikke overholder de regler, der er fastsat om indberetning af data m.v. efter § 10, stk. 1, og regler fastsat i medfør af stk. 3. Det foreslås endvidere indarbejdet, at udgifterne til leverance af data til genopretningen afholdes af arbejdsløshedskassen henholdsvis den pågældende myndighed. Det foreslås indarbejdet i bemyndigelsen i stk. 3, at beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler om datagenopretning.

DA og Lederne er positive overfor, at refusion til kommunerne for udgifterne til løntilskud kan opgøres på baggrund af et beregningsgrundlag opgjort ud fra registreringer i jobcentrenes fagsystemer.

KL bemærker, at der er udfordringer med at registrere præcise kalenderplaceringer af en række ydelser, herunder eksempelvis løntilskud.

Kommentar:

Som det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede § 10 kan der eksempelvis for løntilskud anvendes et beregningsgrundlag, der opgøres som aftalt, gennemsnitligt antal timer pr. uge x tilskudssatsen pr. time, således som oplysningerne er registreret i jobcentrets fagsystemer.

14.7. Til § 12

Rigsrevisionen bemærker, at det bør overvejes, om der skal udarbejdes en uafhængig revisorerklæring efter revisionsstandard ISAE 3000 om [Selskabets] overholdelse af reglerne i persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsen som databehandler for kommunerne.

Kommentar:

Det foreslås indarbejdet i stk. 2, at der skal udarbejdes en sådan uafhængig revisorerklæring forud for idriftsættelsen, og i stk. 3, at en sådan erklæring skal udarbejdes årligt. Det indarbejdes i bemærkningerne, at der er tale om en erklæring efter revisionsstandard ISAE 3000.

FSR spørger i høringssvaret, om der skal udarbejdes en samlet revisorerklæring for Ydelsesrefusion, hvor ofte den skal udarbejdes, og om den bliver offentlig tilgængelig.

Kommentar:

Der skal udarbejdes én samlet, særskilt revisorerklæring om Ydelsesrefusions beregninger m.v., som kommunens revisor kan lægge til grund for sin erklæring om rigtigheden af kommunens refusion og medfinansiering. Der skal udarbejdes en erklæring forud for idriftsættelsen og efterfølgende årligt.

Erklæringerne skal jf. bemærkningerne til § 12, stk. 5, være tilgængelige for alle kommunerne, KL, Udbetaling Danmark og STAR. Det vil være op til kommunen at lade sin revisor få adgang til den særskilte revisorerklæring om Ydelsesrefusion.

14.8. Til § 13

DA og Lederne finder, at det bør præciseres i bemærkningerne, hvad der er passende mellemrum for [Selskabets] udbud af opgaver. DA bemærker videre, at det bør tydeliggøres, hvem og på hvilket grundlag, der tages stilling til, om selskabets opgaver er uegnede til udbud.

FSR spørger i høringssvaret, hvem der vurderer, hvilke opgaver, der er uegnede til udbud.

Kommentar:

Selskabets bestyrelse vil være ansvarlig for, at selskabet overholder gældende regler. Dette gælder også overholdelse af udbudsreglerne, herunder i forhold til, at udbudseguede opgaver udbydes i overensstemmelse med gældende retspraksis.

Datatilsynet bemærker vedr. § 13, stk. 1, 1. pkt., at kravet om indgåelse af databehandlaftaler, jf. persondatalovens § 42, også gælder, hvis selskabet overlader personoplysninger til sine (under)databehandlere.

Kommentar:

Det foreslås, at dette præciseres i bemærkningerne til § 13.

14.9. Til § 14

DA og Lederne anbefaler, at det indarbejdes, at oplysninger også kan stilles til rådighed for ekstern forskning og analyser, eksempelvis hos arbejdsmarkedets parter.

Kommentar:

Det foreslås, at det indarbejdes i bemærkningerne, at der kan videregives oplysninger til forskning og analyser samt at videregivelsen vil skulle ske inden for persondatalovens rammer. Beskæftigelsesministeriet vil herunder kunne videregive oplysninger modtaget til analyseformål til arbejdsmarkedets parter, såfremt Data-

tilsynet efter forudgående ansøgning, jf. persondatalovens § 10, stk. 3, giver tilladelse hertil.

FSR bemærker, at det ikke fremgår, at revisor skal have adgang til data, der danner grundlaget for opgørelsen af statsrefusion, samt til Ydelsesrefusion.

Kommentar:

Der vil i bekendtgørelsesform blive fastsat nærmere regler om regnskab, revision m.v. i relation til den digitale opgørelse af medfinansiering og statsrefusion. KL skal ved udviklingen af Ydelsesrefusion sikre, at kommunerne og kommunernes revisorer har tilstrækkelige adgange til data, dokumentation osv. således, at kommunernes og revisorerens opgaver kan udføres i overensstemmelse med de nærmere regler, der fastsættes om regnskab, revision m.v.

Der vil i nødvendigt omfang blive fastsat regler om revisors adgang til oplysningerne, herunder til Ydelsesrefusion.

Datatilsynet bemærker, at oplysninger, som er videregivet til statistiske og videnskabelige formål, jf. den foreslåede § 14, stk. 2, ikke efterfølgende må behandles til andre formål, jf. persondatalovens § 10, stk. 2.

Kommentar:

STAR er opmærksom på persondatalovens § 10, stk. 2. Det foreslås, at det præciseres i bemærkningerne til § 14, at oplysninger videregivet til statistiske og videnskabelige formål ikke efterfølgende må anvendes til andre formål.

14.10. Til § 15

Datatilsynet bemærker, at det ikke står tilsynet klart, hvorfor der i § 15, stk. 2, er henvist til §§ 13 og 14, idet disse bestemmelser ikke synes at omhandle de opgaver, der overlades til selskabet som databehandler for kommunerne. Tilsynet opfordrer til, at det præciseres, hvilke opgaver der skal overlades til selskabet.

Datatilsynet opfordrer videre til, at det i stk. 3 præciseres, at selskabet *alene* handler efter instruks fra den dataansvarlige, jf. persondatalovens § 42, stk. 2. Tilsynet anbefaler, at dette tilsvarende præciseres i lov om digital løsning til brug for anmeldelse af sygefravær og anmodning om refusion og tilskud m.v. (Nemrefusion) ved førstkommande lejlighed.

Kommentar:

Det foreslås, at det præciseres i § 15, stk. 2, at der er tale om overladelse af opgaver i relation til beregning af refusion og medfinansiering af ydelser omfattet af lovforslaget.

Det foreslås videre, at det præciseres i stk. 3, at selskabet som databehandler for kommunen alene handler efter instruks. Ved førstkommande lejlighed vil Beskæftigelsesministeriet søge Folketingets tilslutning til en tilsvarende præcisering i den nævnte lov om Nemrefusion.

14.11. Til § 18

Rigsrevisionen bemærker, at det fremgår, at Beskæftigelsesministeriet fører tilsyn med Selskabets overholdelse af denne lov og de regler, der er udstedt i medfør af loven, herunder med Selskabets økonomi, drift og opgaveløsning i forbindelse med Ydelsesrefusion.

Rigsrevisionen bemærker, at ministeriet under alle omstændigheder har ansvaret for at sikre en korrekt udbetaling af statsrefusion. Ministeriet har også – uanset udlægningen til et fælleskommunalt selskab – en tilsynsforpligtelse på refusionsområdet.

Kommentar:

Det foreslås præciseret i bemærkningerne til § 18, at Beskæftigelsesministeriet fortsat har ansvaret for at sikre en korrekt udbetaling af statsrefusion og en tilsynsforpligtelse på refusionsområdet.

14.12. Til § 19

Rigsrevisionen bemærker, at det fremgår af § 19, stk. 3, at Rigsrevisor kan kræve Selskabets regnskaber vedrørende Ydelsesrefusion forelagt til gennemgang. Rigsrevisionen ønsker en indholdsmæssig drøftelse af § 19, stk. 3 på et møde med STAR.

På møde den 6. marts 2015 har Rigsrevisionen gjort opmærksom på, at Rigsrevisionens rolle i forhold til selskabet ikke vil være at foretage en forvaltningsrevision af selskabet.

Kommentar:

Lovforslaget tilrettes, så det alene fremgår, at Rigsrevisionen kan kræve selskabets regnskaber vedrørende Ydelsesrefusion forelagt til gennemgang.

Rigsrevisionen bemærker, at det fremgår af bemærkningerne til § 19, stk. 3, at ”Såfremt rigsrevisor afgiver beretning til statsrevisorerne om Selskabets forhold, forudsættes et udkast til beretning sendt i høring hos både Selskabets bestyrelse og vedkommende minister.” Rigsrevisionen kan ikke tilslutte sig denne bemærkning, idet Rigsrevisionen som almindelig praksis i udgangspunktet alene sender udkast til beretning i høring hos vedkommende minister. Rigsrevisionen bemærker, at dette dog ikke udelukker, at ministeriet kan indhente en kommentar fra bestyrelsen i selskabet.

Kommentar:

Det foreslås, at bemærkningerne ændres til ”I forbindelse med rigsrevisors høring af udkast til beretning hos vedkommende minister, kan denne indhente en udtalelse fra Selskabets bestyrelse.”

Datatilsynet bemærker, at det ikke står tilsynet klar, om der i medfør af den foreslåede § 19, stk. 1, vil blive videregivet personoplysninger til KL eller Beskæftigelsesministeriet. Tilsynet anbefaler, at det præcideres, at behandling af personoplysninger i medfør af § 19 skal ske i overensstemmelse med persondataloven.

Kommentar:

Behandling af personoplysninger vil skulle ske i overensstemmelse med persondatalovens regler. Det foreslås, at det præciseres i bemærkningerne til § 19, at evt. behandling af personoplysninger i medfør af bestemmelsen vil skulle ske i overensstemmelse med persondatalovens regler.

14.13. Til § 23, stk. 10

Udbetaling Danmark oplyser, at man fra den 1. januar 2016 vil beregne boligstøtte på baggrund af oplysninger i indkomstregisteret. I indkomstregisteret vil den forudbetalte kontanthjælp, der udbetales ultimo december 2015, vedrøre januar 2016 og den bagudbetalte kontanthjælp, der udbetales ultimo januar 2016 vil fremstå som 2 udbetalinger i januar 2016. Kontanthjælpsmodtagere, som også modtager boligstøtte vil få fratræk i boligstøtten på baggrund af disse oplysninger. For førtidspensionister, der er gift med en kontanthjælpsmodtager vil ligeledes blive beregnet på baggrund af 2 udbetalinger i januar måned 2016.

Derudover vil den dobbelte kontanthjælp få betydning for børnetilskud til pensionister, særligt børnetilskud til uddannelsessøgende og supplerende børnetilskud i visse praktik- og skoleperioder.

For at Udbetaling Danmark skal have mulighed for at korrigere disse ydelser, skal Udbetaling Danmark som minimum have adgang til en liste over de kontanthjælpsmodtagere, som bliver berørt af bestemmelsen, og det skal sikres, at kommunerne som dataejere er forpligtet til at udlevere oplysninger om de berørte borgere.

Kommentar:

I forbindelse med ophævelsen af den forudbetalte kontanthjælp vil kommunerne skulle levere oplysninger til Udbetaling Danmark om den gruppe borgere, som omfattes af forslaget.

15. Supplerende høring over den midlertidige ordning i lovforslagets kapitel 5

Rigsrevisionen finder, at § 19, stk. 3, skal udgå. Dette følger af, at STAR har oplyst, at it-løsningen ”Ydelsesrefusion” udelukkende er databehandler, der bl.a. beregner den statslige refusion, og at der ikke er statslige midler i ”Ydelsesrefusion”.

Det fælleskommunale aktieselskab er i øvrigt fuldt kommunalt finansieret og er dermed i udgangspunktet ikke omfattet af rigsrevisorlovens § 4. Rigsrevisionen ønsker derfor ikke selskabets regnskaber vedrørende ”Ydelsesrefusion” forelagt til gennemgang.

Da Rigsrevisionens revision af den statslige refusion under Beskæftigelsesministeriet som hidtil vil ske gennem Beskæftigelsesministeriet/STAR, jf. høringsvar af 27. februar 2015, har ministeriet under alle omstændigheder ansvaret for at sikre en korrekt udbetaling af statsrefusion samt – uanset udlægningen til et fælleskommunalt selskab – en tilsynsforpligtelse på refusionsområdet.

Rigsrevisionen henviser til høringssvar af 27. februar 2015 og vil igen understrege, at der skal være sikret entydige transaktionsspor og kontrolspor til brug for revisionen. Det skal dermed være muligt at efterprøve beregningerne, der ligger bag den beregnede statsrefusion, også i den ”midlertidige ordning”.

Rigsrevisionen bemærker i øvrigt, at STAR har oplyst, at styrelsen agter at drøfte revisionsopgaverne i overgangsperioden med FSR – Danske Revisorer. Rigsrevisionen modtager gerne en orientering om resultatet af denne drøftelse.

Kommentar:

§ 19, stk. 3, udgår af lovforslaget på baggrund af Rigsrevisionens høringssvar.

Det henvises i øvrigt til kommentarerne til Rigsrevisions tidligere høringssvar under pkt. 9. Revision.

STAR vil orientere Rigsrevisionen om drøftelsen med FSR.

KL bemærker, at det må forudses, at overgangsordningen ikke på alle områder vil kunne opgøre den statslige refusion eller kommunernes medfinansiering helt præcis. KL bemærker, at det derfor er helt afgørende, at der tilvejebringes et detaljeret dokumentationsgrundlag vedr. kildedata og beregningsregler i overgangsordningen. KL lægger vægt på, at udestående spørgsmål om beregningsmetoder mm, herunder i forhold til opgørelse af løntilskudsperioder eller opgørelsen af virkningen af tilbagebetalinger, efterbetalinger eller andre reguleringer så vidt muligt håndteres på samme måde både i overgangsordningen og i den permanente løsning.

Kommentar:

Det er, jf. bemærkningerne i lovudkastet, hensigten, at staten for at kommunerne kan udvikle det kommunale refusionssystem, skal udarbejde en såkaldt ”kogebog”, hvori de lovgivningsmæssige krav præciseres og ”omsættes” således, at de kan indgå i it-understøttelsen. KL er løbende inddraget i udviklingsarbejdet.

Kogebogen skal også anvendes ved STARs udvikling af den midlertidig it-understøttelse, der skal anvendes i overgangsordningen. Beregninger og kildedata skal, jf. bemærkningerne til § 24 endvidere dokumenteres således, at Rigsrevisionen som hidtil har adgang til oplysninger om statsrefusionen m.v., og vil kunne efterprøve styrelsens beregning af refusions- og medfinansieringsbeløb.

I forhold til datakilder kan det blive nødvendigt at trække på andre oplysningstyper end ydelses-/udbetalingsoplysninger. Dette gælder bl.a. i forhold til løntilskud til offentlige og private arbejdsgivere, hvor der ved lovens ikrafttræden ikke forventes at kunne foretages datafangst på et niveau, der kan indgå i refusionstrappen. For løntilskud kan der i refusionstrappen f.eks. anvendes et beregningsgrundlag i form af aftalt, gennemsnitligt antal timer pr. uge x tilskudssatsen pr. time.

Det gælder både i den midlertidige overgangsordning og i den it-understøttelse, som KLS selskab skal udvikle.

FSR har noteret, at kommunens revision fremover skal lægge den af STAR udarbejdede beregning af refusion og medfinansiering til grund i forbindelse med revisionen af kommunens regnskaber, refusionshjemtagelse og medfinansiering.

I samme forbindelse har FSR noteret, at det fremgår af bemærkningerne til § 24, at Rigsrevisionen som hidtil har adgang til oplysninger om statsrefusionen m.v. og vil kunne efterprøve styrelsens beregning af refusions- og medfinansieringsbeløb. Der vil ikke i den skitserede løsning være nogen form for revisorerklæring, som de kommunale revisorer kan lægge til grund for revisionen af kommunens regnskaber, refusionshjemtagelse og medfinansiering.

Det er dog en forudsætning, at beregningerne skal tilrettelægges og dokumenteres således, at der sikres entydige transaktionsspor og kontrolspor til brug for revisionen og således, at det bliver muligt at efterprøve beregningerne på individniveau.

Kommentar

Der henvises til de tidligere bemærkninger under pkt. 9. Revision.