



Skatteministeriet

18. september 2015
J.nr. 15-2407587

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 24 af 21. august 2015 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Brian Mikkelsen (KF).

Karsten Lauritzen

/ Claus Houmann



Spørgsmål

Kan ministeren oplyse, hvad den årlige væksteffekt og den deraf følgende beskæftigelses-effekt via det øgede forbrug er frem mod år 2020 ved en nominel fastfrysning af de nu-værende skattepligtige ejendomsværdier?

Svar

Ejendomsværdiskatten ventes i 2015 at indbringe et provenu knap 14 mia. kr., mens grundskyld (herunder dækningsafgift mv.) ventes at indbringe et provenu på godt 28 mia. kr. Samlet set ventes ejendomsskatter på i alt ca. 43 mia. kr. i 2015, svarende til 2,1 pct. af BNP.

Provenuet fra ejendomsskatter er i 2020-planen uændret frem til 2020, hvor det fortsat udgør 2,1 pct. af BNP.

Det lægges til grund for besvarelsen, at der udover de skattepligtige ejendomsværdier, der danner grundlag for ejendomsværdiskatten, også spørges til en fastfrysning af de skattepligtige grundværdier, som danner grundlag for den kommunale grundskyld. Således er de skattepligtige ejendomsværdier som følge af skattestoppet allerede nominelt fastlåst til 2020. Finansieringen heraf samt den økonomiske virkning er indregnet i 2020-planen.

En nominel fastfrysning af de skattepligtige grundværdier til 2020 skønnes at medføre et mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd på knap 5 mia. kr. i 2020 (2015-niveau) ift. 2020-planen, forudsat at kommunerne ikke øger grundskyldspromillerne. Mindreprovenuet skal finansieres for at sikre overholdelse af budgetloven og målsætningen om strukturel balance i 2020.

En nominel fastfrysning af de skattepligtige grundværdier vil være omtrent neutral for vækst og beskæftigelse på kort sigt, hvis provenutabet som følge af fastfrysningen finansieres ved forhøjelse af andre skatter. Dette afspejler, at virkningen på de disponible indkomster fra lavere grundskyld modgås af anden beskatning.

En nominel fastfrysning af de skattepligtige grundværdier må på kort sigt forventes at resultere i stigende boligpriser, der vil forøge det private forbrug via en formueeffekt samt forøge aktiviteten i byggeriet. Disse effekter vil afhænge af, om ændringen vurderes at være permanent eller midlertidig blandt aktørerne på boligmarkedet.

Det bemærkes dog, at tiltag, der medvirker til stigende boligpriser, i den aktuelle situation med lave renter kan forøge risikoen for ustabile forløb på boligmarkedet, hvor uholdbare stigninger i ejendomspriserne afløses af store fald, som kan påvirke finansiel stabilitet og svække beskæftigelsen.

Finansieres fastfrysningen af grundskylden ved lavere offentligt forbrug, hvor beskæftigelsesindholdet er større, vil der være en negativ effekt på beskæftigelsen på 1.000-2.000 personer de første år inkl. en positiv effekt på beskæftigelsen fra øget disponibel indkomst og øgede boligpriser.

På længere sigt vil fastfrysningen af de skattepligtige grundværdier isoleret set ikke have nogen varig effekt på beskæftigelsen. Det skyldes, at beskatningen af jord principielt ikke forvrider beslutninger vedrørende opsparing og investeringer samt arbejdsudbud, da mængden af jord er (næsten) fast, og grundlaget for grundskylden derfor ikke kan påvirkes. Derimod vil finansiering af mindreprovenuet via forhøjelse af andre skatter på langt sigt som alt overvejende hovedregel have negative beskæftigelseseffekter, idet langt de fleste andre skatter påvirker arbejdsbuddet negativt. En fastfrysning af de skattepligtige grundværdier finansieret ved forhøjelse af andre skatter vil derfor altovervejende føre til en reduktion af det strukturelle arbejdsbud og dermed beskæftigelsen.

Finansieres mindreprovenuet via reduktion af det offentlige forbrug, vil effekten på langt sigt afhænge af, hvilken del af det offentlige forbrug der reduceres og de strukturelle virkninger herved.