



Skatteministeriet

30. oktober 2015
J.nr. 15-2919473

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 163 af 2. oktober 2015 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Merete Riisager (LA).

Karsten Lauritzen

/ Ivar Nordland



Spørgsmål

Vil ministeren arbejde for, at der indføres voldgiftsklausuler i danske dobbeltbeskatningsoverenskomster, hvis det ikke er grundlovsstridigt, og i forlængelse heraf implementere OECD's base erosion and profit shifting projekts Action 14: "Make dispute resolution mechanisms more effective"?

Svar

En voldgiftsbestemmelse vil indebære, at der indføres en lukket proces uden adgang til offentlig indsigt i processen på samme måde som ved en domstol. Der vil blive tale om en proces, hvor der kan træffes afgørelser, som vil kunne have en direkte virkning på størrelsen af den danske stats indtægter. Det skal i den forbindelse bemærkes, at der er tale om løsning af en tvist, hvor begge lande har fortaget en skatteansættelse i overensstemmelse med egne skatteregler, men hvor de to landes regler støder sammen. Der vil således ikke være tale om en forkert dansk beskatning. Endvidere har det betydning for overvejelserne, at der med anvendelse af voldgiftsinstituttet ikke er de samme garantier for uafhængighed som ved en egentlig domstol.

Rammerne for den obligatoriske voldgift er også et moment, der vil have betydning. Det gælder både i forhold til voldgiftsproceduren og spillerummet for den afgørelse, der kan træffes, fx om voldgiftsmanden alene skal kunne vælge mellem den afgørelse, der er truffet af land A, og den afgørelse, der er truffet af land B.

Arbejdet i OECD med udformningen af en bestemmelse om obligatorisk voldgift påbegyndes i efteråret 2015. Jeg afventer dette arbejde, førend jeg tager stilling til spørgsmålet om en eventuel voldgiftsbestemmelse.

Jeg kan i øvrigt henvise til mit svar på SAU alm. del spørgsmål 162.