



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. september 2015
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Rasmus Krogh Pedersen
Sagsnr.: 2015-0030-3765
Dok.: 1715617

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 145 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 31. august 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Søren Pind

/

Rikke-Louise Ørum Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 145 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i offentligt tilgængelig form kommentere artiklen "Syrienkrigerloven rammer skævt" bragt på www.b.dk den 30. august 2015 samt redegøre for de overvejelser, politiet gør mht. eventuel pasinddragelse og udrejseforbud, når der er mistanke om, at en dansk statsborger vil rejse til Mellemøsten for at deltage i bekæmpelsen af Islamisk Stat? <http://www.politiko.dk/nyheder/syrienkriger-loven-rammer-skaevt>”

Svar:

1. Den artikel, der omtales i spørgsmålet, omhandler en konkret sag, hvor en dansk mand har fået inddraget sit pas og er blevet meddelt et udrejseforbud efter reglerne herom i pasloven. Ifølge artiklen blev afgørelsen om pasinddragelse og udrejseforbud truffet på baggrund af oplysninger om, at den pågældende ville udrejse for at tilslutte sig kurdiske styrker i kampen mod Islamisk Stat i Irak og Levanten (ISIL). Det fremgår endvidere, at den pågældende har valgt ikke at påklage politiets afgørelse eller indbringe den for domstolene. Derudover fremgår det af artiklen, at en dansk kvinde flere gange er udrejst for at kæmpe med kurdiske styrker mod ISIL, uden at der er truffet afgørelse om pasinddragelse eller udrejseforbud over for hende. På den baggrund anføres det, at bestemmelserne i pasloven om pasinddragelse og udrejseforbud er uklare og krænker retssikkerheden.

2. Justitsministeriet kan oplyse, at reglerne om inddragelse af pas og meddelelse af udrejseforbud fremgår af paslovens §§ 2 og 2 b.

Det følger således af bestemmelsen i paslovens § 2, stk. 1, nr. 4, at politiet kan nægte at udstede pas til en dansk statsborger eller inddrage et allerede udstedt pas, når der er grund til at antage, at den pågældende har til hensigt i udlandet at deltage i aktiviteter, hvor dette kan indebære eller forøge en fare for statens sikkerhed, andre staters sikkerhed eller en væsentlig trussel mod den offentlige orden.

Endvidere følger det af bestemmelsen i paslovens § 2 b, at politiet kan meddele en person, hvem pas er nægtet, eller hvis pas er inddraget, jf. § 2, stk. 1, nr. 4, forbud mod at udrejse i et nærmere bestemt tidsrum.

Politiets afgørelser efter §§ 2 og 2 b kan kræves forelagt retten af den, som afgørelsen er rettet mod, jf. § 2, stk. 4, og § 2 b, stk. 3. Afgørelserne kan desuden påklages til Rigspolitiet.

Som anført i pkt. 2.3.1.3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget om ændring af pasloven, udlændingeloven og retsplejeloven (L 99), vil det være afgørende for vurderingen af, om de aktiviteter, en person deltager i i udlandet, er omfattet af de nævnte bestemmelser, om formålet med eller karakteren af aktiviteterne i almindelighed må antages at medføre, at den pågældende efterfølgende vil kunne udgøre en fare for Danmarks sikkerhed mv. Dette vil bero på et konkret skøn, der foretages af politiet.

Justitsministeriet bemærker i tilknytning hertil, at politiet i den forbindelse – som ét moment blandt flere – vil kunne lægge vægt på, hvilken gruppering den pågældende måtte have til hensigt at tilslutte sig i udlandet.