

Rigspolitiet  
Direktionssekretariatet

+ bilag

I den såkaldte "Tibetsag", der verserer ved Østre Landsret, afsagde landsretten den 29. april 2015 kendelse om, at det skulle pålægges Københavns Politi at udlevere kopi af lydfiler fra politiets radiokorrespondance den 15. juni 2012. Det drejede sig om lydfiler fra i alt ca. 4 timer den pågældende dag. kopi af kendelsen vedlægges.

Radiokommunikationen er herefter sikret og fremsendt til Kammeradvokaten, der fører sagen for Københavns Politi, med henblik på fremsendelse til sagsøgernes advokat.

Ved gennemlytning af de ca. 4 timers lydoptagelse er det konstateret, at lydfilen indeholder én sekvens, der giver Københavns Politi anledning til at underrette Rigspolitiet herom set i lyset af de tidligere meddelte oplysninger om sagen.

Det drejer sig om en sekvens den 15. juni 2012 kl. 20.04.15, hvor en patrulje via radio spørger KSN: "Skal vi tage flaget fra dem eller hvordan?" og KSN svarer: "Ja, tag flaget fra dem." Der fremgår ikke yderligere på lydfilen om episoden, som dog formentlig omhandler to af sagsøgerne, som i byretten under sagen har forklaret, at de på Christiansborg Slotsplads blev kontaktet af politiet og fulgt over til demonstrationen på Højbro Plads. De har forklaret, at politiet tog et tibetansk flag fra dem, og at de ikke fik flaget tilbage. Det fremgår dog ikke af lydfilen, at de pågældende rent faktisk fik frataget et flag. Det bemærkes, at Københavns Politi ikke nærmere har identificeret stemmerne på lydsekvensen.

Opmærksomheden henledes på, at Københavns Politi i tidligere besvarelser af Folketingsspørgsmål og samråd har oplyst følgende:

REU 865 (svar af 11. april 2014): Retsudvalget blev 26. juni 2013 orienteret om, at der var fremkommet oplysninger, som gav Københavns Politi grundlag for at konkludere, at flere personer fik frataget tibetanske flag i forbindelse med det kinesiske statsbesøg i 2012, men at de nærmere omstændigheder ikke var afklaret.

REU 877 (svar af 15. august 2012): Det er i svarbidraget fra Københavns Politi anført, at Københavns Politi selvsagt ikke havde givet instrukser til personalet, som havde til formål at begrænse ytrings- og forsamlingsfriheden.

REU 880 (svar af 15. august 2012): Det fremgår af svaret: "Det er efterfølgende blevet undersøgt, hvorvidt indsatslederen, delingsføreren eller andre politifolk med ledelsesansvar har givet demonstranter besked på, at de ikke måtte anvende flag eller bannere, men dette har på intet tidspunkt været på tale. I øvrigt blev KSN (politiets kommandocentral) tidligt i demonstrationsforløbet forespurgt, om det var acceptabelt, at der var opsat bannere på rytterstatuen på Højbro Plads. Det blev accepteret under den forudsætning, at ingen kravlede op på statuen." Oplysningen er baseret på høring af KSN-ledelsen.

Der er således nu fremkommet oplysninger, der eventuelt belyser omstændighederne omkring fratagelse af ét tibetansk flag, hvilket efter det foreliggende må antages at være sket på baggrund af en konkret instruks herom til patruljen i det pågældende tilfælde. Det bemærkes, at der fortsat ikke er fremkommet oplysninger om, at der i forbindelse med det kinesiske statsbesøg i 2012 af Københavns Politi mere generelt er givet instrukser om fratagelse af tibetanske flag.

Det bemærkes, at den pågældende oplysning ikke fremgår i det øvrige materiale, der er fremskaffet og udarbejdet til brug for Københavns Politis bidrag til besvarelse af de tidligere spørgsmål fra Folketingets Retsudvalg, herunder i de meldeblanketter, der foreligger fra KSN, hvor kommunikationen med KSN er beskrevet med stikord i oversigtsform. Der henvises i den forbindelse til Københavns Politis bidrag af 26. november 2014 til besvarelse af spørgsmål 916 (alm. del) vedrørende udlevering af politiets radiokommunikation (lydfile) fra de kinesiske statsbesøg i 2012 og 2013.

Det kan afslutningsvis bemærkes, at hovedforhandlingen i ankesagen i Østre Landsret er berammet til den 14.-15. september 2015. Der er ikke p.t. fremkommet oplysninger om, hvorledes sagsøgernes advokat agter at anvende de udleverede lydfile under sagen.

Med venlig hilsen



Thoralf Fogde

Politidirektør

**UDSKRIFT  
AF  
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG**

---

Den 29. april 2015 satte Østre Landsret retten i retsbygningen, Bredgade 42, København.

Som dommere fungerede landsdommerne John Mosegaard, Anne Louise Bormann og Anne Birgitte Fisker, førstnævnte som rettens formand.

Der foretoges

13. afd. nr. B-848-14:

Jennifer Pedersen

(advokat Claus Allan Bonnez)

mod

Københavns Politi

(Kammeradvokaten ved advokat Flemming Orth)

og

13. afd. nr. B-949-14

Rene Michael Wennerberg

(advokat Claus Allan Bonnez)

mod

Københavns Politi

(Kammeradvokaten ved advokat Flemming Orth)

og

13. afd. nr. B-950-14:

**Kamilla Rosenkilde Nielsen**  
(advokat Claus Allan Bonnez)

mod

**Københavns Politi**  
(Kammeradvokaten ved advokat Flemming Orth)

og

13. afd. nr. B-951-14:

**Christian Gorm Hansen**  
(advokat Claus Allan Bonnez)

mod

**Københavns Politi**  
(Kammeradvokaten ved advokat Flemming Orth)

og

13. afd. nr. B-952-14:

**Sara Kristine Gløjmar Berthou**  
(advokat Claus Allan Bonnez)

mod

**Københavns Politi**  
(Kammeradvokaten ved advokat Flemming Orth)

og

13. afd. nr. B-978-14:

**Københavns Politi**  
(Kammeradvokaten ved advokat Flemming Orth)

mod

**Thomas Herbert Götz**  
(advokat Claus Allan Bonnez)

Ingen var mødt eller indkaldt.

Der fremlagdes processkrift af 24. april 2015 fra advokat Claus Allan Bonnez.

Advokat Claus Allan Bonnez har på vegne Jennifer Pedersen, Rene Michael Wennerberg, Kamilla Rosenkilde Nielsen, Christian Gorm Hansen, Sara Kristine Gløjmar Berthou og Thomas Herbert Götz anmodet om edition efter retsplejelovens § 298 vedrørende Københavns Politis "meldeblanketter" og lydfiler fra 15. juni 2012.

Anmodningen kan efter advokatens brev af 27. februar 2015 afgrænses således, idet sagens bilag A er Justitsministerens svar af 16. december 2014 på spørgsmål nr. 916 fra Folketingets Retsudvalg:

1. Kopi af korrespondance, der relaterer sig til meldeblanketten omtalt i bilag A, side 4, med følgende indhold: " .. Kl. 10.23: "Ovenstående bortvist fra slotspladsen. Havde et "free Tibet" – banner". Landsretten har forstået anmodningen sådan, at den omfatter de lydfiler, der relaterer sig til denne meldeblanket.
2. Kopi af lydfiler, der vedrører tidsrummet fra kl. 11.00 til kl. 12.00, den 15. juni 2012
3. Kopi af lydfiler, der relaterer sig til meldeblanketten omtalt i bilag A, side 4, med følgende indhold: " .. Kl. 14.20: "kongens have v. Rosenborg. Person i nød trøje mulig "Free Tibet". Går derhen. Har vi andre ? .."
4. Kopi af lydfiler fra den 15. juni 2012 i tidsrummet fra kl. 14.10 til kl. 16.00
5. Lydfiler fra kl. 19.00 og frem til kl. 20.20

Advokat Claus Allan Bonnez har gjort gældende, at reglerne i retsplejelovens kapitel 43 a er *lex specialis*, der suppleres med retsplejelovens øvrige bestemmelser, herunder editionsreglerne. Som editionsbegæringen nu er afgrænset og i allerede tilvejebragt materiale bør anmodningen imødekommes. Der henvises til U 2012/1439 Ø, hvor radiokorrespondancen blev fremlagt.

Advokat Flemming Orth har på vegne Københavns Politi protesteret imod begæringen og har herunder gjort gældende, at editionsreglerne i retsplejelovens kapitel 28 ikke finder anvendelse. Sagen behandles efter retsplejelovens kapitel 43 a, herunder § 471, stk. 1. Radiokorrespondance og afskrift heraf (meldeblanketter) er internt materiale, jf. forvaltningslovens § 12 og offentlighedslovens § 23, stk. 1. Materialet er ikke af afgørende betydning for sagens udfald. Fremlæggelse vil være forbundet med et betydeligt arbejde. Der kræves udgiftsdækning, jf. retsplejelovens § 474.

Efter votering afsagdes

k e n d e l s e:

Der skal under ankesagen ske bevisførelse om, hvorvidt Jennifer Pedersen, Rene Michael Wennerberg, Kamilla Rosenkilde Nielsen, Christian Gorm Hansen, Sara Kristine Gløjmar Berthou og Thomas Herbert Götz af Københavns Politi efter politiloven har været administrativt frihedsberøvet den 15. juni 2012, og om denne frihedsberøvelse i givet fald har været lovlig.

Landsretten lægger til grund, at de lydfiler, som advokat Claus Bonnez ønsker udleveret, indeholder faktiske oplysninger om forløbet af politiets indsats i forbindelse med de episoder, hvor de erstatningssøgende mener at have været frihedsberøvet, herunder eventuelt oplysninger om, hvilke politifolk der har været i kontakt med de erstatningssøgende. Sådanne faktiske oplysninger er ikke undtaget fra aktindsigt i medfør af forvaltningslovens § 12 og offentlighedslovens § 23, jf. herved forvaltningslovens § 14 a og offentlighedslovens § 28. Landsretten finder ikke at kunne afvise, at de pågældende lydoptagelser kan indeholde oplysninger af betydning for sagen. Det er ikke for landsretten godtgjort, at udlevering heraf, således som anmodningen nu er afgrænset, vil medføre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug, der kan begrunde, at anmodningen om udlevering nægtes. Landsretten tager derfor anmodningen til følge.

Det overlades til Københavns Politi at træffe bestemmelse om, hvorledes anmodningen praktisk kan imødekommes henset til at sikre, at det samlede materiale omfattet af anmodningen alene stilles til rådighed for advokat Claus Allan Bonnez med henblik på udskillelse og kopiering af de faktiske oplysninger, som advokaten herefter finder relevant at fremlægge som bevis i sagen.

Spørgsmålet om den endelige afholdelse af Københavns Politi omkostninger ved opfyldelsen af denne anmodning henskydes til rettens afgørelse af sagsomkostninger i forbindelse med hovedforhandlingen.

T h i b e s t e m m e s

Anmodning fra Jennifer Pedersen, Rene Michael Wennerberg, Kamilla Rosenkilde Nielsen, Christian Gorm Hansen, Sara Kristine Gløjmar Berthou og Thomas Herbert Götz om, at det pålægges Københavns Politi at udlevere kopi af lydfiler fra politiets radiokorrespondance og meldeblanketter m.v. den 15. juni 2012 skal imødekommes, dog således at det overlades til Københavns Politi at træffe bestemmelse om, hvorledes anmodningen praktisk kan imødekommes henset til at sikre, at det samlede materiale omfattet af anmodningen alene stilles til rådighed for advokat Claus Allan Bonnez med henblik på udskillelse og kopiering af de faktiske oplysninger, som advokaten herefter finder relevant at fremlægge som bevis i sagen.

Sagen fortsat udsat til hovedforhandling den 14. og 15. september 2015.

Retten hævet.

(Sign.)

— — —  
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 29-04-2015

**Carina Marie Gjede Hansen**  
retsassistent

Rigspolitiet  
Direktionsdirektoratet

26. november 2014  
J.nr.: 0100-10161-00066-14  
Sagsbehandler: kpe

LEDELSESSEKRETARIAT  
Politigården  
1587 København V

Dirakte: 3521 2510  
Lokal: 2510

E-mail: kpe004@politi.dk

Supplerende bidrag til besvarelse af spørgsmål 916 fra Folketingets Retsudvalg (REU alm. del)

Ved e-mail af 10. november 2014 har Rigspolitiet, Direktionssekretariatet, anmodet om et supplerende bidrag til besvarelse af spørgsmål 916 (alm. del) fra Folketingets Retsudvalg vedrørende udlevering af politiets radiokommunikation (lydfiler) fra de kinesiske statsbesøg i 2012 og 2013.

Rigspolitiet har på baggrund af Københavns Politis tidligere bidrag til blandt andet spørgsmål 916, hvoraf det fremgår, at der for hvert besøg i 2012 og 2013 foreligger ca. 100 timers radiokommunikation, samt at den egentlige kommunikation udgør en mindre andel heraf, men at det er nødvendigt at gennemlytte hele lyd materialet for at overføre dette til et eksternt elektronisk medie, hvor den egentlige kommunikation samles, anmodet Københavns Politi om et supplerende bidrag til brug for besvarelsen af spørgsmål 916, hvor der nærmere redegøres for mulighederne for identifikation af den egentlige kommunikation samt overførelse til et elektronisk medie, herunder et estimat af ressourceforbruget forbundet hermed.

Københavns Politi skal i den anledning bemærke følgende:





Som tidligere beskrevet blev den politimæssige indsats i forbindelse med de kinesiske statsbesøg i såvel 2012 som 2013 koordineret fra KSN (Københavns Politis Kommandocentral).

Side 2

Ved statsbesøget i 2012 var KSN aktiv fra den 14. juni 2012 kl. 15.44 til den 16. juni 2012 kl. 14.29, det vil sige godt 46 timer. Ved statsbesøget i 2013 var KSN aktiv i perioden fra den 4. juni 2013 kl. 15.11 til den 7. juni 2013 kl. 18.20, det vil sige godt 75 timer. KSN har således været aktiv i sammenlagt ca. 121 timer i forbindelse med de 2 statsbesøg.

Ved etablering af KSN bliver de enkelte politiaktioner, der samlet udgør politiindsatsen under statsbesøget, kommunikationsmæssigt tildelt et kaldesignal, der tilkobles en såkaldt talegruppe i politiets radioopsætning i KSN. Der tilkobles typisk flere politiaktioner på den samme talegruppe. Ved statsbesøget i 2012 var 11 politiaktioner f. eks. tilknyttet samme talegruppe. Kommunikationen mellem de enkelte politiaktioner og KSN blev ved besøget i 2012 varetaget på 3 talegrupper og ved besøget i 2013 på 2 talegrupper. Al kommunikation til og fra disse talegrupper optages. Optagelserne sker imidlertid ikke samlet på ét sted, men fra hvert enkelt operationsbord, der benyttes. Der vil umiddelbart være benyttet 2 operationsborde i KSN i forbindelse med hvert af besøgene.

Det skal bemærkes, at kommunikation fra lederen af den enkelte politiaktion til og fra pågældendes enheder samt kommunikationen de enkelte politiaktioner imellem, ikke optages, idet der benyttes andre talegrupper. Operatøren i KSN har imidlertid mulighed for at etablere medhør på enhver af disse talegrupper, når det findes operativt hensigtsmæssigt. Såfremt enheden kalder KSN via disse talegrupper, optages opkaldet ikke, men det gør svaret fra KSN, når talegruppen vælges af operatøren i KSN. Der kan således i lydfilerne forekomme optagelser af svar fra KSN, hvor der ikke findes optagelse af den indledende forespørgsel fra enheden, som der svares på. Ligeledes sker der ikke optagelse af kommunikation, der har fundet sted via mobiltelefoner.

En overførsel af radiokommunikationen til og fra KSN vil således ikke udgøre den samlede kommunikation, der har fundet sted mellem de involverede politienheder under besøgene.

////////////////////  
////////////////////

I forbindelse med sikring af identifikation af den egentlige kommunikation fra statsbesøgende har det endvidere betydning, på hvilket niveau KSN var etableret. Side 3

KSN kan etableres på 3 forskellige niveauer, afhængig af størrelsen på aktionen. Niveau 3 er det højeste niveau. De pågældende statsbesøg blev kørt på niveau 1 og 2. Niveau 1 kører som udgangspunkt i Vagtcentralen. Typisk vil en aktion starte blødt op med overvågning på niveau 1 i vagtlokalet for derefter at overgå til selve KSN som niveau 2. Hvis aktionen som her strækker sig over flere dage, vil man i stille perioder – typisk om natten – lade aktionen gå på niveau 1 i vagtlokalet. I det omfang en aktion overgår til niveau 1 (vagtlokalet) vil lydoptagelsen blive flyttet til et operationsbord i Vagtcentralen, hvilket indebærer, at optagelser i relation til statsbesøget optages på samme lydspor som al anden kommunikation, der varetages fra samme operationsbord. Der vil umiddelbart være benyttet 2-3 operationsborde i Vagtcentralen i forbindelse med besøgene. Der vil således på disse operationsborde være betydelige mængder kommunikation, der ikke vedrører statsbesøgene.

Såfremt kommunikationen med KSN i forbindelse med de 2 statsbesøg skal identificeres i sin helhed, er det således nødvendigt at gennemgå lydoptagelser fra i alt 4-5 operationsborde fra KSN (niveau 2) og Vagtcentralen (niveau 1). Der kan i den forbindelse benyttes et hjælpeværktøj, der grafisk viser den tidsmæssige udstrækning af kommunikationen. Det vil være nødvendigt at foretage en manuel aflytning af den enkelte kommunikationssekvens for at sikre en endelig identifikation af opkaldene, herunder hvilken særskilt politiaktion kommunikationen vedrører. I det omfang kommunikationen er optaget på et operationsbord i Vagtcentralen (KSN på niveau 1), vil det endvidere være nødvendigt at aflytte hver enkelt lydsekvens med henblik på at identificere, hvorvidt kommunikationen vedrører statsbesøget eller anden kommunikation, der har fundet sted på det samme operationsbord. De teknikoperatører, som kan udføre denne opgave, har oplyst, at de skønner, at tidsforbruget for hver time, der skal gennemgås, vil være 2-3 timer. Det bemærkes, at Københavns Politi råder over mindre end 10 teknikoperatører, der vil være i stand til at udføre denne opgave.

Det bemærkes endvidere, at såfremt lydoptagelserne fra radiokommunikationen til og fra KSN i forbindelse med de 2 statsbesøg på denne måde identificeres og overføres til et eksternt medie, vil det for forståelsen af kommunikationen være nødvendigt, at lydfilen



suppleres med en oversigt, der viser, mellem hvem kommunikationen har fundet sted (hvilken politiaktion), eller - mest optimalt - med en egentlig udskrift af kommunikationen.

Det anslås, at en overførsel af relevante lydoptagelser fra de 2 statsbesøg til et eksternt medie med en brugbar oversigt over indholdet, vil forudsætte en ressourceanvendelse i størrelsesordenen 750 timer. Udarbejdelse af en egentlig udskrift af kommunikationen vil kræve yderligere betydelige ressourcer.

Det bemærkes, at Københavns Politi ikke tidligere har haft behov for at foretage en samlet gennemgang af den interne radiokommunikation fra KSN for en hændelse af en varighed på flere døgn, som der her er tale om. Københavns Politi har derimod i forbindelse med behandlingen af konkrete straffesager eller klagesager identificeret typisk kortvarige kommunikationsforløb i Vagtcentralen, f. eks. ordvekslingen vedrørende en konkret anmeldelse, ligesom det forekommer, at en borger har anmodet om aktindsigt i lydoptagelsen fra en konkret henvendelse til politiet. Der er dog i disse tilfælde tale om, at den ene samtalepart er en borger, hvorfor sådanne undersøgelser adskiller sig væsentligt fra den kommunikation, som der her er tale om.

I forbindelse med undersøgelserne af muligheden for at identificere radiokommunikationen har Københavns Politi gennemgået de såkaldte meldeblanketter, hvor kommunikationen med KSN er beskrevet med stikord i oversigtsform og med angivelse af tidspunkter. Meldeblanketterne indeholder ikke en udførlig eller udtømmende gengivelse af kommunikationen, men kan anvendes som hjælpemiddel til at identificere tidspunkter for de forhold, der er beskrevet i meldeblanketterne, hvorefter den egentlige kommunikation vedrørende det pågældende forhold kan fremfindes i lydfilerne. Københavns Politi kan oplyse, at der ikke i meldeblanketterne er oplysninger om, at der fra KSN skulle være udstedt generelle forholdsordrer om, at demonstranter skulle fratages tibetanske flag og lignende symboler. Der forekommer dog enkelte passager, hvor personer med tibetanske flag og lignende omtales. De pågældende passager gengives nedenfor:

Den 15. juni 2012:

Kl. 10:23: "Ovenstående hørtvist fra slotspladsen. Havde et "Free Tibet"-banner"



Kl. 12:38: " KSN ledelse v. [navn på pgl.]: Sektor 3 bemærkede under afgang fra Nordre Toldbod person med banner påført kinesiske tegn

Personen identificeret som [navn på pgl.]

Banner frataget jf. politiloven og kan afhentes på St. B/i morgen

Pgl. skal senere deltage i planlagt demonstration på Højbro Plads kl. 18"

Kl. 14:20: "kongens have v. Rosenborg. Person i rød trøje – mulig "Free Tibet". Går derhen. Har vi andre?"

Kl. 15:57: "jfb med korsel observerede [patruljens navn] ovenstående bil indeholde stort gult banner med kinesiske tegn."

Kl. 15:57: "hvis man træffer køretøjet bedes det kontrolleres om der er andet af interesse. vi kan IKKE gøre noget ved banneret."

Kl. 19:42: "skal til nikolaj kirke for at se efter bannere"

Kl. 19:50: "på nikolaj kirke er der ingen bannere"

#### Den 16. juni 2012:

Kl. 09:13: "I demonstrant med tibetansk flag går langs kanal – henvises til Højbro Plads."

#### Den 5. juni 2013:

Kl. 14:36: "I mand med nepalesisk flag – bliver henvist til Vestporten, hvor patr. holder øje med ham og evt. andre."

Kl. 15:15: "rundkørsel stamholmen/industri holmen/avedøre havnevej en mand med flag [navnet på patruljen] kan ikke nå retur"

Kl. 15:15: "pgl sidder helt stille på en bænk"

Kl. 15:15: "[navnet på patruljen] som pakker ham ind om nødvendigt"

#### Den 6. juni 2013:

Kl. 09:02: "3 gule t-shirts med bannere. de er anvist plads på slotspladsen."

Kl. 09:33: "To med gul trøje under jakken bortvist fra rigsdagsgården af [navnet på patruljen]"

Kl. 10:31: "Rigsdagsgården. Svensker med gul falun gong trøje. ser på det."

Kl. 13:56: "setter demonstranter i bilerne og kurer dem væk"

*Kl. 14:17: "i forbindelse med ankomst blev 3 personer i Falun gong tog henvist til Amaliehaven. 4 yderligere ankommet. alle står [i] Amaliehaven"*

Side 6

*Kl. 14:18: "De første blev altså ikke kørt væk men blot til Amaliehaven"*

*Kl. 14:21: "i forbindelse med ankomst forsøgte en svensk bil at komme ind i kortegen. Form. også demonstranter. Taget ud, og sigtet efter færdselsloven. Bilen holdes til man forlader Amalienborg eller anden ordre fra ksn."*

*Kl. 14:23: KSN: "giv dem flaget igen og lad dem køre, nu det ikke skulle bruges til at dække for evt. skyts."*

Som anført i tidligere svarbidrag af 16. september 2014 forekommer der gentagne gange oplysninger om observation af personer, der er i besiddelse af flag eller iført gule t-shirts. Det bemærkes i den forbindelse, at politiet i forbindelse med afviklingen af besøget var opmærksomme på mulige demonstranter. Formålet hermed var naturligvis ikke at forhindre de pågældende i at demonstrere ved f. eks. ved at fremvise flag, men at politiet naturligt har haft særlig opmærksomhed rettet mod personer, der på forskellig vis måtte formodes at være i opposition til det kinesiske styre, og således kunne udgøre en potentiel sikkerhedsrisiko. Hertil kommer, at demonstranter typisk blev anvist særligt på forhånd udpegede demonstrationsområder, jf. senest Københavns Politis svarbidrag af 25. april 2014 af REU 853 (ikke endeligt besvaret).

Det bemærkes, at flere af de i meldeblanketterne nævnte episoder er omtalt i tidligere besvarelser af spørgsmål fra Folketingets Retsudvalg. Det gælder således:

15. juni 2012 kl. 10:23:

Der er tale om den kvinde, som senere samme dag blev visiteret ved Langelinie, hvilken episode er omfattet af den verserende retssag, hvor 6 personer, herunder den pågældende kvinde, har sagsøgt Københavns Politi med påstand om, at de har været ulovligt frihedsberøvet. Der er i svarbidrag af 13. juli 2012 til besvarelse af samrådsspørgsmål BL-BN redegjort for, at den pågældende kvinde tidligere på dagen havde påkaldt sig politiets opmærksomhed ved Amalienborg, hvilket er identisk med den beskrevne episode.

15. juni 2012 kl. 12:38:

Det er i svarbidrag af 9. april 2014 til besvarelse af REU 865 (2013-2014) oplyst, at omstændighederne, hvorved politiet i skønsmæssigt 2-4 tilfælde var kommet i besiddelse af tibetanske flag – bortset fra et enkelt tilfælde – var uoplyste. Episoden kl. 12:38 er

|||||  
REKREERER

identisk med det ene tilfælde, hvor omstændighederne var oplyst, og som Side 7  
Justitsministeriet er orienteret om i juni 2013.

15. juni 2012 kl. 14:20:

Der er formentlig tale om den uidentificerede tyske demonstrant i Kongens Have, som er blandt sagsøgere i den verserende retssag. Der er redegjort for episoden i Københavns Politis bidrag af 26. marts 2014 til besvarelse af REU 730 (2013-2014).

5. juni 2013 kl. 14:36 og kl. 15:15:

Der er formentlig i begge tilfælde tale om den episode, som der er redegjort for i Københavns Politis bidrag af 28. juni 2013 til besvarelse af REU 895 (2012-2013).

6. juni 2013 kl. 09:33:

Der er redegjort for episoden i Københavns Politis supplerende svarbidrag af 1. august 2013 til besvarelse af samrådsspørgsmål BK.

6. juni 2013 kl. 13:56 - kl. 14:23:

Der er redegjort for disse episoder i Københavns Politis svarbidrag af 28. juni 2013 til samrådsspørgsmål BK.

Med venlig hilsen



Thorkild Fogde

Politidirektør

