

NOTAT

Folketinget
Europaudvalget
Transportudvalget

Dato 15. juni 2015
J. nr. 2015-1540

Notat til Folketingets Europaudvalg og Transportudvalg om intervention i Rettens sag T-68/15, Scandlines m.fl. mod Kommissionen

Scandlines Øresund I/S, HH Ferries Helsingør ApS og HH-Ferries Helsingborg AB (herefter 'Scandlines Øresund m.fl.') har den 12. februar 2015 anlagt sag mod Kommissionen ved Retten med påstand om, at Kommissionens statsstøtteafgørelse af 15. oktober 2014 vedrørende statsstøtte ydet af Danmark og Sverige til Øresundsbro Konsortiet (herefter: 'konsortiet') annulleres.¹

Den anfægtede kommissionsafgørelse

Den anfægtede kommissionsafgørelse behandler tre statsstøtteklagesager² indgivet af Scandlines Øresund I/S vedrørende finansieringen af Øresundsforbindelsen. I klagerne har Scandlines navnlig anført, at de statsgarantier, som Danmark og Sverige har tildelt konsortiet, A/S Øresund og SVEDAB AB³, og de særlige skatteregler vedrørende underskudsfremførsel og afskrivninger, som konsortiet og A/S Øresund har været omfattet af i Danmark, er ulovlig og uforenelig statsstøtte.

De danske og svenske myndigheder har heroverfor først og fremmest anført, at finansieringen af etableringen og driften af Øresundsforbindelsen, herunder ved særlige skatteregler og statsgarantier, ikke er omfattet af EU's statsstøtteregler, fordi konsortiet, A/S Øresund og SVEDAB AB ikke udfører økonomiske aktiviteter, men myndighedsopgaver.

Kommissionen fastslår i afgørelsen af 15. oktober 2014, at konsortiets drift af kyst-til-kyst forbindelsen, som bl.a. finansieres med brugerbetaling, er en økonomisk aktivitet, og at både etablering og drift af denne del af forbindelsen dermed er omfattet af EU's statsstøtteregler. Derimod er etableringen og driften af landanlæggene, som ejes og drives af A/S Øresund og SVEDAB AB, ifølge Kommissionen ikke økonomiske aktiviteter, som er omfattet af EU's statsstøtteregler.

Af afgørelsen fremgår endvidere, at Kommissionen godkender den statsstøtte, som Danmark har givet til konsortiets aktiviteter, idet støtten er forenelig med

¹ Et resumé af stævningen er offentliggjort i Den Europæiske Unions Tidende, C 138/56, 27.4.2015.

² Sag SA.36558 og SA.38371 – Danmark og sag SA.36662 – Sverige, statsstøtte ydet til Øresundsbro Konsortiet.

³ SVEDAB AB (Svensk-Danska Broforbindelsen AB) ejer og driver de svenske landanlæg.



det indre marked, jf. EUF-traktatens artikel 107, stk. 3, litra b. Endvidere fastslår Kommissionen, at den svenske statsgaranti er eksisterende statsstøtte.

Side 2/3

Endelig fremgår det af Kommissionens afgørelse, at selv hvis finansieringen af Øresundsforbindelsen måtte anses for at indeholde *uforenelig* statsstøtte, vil en sådan støtte under alle omstændigheder ikke kunne kræves tilbagebetalt, idet både konsortiet og medlemsstaterne havde berettigede forventninger om, at finansieringen ikke var i strid med statsstøttere reglerne.

Scandlines Øresund m.fl.'s stævning

Under retssagen gør Scandlines Øresund m.fl. tre overordnede anbringender gældende til støtte for påstanden om, at afgørelsen skal annulleres:

For det første begik Kommissionen en række retlige fejl og fejlskøn. Det drejer sig navnlig om, at Kommissionen konkluderede, at finansieringen af de danske og svenske landanlæg ikke indebar statsstøtte, Kommissionens vurdering af statsgarantiernes karakter, Kommissionens grundlag for at fastslå, at statsstøtten til konsortiet var forenelig med det indre marked og anvendelsen af princippet om berettigede forventninger.

For det andet tilsidesatte Kommissionen sin forpligtelse til at indlede den formelle undersøgelsesprocedure i sagen og nægtede dermed sagsøgerne de processuelle rettigheder, som de har krav på efter artikel 108, stk. 2, i EUF-traktaten.

For det tredje er den anfægtede afgørelse utilstrækkeligt begrundet.

Regeringens interesse i sagen

Regeringen er som nævnt ovenfor principielt uenig med Kommissionen i, at konsortiets aktiviteter overhovedet er økonomiske aktiviteter omfattet af EU's statsstøttere regler. Regeringen har imidlertid valgt ikke selv at anfægte Kommissionens afgørelse, navnlig fordi Kommissionen godkender statsstøtten til konsortiet, og fordi regeringen ikke har praktiske problemer med at overholde betingelserne i afgørelsen.

Regeringen er derimod enig i de dele af kommissionsafgørelsen, som Scandlines Øresund m.fl. har anfægtet i retssagen.

Hvis man, som Kommissionen gør, lægger til grund, at konsortiet udøver økonomisk aktivitet og derfor kan modtage statsstøtte, er regeringen således principielt enig med Kommissionen i, at den statsstøtte, der gives til konsortiet i form af særlige gunstige skatteregler og statsgarantier, kan godkendes som forenelig med det indre marked, jf. EUF-traktatens artikel 107, stk. 3, litra b, og at konsortiet og staterne under alle omstændigheder har haft en berettiget forventning om, at konsortiet ikke var omfattet af statsstøttere reglerne.



Regeringen er endvidere enig med Kommissionen i, at etablering og drift af landanlæggene (A/S Øresunds og SVEDAB ABs aktiviteter) ikke er økonomiske aktiviteter omfattet af EU's statsstøtteregele.

Side 3/3

Hertil kommer, at hvis Retten annullerer Kommissionens afgørelse af en eller flere af de grunde, som Scandlines Øresund m.fl. har anført, vil der kunne opstå en unødigt retsusikkerhed om lovligheden af finansieringen af Øresundsforbindelsen.

Regeringen vil derfor intervenere i retssagen til støtte for Kommissionen.