

**Fra:** [formand@foreningenfar.dk](mailto:formand@foreningenfar.dk) [<mailto:formand@foreningenfar.dk>]

**Sendt:** 25. september 2015 12:24

**Til:** Christina Diekhöner Harbeck

**Emne:** Foretræde for Social- og Indenrigsudvalget

Kære Christina,

Tak for foretræde i social- og indenrigsudvalget.  
Hermed tale, slides og uddybning.

Med venlig hilsen  
Jesper Lohse

## UDDYBNING

### 1. Hvad er problemstillingen omkring digital post til begge forældre om deres børn?

Det som politikerne bør spørge om på helt simpel vis er ”**Kan vi se en liste over forældremyndighed for børn under 18 år**” i ministerierne, kommunerne og på hospitalerne. Problemstillingen med digital post er at listen ikke findes, da forældremyndighed først blev indsamlet i 2004 og fælles forældremyndighed først blev almindeligt i 2007. Det er lovpligtigt at sende information om børn til forældremyndighedsindehavere, men hvordan skal vi gøre det automatisk når vi ikke ved hvem der skal modtage posten. Der er derudover helt almindelige forældre med børn før 2007, som bør modtage post om deres børn, men ikke har forældremyndighed da det ikke var normalt. Der bliver lige nu brugt massive skattepenge på manuelle løsninger og check i kommunerne og på hospitalerne for informering, selvom det kan klares nemt og billigt med digital post via cpr registret.

Data bør registreres i cpr og statsligt, så alle kommuner, hospitaler og staten kan læse direkte fra cpr, hvem der skal have digital post for barnet. Vi sparer hermed rigtig mange ressourcer og det er ganske bemærkelsesværdigt at Ministerierne ikke klart informerer politikkerne om dette forhold. Lovgivningen bør sikre at alle forældre modtager digital post om eget barn medmindre der er meget tungtvejende grund til andet dvs. domstolsafgørelse (formentlig under 1%). Nogle forældre tænker ikke over det, andre er ligeglade, men flere og flere borgere bliver irriterede, føler sig krænkede m/k, bliver kede af det, mister respekten for myndighederne, begynder at skændes eller står med børn der bliver bragt i direkte fare, fordi forebyggende bekymrings skrivelser i social sager til tider kun sendes til den forælder der måske er årsag til bekymringen eller det kan være ved akut indlæggelser på hospitalerne. Foreningen Far modtager mange henvendelser fra mænd og kvinder i kerne familier og moderne familier om digital post. Politikerne har her mulighed for at sikre en klar succes for børn, forældre og staten ved at gøre det rigtigt. Anbefalingen er at få registreret hvem der skal modtage post om barnet i cpr og sørge for at lovgivningen siger at alle forældre skal modtage post om eget barn medmindre der er meget tungtvejende grund til andet (en domstolsafgørelse), så både forældremyndighedsindehavere og forældre før fælles forældremyndighed blev normalt i 2007 modtager digital post om deres barn.

### 2. Hvad er Foreningen Fars anbefaling i forhold til en familiedomstol?

Foreningen Far anbefaler at forældre i alle familieformer får et reelt frit valg i lovgivningen. En familie der bliver skilt i dag skal indenfor kort tid afgøre hvem som er bopæl og samværsforælder selvom de har levet

fuldstændig ligeværdigt. Det skal give problemer i familierne og skabe offentlige familiesager med børn i midten uden grund. Det er derudover ikke muligt for familierne hvor far og mor ikke lever sammen, i lighed med kerne familierne, selv at vælge hvem der har mest brug for barnets økonomi og hvor barnet har det bedst i en periode eller længere tid. Der er massere af familiesager der kan klares ved at eks. Mor får barnets økonomi f.eks. familiecheck og boligsikring, mens barnet opholder sig lidt mere hos far i en periode. Dette for opretholdelse af to gode hjem og det bedste for barnet. Det er i dag socialt bedrageri.

Lad forældrene selv bestemme hvis de kan for det kan de fleste forældre og hvis de har uenigheder lad dem opsøge rådgivning, støtte og mægling gerne i kvalitetssikrede familiecentre i kommunerne. Virker mæglingen ikke eller er der alvorlig bekymring for barnet overfør straks familiesager til verdens bedste børnesagkyndige familiedomstol. Det er alene i retslig regi vi opnår kvalitet og saglighed – og for at undgå sager ved familiedomstolen sig til forældrene at de risikerer et familiekørekort hvis de ikke selv bliver enige. Det skal nok få forældre til at blive enige, hvis de kan.

Anbefalingen er at lukke statsforvaltningen og ankestyrelsen, da det er tidsmæssigt forlængende for barnet og kvaliteten ganske enkelt ikke er god nok. Det som ofte er nyuddannede sagsbehandlere har 2 timer til at afgøre en sag, hvor de ingen mulighed har for at kende familien og det er muligt for forældre og advokater at lyve om alt uden konsekvenser. Der er ingen sandhedspflicht. Det eneste rigtige for mænd, kvinder og børn i alvorlige børnesager er en domstolsafgørelse i henhold til den europæiske menneskerettighedskonvention artikel 6 om mulighed for retslig prøvelse af borgerlige rettigheder indenfor rimelig tid. Det ER bedst for barnet såvel som de gode fædre og gode mødre. Det er en beskyttelse og sikkerhed for af alle.

### **3. Hvordan ser Foreningen Far på den norske model med mægling og i stedet for juridiske afgørelser?**

Foreningen Far ser bestemt positive ting ved den norske model og anbefaler 3 tilbud til alle forældre i børnesager.

- A) Frit valg for forældre i alle familieformer (lad alle der kan selv lave aftaler uden statens indblanding)
- B) Støtte, rådgivning og mægling der virker i kvalitetssikrede familiecentre tæt på borgerne (dem der kan skal have en mæglingstilbud)
- C) Verdens bedste børnesagkyndige familiedomstol med retslig kompetence (ved at domstolene kan dømme til evt. familiekørekort bliver flere sager mæglet positivt og færre ender i retten)

Vi skal være opmærksom på at det ikke er muligt at mægle, hvis den ene forælder (samværsforælderen, 87% fædre) sidder med en "pistol for tindingen" og ingenting kan gøre pga. lovgivningens opdeling i bopæl og samværsforælder. Bemærk i den forbindelse vejledning om samvær §14.1.1.2 som siger at skyldsspørgsmålet ikke er afgørende ved konflikt. Det er den regel som rammer forældre i de fleste alvorlige børnesager. En bopælsforælder kan sige og gøre alt samt undlade at samarbejde. Det har ingen betydning og barnets samvær bliver skåret væk med samværsforælderen som meget vel kan være den bedste forælder. Det mest oversete og ignorerede gruppe af børn i socialsager kan meget vel i dag være børn der skal bo hos anden forælder, hvor den gode og samarbejdende forælder bliver mødt med §14.1.1.2. Advokaterne ved naturligvis dette og bruger det i familiesagerne hver dag.

Foreningen Far anslår at over 20% af børnene i dag bør have bopæl hos far, men kun 13% har det og tallet er lavere end i 1980. Vi finder måske her ca. 5-10% af de længerevarende familiesager af 400.000 børn der ikke bor hos far og mor samlet ca. 20-40.000 børn. Det er normalt for Foreningen Far at se børn der bor hos forkert forælder, hvor bopælsforælderen har social historik og alene er bopælsforælder for at opnå sociale ydelser eller på grund af misinformation i statsforvaltningen som belønnes lovgivningsmæssigt. Den sociale arv går herved igen i flere generationer og vi oplever børn der stikker af eller er selvmordstruede. Gruppen

er fuldstændig overset og Ministerierne har ingen information lavet om denne gruppe af børn til politikerne.

#### **4. Er det kun fædre eller også mødre der ikke modtager digital post?**

Foreningen Far vurderer at 1.2 mio. fædre og ca. 50.000 mødre har oplevet ikke at få digital post. Der er 1.2 mio. børn i Danmark og alle fædre har en, mange gange eller konstant oplevet at der er skrivelser de ikke modtager ved barnets fødsel, barsel, daginstitutioner, skolegang, bekymringskrivelser, hospitalsindlæggelser m.v. selvom de har lovpligtig ret til information som forældremyndighedsindehavere. I kernefamilierne bliver skrivelser ofte sendt til "primær forælder" som anses som mor, hvorfor alle fædre har oplevet det. I familier hvor far og mor ikke bor sammen er det bopælsforælderen som modtager skrivelser og da ca. 13% af ca. 400.000 børn i Danmark ikke lever med far og mor er tallet beregnet til ca. 50.000 mødre.

...

Afslutningsvis vil vi for god ordens skyld bemærke at vi er mange fædre der har været fuldstændig ligeværdige eller primær forælder for vores børn fra ca. 6 måneders alderen. Det blev påvist allerede i 50'erne at et barn sagtens kan have god eller bedst tilknytning til sin far på et meget tidligt tidspunkt fra fødslen. Foreningen Far oplever det dagligt med ligeværdige forældre, unge forældre, familier hvor mor er karrierekvind og hvor far passer barnet pga. fødselsdepressioner eller bare fordi han gerne vil, får lov og er god forælder. Børnene har et glimrende og godt liv – og de fleste børn har det naturligvis bedst med far, mor og børn.

- Vi skal have respekt for at kvinden føder barnet og ammer
- Vi skal have respekt for biologisk far og mor, da forældreskabet er følelsesmæssigt livsvarigt (begge kan være gode forældre)
- Vi skal have respekt for at alle danske børn skal have 3 tons kærlighed, omsorg og tryghed – og det får de fleste børn af deres biologiske forældre og nogle af andre omsorgspersoner f.eks. to kvinder eller to mænd, bedsteforældre eller pårørende.

Lad os skabe en moderne lovgivning og praksis der sikrer alle danske børn og borgere m/k. Danmark kan bestemt gå forrest i verden – og skabe livskvalitet, folkesundhed såvel som sociale besparelser.