

Skatteministeriet  
Udkast ([Klik og indtast udkast nummer] )

J. nr. 15-1566174

## Forslag

til

**Lov om ændring af toldloven, momsloven, opkrævningsloven og lov om  
anvendelse af Det Europæiske Fællesskabs forordning om  
toldmyndighedernes indgriben over for varer, der mistænkes for at krænke  
visse intellektuelle ejendomsrettigheder, og om de foranstaltninger, som  
skal træffes over for varer, der krænker sådanne rettigheder**  
(Ændringer som følge af ny EU-toldkodeks)

### § 1

I toldloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 867 af 13. september 2005, som ændret bl.a. ved § 4 i lov nr. 513 af 7. juni 2006, lov nr. 1573 af 20. september 2006 og § 121 i lov nr. 1336 af 19. december 2008 og senest ved § 8 i lov nr. 1637 af 16. december 2013, foretages følgende ændringer:

1. Overalt i loven ændres ”EF’s toldkodeks” til: ”EU-toldkodeksen”.
2. § 1, nr. 8, ophæves.
3. I § 2, stk. 1, 1. pkt., § 7, § 58, stk. 2, 1. pkt., § 79, nr. 4, og § 81, stk. 1, 1. pkt., ændres ”EF” til: ”EU”.
4. § 13, stk. 1, ophæves.  
Stk. 2 bliver herefter stk. 1.
5. I § 13, stk. 2, 1. pkt., der bliver stk. 1, 1. pkt., ændres ”efter stk. 1” til: ”af EU-toldkodeksen”.
6. I § 15, stk. 1, 2. pkt., ændres ”postforsendelser” til: ”enhver forsendelse (breve, pakker m.v.) uanset transportør”.

7. § 15, stk. 3, ophæves.

8. I § 30, stk. 3, ændres ”Sikkerheden kan stilles ved.” til: ”Sikkerhed for at opnå kredit efter § 30, stk. 2, samt sikkerhed for en potentiel toldskyld, kan stilles ved.”.

9. I § 30, stk. 4, 1. pkt., ændres ”herunder størrelsen af det bidrag, der skal betales af varemottagere, der deltager i ordningen” til: ”herunder omfanget af dens anvendelse og størrelsen af det bidrag, der skal betales for deltagelse heri.”

10. I § 30 a, stk. 3, 1. pkt., ændres ”beregnes renter efter de i § 37 fastsatte regler” til: ”beregnes renter af afgiftsskyld efter de i § 37 fastsatte regler”.

11. I § 30 a, stk. 3, indsættes som 3. pkt.:

”Renter af toldskyld beregnes efter EU-toldkodeksens bestemmelser om morarenter.”

12. Efter § 30 a indsættes:

”§ 30 b. Forældelsesfristen er 10 år for toldskyld, der er opstået på grund af en handling, der på det tidspunkt, hvor den blev begået, kunne give anledning til strafferetlig forfølgning.”

13. § 35, stk. 1, affattes således:

”Varer, der tillades afstået til fordel for statskassen, må ikke medføre udgifter for denne.”

14. I § 36, stk. 2, 1. pkt., ændres ”senest den 10. dag” til: ”senest den 20. dag”, og ”den pågældende afregningsperiode.” ændres til: ”senest den følgende afregningsperiode.”

15. I § 36, stk. 2, 2. pkt., ændres ”den følgende afregningsperiode” til: ”senest den næstfølgende afregningsperiode”.

16. I § 37, stk. 1, ændres ”told-, afgifts- og rentebeløb” til: ”afgiftsbeløb, herunder tilknyttede rentebeløb”.

17. I § 37 indsættes som 2. pkt. og 3. pkt.:

”Rente af toldskyld beregnes efter EU’s toldkodeks. § 6 i lov om opkrævning af skatter og afgifter m.v. finder tilsvarende anvendelse på toldskyld.”

18. I § 38, 1. pkt., ændres ”§ 13, stk. 1” til: ”EU-toldkodeksen”.

19. Overskrifterne til kapitel 5 og § 41 affattes således:

*”Frihavne, provianteringslagre og told- og afgiftsfrie butikker*

*Frihavne”.*

**20.** § 41, stk. 1, affattes således:

”Ved en frihavn forstås en havn, der er beliggende i det danske toldområde og opfylder betingelserne om frizoner i EU-toldkodeksen.”

**21.** § 42 affattes således:

”§ 42. §§ 11 a-26 finder tilsvarende anvendelse for frihavne, herunder på trafikken og vareførslen mellem frihavne og den øvrige del af det danske toldområde.”

**22.** I § 44, stk. 2, 2. pkt., ændres ”Toldvaghuse og toldlokaler” til: ”Toldlokaler”.

**23.** Overskriften før § 49 ophæves.

**24.** §§ 49-54 ophæves.

**25.** Overskriften før § 55 affattes således:

*”Proviaueringslagre”*

**26.** § 55 ophæves.

**27.** I § 57 udgår ”toldoplager og” og ”toldoplager eller”.

**28.** § 72 ophæves.

**29.** I § 73, stk. 1, nr. 1, udgår ”et frilager”.

**30.** I § 73, stk. 1, nr. 1, ændres ”når en sådan angivelse er foreskrevet i denne lov eller de i medfør af loven fastsatte forskrifter.” til: ”når en sådan angivelse er foreskrevet i denne lov, de i medfør af loven fastsatte forskrifter eller i EU-toldlovgivningen.”

**§ 2**

I momsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 106 af 23. januar 2013, som ændret bl.a. ved § 2 i lov nr. 1637 af 26. december 2013, og § 19 i lov nr. 1532 af 27. december 2014 og senest ved § 3 i lov nr. 578 af 4. maj 2015, foretages følgende ændringer:

1. I § 11 a udgår ”, på et frilager”.
2. I § 12, stk. 2, udgår ”, på frilager”.
3. I § 34, stk. 1, nr. 19, udgår ”, levering af varer bestemt til at skulle anbringes på frilager eller levering af varer, der er oplagt på frilager”.
4. I § 45, stk. 4, 1. pkt., ændres ”EF’s toldkodeks” til: ”EU-toldkodeksen”.
5. I § 46, stk. 5, udgår ”eller frilager”.
6. I § 47, stk. 1, nr. 2, udgår ”eller på et frilager”.

### § 3

I opkrævningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 569 af 28. maj 2014, som ændret ved § 3 i lov nr. 1500 af 23. december 2014, § 21 i lov nr. 1532 af 27. december 2014 og § 1 i lov nr. 998 af 30. august 2015, foretages følgende ændringer:

1. I § 16 c efter stk. 1 indsættes som nyt stykke:  
”Stk. 2. Toldskyld forrentes uanset stk. 1 med udlånsrenten i Danmarks Nationalbank den første dag i den pågældende måned med tillæg af 2 procentpoint fra sidste rettidige betalingsdag til betalingen finder sted. Der beregnes ikke rente af toldskyld under 75 kr.”  
Stk. 2-5 bliver herefter stk. 3-6.
2. I § 16 d, stk. 1 og 2, ændres ”stk. 3” til: ”stk. 4”.

### § 4

I lov om anvendelse af Det Europæiske Fællesskabs forordning om toldmyndighedernes indgriben over for varer, der mistænkes for at krænke visse intellektuelle ejendomsrettigheder, og om de foranstaltninger, som skal træffes over for varer, der krænker sådanne rettigheder, jf. lovbekendtgørelse nr. 1047 af 20. oktober 2005, som ændret ved § 3 i lov nr. 1637 af 26. december 2013, foretages følgende ændring:

1. I § 7, stk. 1, udgår ”eller på frilager”.

### § 5

Loven træder i kraft den 1. maj 2016.

## *Bemærkninger til lovforslaget*

### *Almindelige bemærkninger*

#### *Indholdsfortegnelse*

- 1. Indledning*
- 2. Lovforslagets formål og baggrund*
- 3. Lovforslagets enkelte elementer*
  - 3.1. Ophævelse af definitionsbestemmelse vedr. postforsendelser*
    - 3.1.1. Gældende ret*
    - 3.1.2. Lovforslaget*
  - 3.2. Ophævelse af en bemyndigelse til skatteministeren til at fastsætte en frist for angivelse*
    - 3.2.1 Gældende ret*
    - 3.2.2. Lovforslaget*
  - 3.3. Ophævelse af en bemyndigelse til skatteministeren til at fastsætte et gebyr vedr. containerscannere*
    - 3.3.1. Gældende ret*
    - 3.3.2. Lovforslaget*
  - 3.4. Udvidelse af sikkerhedsstillelsesordning*
    - 3.4.1. Gældende ret*
    - 3.4.2. Lovforslaget*
  - 3.5. Ændring af regler om beregning af morarenter*
    - 3.5.1. Gældende ret*
    - 3.5.2. Lovforslaget*
  - 3.6. Forældelse af toldskyld, der kunne give anledning til retsforfølgning*
    - 3.6.1. Gældende ret*
    - 3.6.2. Lovforslaget*
  - 3.7. Afståelse af varer til fordel for statskassen*
    - 3.7.1. Gældende ret*
    - 3.7.2. Lovforslaget*
  - 3.8. Ændring af frist for begæring om godtgørelse*
    - 3.8.1. Gældende ret*
    - 3.8.2. Lovforslaget*
  - 3.9. Ændring af regler om frihavne*
    - 3.9.1. Gældende ret*
    - 3.9.2. Lovforslaget*
  - 3.10. Ophævelse af ordet frilager*
    - 3.10.1. Gældende ret*
    - 3.10.2. Lovforslaget*
  - 3.11. Ændring af regler om toldoplæg*
    - 3.11.1. Gældende ret*
    - 3.11.2. Lovforslaget*
  - 3.12. Ændring af regler om eftergivelse og henstand*
    - 3.12.1. Gældende ret*
    - 3.12.2. Lovforslaget*
  - 3.13. Udvidelse af sanktion for manglende angivelse*
    - 3.13.1. Gældende ret*

- 3.13.2. Lovforslaget*
- 3.14. Forrentning af toldbeløb*
  - 3.14.1. Gældende ret*
  - 3.14.2. Lovforslaget*
- 3.15. Øvrige ændringer*
  - 3.15.1. Gældende ret*
  - 3.15.2. Lovforslaget*
- 4. Økonomiske konsekvenser for det offentlige*
- 5. Administrative konsekvenser for det offentlige*
- 6. Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet*
- 7. Administrative konsekvenser for erhvervslivet*
- 8. Administrative konsekvenser for borgerne*
- 9. Miljømæssige konsekvenser*
- 10. Forholdet til EU-retten*
- 11. Hørte myndigheder og organisationer m.v.*
- 12. Sammenfattende skema*

### *1. Indledning*

Toldområdet er – som en central del af det indre marked – overvejende styret af direkte gældende EU-lovgivning, idet kompetencen til at lovgive på området ligger i EU.

Der har således siden 1993 været ét fælles regelsæt (toldkodeks) bestående af en Rådsforordning og tilhørende Kommisionsforordning, der tilsammen fastlægger de regler, der gælder for ind- og udførsel af varer til og fra EU. På enkelte områder (f.eks. i forhold til sanktioner) fastsætter medlemsstaterne supplerende bestemmelser, ligesom der på en række områder hidtil har været rum for nationale afvigelser/tilføjelser. Kun få områder har ikke været omfattet af EU-bestemmelser, men er reguleret nationalt i den danske toldlov (f.eks. reglerne for, hvordan toldkontrollen udføres).

Der har gennem de seneste ca. 10 år været arbejdet med en modernisering af EU's toldregler, således at de afspejler den udvikling, der har været i varehandlen og omfanget heraf. Ikke mindst har der været et behov for at tilpasse reglerne til en elektronisk håndtering af toldprocesserne. I takt med såvel EU's udvidelse i antallet af medlemsstater, som den øgede globalisering, er der opstået behov for hurtigere og mere ensartet håndtering af tolden fra toldmyndighedernes side på tværs af EU-landene til gavn for erhvervslivet. Moderniseringen af EU's toldregler er med andre ord nødvendig, for at import og eksport kan forløbe gnidningsfrit, for at virksomhederne i EU opererer med et ensartet regelsæt, og for at virksomheder i EU har lige konkurrence.

Pr. 1. maj 2016 træder dele af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 952/2013 af 9. oktober 2013 (EU-toldkodeksen) i kraft. Da forordningen finder direkte anvendelse i dansk ret, er det nødvendigt at foretage en række ændringer og justeringer i national lovgivning.

### *2. Lovforslagets formål og baggrund*

Formålet med lovforslaget er at tilrette toldloven, momsloven, opkrævningsloven, og lov om anvendelse af Det Europæiske Fællesskabs forordning om toldmyndighedernes indgriben over for varer, der mistænkes for at krænke visse intellektuelle ejendomsrettigheder, og om de foranstaltninger, som skal træffes over for varer, der krænker sådanne rettigheder (herefter: varemærkeforfalskelsesloven), som følge af, at der er vedtaget nye EU-toldregler i form af Rådets forordning (EU) nr. 952/2013 af 9. oktober 2013 (EU-toldkodeksen).

EU-toldkodeksen finder direkte anvendelse i dansk ret. I modsætning til den tidligere EF-toldkodeks (forordning nr. 2913/1992 om indførsel af en EF-toldkodeks), er der en række områder, der nu er reguleret direkte i EU-toldkodeksen. Dette indebærer, at en række bestemmelser ændres eller ophæves.

Med lovforslaget ændres toldloven m.v. med de ændringer, der er nødvendige som følge af ikrafttrædelsen af dele af EU-toldkodeksen pr. 1. maj 2016.

Lovforslaget indeholder et forslag om, at SKATs nuværende sikkerhedsstillelsesordning udvides til også at kunne omfatte potentiel toldskyld, og en ændring af beregningen af renter for ubetalte toldbeløb, idet sådanne fremover er direkte EU-regulerede. Det foreslås derfor også at ændre opkrævningsloven, således at forrentningen af toldbeløb tager udgangspunkt i udlånsrenten i Danmarks Nationalbank, som er gældende den 1. i den pågældende måned, med tillæg af 2 procentpoint, således som EU-toldkodeksen angiver.

Herudover indeholder lovforslaget et forslag om at ophæve bemyndigelsen til skatteministeren til at fastsætte fristen for angivelse til fortoldning eller udførsel og bemyndigelsen til at fastsætte gebyr for kontrol ved hjælp af scannere, da EU-toldkodeksen fremover fastsætter direkte anvendelige regler om dette.

Endvidere foreslås det i lovforslaget, at begrebet ”frilagre” ophæves, da dette begreb afskaffes med den nye EU-toldkodeks.

Endelig foreslås en række mindre justeringer og rettelser.

### *3. Lovforslagets enkelte elementer*

#### *3.1. Ophævelse af definitionsbestemmelse vedr. postforsendelser*

##### *3.1.1. Gældende ret*

Efter toldloven defineres postforsendelser som enhver forsendelse (breve, pakker m.v.) uanset transportør. Definitionen blev indsat i 2003 i toldloven, da man ønskede at præcisere, at SKAT skulle have mulighed for at eftersøge og kontrollere alle former for postforsendelser.

##### *3.1.2. Lovforslaget*

Det foreslås at ophæve definitionen af postforsendelser. Definitionen af postforsendelser er alene anvendt i toldlovens regler om SKATs adgang til kontrol og findes ikke tilsvarende i EU-toldkodeksen. Af hensyn til den umiddelbare forståelse af SKATs adgang til kontrol, foreslås det, at bestemmelsen omformuleres, således at eftersøgning og kontrol af varer gælder enhver forsendelse, uanset om der er tale om breve, pakker eller anden form for forsendelse. Bestemmelsen foreslås samtidig flyttet til den bestemmelse i toldloven, hvor den rigtigt hører hjemme – nemlig i forbindelse med eftersøgning og kontrol af varer.

#### *3.2. Ophævelse af en bemyndigelse til skatteministeren til at fastsætte en frist for angivelse*

##### *3.2.1 Gældende ret*

Skatteministeren har i dag en bemyndigelse til at fastsætte en frist for, hvornår varer skal angives til fortoldning eller udførsel. Bemyndigelsesbestemmelsen er udmøntet i bekendtgørelsen om toldbehandling. Heraf fremgår, at når omstændighederne berettiger til det, kan SKAT tillade, at varer, der sendes ad søvejen, kan henligge under midlertidig opbevaring på toldgodkendte områder i toldhavne i op til 45 dage efter ankomsten, og varer, der sendes ad anden vej end søvejen, kan henligge under midlertidig opbevaring på toldgodkendte områder i toldhavne og toldlufthavne i op til 20 dage efter ankomsten.



### *3.2.2. Lovforslaget*

Det foreslås at ophæve en bemyndigelse til skatteministeren til at fastsætte en frist for angivelse. Forslaget medfører, at skatteministeren ikke længere har bemyndigelse til at fastsætte en frist for, hvornår varer skal angives til fortoldning eller udførsel. Bemyndigelsen er ikke længere aktuel, da fristen fremgår direkte af EU-toldkodeksen. I henhold til den nye EU-toldkodeks er fristen for at henføre ikke-EU-varer under en toldprocedure eller reeksport 90 dage.

### *3.3. Ophævelse af en bemyndigelse til skatteministeren til at fastsætte et gebyr vedr. containerscannere*

#### *3.3.1. Gældende ret*

Skatteministeren har i dag en bemyndigelse i toldloven til at fastsætte regler for, hvornår der må opkræves gebyr for anvendelse af containerscannere i forbindelse med kontrol. Gebyret skulle dække de omkostninger, der var forbundet med scanning af containere. Bemyndigelsen har ikke været anvendt.

#### *3.3.2. Lovforslaget*

Det foreslås, at skatteministerens bemyndigelsesbestemmelse ophæves, idet toldmyndighederne, ifølge den nye EU-toldkodeks, ikke må pålægge afgifter eller omkostninger for gennemførelse af toldkontrol eller anden anvendelse af toldlovgivningen inden for deres kompetente toldsteders officielle åbningstider. Det foreslås derfor at ophæve skatteministerens bemyndigelse til at fastsætte regler om gebyr for brug af containerscannere for at skabe overensstemmelse med EU-toldkodeksen. SKATs mulighed for at pålægge gebyr uden for toldstedernes officielle åbningstider, er fortsat reguleret i toldlovens kapitel 6 om andre bestemmelser. En sådan bestemmelse er i overensstemmelse med EU-toldkodeksen.

### *3.4. Udvidelse af sikkerhedsstillelsesordning*

#### *3.4.1. Gældende ret*

Indrømmelse af toldkredit er betinget af, at varemodtageren stiller sikkerhed.

Varemodtageren, dvs. en importør af varer, kan stille sikkerhed for kredit ved enten at deltage i SKATs sikkerhedsstillelsesordning eller anvende en anden form for sikkerhed i form af f.eks. bankgarantier, spærrede bankbøger eller børsnoterede obligationer, der er ihændehavepapirer.

SKAT tilbyder i dag en sikkerhedsstillelsesordning, som anvendes af hovedparten af de danske importører. Skatteministeren har bemyndigelse til at fastsætte regler om SKATs sikkerhedsstillelsesordning, herunder størrelsen af det bidrag, der skal betales af varemodtagere, der deltager i ordningen. Bidraget er fastsat til 2,5 promille af toldbeløbet ved fortoldning. Bidraget skal betales sammen med tolden den 16. i måneden efter afregningsperioden.

### *3.4.2. Lovforslaget*

Det foreslås, at muligheden for at stille sikkerhed via SKATs sikkerhedsstillelsesordning fremover også omfatter potentiel toldskyld. Toldskyld er en persons forpligtelse til at betale de importafgifter, der efter lovgivningen skyldes for en bestemt vare. Ændringen foreslås, for at skabe overensstemmelse med EU-toldkodeksen, hvorefter det fremover vil være muligt at anvende SKATs sikkerhedsstillelsesordning for såvel toldskyld, der er opstået, som toldskyld, der kan opstå (potentiel toldskyld). Ud over de metoder til sikkerhedsstillelse, der er anført i EU-toldkodeksen og dennes supplerende bestemmelser, er det også muligt nationalt at fastsætte metoder til sikkerhedsstillelse. Det foreslås derfor, at den nuværende mulighed for at stille sikkerhed via SKATs sikkerhedsstillelsesordning udvides til også at omfatte den potentielle toldskyld. Bestemmelsen supplerer således de muligheder, der via EU-reglerne er angivet som sikkerhedsstillelsesformer, som f.eks. kaution eller kontant depositum, og viderefører de muligheder, virksomhederne har for at stille sikkerhed i dag.

Endvidere foreslås det, at skatteministerens bemyndigelse ændres, således at der også fremover kan fastsættes regler om omfanget af den nationale sikkerhedsstillelsesordning. Det skyldes, at sikkerhedsstillelse for potentiel toldskyld vil skulle håndteres forskelligt fra håndtering af sikkerhedsstillelse for eksisterende toldskyld, bl.a. i forhold til betaling af bidrag for deltagelse i sikkerhedsstillelsesordningen samt i forhold til, hvem der kan have interesse i at deltage i ordningen. Med forslaget bemyndiges skatteministeren til at fastsætte de nærmere regler for SKATs sikkerhedsstillelsesordning.

### *3.5. Ændring af regler om beregning af morarenter*

#### *3.5.1. Gældende ret*

Såfremt en person eller virksomhed overskrider en betalingsfrist for betaling af told og afgifter, beregnes der i dag en morarente af det skyldige beløb efter opkrævningsloven, således at beløbet forrentes med en daglig rente, som beregnes for hver påbegyndt dag regnet fra den seneste rettidige angivelses- og betalingsdag for beløbet. Renten beregnes efter den af Danmarks Nationalbank fastsatte rente med tillæg af 0,7 procentpoint. Renten tilskrives månedligt, og der kan således blive beregnet renters rente. Ifølge opkrævningsloven fastsættes renten for kalenderåret. Renten offentliggøres senest den 15. december forud for det år, hvor den skal have virkning. Renten for et år beregnes på grundlag af et simpelt gennemsnit af den af Danmarks Nationalbank opgjorde kassekreditrente for ikkefinansielle selskaber i månederne juli, august og september i det foregående kalenderår. Renten kan ikke fratrækkes ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst. Derudover kan der pålægges et gebyr på 65 kr. for rykkerskrivelse vedr. manglende betaling.

#### *3.5.2. Lovforslaget*

Det foreslås at ændre reglerne om beregning af morarenter, således at renter af toldbeløb fremover beregnes efter de nye bestemmelser i EU-toldkodeksen om morarenter i stedet for som nu efter opkrævningslovens regler. Reglerne findes således fremover i EU-toldkodeksen, der finder direkte anvendelse i dansk ret. Med ændringen gælder således tilnærmelsesvis

samme rentesats i alle 28 EU-lande. At det alene er tilnærmelsesvis skyldes, at renten fastlægges på baggrund af henholdsvis Den Europæiske Centralbanks rentesats (for eurolandene) og på baggrund af de enkelte medlemslandes nationalbankers rentesats forhøjet med 2 procentpoint for lande uden for euroen. Renten beregnes fra den dag, hvor den fastsatte frist udløber og indtil den dag, hvor betalingen finder sted. Renter af afgiftsbeløb vil dog fortsat blive beregnet efter opkrævningslovens regler.

### *3.6. Forældelse af toldskyld, der kunne give anledning til retsforfølgning*

#### *3.6.1. Gældende ret*

Ifølge den nuværende EF-toldkodeks, der finder direkte anvendelse i dansk ret, kan underretning af debitor om toldskyld ikke ske efter udløbet af en frist på tre år, regnet fra toldskyldens opståen. Hvis toldskylden er opstået på grund af en handling, der på det tidspunkt, hvor den blev begået, kunne give anledning til retsforfølgning, kan underretning af debitor om toldskylden ske efter udløbet af treårs fristen. Bestemmelsen forstås i henhold til EU-Domstolens praksis således, at den sædvanlige frist på tre år indenfor hvilken, der kan ske opkrævning af told, forlænges, hvis der er begået en handling, som kan give anledning til straf, uanset om der rejses og gennemføres en straffesag eller ej.

#### *3.6.2. Lovforslaget*

Det foreslås at indsætte en bestemmelse i toldloven, hvor det fremgår, at forældelsesfristen for toldskyld er ti år, hvis toldskylden er opstået på grund af en handling, der på det tidspunkt, hvor den blev begået, kunne give anledning til strafferetlig forfølgning. Ændringen foreslås for at skabe overensstemmelse med EU's nye toldkodeks, hvoraf det nu fremgår, at forældelsesfristen på tre år forlænges til mindst fem og højst ti år i overensstemmelse med national lovgivning. Der er i dag ikke fastsat en national bestemmelse om forældelse af toldskyld, hvor tidsrammen ligger indenfor de fem til ti år. Det foreslås, at fristen fastsættes til ti år, da denne frist svarer til den absolutte frist gældende for skatte- og afgiftskrav ifølge skatteforvaltningsloven.

### *3.7. Afståelse af varer til fordel for statskassen*

#### *3.7.1. Gældende ret*

I dag er det anført i toldloven, at toldskyld ikke opstår for varer, som inden frigivelsen tillades afstået til fordel for statskassen. Endvidere må afståelsen ikke medføre udgifter for statskassen. Som bestemmelsen er formuleret i dag, opstår der ikke toldskyld ved afståelse til statskassen, mens der ifølge EU-reglerne opstår en toldskyld, som dog ophører ved afståelsen til statskassen, hvis en sådan afståelse er mulig.

#### *3.7.2. Lovforslaget*

Det foreslås at ændre bestemmelsen, således at det ikke fremgår af formuleringen, at der ikke opstår toldskyld ved afståelse til statskassen. Ændringen foreslås for at skabe overensstemmelse med EU's nye toldkodeks, hvor det direkte fremgår, hvornår toldskylden ved import eller eksport af varer ophører. Lovforslaget ændrer dog ikke ved, at varer, der

tillades afstået til fordel for statskassen, fortsat ikke må medføre udgifter for denne.

### *3.8. Ændring af frist for begæring om godtgørelse*

#### *3.8.1. Gældende ret*

Ifølge de nuværende regler skal SKAT sende et forslag til afgørelse om godtgørelse i høring, såfremt der ikke gives fuldt ud medhold i begæringen om godtgørelse. I dag er høringsfristen på mindst 15 dage, jf. skatteforvaltningsloven, hvorfor det i dag er muligt i praksis at træffe afgørelse om godtgørelse og foretage fradrag i det beløb, der skal afregnes til SKAT (tilsvaret) inden udgangen af den måned, hvor der er begæret om godtgørelse. Fristen for begæring om godtgørelse er i dag fastsat til senest den 10. dag i en afgiftsperiode.

#### *3.8.2. Lovforslaget*

Med EU's nye toldkodeks harmoniseres høringsreglerne. Dette indebærer, at høringsfristen fremover er 30 dage, mod i dag de nationalt fastsatte 15 dage. Hvis den nuværende frist for begæring om godtgørelse fastholdes til den 10. i en måned og den længere høringsfrist på 30 dage udnyttes fuldt ud, vil det ikke være muligt at foretage fradrag i tilsvaret inden udløbet af den måned, hvor begæringen er foretaget. Fradraget i tilsvaret vil – såfremt der ikke sker en ændring af fristen for at foretage begæringen – først kunne ske med udløbet af den efterfølgende afgiftsperiode (dvs. den følgende måned). Ved at foretage fradrag i tilsvaret, vil der skulle afregnes et mindre beløb til SKAT.

For at minimere den tid, der går, fra at fristen for begæringen udløber, til eventuel godtgørelse kan blive fradraget, foreslås det, at begæring om godtgørelse fremover skal afgives senest den 20. dag i en afregningsperiode. Med en høringsfrist på op til 30 dage, indebærer dette, at godtgørelse eller regulering af tilsvaret herefter senest vil ske i den følgende afregningsperiode. Ændringen forhindrer ikke, at en begæring om toldgodtgørelse kan fradrages i tilsvaret i samme afregningsperiode, som begæringen afgives i. Dette forudsætter dog, at begæringen afgives tidligt i en afregningsperiode, og at virksomheden ikke udnytter hele høringsfristen, således at SKAT fortsat har ca. 5 dage til at træffe endelig afgørelse og fradrage beløbet i tilsvaret.

### *3.9. Ændring af regler om frihavne*

#### *3.9.1. Gældende ret*

Frihavnen er et afgrænset område i Københavns Havn og betragtes i dag med hensyn til betaling af told, moms og afgifter som værende uden for EU's toldområde. Frihavnen er indhegnet, så trafikken til og fra havneområdet kun kan foregå ad søvejen eller gennem de områder, hvor SKAT fører tilsyn.

#### *3.9.2. Lovforslaget*

Med forslaget præciseres det, at en frihavn er en havn i det danske toldområde, der opfylder EU's betingelser for frizoner, dvs. at de er indhegnet, og at SKAT fører tilsyn med området. Ændringen er en følge af, at man i EU's nye toldkodeks anvender ordet frizone i en ny

betydning, hvor ordet frizone nu er en del af EU's toldområde. I Danmark er det kun Københavns Frihavn, der har frizonestatus, hvorfor toldloven alene har regler om frihavne. Med ændringen præciseres det derfor, at frihavne er frizoner. Forslaget medfører ikke en ændring af de krav og vilkår, der gælder for frihavne i dag.

### *3.10. Ophævelse af ordet frilager*

#### *3.10.1. Gældende ret*

Ved et frilager forstås i dag lokaler beliggende i det danske toldområde, der er under tilsyn af SKAT, og hvor de varer, der ligger på lagret anses for at befinde sig uden for det danske toldområde. Det vil sige, at de kan ligge på lagret, uden at der er afregnet told og afgifter. I dag findes reguleringen af frilagre i toldloven, herunder hvad der forstås ved et frilager, hvordan der opnås tilladelse til oprettelse af frilagre, hvilke varer, der kan ligge på et frilager og kontrol af frilager m.v.

#### *3.10.2. Lovforslaget*

Ordet frilagre anvendes ikke i EU's nye toldkodeks. Der er dermed ikke længere hjemmel i EU-lovgivningen til at oprette sådanne steder, hvorfor bestemmelserne i toldloven foreslås ophævet. Det sker ved, at begrebene frilagre/frilager udgår af toldloven.

SKAT har oplyst, at der ikke er udstedt tilladelser til oprettelse af denne type oplag i Danmark, hvilket vil sige, at der ikke ligger varer på frilagre i dag. Ændringen har således ingen praktisk betydning for danske virksomheder.

### *3.11. Ændring af regler om toldoplag*

#### *3.11.1. Gældende ret*

SKAT kan ifølge toldloven i visse tilfælde meddele tilladelse til oprettelse af toldoplag til oplæggelse af varer, der indføres fra tredjelande i uberigtiget stand, dvs. uden at der er betalt told og afgifter.

Formålet med et toldoplag er at give virksomheder mulighed for at oplægge varer fra ikke-EU-lande, hvorved virksomhederne undgår betaling af told og afgifter, ligesom varerne ikke underkastes handelspolitiske foranstaltninger. Dette betyder, at virksomheder, der får varer hjem fra ikke-EU-lande til lager med henblik på fortoldning eller genudførelse på et senere tidspunkt, kan vælge at oplægge varer på et toldoplag og så udføre eller fortolde varerne i takt med, at de skal anvendes. Tilladelse til oprettelse af toldoplag kan gives til pakhusforretninger på steder, hvor der er et særligt behov. Der er tale om såkaldte offentlige oplag, dvs. oplag, hvor enhver kan oplægge varer.

En anden type toldoplag kan oprettes hos varemottagere, der har et særligt behov for oplæggelse af varer (private oplag), dvs. oplag hvor det er forbeholdt varemottageren at oplægge sine varer. Kravet om et særligt behov indebærer, at varemottageren skal kunne påvise, at der er et økonomisk behov for oplæggelse af varerne.

### *3.11.2. Lovforslaget*

Det foreslås, at reglen om, at SKAT kan give tilladelse til oprettelse af toldoplæg til bestemte virksomhedsgrupper (både private- og offentlige oplæg), ophæves. Det foreslås endvidere at ophæve skatteministerens bemyndigelse til at fastsætte regler om oprettelse, indretning og benyttelse af toldoplæg, da der ikke længere er behov for denne. Dette skyldes, at reglerne pr. 1. maj 2016 findes i EU-toldkodeksen, der er direkte anvendelig i dansk ret. Med EU-toldkodeksen vil der gælde de samme regler, som gælder for toldoplæg i toldloven i dag. Med lovforslaget bringes toldloven i overensstemmelse med EU-toldkodeksen.

### *3.12. Ændring af regler om eftergivelse og henstand*

#### *3.12.1. Gældende ret*

I dag er det anført i toldloven, at reglerne om eftergivelse og henstand i opkrævningsloven finder tilsvarende anvendelse på told-, afgifts- og rentebeløb, bidrag til sikkerhedsstillelsesordningen, gebyr for vejkøretøjer og containere, ekspeditionsafgift for angivelse, der indgives for sent, og administrative bøder efter toldlovens kapitel 7. Den bestemmelse, der henvises til i opkrævningsloven, er dog ophævet i 2008, i forbindelse med at reglerne om eftergivelse og henstand blev overflyttet til lov om inddrivelse af gæld til det offentlige.

#### *3.12.2. Lovforslaget*

Det foreslås at ophæve bestemmelsen i toldloven om eftergivelse og henstand, da reglerne om eftergivelse og henstand fremadrettet er reguleret af EU-toldkodeksen. Med EU-toldkodeksen kan SKAT give henstand med betaling af det skyldige toldbeløb, mod at der stilles sikkerhed. Betalingshenstanden er på 30 dage. Med lovforslaget bringes toldloven i overensstemmelse med EU-toldkodeksen og de regler om henstand m.v., der finder direkte anvendelse.

### *3.13. Udvidelse af sanktion for manglende angivelse*

#### *3.13.1. Gældende ret*

I dag kan en person eller virksomhed, der med forsæt eller groft uagtsomt undlader at angive varer til SKAT, straffes med bøde, når angivelsen er foreskrevet i toldloven eller i de i medfør af loven fastsatte forskrifter. Der skal angives varer, der indføres til eller udføres fra det danske toldområde eller fraføres eller tilføres en frihavn eller et toldoplæg i det danske toldområde.

#### *3.13.2. Lovforslaget*

Med forslaget foreslås sanktionsbestemmelsen udvidet, så det også er muligt at straffe den, der forsætligt eller groft uagtsomt undlader at angive varer til SKAT, når en sådan angivelse er foreskrevet i EU-toldlovgivningen. Dette skyldes, at en række angivelsesregler er fastlagt direkte i EU-toldlovgivningen, og der er således behov for, at manglende overholdelse af disse regler skal kunne sanktioneres i henhold til national lov.

Derudover skyldes udvidelsen, at reglerne om toldoplæg pr. 1. maj 2016 er reguleret af EU-toldkodeksen, og der er derfor fortsat et behov for, at manglende angivelse af varer, der indføres til, eller udføres fra et toldoplæg på det danske toldområde er omfattet af toldlovens kapitel 7 om straf.

### *3.14. Forrentning af toldbeløb*

#### *3.14.1. Gældende ret*

Efter gældende regler opkræves told over skattekontoen, der samler krav og betalinger mellem virksomheder og SKAT i én saldo. En negativ saldo forrentes med en månedlig morarentesats opgjort som basisrenten i opkrævningslovens § 7, stk. 2, med tillæg af 0,7 procentpoint. Renten tilskrives saldoen månedligt, hvorved der beregnes renters rente.

#### *3.14.2. Lovforslaget*

Det foreslås, at reglerne om forrentning på skattekontoen tilpasses, så toldbeløb i stedet forrentes med renten i EU-toldkodeksen.

Pr. 1. maj 2016 skal morarenter beregnes i henhold til reglerne i EU-toldkodeksen. Efter EU-toldkodeksen skal toldbeløb, som virksomhederne betaler for sent, pålægges morarente fra sidste rettidige betalingsfrist og indtil den dag, betalingen finder sted. Der er tale om en simpel rente.

For medlemsstater, som ikke anvender euroen som valuta, er morarenten fastsat til den rente, som medlemsstatens nationalbank anvender på sine vigtigste refinansieringstransaktioner den første dag i den pågældende måned forhøjet med 2 procentpoint eller den nærmeste tilsvarende sats.

Som følge af at EU-toldkodeksen finder direkte anvendelse i dansk ret, er der ikke adgang til at blive fritaget for renter af toldskyld efter opkrævningslovens regler. Adgangen til at blive fritaget for renter af toldskyld er udtømmende beskrevet i EU-toldkodeksen, som fastlægger at der kan fritages for renter af toldskyld, når det på grundlag af en dokumenteret vurdering af debtors situation fastslås, at opkrævning af morarente vil kunne give anledning til alvorlige økonomiske eller sociale vanskeligheder.

Med forslaget indgår toldbeløb ikke længere i den almindelige forrentning af skattekontoens rentebærende debetsaldo, men forrentes i stedet særskilt med den foreslåede rente for toldbeløb. I relation til modregningen på skattekontoen og udbetalingsreglerne indgår toldbeløb fortsat i skattekontoens saldoopgørelse. Toldbeløb indgår i skattekontoens almindelige princip om, at de ældste krav dækkes først, når der ikke er tilstrækkelige midler på skattekontoen til at dække alle krav.

Det foreslås, at forrentningen af toldbeløb skal tage udgangspunkt i udlånsrenten i Danmarks Nationalbank, som er gældende den 1. i den pågældende måned, med tillæg af 2 procentpoint.

Nationalbankens udlånsrente, som blev fastlagt den 20. januar 2015, udgør 0,05 pct. pro anno. Endvidere foreslås det, at toldbeløb under 75 kr. ikke forrentes. Efter EU-toldkodeksen skal der ikke opkræves renter af toldbeløb under 10 euro (ca. 75 kr.). Dermed bringes opkrævningsloven i overensstemmelse med EU-toldkodeksen.

### *3.15. Øvrige ændringer*

#### *3.15.1. Gældende ret*

I dag er ordet ”frilager” anvendt en række steder i momsloven og varemærkeforfalskelsesloven. Se bemærkningerne til afsnit 3.9. Ligeledes henvises i momsloven til EF-toldkodeksen.

#### *3.15.2. Lovforslaget*

Med lovforslaget foreslås en række konsekvensændringer i momsloven, og varemærkeforfalskelsesloven, således at ordet ”frilager” udgår af de pågældende love. Ligeledes ændres i momsloven ordet ”EF’s toldkodeks” til ”EU-toldkodeksen”, hvor det pr. 1. maj 2016 vil være EU-toldkodeksen, der gælder.

### *4. Økonomiske konsekvenser for det offentlige*

Lovforslaget har ikke i sig selv økonomiske konsekvenser for det offentlige, idet de ændringer, der er omfattet af forslaget, er direkte konsekvensændringer som følge af, at EU’s nye toldkodeks finder direkte anvendelse i dansk ret. De økonomiske konsekvenser for det offentlige, der følger af indførelsen af EU-toldkodeksen, er endnu ikke fastlagt.

### *5. Administrative konsekvenser for det offentlige*

Lovforslaget vurderes ikke i sig selv at have administrative konsekvenser for det offentlige, idet de ændringer, der er omfattet af forslaget, er direkte konsekvensændringer som følge af, at EU-toldkodeksen finder direkte anvendelse i dansk ret. De administrative konsekvenser for det offentlige – ikke mindst for SKAT – der følger af indførelsen af EU-toldkodeksen, er endnu ikke fastlagt. Der er f.eks. tale om, at betingelserne for diverse bevillinger ændres i EU-toldkodeksen, og det medfører, at SKAT skal gennemgå de eksisterende bevillinger og udstede nye. Disse regler træder dog først i kraft senere, idet EU-toldkodeksen træder løbende i kraft fra 1. maj 2016 til og med 2020. EU-toldkodeksen medfører desuden øget digitalisering, hvilket betyder ændringer i forhold til de eksisterende it-toldsystemer.

Der arbejdes på en afklaring af de administrative konsekvenser for SKAT som følge af indførelsen af EU-toldkodeksen.

### *6. Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet*

Lovforslaget vurderes ikke i sig selv at have økonomiske konsekvenser for erhvervslivet, idet de ændringer, der er omfattet af forslaget, er direkte konsekvensændringer som følge af, at EU-toldkodeksen finder direkte anvendelse i dansk ret. De økonomiske konsekvenser for erhvervslivet, der følger af indførelsen af EU-toldkodeksen, er endnu ikke fastlagt.



#### *7. Administrative konsekvenser for erhvervslivet*

Lovforslaget vurderes ikke i sig selv at have administrative konsekvenser for erhvervslivet, idet de ændringer, der er omfattet af forslaget, er direkte konsekvensændringer som følge af, at EU-toldkodeksen finder direkte anvendelse i dansk ret. De administrative konsekvenser for erhvervslivet, der følger af indførelsen af EU-toldkodeksen er endnu ikke fastlagt.

#### *8. Administrative konsekvenser for borgerne*

Lovforslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

#### *9. Miljømæssige konsekvenser*

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

#### *10. Forholdet til EU-retten*

Lovforslaget bringer de danske regler i overensstemmelse med de dele af EU-toldkodeksen, der træder i kraft pr. 1. maj 2016. Ved lovforslaget foretages kun de ændringer, som er nødvendige som følge af den nye EU-toldkodeks.

EU-toldkodeksen blev vedtaget af Rådet i efteråret 2013 og fastlægger de overordnede rammer for toldprocesserne. Efterfølgende er der i EU-regi arbejdet med de supplerende EU-bestemmelser, som mere detaljeret beskriver arbejdsgange m.v. Det forventes, at disse bestemmelser vedtages i løbet af efteråret 2015. Af det allerede vedtagne EU-toldkodeks fremgår, at de første dele af det nye regelsæt finder anvendelse fra 1. maj 2016, og de sidste dele skal være gennemført inden udgangen af 2020. Den gradvise implementering (der følger en fælles EU-fastlagt tidsplan) skyldes, at der samtidig skal udvikles en lang række it-løsninger til understøttelse af de nye regler og toldprocesser.

På trods af at EU-toldkodeksen er fastsat i forordninger, og at de supplerende bestemmelser ligeledes fastlægges i forordninger, er der i medfør af de dele af EU-toldkodeksen, der fra 1. maj 2016 gradvist erstatter det nuværende toldkodeks, behov for at tilpasse den danske toldlov. Det er ikke tilladt at implementere forordninger i national ret, da de har direkte virkning i Danmark. Toldloven tilpasses, således at bestemmelser, der hidtil har været nationalt fastsatte, men som fremover er fastsat i EU-toldkodeksen, ophæves. Dette gælder f.eks. bestemmelsen om forrentning af toldskyld, der fremadrettet skal beregnes ens, uanset hvilket land toldskylden er opstået i.

#### *11. Hørte myndigheder og organisationer m.v.*

Et udkast til lovforslaget har i perioden 18. september til 19. oktober 2015 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.: Advokatsamfundet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, CEPOS, Cevea, Coop, Danmarks Rederiforening, Danmarks Statistik, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Erhverv, Dansk Skibsmæglerforening, Dansk Told- og Skatteforbund, Danske Advokater, Danske Havne, Danske Speditører, Datatilsynet, DI, DI transport, DIKO, DTL, Erhvervsstyrelsen – Team

Effektiv Regulering, FSR – danske revisorer, International Transport Danmark, Kraka, Landbrug & Fødevarer, Landsskatteretten, Post Danmark, Skatteankestyrelsen, SRF Skattefaglig Forening.

## 12. Sammenfattende skema

### Samlet vurdering af konsekvenser af lovforslaget

	Positive konsekvenser/ mindre udgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for det offentlige	Ingen konsekvenser	Ingen konsekvenser
Administrative konsekvenser for det offentlige	Ingen konsekvenser	Ingen konsekvenser
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen konsekvenser	Ingen konsekvenser
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen konsekvenser	Ingen konsekvenser
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen konsekvenser	Ingen konsekvenser
Miljømæssige konsekvenser	Ingen konsekvenser	Ingen konsekvenser
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget tilpasser dansk ret til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 952/2013 af 9. oktober 2013 om EU-toldkodeksen.	

### Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

#### Til § 1

##### Til nr. 1

Det foreslås, at ordet ”EF’s toldkodeks” ændres til ”EU-toldkodeksen” som følge af, at det nu er Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 952/2013 af 9. oktober 2013 om EU-toldkodeksen (herefter: EU-toldkodeksen), der finder direkte anvendelse i dansk ret pr. 1. maj 2016.

##### Til nr. 2

Det foreslås at ophæve definitionsbestemmelsen i toldlovens § 1, nr. 8: ”Postforsendelser:

Enhver forsendelse (breve, pakker m.v.) uanset transportør.” Definitionen foreslås flyttet til toldlovens § 15, stk. 1, jf. bemærkningen til lovforslagets § 1, nr. 6, da definitionen alene er relevant i denne bestemmelse.

Til nr. 3

Det foreslås i en række bestemmelser, at ordet ”EF” ændres til ”EU”. Ændringerne er en opdatering af loven som følge af, at De Europæiske Fællesskaber (EF) ændrede navn til Den Europæiske Union (EU) 1. december 2009, som følge af Lissabon traktaten. Ændringerne blev ikke medtaget i en tidligere lovændring, lov nr. 1097 af 20. december 1995, hvorfor de medtages nu.

Til nr. 4

Det foreslås, at bemyndigelsen til skatteministeren om muligheden for at fastsætte en frist, inden for hvilken varer skal angives til fortoldning eller udførsel i toldlovens § 13, stk. 1, ophæves. Det fremgår af artikel 149 i EU-toldkodeksen, at fristen, for at henføre ikke-EU-varer under en toldprocedure eller reeksport, er 90 dage. Bestemmelsen i toldloven foreslås ophævet, da fristen fremgår direkte af EU-toldkodeksen.

Til nr. 5

Ophævelsen af henvisningen til toldlovens § 13, stk. 1, i § 13, stk. 2, er en konsekvensændring som følge af, at § 13, stk. 1, ophæves, jf. lovforslagets § 1, nr. 4. Ligeledes præciseres det, at det pr. 1. maj 2016 er EU-toldkodeksens regler om frister, der finder direkte anvendelse.

Til nr. 6

Det foreslås i toldlovens § 15, stk. 1, 2. pkt., at erstatte ordet ”postforsendelser” med ”enhver forsendelse (breve, pakker m.v.) uanset transportør” for at skabe overensstemmelse med forsendelsesbegrebet anvendt i EU-toldkodeksen. Definitionen af forsendelsesbegrebet er samtidig flyttet til toldlovens § 15 fra toldlovens § 1, nr. 8 som følge af, at definitionen ophæves jf. lovforslagets § 1, nr. 2.

Til nr. 7

Det foreslås, at den bemyndigelse i toldlovens § 15, stk. 3, som skatteministeren har til at fastsætte regler om gebyr ved anvendelse af containerscannere, ophæves. Efter EU-toldkodeksen artikel 52 (1), er det ikke muligt for toldmyndighederne at pålægge afgifter eller omkostninger for gennemførelse af toldkontrol eller anden anvendelse af toldlovgivningen inden for deres kompetente toldsteders officielle åbningstider. Det foreslås derfor at ophæve toldlovens § 15, stk. 3, for at skabe overensstemmelse med EU-toldkodeksen. Den hidtidige bemyndigelse har ikke været udmøntet.

Til nr. 8

Ifølge EU-toldkodeksen vil der også være behov for, at virksomhederne stiller sikkerhed for

potentiel toldskyld. Potentiel toldskyld vil sige en mulig fremtidig toldskyld, som en person forpligtes til at betale som konsekvens af f.eks. import af en bestemt vare. Det foreslås derfor, at den nuværende mulighed for at stille sikkerhed via SKATs sikkerhedsstillelsesordning udvides til også at omfatte potentiel toldskyld.

Til nr. 9

Det foreslås i toldlovens § 30, stk. 4, 1. pkt., at tilpasse bemyndigelsesbestemmelsen, således at bemyndigelsen også omfatter fastlæggelse af omfanget af sikkerhedsstillelsesordningens anvendelse, ud over blot fastsættelse af størrelsen af bidraget for at deltage i sikkerhedsordningen. Sikkerhedsstillelse for potentiel toldskyld vil skulle håndteres forskelligt fra sikkerhedsstillelse for eksisterende toldskyld, bl.a. i forhold til betaling af bidrag for deltagelse i sikkerhedsstillelsesordningen samt i forhold til, hvem der kan have interesse i at deltage i ordningen. Med forslaget bemyndiges skatteministeren til at fastsætte de nærmere regler for SKATs sikkerhedsstillelsesordning.

Til nr. 10 og 11

Det foreslås i toldlovens § 30 a, stk. 3, 1. pkt., at tilføje ordet ”afgiftsskyld”, således at det alene er for afgiftsskyld, at der beregnes renter efter reglerne i toldlovens § 37. Derudover foreslås der tilføjet et 3. pkt., hvor det er anført, at renter af toldskyld beregnes efter EU-toldkodeksens regler om morarenter. Med den foreslåede ændring skabes der overensstemmelse med EU-toldkodeksens artikel 114.

Til nr. 12

Det foreslås at indsætte en § 30 b i toldloven, hvor det fremgår, at forældelsesfristen er 10 år for toldskyld, der er opstået på grund af en handling, der på det tidspunkt, hvor den blev begået, kunne give anledning til strafferetlig forfølgning. Med den foreslåede ændring skabes der overensstemmelse med EU-toldkodeksens artikel 103, hvoraf det fremgår, at forældelsesfristen for toldskyld, der kunne give anledning til strafferetlig forfølgning, fastsættes til mindst fem og højst ti år.

Til nr. 13

Det foreslås, at toldlovens § 35, stk. 1, ændres, således at der alene står anført, at ”Varer der tillades afstået til fordel for statskassen, må ikke medføre udgifter for denne.” Ændringen foreslås for at skabe overensstemmelse med EU-toldkodeksens artikel 124, hvor det direkte fremgår, hvornår toldskylden ved import eller eksport af varer ophører. Som bestemmelsen er formuleret i dag, opstår der ikke toldskyld ved afståelse til statskassen, mens der ifølge EU-reglerne opstår en toldskyld, som dog ophører ved afståelsen til statskassen, hvis en sådan afståelse er mulig. Med den ændrede formulering tillades en sådan afståelse fortsat i de tilfælde, hvor afståelsen ikke medfører udgifter for statskassen. Ordlyden tilpasses således EU-toldkodeksen, men der sker ingen materiel ændring i mulighederne for afståelse til fordel for statskassen.

Til nr. 14

Det foreslås i toldlovens § 36, stk. 2, 1. pkt., at ændre ”senest den 10. dag” til ”senest den 20. dag” og endvidere ”den pågældende afregningsperiode” til ”senest den følgende afregningsperiode”. Med EU-toldkodeksens artikel 22, stk. 6, harmoniseres høringsreglerne på tværs af EU-landene, således at høringsfristen fremadrettet vil være på 30 dage (mod i dag som hovedregel 15 dage, jf. skatteforvaltningslovens § 19, stk. 3). Hvis den længere høringsfrist på 30 dage udnyttes fuldt ud, vil det ikke længere være muligt at foretage fradrag i tilsvaret inden for samme afgiftsperiode, idet afregningsperioden er en måned. For at minimere den tid, der går fra fristen for begæringen udløber, til eventuel godtgørelse kan fradrages i tilsvaret, foreslås det, at begæring om godtgørelse fremover skal afgives senest den 20. dag i en afregningsperiode. Med en høringsfrist på op til 30 dage, indebærer dette, at godtgørelse eller regulering herefter senest vil ske i den følgende afregningsperiode.

Til nr. 15

Det foreslås i toldlovens § 36, stk. 2, 2. pkt., at ændre ”den følgende afregningsperiode” til ”senest den næstfølgende afregningsperiode”. Bestemmelsen foreslås ændret, så den i praksis stemmer overens med den foreslåede ændring i toldlovens § 36, stk. 2, 1. pkt. Såfremt begæringen om godtgørelse ikke er i hænde hos SKAT senest den 20. dag i en afregningsperiode, foretages fradraget ikke som normalt i den følgende afregningsperiode, men først i perioden derefter, hvilket vil sige ”senest den næstfølgende afregningsperiode”.

Til nr. 16

Det foreslås i toldlovens § 37, stk. 1, at ændre ”told-, afgifts- og rentebeløb” til ”afgiftsbeløb, herunder tilknyttede rentebeløb”. Ændringen foreslås for at skabe overensstemmelse med EU-toldkodeksen, der finder direkte anvendelse i dansk ret. Med EU-toldkodeksen harmoniseres fastsættelsen af renteberegning, herunder satser og rentetilskrivningstidspunkt, for udbetalte toldbeløb. Reglerne om renteberegning vil således fremadrettet fremgå direkte af EU-reglerne, og det foreslås derfor, at reglerne i toldloven om forrentning af ubetalte toldbeløb ophæves, mens forrentning af ubetalte afgiftsbeløb, bidrag, bøder m.v. fortsat reguleres af toldloven.

Til nr. 17

Det foreslås i toldlovens § 37, stk. 1, at indsætte et 2. pkt. og 3. pkt., så det fremgår, at ”Renter af toldskyld, beregnes efter EU-toldkodeksen. § 6 i lov om opkrævning af skatter og afgifter m.v. finder tilsvarende anvendelse på toldskyld.” Med ændringen præciseres det i toldloven, at det fremadrettet er EU-toldkodeksen, der bestemmer, hvordan renter skal beregnes af toldskyld, og ikke national lovgivning.

Til nr. 18

Det foreslås, at henvisningen til toldlovens § 13, stk. 1, udgår i toldlovens § 38 og i stedet erstattes af en henvisning til EU-toldkodeksen. Ændringen er en konsekvensændring af, at § 13, stk. 1, ophæves. Da det fremadrettet er EU-toldkodeksen, der fastsætter fristen for at

henføre ikke-EU-varer under en toldprocedure eller reeksport, skal fristen ikke længere fastsættes i national ret, hvormed der foreslås en henvisning til EU-toldkodeksen. Fristen er i EU-toldkodeksen fastsat til 90 dage.

Til nr. 19

Der er i forbindelse med moderniseringen af toldreglerne i EU saneret i de toldprocesser/særlige toldprocedurer, der hidtil har været anvendt. Nogle procedurer er lagt sammen, og andre er ophævet. Som en konsekvens heraf indeholder EU-reglerne ikke længere begrebet frilagre, og toldlovens regler om frilagre foreslås derfor ophævet. Henset hertil og til den foreslåede ophævelse af toldlovens § 55 om toldoplæg, foreslås at titlen ”Frihavne, frilager, og toldoplæg, og told- og afgiftsfrie butikker”, ændres til ”Frihavne, provianteringslagre og told- og afgiftsfrie butikker”.

Til nr. 20

Det foreslås i toldlovens § 41, stk. 1, at ændre bestemmelsen, således at det præciseres, at der ved en frihavn forstås en havn, der er beliggende i det danske toldområde og opfylder betingelserne om frizoner i EU-toldkodeksen. Hidtil er en frizone blevet anset for at være beliggende udenfor toldområdet. Dette er ændret ved EU-toldkodeksen, hvorefter en frizone anses at udgøre en del af toldområdet. Med ændringen præciseres det, at frihavne er frizoner.

Til nr. 21

Det foreslås at ændre toldlovens § 42, således at det klart fremgår, at reglerne i toldlovens §§ 11a-26 finder tilsvarende anvendelse for frihavne. Endvidere foreslås det, at § 15 ligeledes skal finde tilsvarende anvendelse. Ifølge toldlovens § 15 har SKAT ret til uhindret adgang overalt langs landegrænsen. Da denne kontroladgang m.v. også kan have relevans for frihavne, og da den nuværende ordlyd af toldlovens § 42 kan skabe tvivl om, hvorvidt kontroladgangen m.v. er gældende for frihavne, foreslås dette præciseret i toldlovens § 42.

Til nr. 22

Det foreslås, at ordet ”toldvaghuse” udgår af toldlovens § 44, stk. 2, 2. pkt., da sådanne ikke længere skønnes at have praktisk relevans. Tidligere anvendtes begrebet ”toldvagt” og ”toldvagthus” af toldmyndighederne, når de beskrev det sted (bygning), hvor tolderne var placeret i forbindelse med ind/udkørsel fra havne m.v. I dag anvendes begrebet ikke længere som selvstændigt defineret begreb, idet der i stedet henvises til det toldekspeditionssted, der er tale om. Det synes derfor ikke hensigtsmæssigt, at begrebet toldvagthus står i lovgivningen.

Til nr. 23, 24 og 29

Det foreslås, at overskriften ”Frilagre” ophæves, samt bestemmelserne i toldlovens §§ 49-54, og at begrebet ”et frilager” udgår af toldlovens § 73, stk. 1, nr. 1. Ordet frilagre/frilager er ikke længere anvendt i EU-toldkodeksen. Ved et frilager forstås i dag lokaler beliggende i det danske toldområde, der er under tilsyn af SKAT, og hvor de varer, der ligger på lagret anses for at befinde sig uden for det danske toldområde. Dvs. at de kan ligge på lagret, uden at der

er afregnet told og afgifter.

Der vil med om EU-toldkodeksen ikke længere være hjemmel til at oprette frilagre. Som konsekvens af den foreslåede ophævelse af §§ 49-54 i toldloven om frilagre, foreslås det, at overskriften ophæves.

Til nr. 25, 26 og 27

EU-toldkodeksen, der omhandler toldoplæg, finder direkte anvendelse i national lovgivning pr. 1. maj 2016. Derfor foreslås alle nationale bestemmelser om toldoplæg ophævet.

Til nr. 28

Det foreslås, at toldlovens § 72 ophæves. Reglerne om eftergivelse og henstand i § 15 i opkrævningsloven er rykket til gældsinddrivelseslovens §§ 13-15. Endvidere fremgår det af gældsinddrivelseslovens § 1, stk. 3, at anden lovgivning om henstand har forrang.

Bestemmelserne i EU-toldkodeksen artikel 110-112 om henstand, renter m.v. finder direkte anvendelse i dansk ret.

Til nr. 30

Det foreslås tilføjet i toldlovens § 73, stk. 1, nr. 1, at det også er muligt at straffe den, der forsætligt eller groft uagtsomt undlader for SKAT at angive varer, med bøde, når en sådan angivelse er foreskrevet i EU-toldlovgivningen. Selvom reglerne om toldoplæg fremadrettet er reguleret af EU-toldkodeksen, er der fortsat et behov for i national lovgivning, at manglende angivelse af varer, der indføres til, eller udføres fra et toldoplæg på det danske toldområde, er omfattet af toldlovens kapitel 7 om straf.

### *Til § 2*

Til nr. 1-3 og 5-6

I momslovens § 11 a, § 12, stk. 2, § 34, stk. 1, nr. 19, § 46, stk. 5, og § 47, stk. 1, nr. 2, ophæves begrebet frilager og dertil knyttede ord, som konsekvens af, at begrebet "frilagre" udgår af toldloven, som følge af at begrebet udgår af EU-toldkodeksen.

Til nr. 4

Det foreslås, at ordet "EF's toldkodeks" ændres til "EU-toldkodeksen" i momsloven som følge af, at det pr. 1. maj 2016 er EU-toldkodeksen, der finder direkte anvendelse i dansk ret.

*Til § 3*

Til nr. 1

Det foreslås, at der indsættes et nyt stykke 2 i opkrævningslovens § 16, c, hvor det foreslås, at toldbeløb, der betales for sent, skal forrentes med udlånsrenten i Danmarks Nationalbank med tillæg af 2 procentpoint. Renten fastsættes af Danmarks Nationalbank og varierer over tid. Det foreslås, at toldbeløb i en given måned skal forrentes med den udlånsrente, som var gældende den 1. i den pågældende måned, med tillæg af 2 procentpoint.

Renten beregnes fra sidste rettidige betalingsdag og frem til og med indbetalingsdagen. Ved indbetalingsdagen forstås den dag, hvor virksomhedens pengeinstitutskonto debiteres for beløbet, eller den dag, hvor beløbet ved en check, kontant eller på anden vis faktisk indbetales i bank eller på posthus.

Der beregnes rente af alle toldbeløb på 75 kr. eller derover. Renten beregnes fordring for fordring, men vises som en samlet saldo for toldbeløb på skattekontoen. Renten beregnes og vises på skattekontoen for hver måned, men renten tilskrives ikke den rentebærende saldo, idet der er tale om en simpel rente.

Der foreslås, at toldbeløb under 75 kr. ikke forrentes, idet det fremgår direkte af EU-toldkodeksens artikel 114 (4), at toldmyndighederne undlader at opkræve rente, når beløbet for hver opkrævning er under 10 euro.

Til nr. 2

Det foreslås at ændre henvisningen i opkrævningslovens § 16 d fra § 16 c, stk. 3 til § 16 c, stk. 4. Ændringen er en konsekvens af indsættelse af et nyt stykke 2 i § 16 c.

*Til § 4*

Til nr. 1

I lov om anvendelse af Det Europæiske Fællesskab forordning om toldmyndighedernes indgriben over for varer, der mistænkes for at krænke visse intellektuelle ejendomsrettigheder, og om de foranstaltninger, som skal træffes over for varer, der krænker sådanne rettigheder, foreslås, at ordene ”på et frilager” udgår i § 7, stk. 1. Dette er som konsekvens af, at ordet ”frilagre” udgår af toldloven, som følge af at ordet ikke anvendes i EU-toldkodeksen.

*Til § 5*

Det foreslås, at lovforslaget træder i kraft 1. maj 2016, hvor dele af EU-toldkodeksen træder i kraft.



### Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

#### Gældende formulering

#### Lovforslaget

#### § 1

I toldloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 867 af 13. september 2005, som ændret bl.a. ved § 4 i lov nr. 513 af 7. juni 2006, lov nr. 1573 af 20. september 2006 og § 121 i lov nr. 1336 af 19. december 2008 og senest ved § 8 i lov nr. 1637 af 16. december 2013, foretages følgende ændringer:

1. Overalt i loven ændres "EF's toldkodeks" til: "EU-toldkodeksen".

2. § 1, nr. 8, ophæves.

3. I § 2, stk. 1, 1. pkt., § 7, § 58, stk. 2, 1. pkt., § 79, nr. 4, og § 81, stk. 1, 1. pkt., ændres "EF" til: "EU".

§ 1. I denne lov forstås ved

8) Postforsendelser: Enhver forsendelse (breve, pakker m.v.) uanset transportør.

§ 2. Varer, der føres ind i, transiterer eller føres ud af det danske toldområde, behandles efter EF's retsakter, herunder EF's toldkodeks. Der svares told i henhold til disse retsakter.

Stk. 2. ---

§ 7. Skatteministeren kan fastsætte regler med henblik på opfyldelse af direktiver vedtaget af EF om afgiftsfritagelse for rejsendes indførsel af varer.

§ 58. ---

Stk. 2. Skatteministeren kan fastsætte regler, med henblik på opfyldelse af traktatlige forpligtelser og direktiver vedtaget af EF, om salg af told- og afgiftsfri varer fra butikker i toldlufthavne, på skibe og luftfartøjer til passagerer i intern EU-trafik. Overstiger salget de fastsatte mængder eller beløbsgrænser, skal der svares afgift af det overskydende salg.

Stk. 3 og 4. ---

§ 79. Med bøde straffes den, der forsætligt eller groft uagtsomt:

4) Overtræder eller forsøger at overtræde ordens- og kontrolforskrifter i de af EF

udstedte forordninger på toldlovgivningens område.

**§ 81.** Overskridelse af en af EF eller i medfør af § 13 fastsat frist for angivelse af varer til fortoldning eller udførsel straffes ikke, medmindre forholdet er omfattet af § 73. Den, angivelsespligten påhviler, skal betale ekspeditionsafgift for hver angivelse, der indgives for sent.

*Stk. 2-4. ---*

**§ 13.** Skatteministeren kan fastsætte en frist, inden for hvilken varer skal angives til fortoldning eller udførsel.

*Stk. 2.* Overskrides den efter stk. 1 fastsatte frist, kan told og afgifter ansættes på grundlag af en skønsmæssigt ansat mængde eller værdi og efter de satser, der var gældende den dag, hvor varerne senest kunne være angivet rettidigt til fortoldning. Er en sådan ansættelse for lav, skal den angivelsespligtige inden 14 dage efter at have modtaget meddelelse om ansættelsen underrette told- og skatteforvaltningen herom.

**§ 15.** Told- og skatteforvaltningen kan med henblik på eftersøgning og kontrol af varer uden retskendelse færdes uhindret overalt langs kyster, i havne, i lufthavne, på landingssteder, i transportcentre, i tog, på jernbanearealer og på veje, hvortil der er offentlig adgang. Der kan på de nævnte steder foretages eftersøgning og kontrol af varer i postforsendelser, i pakhus, i containere, i befordringsmidler og på andre midlertidige eller permanente steder, som kan anvendes til opbevaring af varer m.v.

*Stk. 2. ---*

*Stk. 3.* Skatteministeren kan fastsætte regler om gebyr i forbindelse med anvendelse af containerscannere med henblik på den i stk. 1 anførte kontrol.

**§ 30. ---**

*Stk. 3.* Sikkerheden kan stilles ved:

- 1) Deltagelse i told- og skatteforvaltningens sikkerhedsstillelsesordning.
- 2) Anden sikkerhedsstillelse.

*Stk. 4.* Skatteministeren kan fastsætte regler

**4.** § 13, *stk. 1*, ophæves.

*Stk. 2* bliver herefter *stk. 1*.

**5.** I § 13, *stk. 2, 1. pkt.*, der bliver *stk. 1, 1. pkt.*, ændres ”efter *stk. 1*” til: ”af EU-toldkodeksen”.

**6.** I § 15, *stk. 1, 2. pkt.*, ændres ”postforsendelser” til: ”enhver forsendelse (breve, pakker m.v.) uanset transportør”.

**7.** § 15, *stk. 3*, ophæves.

**8.** I § 30, *stk. 3*, ændres ”Sikkerheden kan stilles ved:” til: ”Sikkerhed for at opnå kredit efter § 30, *stk. 2*, samt sikkerhed for en potentiel toldskyld, kan stilles ved:”.

**9.** I § 30, *stk. 4, 1. pkt.*, ændres ”herunder

om told- og skatteforvaltningens sikkerhedsstillelsesordning, herunder størrelsen af det bidrag, der skal betales af varemottagere, der deltager i ordningen. Bidraget betales efter reglerne for betaling af told, jf. stk. 1.

*Stk. 5. ---*

**§ 30 a. ---**

*Stk. 3.* Overskrides den betalingsfrist, der er fastsat efter stk. 1 eller 2, beregnes renter efter de i § 37 fastsatte regler, således at beløbet forrentes med en daglig rente, som beregnes for hver påbegyndt dag regnet fra den seneste rettidige angivelses- og betalingsdag for beløbet. Renten tilskrives månedligt.

**§ 35.** Toldskyld opstår ikke for varer, som inden frigivelsen tillades afstået til fordel for statskassen. Afståelsen må ikke medføre udgifter for statskassen.

*Stk. 2. ---*

**§ 36. ---**

*Stk. 2.* Såfremt begæring om godtgørelse eller regulering efter stk. 1 er told- og skatteforvaltningen i hænde senest den 10. dag i en afregningsperiode, foretages fradraget i varemottagerens tilsvaret af told og merværdiafgift for den pågældende afregningsperiode. I andre tilfælde foretages fradraget i tilsvaret for den følgende afregningsperiode.

*Stk. 3. ---*

**§ 37.** §§ 6 og 7 i lov om opkrævning af skatter og afgifter m.v. finder tilsvarende anvendelse på ubetalte told-, afgifts- og rentebeløb, bidrag efter § 30, stk. 4, afgift efter § 34, stk. 1, bøder, der afgøres administrativt efter § 80, ekspeditionsafgift efter § 81, udgifter til bevaring efter § 83 og udgifter ved tilbageholdelse efter § 84.

størrelsen af det bidrag, der skal betales af varemottagere, der deltager i ordningen” til: ”herunder omfanget af dens anvendelse og størrelsen af det bidrag, der skal betales for deltagelse heri.”

**10.** I § 30 a, stk. 3, 1. pkt., ændres ”beregnes renter efter de i § 37 fastsatte regler” til: ”beregnes renter af afgiftsskyld efter de i § 37 fastsatte regler”.

**11.** I § 30 a, stk. 3, indsættes som 3. pkt.: ”Renter af toldskyld beregnes efter EU-toldkodeksens bestemmelser om morarenter.”

**12.** Efter § 30 a indsættes:

”§ 30 b. Forældelsesfristen er 10 år for toldskyld, der er opstået på grund af en handling, der på det tidspunkt, hvor den blev begået, kunne give anledning til strafferetlig forfølgning.”

**13.** § 35, stk. 1, affattes således:

”Varer, der tillades afstået til fordel for statskassen, må ikke medføre udgifter for denne.”

**14.** I § 36, stk. 2, 1. pkt., ændres ”senest den 10. dag” til: ”senest den 20. dag”, og ”den pågældende afregningsperiode.” ændres til: ”senest den følgende afregningsperiode.”

**15.** I § 36, stk. 2, 2. pkt., ændres ”den følgende afregningsperiode” til: ”senest den næstfølgende afregningsperiode”.

**16.** I § 37, stk. 1 ændres ”told-, afgifts- og rentebeløb” til: ”afgiftsbeløb, herunder tilknyttede rentebeløb”.

**17.** I § 37, stk. 1 indsættes som 2. pkt. og 3. pkt.:

”Rente og toldskyld beregnes efter EU’s toldkodeks. § 6 i lov om opkrævning af skatter og afgifter m.v. finder tilsvarende anvendelse

*Stk. 2. ---*

**§ 38.** Afgives en fortoldningsangivelse eller udførelsesangivelse ikke inden for den i medfør af § 13, stk. 1, fastsatte frist, kan toldog skatteforvaltningen straks fratage en varemodtager retten til kredit efter § 30 og § 33, stk. 4. Det samme gælder, hvis den registrerede virksomhed ikke betaler skyldig told og merværdiafgift rettidigt eller der foreligger oplysninger om virksomhedens forhold, der gør det overvejende sandsynligt, at told og merværdiafgift ikke vil blive betalt.

*Frihavne, frilagre, toldoplæg og told- og afgiftsfrie butikker*

*Frihavne*

**§ 41.** Ved en frihavn forstås et i det danske toldområde beliggende afspærret havneområde, der bevogtes af told- og skatteforvaltningen, og som med hensyn til told og afgifter anses som beliggende uden for det danske toldområde.

*Stk. 2. ---*

**§ 42.** Reglerne i §§ 11 a-14 og 16-26 finder tilsvarende anvendelse på trafikken og vareførslen mellem frihavne og den øvrige del af det danske toldområde.

**§ 44. ---**

*Stk. 2.* Ejeren af frihavnen skal endvidere opføre og vedligeholde de for told- og skatteforvaltningen nødvendige bygninger og lokaler. Toldvaghuse og toldlokaler ved indgangen til frihavnen, toldporte og brovægte stilles vederlagsfrit til rådighed for told- og skatteforvaltningen. For benyttelsen af andre bygninger og lokaler betaler told- og skatteforvaltningen en afgift, der fastsættes efter kostprincippet.

*Stk. 3. ---*

*Frilagre*

på toldskyld.”

**18.** I § 38, 1. pkt., ændres ”§ 13, stk. 1” til: ”EU’s toldkodeks”.

**19.** Overskrifterne til kapitel 5 og § 41 affattes således:

*”Frihavne, provianteringslagre og told- og afgiftsfrie butikker*

*Frihavne”.*

**20.** § 41, stk. 1, affattes således:

”Ved en frihavn forstås en havn, der er beliggende i det danske toldområde og opfylder betingelserne om frizoner i EU-toldkodeksen.”

**21.** § 42 affattes således:

”§ 42. §§ 11 a-26 finder tilsvarende anvendelse for frihavne, herunder på trafikken og vareførslen mellem frihavne og den øvrige del af det danske toldområde.”

**22.** I § 44, stk. 2, 2. pkt., ændres

”Toldvaghuse og toldlokaler” til: ”Toldlokaler”.

**23.** Overskriften før § 49 ophæves.

**§ 49.** Ved et frilager forstås lokaler beliggende i det danske toldområde, der er under tilsyn af told- og skatteforvaltningen, og hvor de på lageret oplagte varer for så vidt angår told og afgifter anses for at befinde sig uden for det danske toldområde.

*Stk. 2.* Told- og skatteforvaltningen kan meddele bevilling til oprettelse af frilagre til oplæggelse af varer i ikke-afgiftsberigtiget stand på steder, hvor der er et særligt behov. Der kan dog kun meddeles tilladelse til oplæggelse af varer fra EU-lande, såfremt disse er bestemt til udførsel til tredjelande.

**§ 50.** Reglerne i §§ 11 a-14 og 22-26 finder tilsvarende anvendelse på vareførslen mellem frilageret og den øvrige del af det danske toldområde.

**§ 51.** Frilagre er underkastet de bestemmelser, der fastsættes af told- og skatteforvaltningen om kontrol til beskyttelse af told- og afgiftsinteresser og varetagelse af de opgaver, der i øvrigt er pålagt told- og skatteforvaltningen, herunder kontrollen med varers indførsel og udførsel.

*Stk. 2.* Told- og skatteforvaltningen kan fastsætte bestemmelser om bevogtning af frilagre.

**§ 52.** På et frilager kan, medmindre andet er særligt foreskrevet, ske oplæggelse af varer af enhver beskaffenhed uanset deres mængde og oprindelse, og uanset hvilket land de kommer fra eller er bestemt til, jf. dog § 49, stk. 2.

**§ 53.** Personlig brug eller forbrug på et frilager af varer, der er tilført frilageret i uberigtiget stand eller mod fritagelse for eller godtgørelse af afgifter, er forbudt. Køb, modtagelse, salg eller levering af de forannævnte varer til personlig brug eller forbrug på et frilager er ligeledes forbudt.

**§ 54.** Skatteministeren kan fastsætte regler om, i hvilket omfang og på hvilke betingelser varer, der særlig må frygtes at kunne gøres til genstand for ind- eller uds mugling, kan oplægges på et frilager.

**24.** §§ 49-54 ophæves.

*Stk. 2.* Skatteministeren kan fastsætte regler om oprettelse, indretning og benyttelse af frilagere, om bevillingshaverens hæftelse, om sikkerhedsstillelse for afgifter af de tilførte varer samt om tilbagekaldelse og bortfald af sådanne bevillinger.

*Toldoplag og proviantlagre*

**§ 55.** Told- og skatteforvaltningen kan i følgende tilfælde meddele tilladelse til oprettelse af toldoplag til oplæggelse af varer, der indføres fra tredjelande i uberigtiget stand:

- 1) Hos pakhusforretninger på steder, hvor der er særligt behov derfor.
- 2) Hos varemodtagere, der har et særligt behov for oplæggelse af varer.

**§ 57.** Skatteministeren kan fastsætte regler om oprettelse, indretning og benyttelse af toldoplag og provianteringsvirksomheder, om tidspunktet for betaling af told og afgifter af varer, der fraføres disse virksomheder, om bevillingshaverens hæftelse og sikkerhedsstillelse for told og afgifter af de tilførte varer, om tilbagekaldelse og bortfald af sådanne tilladelser og bevillinger samt om told- og skatteforvaltningens kontrol med varer, der tilføres og fraføres toldoplag eller provianteringsvirksomheder.

**§ 72.** Reglerne om eftergivelse og henstand i § 15 i lov om opkrævning af skatter og afgifter mv. finder tilsvarende anvendelse på told-, afgifts- og rentebeløb, bidrag efter § 30, stk. 4, afgift efter § 34, stk. 1, gebyrer efter § 69, ekspeditionsafgift efter § 81 og administrative bøder efter kapitel 7.

*Stk. 2.* Reglerne finder ligeledes anvendelse på beløb, som personer er pligtige at betale som erstatning for selskabers manglende betaling af toldbeløb mv.

**§ 73.** Med bøde straffes den, der forsætligt eller groft uagtsomt:

- 1) Undlader for told- og skatteforvaltningen at angive varer, der indføres til eller udføres fra det danske toldområde eller fraføres eller

**25.** Overskriften før § 55 affattes således:

*”Provanteringslagre”*

**26.** § 55 ophæves.

**27.** I § 57 udgår ”toldoplag og” og ”toldoplag eller”.

**28.** § 72 ophæves.

**29.** I § 73, *stk. 1, nr. 1*, udgår ”et frilager”.

**30.** I § 73, *stk. 1, nr. 1*, ændres ”når en sådan angivelse er foreskrevet i denne lov eller de i medfør af loven fastsatte forskrifter.” til: ”når en sådan angivelse er foreskrevet i denne lov,

tilføres en frihavn, et frilager eller et toldoplag i det danske toldområde, når en sådan angivelse er foreskrevet i denne lov eller de i medfør af loven fastsatte forskrifter.

*Stk. 2-4. ---*

de i medfør af loven fastsatte forskrifter eller i EU-toldlovgivningen.”

## § 2

I momsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 106 af 23. januar 2013, som ændret bl.a. ved § 2 i lov nr. 1637 af 26. december 2013, og § 19 i lov nr. 1532 af 27. december 2014 og senest ved § 3 i lov nr. 578 af 4. maj 2015, foretages følgende ændringer:

**§ 11 a.** Der betales afgift af EU-varer, der efter at have været oplagt i Københavns Frihavn, på et frilager eller på et afgiftsoplag, fraføres herfra.

### § 12. ---

*Stk. 2.* Henføres varen ved indførslen under en ordning vedrørende midlertidig opbevaring, intern fællesskabsforsendelse, eksternt forsendelse, aktiv forædling og midlertidig indførsel, hvor der indrømmes fuldstændig toldfritagelse ved indførslen eller varen ved indførslen oplægges i Københavns Frihavn, på frilager eller på toldoplag, indtræder afgiftspligten dog først, når varen ikke længere er omfattet af en af disse ordninger.

**§ 34.** Følgende leverancer af varer og ydelser er fritaget for afgift:

19) Levering af varer bestemt til toldbehandling og omfattet af midlertidig opbevaring, levering af varer bestemt til at skulle anbringes i Københavns Frihavn eller levering af varer, der er oplagt i Københavns Frihavn, levering af varer bestemt til at skulle anbringes på frilager eller levering af varer, der er oplagt på frilager, levering af varer bestemt til anbringelse på eller oplagt på toldoplag, levering af varer bestemt til eller omfattet af aktiv forædling samt levering af ydelser i forbindelse med leveringen og varer og ydelser til brug for varerne.

*Stk. 2-7. ---*

### § 45. ---

*Stk. 4.* Der ydes i tilfælde, hvor betingelserne

1. I § 11 a udgår ”, på et frilager”.

2. I § 12, *stk. 2*, udgår ”, på frilager”.

3. I § 34, *stk. 1, nr. 19*, udgår ”, levering af varer bestemt til at skulle anbringes på frilager eller levering af varer, der er oplagt på frilager”.

4. I § 45, *stk. 4, 1. pkt.*, ændres ”EF’s toldkodeks” til: ”EU-toldkodeksen”.

for toldgodtgørelse efter EF's toldkodeks er opfyldt, afgiftsgodtgørelse i samme omfang som toldgodtgørelse. Der ydes ligeledes afgiftsgodtgørelse, hvor det er åbenbart, at forudsætningerne for afgiftsfrihed har foreligget ved indførslen.

*Stk. 5 og 6. ---*

**§ 46. ---**

*Stk. 5.* Betaling af afgift af varer, der fraføres Københavns Frihavn eller frilager, toldoplæg eller et afgiftsoplæg, påhviler den person, der foranlediger, at varen fraføres de nævnte ordninger.

*Stk. 6-15. ---*

**§ 47.** Afgiftspligtige personer, der driver virksomhed med levering af varer og ydelser, skal anmelde deres virksomhed til registrering hos told- og skatteforvaltningen. Dette gælder ikke

2) afgiftspligtige personer, der foretager levering af varer, som er oplagt i Københavns Frihavn eller på et frilager, et toldoplæg eller et afgiftsoplæg uden afgift.

*Stk. 2-8.*

5. I § 46, stk. 5, udgår ”eller frilager”.

6. I § 47, stk. 1, nr. 2, udgår ”eller på et frilager”.

**§ 3**

I opkrævningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 569 af 28. maj 2014, som ændret ved § 3 i lov nr. 1500 af 23. december 2014, § 21 i lov nr. 1532 af 27. december 2014 og § 1 i lov nr. 998 af 30. august 2015, foretages følgende ændringer:

**§ 16 c.** En debetsaldo forrentes med den rente, der er fastsat i § 7, stk. 1, jf. stk. 2. Renten beregnes dagligt og tilskrives månedligt. Renten er ikke fradragsberettiget.

*Stk. 2.* En kreditsaldo forrentes ikke.

*Stk. 3.* Overstiger en debetsaldo for en virksomhed 5.000 kr., skal hele beløbet indbetales straks, og told- og skatteforvaltningen udsender et rykkerbrev herom til virksomheden. Told- og skatteforvaltningen udsender ikke rykkerbreve om en debetsaldo på 5.000 kr. eller derunder.

1. I § 16 c efter stk. 1 indsættes som nyt stykke:

”*Stk. 2.* Toldskyld forrentes uanset stk. 1 med udlånsrenten i Danmarks Nationalbank den første dag i den pågældende måned med tillæg af 2 procentpoint fra sidste rettidige betalingsdag til betalingen finder sted. Der beregnes ikke rente af toldskyld under 75 kr.”

Stk. 2-5 bliver herefter stk. 3-6.



Rykkerbrev udsendes dog til ophørte virksomheder, også hvor debetsaldoen er mindre end 5.000 kr. Betales beløbet ikke inden den frist, der er fastsat i rykkerbrevet, kan beløbet overgives til inddrivelse. Et beløb, der overgives til inddrivelse, vil fremgå af skattekontoen. Der pålægges gebyr efter § 6 ved udsendelse af rykkerbrev.

*Stk. 4.* En creditsaldo udbetales til virksomhedens Nemkonto, medmindre virksomheden har ønsket en beløbsgrænse for udbetaling af en creditsaldo. En beløbsgrænse for udbetaling af en creditsaldo kan højst udgøre 200.000 kr. Udbetaling af en creditsaldo kan ikke ske, før der kan udbetales mindst 100 kr. Virksomheder kan uanset 3. pkt. anmode om at få ethvert beløb uanset størrelse udbetalt. Udbetaling af en creditsaldo kan ikke ske, hvis virksomheden mangler at indsende angivelser for afsluttede perioder eller at indsende selvangivelse, jf. § 12, stk. 4.

*Stk. 5.* Udbetaling af en creditsaldo afventer forfaldne skatte- og afgiftskrav, hvis kravet har sidste rettidige betalingsfrist inden for 5 hverdage fra creditsaldoens opståen. Opstår creditsaldoen som følge af, at virksomhedens tilsvarende afregningsperiode er negativt, udbetales creditsaldoen dog senest efter fristen i § 12, stk. 2.

**§ 16 d.** Sikkerhed stillet efter § 11 kan anvendes til dækning af en debetsaldo efter § 16 c, stk. 3, uanset hvilke krav der indgår i debetsaldoen.

*Stk. 2.* Sikkerhed stillet efter andre love end denne lov kan alene anvendes til dækning af en debetsaldo efter § 16 c, stk. 3, for det eller de krav, som den stillede sikkerhed vedrører.

**2.** I § 16 d, stk. 1 og 2, ændres ”stk. 3” til: ”stk. 4”.

#### § 4

I lov om anvendelse af Det Europæiske Fællesskabs forordning om toldmyndighedernes indgriben over for varer, der mistænkes for at krænke visse intellektuelle ejendomsrettigheder, og om de foranstaltninger, som skal træffes over for varer, der krænker sådanne rettigheder, jf. lovbekendtgørelse nr. 1047 af 20. oktober 2005, som ændret ved § 3 i lov nr. 1637 af 26. december 2013, foretages følgende ændring:

§ 7. Medmindre strengere straf er forskyldt efter anden lovgivning, straffes med bøde eller fængsel indtil 4 måneder den, der forsætligt eller groft uagtsomt overtræder forbuddet i forordningens artikel 25 mod at lade varer, for hvilke det ved afslutningen af proceduren i artikel 17 og 19 er fastslået, at de krænker en intellektuel ejendomsret, indføre, overgå til fri omsætning, fjerne fra Fællesskabets toldområde, udføre, genudføre, henføre under en suspensionsordning eller anbringe i frizone (frihavn) eller på frilager.  
*Stk. 2. ---*

1. I § 7, *stk. 1*, udgår ”eller på frilager”.

## § 5

Loven træder i kraft den 1. maj 2016.

