


Skatteministeriet

9. april 2015
J.nr. 15-1278300

Til Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 987 af 27. marts 2015, indleveret af Anders Samuel-
sen (LA).

Benny Engelbrecht

/ Camilla Christensen



Spørgsmål

Mener ministeren, at borgeres retssikkerhed er tilstrækkelig sikret, når SKAT f.eks. i sager om opkrævning af licens, hvor der er gjort indsigelse imod en afgørelse om licenspligt, ifølge bekendtgørelse om inddrivelse af gæld til det offentlige, § 3, stk. 2, har vidtgående kompetencer, der går ud over, hvad der gælder ved privatretslige tvister?

Svar

Jeg forstår spørgsmålet således, at det er lagt til grund, at en privat fordringshaver kan have sværere ved at få fuldbyrdet sit pengekrav, hvis den angivelige skyldner bestrider kravet, i forhold til de inddrivelsesmuligheder, som SKAT besidder, når en borger fremsætter indsigelse mod fordringen eller dens størrelse.

Det er korrekt, at SKAT som restanceinddrivelsesmyndighed har nogle inddrivelsesmuligheder, der i visse henseender afviger fra de muligheder, en privat fordringshaver har. Det skal ses i sammenhæng med, at offentlige myndigheder og institutioner m.v., dvs. de fordringshavere, hvis fordringer SKAT forestår inddrivelsen af, typisk vil være tvungen kreditor for de pågældende krav – modsat private borgere og virksomheder.

SKAT har bl.a. adgang til lønindeholdelse og udlæg ved SKAT's pantefogeder. De muligheder består ikke for en privat fordringshaver, hvis tvangsinddrivelsesmuligheder primært omfatter modregning og udlæg foretaget af fogedretten.

En indsigelse mod en fordring, der søges inddrevet ved modregning, er ikke til hinder for modregningen. Det gælder, uanset om der er tale om private eller offentlige krav. Ved tvangsfuldbyrdelse via fogedretten (udlæg) kan fogedretten nægte at fremme fogedforretningen, hvis skyldneren fremsætter indsigelser mod grundlaget for forretningen, og det efter den bevisførelse, der tillades ved fogedretten, findes betænkeligt at fremme forretningen.

SKAT har også, som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål S 981, mulighed for at standse inddrivelsen, hvis borgerens indsigelser mod fordringen har en sådan karakter, at inddrivelsen ikke bør indledes eller fortsættes.

Som ligeledes anført i mit svar på spørgsmål S 981 er der efter min opfattelse med de gældende regler fundet en hensigtsmæssig balance mellem dels hensynet til SKAT's inddrivelse, dels hensynet til borgernes retssikkerhed.