



## Skatteministeriet

10. oktober 2014  
J.nr. 14-4436077

Til Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 26 af 7. oktober 2014, indleveret af Jan E. Jørgensen (V).

Benny Engelbrecht

/ Lene Skov Henningsen



**Spørgsmål**

Vil ministeren redegøre for, om et indstik i et dagblad i abonnement efter ministerens opfattelse er en adresseløs forsendelse, der bør udløse reklameafgift, eller en annonce, der tæller med i det pågældende dagblads annonceprocent, når denne opgøres i forhold til mediestøtteleven?

**Svar**

Jeg henviser til mit svar på spørgsmål 806 af 16. september 2014.

I øvrigt henvises til Kommissionens afgørelse af 9. juli 2014 i statsstøttesagen, afsnit 126, hvor det fremgår, at "... danske husstande kan vælge at modtage aviser, de abonnerer på. Indstik i abonnementsaviser kan enten være af interesse for kunderne, eller de kan skille sig af med dem. Hvis de respektive aviser ikke længere appellerer til husholdningerne, opsiger disse abonnementet. Desuden får abonnementsaviser støtte i henhold til mediestøtteleven (L 20) og kan ikke øge omfanget af reklamer væsentligt, idet de ellers ikke længere opfylder betingelserne for støtte. En reklame, der distribueres mod betaling fra modtageren, f.eks. som et indstik i et dagblad, udgør et køb og falder derfor uden for rækken af afgiftspligtige produkter."

For spørgsmål om lov om mediestøtte henvises til Kulturministeriet.