

MILJØMINISTERIET

7. maj 2014

EU og Internationalt

**Bidrag til samlenotat til FEU**

4.	<b>Kommissionens rapport om oprettelse af en europæisk fond for anvendelser af mindre betydning inden for plantebeskyttelsesmidler – KOM(2014) 82 final</b>  <i>- Præsentation og udveksling af synspunkter</i>  <i>- Nyt notat</i>	<i>Side 2</i>

## **Kommissionens rapport om oprettelse af en europæisk fond for anvendelser af mindre betydning inden for plantebeskyttelsesmidler – KOM(2014) 82 final**

- Præsentation og udveksling af synspunkter

- Nyt notat

### **1. Resumé**

*Kommissionen har fremsendt en rapport om oprettelse af en europæisk fond for anvendelser af mindre betydning inden for plantebeskyttelsesmidler til Europa-Parlamentet og Rådet den 18. februar 2014.*

*I forordning (EF) nr. 1107/2009 om plantebeskyttelsesmidler er et krav til, at Kommissionen skal fremlægge en sådan rapport for Europa-Parlamentet og Rådet.*

*Rapporten indeholder fire mulige optioner for en europæisk fond, hvoraf Kommissionen vælger option 3), hvorefter Kommissionen skal medfinansiere et teknisk sekretariat, der vil oprette og vedligeholde en database over anvendelser af mindre betydning samt koordinere arbejdet mellem medlemsstater og interessenter.*

*Rapporten i sig selv har ingen økonomiske konsekvenser for regioner, kommuner eller erhverv og ingen væsentlige statsfinansielle konsekvenser.*

*Rapporten er sat på dagsordenen til præsentation og udveksling af synspunkter på et Rådsmøde (Landbrug- og fiskeri) 19. maj 2014.*

*Rapporten har ingen indflydelse på miljøbeskyttelsesniveauet.*

*Regeringen støtter Kommissionens forslag om at anvende option 3 i rapporten, hvor der oprettes en rådgivende koordineringsenhed i form af et teknisk sekretariat. Regeringen vil følge sekretariatets arbejde, da en sådan ordning vil have positiv betydning for danske producenter af specialkulturer som pryd- og grønsagsfrø, frilandsgrønsager, frugt- og bær, samt planteskole drift, både konventionel og økologisk.*

### **2. Baggrund**

Kommissionens rapport om oprettelse af en europæisk fond for anvendelser af mindre betydning inden for plantebeskyttelsesmidler, dokument KOM(2014) 82 final, er fremsendt til Europa-Parlamentet og Rådet den 18. februar 2014.

Rapporten har baggrund i forordning 1107/2009 om plantebeskyttelsesmidler artikel 51, stk. 9, som fastlægger, at Kommissionen skal fremlægge en rapport til Europa-Parlamentet og Rådet om oprettelse af en europæisk fond for anvendelser af mindre betydning.

Baggrunden for arbejdet med rapporten er, at hvis industrien ikke indgiver nogen ansøgning for en specifik anvendelse af et plantebeskyttelsesprodukt, vil denne anvendelse heller ikke blive vurderet

og godkendt, hvilket i mange tilfælde resulterer i, at der mangler plantebeskyttelsesløsninger. Manglen på godkendte plantebeskyttelsesmidler gælder især for mindre afgrøder, men ses også for større afgrøder i forhold til mindre almindelige skadegørere og sygdomme.

Problemet med anvendelser af mindre betydning rammer også økologisk landbrug, eftersom ingen plantebeskyttelsesmidler – heller ikke dem, der kan anvendes i økologisk landbrug – er fritaget for vurdering og godkendelse.

De fleste medlemsstater er berørt af problemet med anvendelser af mindre betydning, og under drøftelserne forud for vedtagelsen af forordning (EF) nr. 1107/2009 pegede mange af dem i lighed med en række interessenter på behovet for incitament i form af en europæisk fond, der kan koordinere EU's indsats for at løse problemet med anvendelser af mindre betydning.

Det studie, der ligger til grund for udarbejdelsen af rapporten, er blevet præsenteret på arbejdsgruppemøder i Kommissionsregi.

Rapporten forventes præsenteret på et Rådsmøde (Landbrug- og fiskeri) i maj 2014.

### **3. Formål og indhold**

Forordning 1107/2009 om plantebeskyttelsesmidler indeholder særlige bestemmelser om godkendelse af plantebeskyttelsesmidler til anvendelse af mindre betydning. Disse bestemmelser er udarbejdet, så der kan godkendes nødvendige plantebeskyttelsesmidler til afgrøder, der dyrkes på så små arealer, at det ikke er økonomisk interessant for virksomheder at markedsføre midlerne til disse mindre afgrøder. Mindre afgrøder i Danmark kan være specialkulturer som pryd- og grønsagsfrø, frilandsgrønsager, frugt- og bær samt en del frøafgrøder, herunder visse økologiske afgrøder.

Ifølge bestemmelserne om anvendelse af mindre betydning kan andre end industrien søge om godkendelse af et allerede godkendt plantebeskyttelsesmiddel til anvendelse i en mindre afgrøde eller til en mindre skadevolder i en normal afgrøde. Det kan være planteavlerorganisationer, foreninger eller lignende, der kan ansøge om mindre anvendelse.

Selv om de enkelte afgrøder anses for mindre i en medlemsstat, kan de alligevel være af stor økonomisk betydning for de enkelte planteavlere og for en medlemsstats økonomi. F.eks. hvis det er en højværdiafgrøde, der i væsentlig grad eksporteres. Danmark har en stor eksport af frø fra frøafgrøder.

For at sikre, at der godkendes plantebeskyttelsesmidler til mindre anvendelse i tilstrækkeligt omfang i EU, har Kommissionen foretaget en undersøgelse af anvendelser af mindre betydning i EU, og hvad der kan gøres for at hjælpe medlemsstaterne til at samarbejde om disse godkendelser.

På basis af denne undersøgelse har Kommissionen udarbejdet rapporten om oprettelse af en europæisk fond for anvendelser om mindre betydning inden for plantebeskyttelsesmidler. Rapporten anfører, at utilstrækkelig beskyttelse af afgrøder mod skadegørere kan have forskellige konsekvenser. Det kan blive vanskeligt at sikre en bæredygtig produktion af fødevarer afgrøder af høj

kvalitet, og manglen på plantebeskyttelsesløsninger kan få potentielle negative virkninger for menneskers sundhed og miljøet, fordi det kan resultere i ulovlig brug af plantebeskyttelsesmidler.

I rapporten opstilles 4 optioner for handling inden for området:

1. At Kommissionen ikke yder støtte.
2. At EU's ekspertgrupper om anvendelser af mindre betydning genoprettes.
3. At Kommissionen foruden oprettelse af ekspertgrupper medfinansierer en koordineringsenhed (teknisk sekretariat) i form af et uafhængigt centralt sekretariat, der koordinerer arbejdet mellem medlemsstater og interessenter samt opretter og vedligeholder en database over anvendelser af mindre betydning.
4. At Kommissionen medfinansierer en koordineringsenhed (teknisk sekretariat) og database, som beskrevet under option 3, samt derudover opretter en fælles EU-fond til finansiering af specifikke projekter.

Kommissionen foreslår, at option 3 benyttes, dvs. at der oprettes en EU-ekspertgruppe til udveksling af oplysninger og erfaringer, der er gjort på nationalt plan, og til iværksættelse af bilaterale projekter mellem medlemsstaterne. Kommissionen vil to gange om året stille mødelokaler til rådighed, refundere rejseudgifterne for én delegeret pr. medlemsstat og udbetale diæter til koordinatorene af ekspertgrupperne. Derudover vil Kommissionen etablere og delfinansiere et centralt sekretariat bestående af to fuldtidsansatte, der skal koordinere arbejdet mellem medlemsstater og interessenter (herunder etablerede forskningsnetværk på området), oprette og vedligeholde en database over anvendelser af mindre betydning samt fremme harmonisering på området (f.eks. definitioner af afgrødegupper og skadegørergupper samt udarbejdelse af retningslinjer).

Kommissionen anslår, at budgettet for en eventuel implementering af option 3 vil blive på mellem 3,7 og 5,2 mio. DKK årligt, og at omkostningerne fordeles ligeligt mellem medlemsstaterne og Kommissionen. Kommissionen angiver dog ingen fordelingsnøgle for fordelingen mellem medlemsstaterne. Kommissionen foreslår endvidere, at option 4 kun iværksættes, hvis erfaringerne, der opnås igennem option 3, viser, at yderligere tiltag er nødvendige. Kommissionen mener i øvrigt, at løsningsmodel 4 overskrider rammerne for artikel 76, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1107/2009 og vil kræve en ændring af det eksisterende retsgrundlag, hvilket ikke er muligt på kort og mellemlang sigt.

Endvidere viser rapporten, at der er en stærk forskydning af den geografiske fordeling af arealer med mindre afgrøder fra nord mod syd. Således udgør arealerne med mindre afgrøder i nordzonen blot 2 % af det samlede areal med mindre afgrøder i EU. Ved en eventuel implementering af option 4 må det alt andet lige forventes, at der vil komme en tilsvarende geografisk forskydning blandt de

projekter, som fonden finansierer.

Kommissionen anslår, at budgettet for en eventuel implementering af option 4 vil blive på mellem 9 og 44,5 mio. DKK årligt, og at omkostningerne fordeles mellem industrien, planteavlerne og medlemsstaterne/Kommissionen. Kommissionen angiver dog ingen fordelingsnøgle.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet har ikke udtalt sig om sagen.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Kommissionen har ikke redegjort for nærhedsprincippet. Der er tale om gennemførelsesforanstaltning af en allerede vedtaget rådsretsakt, hvorfor Regeringen vurderer, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

#### **6. Gældende dansk ret**

Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009 om plantebeskyttelsesmidler er direkte gældende i Danmark.

#### **7. Konsekvenser for Danmark**

##### Lovgivningsmæssige konsekvenser:

Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009 om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler er direkte gældende i Danmark, og der vil derfor ikke være lovgivningsmæssige konsekvenser af rapporten.

##### Økonomiske og administrative konsekvenser:

Rapporten har i sig selv ingen væsentlige økonomiske konsekvenser, ligesom det beskrevne implementeringsscenarie heller ikke vil have betydelige økonomiske konsekvenser for Danmark.

Endelig vil rapporten ikke have administrative konsekvenser, da forordning 1107/2009, hvor reglerne om godkendelse til anvendelser af mindre betydning er anført, er direkte bindende i Danmark. Der vil dog i det lange løb kunne forventes nogle flere ansøgninger om godkendelse til anvendelse af mindre betydning, hvis samarbejdet mellem landene om disse godkendelser øges.

##### Erhvervsøkonomiske konsekvenser:

Det kan have positive økonomiske konsekvenser for danske avlere af mindre afgrøder, hvis Kommissionens implementeringsforlag følges. De handlinger, der er lagt op til i rapporten vil kunne hjælpe medlemsstaterne med at samarbejde om godkendelser af plantebeskyttelsesmidler til anvendelse af mindre betydning. Det vil kunne medføre, at der hurtigere, vil kunne gives godkendelse i Danmark til en anvendelse af mindre betydning, og evt. vil det kunne betyde, at der kan bruges data fra andre medlemsstater til at give godkendelsen. Herved vil erhvervet kunne spare nogle udgifter til etablering af f.eks. forsøg til belysning af restkoncentrationer af aktivstoffet i spiselige afgrøder.

##### Beskyttelsesniveau:

Rapporten har i sig selv ingen indflydelse på miljøbeskyttelsesniveauet.

### **8. Høring**

Rammenotat om rapporten har været i høring i EU-specialudvalg for miljø fra 25. april – 2. maj, og har ikke givet anledning til at ændre dansk holdning.

### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Rapporten forventes taget til efterretning af Rådet.

### **10. Regeringens generelle holdning**

Danmark støtter, at Kommissionen fremsætter forslag om, at Kommissionen foruden oprettelse af ekspertgrupper medfinansierer en koordineringsenhed (teknisk sekretariat) i form af et uafhængigt centralt sekretariat, der koordinerer arbejdet mellem medlemsstater og interessenter samt opretter og vedligeholder en database over anvendelser af mindre betydning, som forslået i rapportens option 3. Danmark vil arbejde for, at økologiske plantebeskyttelsesmidler omfattes af ekspertgruppens /sekretariatets arbejdsområde.

Danmark vil følge koordineringsenhedens erfaringer, da en sådan ordning kan have positiv betydning for danske frø-, frugt og grønsagsproducenter.

### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketinget.