



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-01440

17. februar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 5. februar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 75 til L 94, forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse (Opfølgning på dele af Naturplan Danmark om etablering af et Grønt Danmarkskort, forbud mod gødskning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer og indførsel af et vejledende bødeniveau for overtrædelse af naturbeskyttelsesloven m.v.). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

Spørgsmål nr. 75 (L 94)

Kan ministeren i forlængelse af svar på MIU alm. del - spm. 149 afvise risikoen for at, fredede, rødlistede arter eller arter omfattet af EU's direktiver, som har lysåben natur som habitat, ikke vil gå tilbage eller forsvinde som et resultat af ophørt drift og deraf tilgroning af den lysåbne natur? Herunder tænkes der særlig på visse fugle og plantearter.

Svar

Som jeg har oplyst i mit svar på spørgsmål nr. 149 (alm. del), er de § 3-beskyttede enge vigtige levesteder for en del af Danmarks biodiversitet, som bl.a. fugle, vilde blomster, insekter og padder, hvor flere er fredede, rødlistede og/eller omfattet af EU's naturdirektiver.

DCE har vurderet, at et totalt ophør af gødskning og sprøjtning af § 3-arealer vil være forudsætningen for en forbedret naturkvalitet på de hidtil behandlede arealer. Det er i den sammenhæng værd at notere sig, at DCE vurderer, at biodiversitetseffekterne ved gødskning og sprøjtning i de fleste tilfælde er mere alvorlige end effekterne af eventuelt ophørt græsning.

Ophør med sprøjtning og gødskning på disse arealer vil altså i sig selv bidrage til at understøtte beskyttelse af arter, herunder arter omfattet af EU-direktiver. Det kan naturligvis ikke udelukkes, at en ændring af driften af et areal, som f.eks. indebærer øget tilgroning, helt lokalt vil kunne ændre sammensætningen af arter på det pågældende areal. Det er Naturstyrelsens vurdering, at sådanne lokale ændringer ikke vil være i strid med vores EU-forpligtelser.

Særligt i forhold til Natura 2000-områder gælder, at for arter, der er omfattet af Natura 2000-forpligtelsen, vil indsatsen på baggrund af Natura 2000-planerne aktivt sikre, at bestande af disse arter ikke går tilbage i Natura 2000-områderne.

Jeg kan i øvrigt henvise til mit svar på spørgsmål nr. 93 (alm. del), bilag 4.

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg