



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-01440
Den 3. februar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 29. januar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 53 til L 94, forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse (Opfølgning på dele af Naturplan Danmark om etablering af et Grønt Danmarkskort, forbud mod gødskning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer og indførsel af et vejledende bødeniveau for overtrædelse af naturbeskyttelsesloven m.v.), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 53 (L 94)

Er § 3-arealer den mest sårbare natur?

Svar

Jeg har indhentet følgende udtalelse fra Naturstyrelsen, som jeg kan henholde mig til:

”Naturstyrelsen kan oplyse, at det ikke er muligt at besvare spørgsmålet generelt. Naturområder kan være mere eller mindre sårbare afhængig af, hvilke påvirkninger der sigtes til. De beskyttede naturtyper er definerede i bemærkningerne til naturbeskyttelsesloven primært på baggrund af de vegetationsmæssige forhold og arealstørrelse, som desuden suppleres af forhold som jordbund, vandstand, beliggenhed i landskabet og evt. ekstensiv eller ingen jordbrugsmæssig drift af nogle af naturtyperne.

Det er således naturværdierne i højere grad end sårbarheden, der er begrundelsen for § 3-beskyttelsen. Naturstyrelsen kan dog tilføje, at gødskning og sprøjtning alt andet lige har en betydelig negativ konsekvens for den værdifulde natur i § 3-områderne.

For yderligere oplysninger om de naturmæssige konsekvenser af det foreslåede forbud kan jeg henvise til besvarelse af spørgsmål nr. 93 (alm. del). ”

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg