

  
**Skatteministeriet**

21. november 2014  
J.nr. 10-0214295

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 8 - Forslag til Lov om indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Danmark og Ghana.

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 7 af 19. november 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Frank Aaen (EL) og Lisbeth Bech Poulsen (SF)

Benny Engelbrecht

/ Ivar Nordland

## Spørgsmål

Af svaret på spørgsmål 1 fremgår det, at Ghana har sikret sig beskatningsrettigheder i overensstemmelse med egne interesser i forhold til at beskatte udbytter, renter og honorarer for teknisk bistand. Når Danmark ikke vælger at beskatte disse ting, undrer det, at satserne er sat lavere end de normale satser i Ghana. Hvordan kan det være?

## Svar

Det er helt almindeligt i dobbeltbeskatningsoverenskomster - også i overenskomster mellem i-lande og u-lande - at kildeskattesatserne er lavere end i national lovgivning. Dobbeltbeskatningsoverenskomster er udtryk for et kompromis. De er ikke udtryk for den ene parts ensidige interesser.

Hvis Danmark ønsker en skattesats på 0, og Ghana ønsker en højere sats, kan enhver sats over 0 betragtes som en inddømmelse, som fra dansk side er givet for at nå et kompromis. Herved har Ghana sikret sig beskatningsrettigheder i overensstemmelse med egne interesser.

Danmark har som kildestat ingen interesse i f.eks. at kunne beskatte honorarer for teknisk bistand betalt til en modtager i Ghana, i og med at Danmark ikke beskatter en sådan betaling. Danmark har tværtimod en interesse i, at Ghana som kildestat heller ikke gør det, hvis et sådant honorar betales til en modtager i Danmark. Men det gør Ghana, og det har Danmark accepteret.

Ghana kan hermed beskatte sådanne honorarer med 8 pct. - og vel at bemærke af brutto-beløbet - hvis en dansk virksomhed leverer sådanne ydelser til en modtager i Ghana. Den danske virksomhed har ikke ved denne beskatning fradrag for de udgifter, der er forbundet med leveringen af ydelsen.

Det vil i praksis afhænge af forholdene, om den danske virksomhed vil kunne få nedslag for den ghanesiske skat ved beskatningen i Danmark. Hvis det ikke er tilfældet, må den danske virksomhed selv bære skatten, og så må det alt andet lige formodes, at den danske virksomhed vil sætte prisen på sin ydelse tilsvarende op.

Det vil ikke nødvendigvis være en fordel for Ghana, men det er et valg, som Ghana selv må træffe.