


Skatteministeriet

5. december 2014

J.nr. 11-0296513

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 6 - Forslag til Lov om ændring af lov om indgåelse af protokoller om ændring af dobbeltbeskatningsoverenskomster mellem Danmark og henholdsvis Belgien, Luxembourg, Singapore og Østrig. (Gennemførelse af protokol til ændring af dobbeltbeskatningsoverenskomsten mellem Danmark og Luxembourg).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 5 af 2. december 2014.

Benny Engelbrecht

/ Ivar Nordland

Spørgsmål

Ministeren bedes kommenter den interne henvendelse af 1. december 2014, jf. L. 6 – bilag 6.

Svar

Henvendelsen er en opfølgning på svaret på spørgsmål 2. Spørgeren anfører, at der er borgere, som har disponeret i tillid til den hidtidige lovgivning, og som kommer i klemme som følge af lovforslaget. Spørgeren foreslår, at den hidtil anvendte overgangsregel forbedres, blandt andet fordi den griber ind med tilbagevirkende kraft. Endelig foreslås det på ny, at et alternativ kunne være en administrativ beføjelse til at dispensere fra kravene i overgangsbestemmelsen.

Ved opsigelserne af overenskomsterne med Frankrig og Spanien var der bred enighed om, at der skulle tages hensyn til personer, der allerede havde indrettet sig på grundlag af det gældende regelsæt. Ved den konkrete afgrænsning af, hvem der skulle være omfattet af overgangsreglen, blev kriteriet, at der ikke skulle ske ændring af den hidtidige skattemæssige situation for personer, der allerede var fritaget for dansk beskatning af deres pension. Det betyder, at overgangsreglen gælder for personer, der allerede var flyttet og var begyndt at modtage pension, som Danmark ikke kunne beskatte.

Jeg finder denne overgangsregel rimelig. Jeg finder det også rimeligt, at ensartede situationer behandles ens. Jeg finder det derfor rimeligt, at der anvendes den samme overgangsregel, når Danmark får adgang til at beskatte fremtidige pensionsudbetalinger.

Overgangsreglen er derfor foreslået genanvendt i forbindelse med ændringen af dobbeltbeskatningsoverenskomsten mellem Danmark og Luxembourg. Jeg ser ingen grund til at udvide overgangsreglen til personer, der har foretaget en disposition ved at leje en lejlighed i Luxembourg, men som endnu ikke var fraflyttet Danmark, og som heller ikke var begyndt at modtage pensionsudbetalingerne ved underskrivelsen af protokollen. Dette gælder også forslaget om at udvide reglen ved at indføre en administrativ beføjelse til at dispensere fra kravene.

Afslutningsvist skal det gentages, at der ikke er tale om lovgivning med tilbagevirkende kraft, når skattereglerne ændres med virkning for indkomst, som udbetales på tidspunkter, der ligger efter ændringerne. Der er således tale om et tilfælde, hvor den nye regel finder anvendelse på et bestående retsforhold (pensionsordningen), men kun for fremtiden (fremtidige udbetalinger).