

  
Skatteministeriet

28. oktober 2014  
J.nr. 14-2340667

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 4 - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., personskatteloven og forskellige andre love. (Tilbage-  
rulning af forsyningssikkerhedsafgiften, nedsættelse af elvarmeafgiften, forhøjelse af elaf-  
giften, tilpasning af afgiftsregler for VE-brændsler, forhøjelse af bundskatten og det skrå  
skatteloft, nedsættelse af den grønne check samt afgiftsforhøjelse på cigarillos m.v.)

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 30 af 27. oktober 2014. Spørgsmålet er stillet efter  
ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Benny Engelbrecht

/ Lene Skov Henningsen

### **Spørgsmål**

Hvad lægger ministeren til grund for antagelsen om, at træaffald vil erstatte importerede træpiller i energianlæg i stedet for at blive tilført forbrændingsanlæg, jf. besvarelsen af SAU L 4 – spørgsmål 6?

### **Svar**

Affaldsforbrændingsanlæggene fremstiller el og fjernvarme af affald. Fjernvarmen leveres til de lokale fjernvarmenet. Typisk er varmebehovet større end affaldsforbrændingsanlæggenes produktion. I denne situation kan det med lovændringen blive rentabelt for affaldsforbrændingsanlægget at øge kraftvarmeproduktionen ved brug af fx afgiftsfrit træaffald.

Den øgede mængde fjernvarme fra affaldsforbrændingsanlæggene vil føre til, at de andre fjernvarmeproducenter producerer mindre. Når de producerer mindre fjernvarme, falder deres brændselsforbrug. I eksempelvis København og Aarhus vil den alternative varme hovedsagligt blive fremstillet ved forbrug af træpiller på kraftvarmeværkerne. Et ekstra forbrug af træpiller i Danmark vil i praksis være importeret.

Andre steder kan den alternative varme være fremstillet ved kul, gas eller andre typer biomasse end træpiller.