

By- og Boligudvalget

Dato: 24. november 2014

Ministeren for by, bolig og landdistrikters besvarelse af spørgsmål L 39 – spm 5 ad forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer (Øgede muligheder for at sikre gode boligsociale rammer både på land og i by m.v.) - Lovforslag L 39. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eigil Andersen (SF) og Lars Dohn (EL)

Spørgsmål 5 til L 39:

Deler ministeren Lejernes LO bekymring om, at en omfordeling af midlerne til støtte af bygningsfornyelsen vil medføre, at lejerne i storbyerne ikke kan få den samme støtte til istandsættelse af nedslidte bad og toilet i lejligheden. Og er ministeren i givet fald indstillet på at genoverveje forslagens indhold på dette punkt?

Svar:

Det er de enkelte kommuner, der i sidste ende foretager prioriteringen af indsatsen mod dårlige og utidssvarende boliger. Således er det op til kommunerne at afgøre, hvor stor en del af midlerne til bygningsfornyelse, der skal anvendes til en indsats rettet mod etablering eller istandsættelse af bad og toilet i private udlejningsejendomme, såvel som i ejerboliger og andelsboliger.

Af de samlede midler til bygningsfornyelse prioriterer kommunerne historisk ca. 7-8 pct. til etablering eller istandsættelse af bad og toilet i privat udlejningsejendomme.

Med lovforslaget er der flyttet midler fra byfornyelsen til områdefornyelsen i størrelsesordenen 20 mio. kr., idet det ikke har været muligt med lovforslaget at udvide den generelle ramme til byfornyelse.

Den prioritering af midlerne, som er indeholdt i lovforslaget, skal ses i en større sammenhæng, og er overordnet udtryk for, at lovforslaget tilsigter, at kommunerne får mulighed for at anvende alle lovens værktøjer med mulighed for støtte.

Jeg er bekendt med behovet for bygningsfornyelse i relation til installationsmangler i de danske boliger, herunder specielt i de større byer, og jeg skal i den forbindelse understrege, at størstedelen af byfornyelsesmidlerne fortsat vil gå til bygningsfornyelse. Og det skal understreges, at færre midler til bygningsfornyelse ikke nødvendigvis betyder, at kommunerne vælger at prioritere færre midler til etablering og istandsættelse af bad og toilet i private udlejningsejendomme.

Jeg er således ikke indstillet på at ændre lovforslaget på dette punkt.

Med venlig hilsen

Carsten Hansen