



**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN**

24. april 2015

Besvarelse af spørgsmål 3 ad L 164 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 1. april 2015 efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ved en tvist om lovgivningens betydning kan EU-domstolen så fastslå en anden retstilstand, end den som følger af lovforslaget?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Lovforslaget implementerer udbudsdirektivet i dansk ret. På Udbudslovsudvalgets anbefaling er der visse steder foretaget præciseringer og tilføjet nye bestemmelser, hvorved udbudsdirektivets ordlyd er fraveget.

Udbudsdirektivet fortolkes i sidste instans af EU-domstolen, og det kan derfor ikke udelukkes, at EU-domstolen fortolker specifikke bestemmelser i udbudsdirektivet på en måde, der ikke harmonerer med den danske implementering. I disse situationer vil det, ligesom på andre områder inden for EU-retten, være EU-domstolens fortolkning af udbudsdirektivet, der vil være den gældende, hvilket kan medføre et behov for ændringer af den danske udbudslov.

Det bemærkes dog, at der er lagt stor vægt på, at lovforslaget er overensstemmende med direktivet, herunder er direktivets ordlyd anvendt i vid udstrækning.