



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 21. januar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 1 (L 111), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

J.nr. 2014-7212

28. januar 2015

**Spørgsmål nr. 1:**

”Vedrørende lovforslagets §§ 32 og 33 bedes ministeren oplyse følgende:

- Kan ministeren bekræfte, at de to foreslåede paragraffer ikke er en del af finanslovsaftalen, og vil ministeren i givet fald uddybe, hvorfor forslagene alligevel stilles som en del af L 111?
- Hvad er konsekvenserne af, at ressourceforløbsydelse og uddannelsesyndelse indtil nu ikke har været indføjet i den relevante lovgivning? Betyder det f.eks. at de pågældende ydelser ikke er blevet medregnet ved udmålingen af pensionstillæg og førtidspension, fordi der ikke er lovhjemmel hertil, førend de foreslåede ændringer vedtages?”

**Endeligt svar:**

Jeg kan bekræfte, at det ikke indgår i aftalen om kontantydelse som led i finanslovsaftalen for 2015, at der skal ske en generel opdatering af de forsørgelsesydelser, der skal indgå i beregningen af pensionstillæg og førtidspension.

Som konsekvens af aftalen om kontantydelse er kontantydelsen blevet indsat i de relevante bestemmelser i pensionslovgivningen, idet reglerne om kontantydelse så vidt muligt svarer til de tilsvarende regler i kontanthjælpssystemet.

Samtidig er der – i de samme bestemmelser – indsat konsekvensrettelser som følge af indførelsen af midlertidig arbejdsmarkedsydelse, ressourceforløbsydelse og uddannelseshjælp. Disse ydelser er imidlertid blevet indført i forbindelse med hhv. finanslovsaftalen om midlertidig arbejdsmarkedsydelse, reformen af førtidspension og fleksjob og kontanthjælpsreformen. Disse ydelser er således ikke en konsekvens af aftalen om kontantydelsen.

Da bestemmelserne i §§ 32 og 33 i lovforslaget hører under Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forholds område, har jeg bedt dem om et bidrag til besvarelsen.

Ministeriet har oplyst følgende:

”Med forslaget til §§ 32 og 33, sker der en konsekvensrettelse af bestemmelserne i lov om social pension og lov om højeste, mellemste forhøjet almindelig og

almindelig førtidspension m.v. som følge af indførelsen af kontantydelsen. Det er desuden foreslået, at opregningen af relevante forsørgelsesydelse i reglerne om førtidspension konsekvensrettes som følge af indførelsen af midlertidig arbejdsmarkedsydelse, ressourceforløbsydelse og uddannelseshjælp, som ved en administrativ fejl ikke blev foretaget, da disse ydelser blev indført.

Ændringen i § 32, nr. 2, medfører en ajourføring af opregningen af de ydelser, der kan modregnes for at undgå dobbeltforsørgelse ved efterbetaling af førtidspension. Hvis en førtidspension efterbetales for en periode, der ligger forud for tilkendelsen, fratrækkes de forsørgelsesydelse, der måtte være udbetalt for den samme periode. Da der herudover er en ulovbestemt adgang til at fratække allerede udbetalte ydelser, der medfører dobbeltforsørgelse, skønnes den manglende konsekvensrettelse ikke at have haft praktisk betydning og derfor heller ingen økonomiske konsekvenser.

Ændringen i § 32, nr. 1 og § 33 vedrører indtægtsregulering af hhv. folkepension og førtidspension på den gamle førtidspensionsordning.

For pensionister, der er gift/samlevende indgår alle indkomster hos ægtefællen/samleveren (herunder også uddannelseshjælp, ressourceforløbsydelse, midlertidig arbejdsmarkedsydelse og kontantydelse) ved indtægtsreguleringen af både folkepension og førtidspension – dette ændrer lovforslaget ikke på.

Ændringen sikrer, at der mindst ydes et fradrag på op til 10.000 kr. (og derved indtægtsreguleres pensionen mindre), selvom ægtefællen/samleveren har en meget lav indkomst, der netop stammer fra de ovenfor nævnte ydelser. Hvis ydelsen ikke nævnes i bestemmelsen, gælder minimumsfradraget ikke. I forhold til reglerne om folkepension mangler midlertidig arbejdsmarkedsydelse og kontantydelse i opstillingen (jf. forslaget § 32, nr. 1). I reglerne om den gamle førtidspensionsordning mangler ressourceforløbsydelse, uddannelseshjælp, midlertidig arbejdsmarkedsydelse og kontantydelse i bestemmelsen (jf. forslaget § 33).

Den potentielle konsekvens af ikke at have den foreslåede ændring med på de to ydelsesområder er, at der – i hvert fald teoretisk set – ydes et mindre fradrag i forbindelse med indtægtsreguleringen af pension. Såfremt situationen faktisk opstår, vil det i alle tilfælde være en fordel for pensionisten, at reglen konsekvensændres som foreslået.

Ændringen har ingen økonomiske konsekvenser.”

Partierne bag finanslovsaftalen for 2015 har accepteret, at ovenstående konsekvensrettelser, der ikke har nogle økonomiske konsekvenser, sker i L 111.

Venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen