



## By- og Boligudvalget

**Til:** Ministeren for by, bolig og landdistrikter

**Dato:** 4. februar 2015

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### L 97

Forslag til lov om ændring af lov om leje, lov om midlertidig regulering af boligforholdene, lov om tvungen administration af udlejningsejendomme og lov om byfornyelse og udvikling af byer. (Forenkling og modernisering af lejelovgivningen).

Af ministeren for by, bolig og landdistrikter (Carsten Hansen)

### Spørgsmål 47

Ministeren bedes forklare, hvordan formuleringen af den nye lejelovs § 53, stk. 6, og bemærkningerne til ændringen kan fortolkes, som det er oplyst i høringsnotatet under punkt 8.2, nemlig at det ikke er hensigten at fjerne den i dag anerkendte mulighed for at kombinationsregulere lejen? Bestemmelsen kommer til at lyde således: "Lejeforhøjelse for de af stk. 3-5 omfattede lejemål kan alene på grundlag af aftale om regulering af lejen efter nettoprisindeks og kan gennemføres alene ved udlejerens skriftlige meddelelse herom til lejeren.". Bemærkningerne til § 1, nr. 34 lyder således: "For at undgå unødige tvister om, hvorvidt der vil kunne aftales alternative reguleringsformer for de af § 53, stk. 6 omfattede lejemål, foreslås indsat et "alene", således at det klart fremgår af bestemmelsen, at der lovligt kun kan aftales en regulering af lejen efter nettoprisindeks og ikke efter nogen andre reguleringsprincipper."

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Charlotte Dyremose (KF).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på [kfchdy@ft.dk](mailto:kfchdy@ft.dk) og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Mette Reissmann  
formand