



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-01440

Den 3. februar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 28. januar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 45 til L 94, forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse (Opfølgning på dele af Naturplan Danmark om etablering af et Grønt Danmarkskort, forbud mod gødskning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer og indførsel af et vejledende bødeniveau for overtrædelse af naturbeskyttelsesloven m.v.). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Villum Christensen (LA).

Spørgsmål nr. 45 (L 94)

Finder ministeren, at det er rimeligt at påføre lodsejere så store økonomiske konsekvenser, som der lægges op til med forbuddet mod gødskning og sprøjtning på arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, på baggrund af en vejledende registrering?

Svar

Med hensyn til spørgsmålet om de økonomiske konsekvenser kan jeg henvise til svaret på spørgsmål nr. 93 (alm del) bilag 1, hvoraf fremgår, at ca. 81 % vil lide et tab på op til 7.500 kr. årligt på bedriftsniveau. Er der lodsejere, der bliver ramt så atypisk hårdt, at der er tale om ekspropriation, vil der blive meddelt dispensation eller udbetalt erstatning.

Om § 3-registreringen kan jeg oplyse, at Naturstyrelsen netop har foretaget en landsdækkende opdatering efter ensartede retningslinjer af den vejledende § 3-registrering. Opdateringen er baseret på luftfototolkning og besigtigelser i de tilfælde, hvor der er uoverensstemmelse mellem den tidligere registrering og nyeste luftfoto. Den vejledende § 3-registrering er tilgængelig på Danmarks Miljøportal, hvor borgere og myndigheder kan orientere sig om, hvor der er § 3-beskyttet natur. Det vil fortsat være muligt for områder at vokse ind og ud af beskyttelsen, og det er kommunernes opgave at vedligeholde den vejledende § 3-registrering. Miljøministeriet og KL har indgået aftale om, at kommunerne skal foretage en gennemgang og opdatering af § 3-registreringen inden for 10-årige intervaller. Opdateringen vil blive baseret på såvel gennemgang af luftfoto som feltregistreringer i fornødent omfang.

Hvis et areal opfylder lovens og lovbemærkningernes definition af naturtyperne, er arealet umiddelbart beskyttet efter § 3. Som følge heraf vil arealer, hvor de rette forudsætninger, f.eks. jordbund, plantevækst evt. kombineret med ekstensiv eller ingen landbrugsmæssig drift, er til stede, over en årrække kunne udvikle sig, så de bliver omfattet af § 3-beskyttelsen.

Der er tilknyttet en *forespørgselsordning* til naturbeskyttelseslovens § 3, hvorefter en ejer/bruger kan få kommunens tilkendegivelse af, om et areal er beskyttet efter § 3. Der er ikke tale om en afgørelse efter naturbeskyttelsesloven, og der er derfor ikke klageadgang for de, der normalt er klageberettigede i naturbeskyttelsesloven (grønne organisationer mv.). Ejere og brugere kan dog efter Natur- og Miljøklagenævnets praksis få prøvet kommunens vurdering af, at et areal er omfattet af § 3.

I forbindelse med en konkret vurdering af et areals § 3-status, vil kommunalbestyrelsen efter omstændighederne kunne foretage besigtigelse.

Jeg mener derfor, at der er tale om et fuldt forsvarligt grundlag at indføre et forbud på.

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg