



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-01440

Den 3. februar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 28. januar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 43 til L 94, forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse (Opfølgning på dele af Naturplan Danmark om etablering af et Grønt Danmarkskort, forbud mod gødskning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer og indførsel af et vejledende bødeniveau for overtrædelse af naturbeskyttelsesloven m.v.). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Villum Christensen (LA).

Spørgsmål nr. 43

Vil ministeren, som lovet på samrådet den 13. november 2014, oplyse, hvor mange af Naturstyrelsens egne arealer, der vil blive berørt af forbuddet og i hvilket omfang Naturstyrelsen forventer, at forbuddet vil få økonomisk betydning for driften af disse arealer – f.eks. i form af lavere forpagtningsafgift eller værditab på arealerne?

Svar

Naturstyrelsen har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Et forbud mod gødskning og sprøjtning på § 3-arealer vil ikke på Naturstyrelsens arealer betyde ændrede drift og produktionsforhold, idet styrelsens egne, interne politikker allerede i dag foreskriver, at arealerne ikke gødskes eller sprøjtes. Et lovbestemt forbud vil, efter ikrafttrædelse i 2017, dog have en begrænset betydning for muligheden for at søge tilskud på de eng- og strandengsarealer, som Naturstyrelsen forvalter. Konsekvensen vurderes med den nuværende økologistøttesats til under 100.000 kr. per år for Naturstyrelsen.”

Derudover kan jeg henvise til bilag 3 i MIU alm. del 93.

Kirsten Brosbøl

/

Peter Ilsøe