



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-01440

Den 28. januar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. januar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 29 til L 94, forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse (Opfølgning på dele af Naturplan Danmark om etablering af et Grønt Danmarkskort, forbud mod gødskning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer og indførsel af et vejledende bødeniveau for overtrædelse af naturbeskyttelsesloven m.v.). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

Spørgsmål nr. 29 (L 94)

L 94 begrundes blandt andet med, at der er sket et tab af arter på 44 pct. på arealer, der gødes. Ministeren bedes uddybe beregningerne bag de 44 pct.

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen, som har oplyst følgende, hvilket jeg kan henholde mig til:

”Som det fremgår af lovforslaget, er de 44 % nævnt som et eksempel til at beskrive den negative sammenhæng mellem tilførsel af kvælstof udover tålegrænsen og tab af artsrigdom.

Det beregnede tab på 44 % er ifølge DCE, Aarhus Universitet, baseret på den empirisk baserede relation mellem kvælstoftilførsel og tab af artsrigdom opstillet af Bobbink m.fl. Beregningen er baseret på en kvælstoftilførsel på 130 kg N ha⁻¹ år⁻¹, der er fundet som gennemsnit for gødskede § 3 naturarealer jf. DCEs notat til Natur- og Landbrugskommissionen af 13. december 2012.

Den anvendte formel er en relation mellem overskridelser af tålegrænserne for kvælstof og tab af arter og er illustreret i figur 10.1 i Bobbink & Hettelingh (2011). Det er antaget, at der på de enkelte arealer vil kunne tilføres kvælstof op til tålegrænsen, før der sker et artstab. Der er ifølge DCE ved beregningen anvendt en konservativ betragtning, hvor den beregnede ekstra tilførsel på 130 kg N ha⁻¹ år⁻¹ er fratrukket en skønnet maksimal forskel mellem tålegrænsen for de berørte naturarealer og lokal baggrundsbelastning på 15 kg N-1 år⁻¹. Artstabet på de 44 % er ifølge DCE beregnet således ved anvendelse af den ovennævnte formel:

”Ved indsættelse fås $SN:SC = 0,9786 e - 0,0049 (130 - 15) = 0,557$.

Artstabet i % beregnes som $100 * (1 - SN:SC) = 44,3 \%$ ”

SN:SC er det relative tab i artsrigdom som beregnes i forhold til overskridelse af områdets tålegrænse.

Ifølge DCE, kan beregningen således betragtes som et relativt forsigtigt minimumstab af arter.”

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg