



NOTAT

Hørings svar til lovforslag om afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning

Den 23. oktober 2014

Sags ID: 1925830

Dok ID: 1925830

NPJ@kl.dk

Direkte 3370 3750

Mobil 2327 5931

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

Telefon 3370 3750

www.kl.dk

Side 1/3

KL opfatter, at forslagene omfatter to forskellige emner:

1. Påbud fra kommunen om forbedret spildevandsrensning
2. Drift og vedligehold af eksisterende private stikledninger

Hørings svaret er opdelt, så de to emner behandles i hvert sit afsnit.

Påbud fra kommunen om forbedret spildevandsrensning

KL er enige i, at trængte boligejere bør mødes med hjælp så det undgås, at ejerne bliver politianmeldt for ikke at kunne overholde påbudsfrister. Men KL advarer stærkt mod de foreslåede metoder, som efter KLs opfattelse nogle steder i landet vil skabe nye store problemer uden at bidrage til den handling, som påbudet oprindeligt skulle fremme.

KLs indvindinger er knyttet til følgende punkter:

- Økonomien i det lokale forsyningsselskab
- Afgrænsning af bestemmelserne i forhold til brugen af MBL § 30
- Muligt tab af påbudsgrundlag ved ejerskifte
- Usikkerhed om bindende tidsfrister for kommunerne
- Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser

KL forventer, at økonomien i mindre forsyningsselskaber i nogle landkommuner bliver stærkt belastet, når de skal agere lånekasse for trængte boligejere. Nogle spildevandsselskaber har hverken likviditet eller lånemulighed til en sådan ny aktivitet. Dermed kan det dybest set komme til at koste selskabet livet. KL har tidligere peget på dette problem, se dette [link](#).

KL noterer, at det i lovbemærkningerne er skønnet, at lovforslaget vil omfatte 1.700 ejendomme på landsplan, dvs 5 % af de 34.000 berørte ejendomme i det åbne land. Det fremgår ikke hvordan dette skøn er fremkommet. KL vurderede i foråret 2014 på baggrund af en forespørgsel til enkelte landkommuner, at der er brug for hjælp til mindst 10 % af de berørte ejendomme.

KL har senere gennemført en minianalyse af forholdene i en landkommune. Analysen omfatter social status og husstandsindkomst for borgere, der ikke har efterkommet kommunens påbud om forbedring af spildevandsanlæg i det åbne land. Blandt de berørte borgere har 34 % en husstandsindkomst under 340.000 kr., ca. en tredjedel af disse er pensionister.

På baggrund af disse tal finder KL, at lovbemærkningernes overslag over berørte ejendomme og dermed særligt udfordrede forsyningsselskaber er markant undervurderet.

KL mener, at det fortsat bør være muligt at give påbud med hjemmel i MBL § 30, stk. 1 med kortere frist end 3 år.

Påbud anvendes typisk ved påbud om forbedret spildevandsrensning i udpegede rensklasseoplande. Men bestemmelsen bruges også i andre sammenhænge fx til at påbyde udbedring af uacceptable forhold vedr. bundfældningstanke. Der bør derfor være en mulighed for at fravige de 3 år i særlige tilfælde, typisk ved påbud, der ikke har med rensklasseoplande at gøre.

KL savner hjemmel til at tinglyse påbud om forbedret spildevandsrensning, så de bliver bindende ved ejerskifte. Konsekvensen af et ejerskifte er efter KLs opfattelse, at der skal meddeles nyt påbud med ny rimelig frist for køber (praksis i de fleste kommuner er 1 år).

Hvis man indfører en 3 års frist til at foretage forbedret spildevandsrensning, så bør det således følges af en bestemmelse, der gør påbuddet bindende for en senere køber af ejendommen.

KL antager, at Vandplan 2009-2015 snart vedtages og offentliggøres. I de hidtidige udkast er forudsat, at indsatsen med at forbedre spildevandsrensningen i det åbne land skal være gennemført senest 2 år efter vedtagelsen af vandplanen.

Tidsfristerne i udkast til Vandplan tillader ikke frister på 3 år. Kommunerne skal for påbud vedtage vandhandleplaner og revidere spildevandsplaner, alt sammen noget der tager en del måneder.

KL peger på, at vandplanernes tidsfrister for den forbedrede spildevandsrensning må samordnes med tidsfristerne i forslaget.

Det fremgår af lovbemærkningerne, at Naturstyrelsen har merudgifter til udvikling af et ansøgningskema, mens kommunerne får enklere sagsgange.

KL finder fremstillingen af forholdene i kommunen direkte misvisende. Tværtimod vil forslaget betyde øget administration og sagsbehandling af emner, som kommunerne ikke tidligere har skullet foretage. Hertil kommer ressourcer (tid og penge) til tinglysning af påbud og afdragsordninger, genoptagelse af sager m.v.

De anførte positive konsekvenser forekommer fejlvurderede. KL finder ikke, at der vil være reducerede udgifter til håndtering af klager og vejledning eller reduktioner i driftsudgifterne for kloakforsyningen.

KL beder derfor om at få lovforslaget i økonomisk høring.

KL er som nævnt indledningsvis enige i målet med regeringens forslag, men KL kan ikke tilslutte sig midlerne. KL foreslår i stedet, at der med statslige midler etableres en lånepulje, som berørte boligejere kan få adgang til.

Drift og vedligehold af eksisterende private stikledninger

KL vurderer, at forslaget om abonnementsordningen i princippet kan være en god ide, men at det i praksis kan blive svært at lave en velfungerende ordning.

Eksempelvis er det ikke afklaret hvor lang tid en ejer skal være bundet til abonnementet. Kan en ejer betale abonnement i 2 år, og så umiddelbart efter, at der er separatkloakeret melde sig ud og dermed give regningen videre?

Idet ordningen præsenteres som en privatretlig aftale mellem spildevandsselskabet og den enkelte lodsejer har KL ingen yderligere bemærkninger til denne del af forslaget.

Venlig hilsen

Niels Philip Jensen
konsulent

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Skanderborg, den 23. oktober 2014
JPL

DANVA høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber mv., lov om miljøbeskyttelse og lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold – jeres j.nr. NST-4401-00366

Udkastet til lovforslaget rummer to hovedelementer, som DANVA kommenterer på. Det første er afdragsordningen for økonomisk trængte grundejere, der får påbud om forbedret spildevandsrensning. Det andet er indførelsen af muligheden for, at vandselskabet efter aftale og mod betaling fra grundejeren kan varetage drift og vedligehold af spildevandsanlæg på privat grund.

Som en generel kommentar til begge hovedelementer, skal DANVA opfordre til tæt dialog om lovforslaget mellem de relevante ministerier før fremsættelse i Folketinget, da lovforslagets regler berører mange og komplicerede retsområder.

1. Afdragsordning for økonomisk trængte grundejere, der får påbud om forbedret spildevandsrensning

DANVA har fuld forståelse for, at det kan være nødvendigt at lave en hjælpeordning til grundejere, der bliver økonomisk trængte ved påbud fra kommunen om forbedret spildevandsrensning. Vi er enige i, som der lægges op til, at det skal være kommunerne, der vurderer hvilke grundejere, der skal kunne gøre brug af afdragsordningen. Muligheden for at få afdrag er først og fremmest en socialpolitisk foranstaltning, som vandselskaberne ikke bør involveres i. Det er kommunerne, der har de rette kompetencer, både i henhold til regelgrundlaget for kommunernes virke og i forhold til de emneområder, der hører under kommunernes daglige drift. DANVA finder det imidlertid afgørende, at ordningen ikke finansieres af vandselskaberne men f.eks. i stedet af en statslig hjælpefond. Det vil være en økonomisk dårligere løsning for både de trængte grundejere, vandselskaberne og i sidste ende de øvrige kunder at lade vandselskaberne finansiere afdragsordningerne og i modstrid med princippet om adskillelse af myndighed og drift, som er et af grundprincipperne bag vandsektorloven. DANVA er modstander af at sammenblende socialpolitik med forsyningspolitik. Ud fra hvad DANVA kender til, er der hverken på el- eller varmforsyningsområderne krav om, at disse forsyningsarter skal bidrage finansielt til sociale foranstaltninger.

Der er uddybende bemærkninger i vedlagte bilag.

2. Vandselskabers mulighed for at vedligeholde og drive spildevandsanlæg på privat grund efter aftale

Foreningen imødekommer, at der med lovforslaget åbnes for, at vandselskaberne fremadrettet skal kunne varetage drift og vedligehold af spildevandsanlæg på privat grund. Forslaget har imidlertid en række svagheder som for eksempel at give et skævt incitament til kloakeringsløsninger, idet forslaget ikke inkluderer lokale regnvandsløsninger (LAR), hvor vandet afkobles kloaksystemet. DANVA foreslår i stedet for det beskrevne lovforslag, at vandselskaberne skal overtage ejerskab, vedligehold og drift af spildevandsanlæg på privat grund frem til sokkel. En sådan model vil på længere sigt give en enklere administration samt bedre muligheder for at planlægge og effektivisere den daglige drift af det samlede afløbssystem end den i lovforslaget beskrevne model, der indebærer individuelle, kontraktlige aftaler. Vandselskabers overtagelse af spildevandsanlæg på privat grund vil sikre en mere smidig gennemførelse af planlagte kloaksepareringsprojekter, tilstanden af private stik vil forbedres, hvorved problemer med rotter samt problemer med indsvivning af grundvand og regnvand vil blive mindre. Modellen vil endvidere sikre, at løsninger på privat grund og løsninger i det offentlige arealer hænger sammen funktionelt og æstetisk. Dette vil naturligvis koste på taksten, men i samfundsøkonomisk perspektiv give nogle mere optimale løsninger. Modellen forudsætter således, at vandselskabernes aktiviteter på privat grund kan finansieres over taksten, og at der er klarhed omkring ansvarsforhold.

Der er uddybende bemærkninger i vedlagte bilag.

Vedlagt: 2014.10.23_Bilag til DANVA høringssvar til udkast til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsselskaber mv.

Med venlig hilsen



Carl-Emil Larsen
DANVA

Bilag til DANVA høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber mv., lov om miljøbeskyttelse og lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold – jeres j.nr. NST-4401-00366

Kommentarerne i bilaget er delt op på samme måde som i høringssvaret.

1. Afdragsordning for økonomisk trængte grundejere, der får påbud om forbedret spildevandsrensning

side 4

"... Bemyndigelsen forudsættes at blive udnyttet til at fastsætte regler om, at kommunalbestyrelsen ikke kan fastsætte en frist i de nævnte påbud på under tre år, hvis ejere opfylder indkomst og dokumentationskrav. ..."

Som DANVA tolker lovforslaget, kan en grundejer opfylde påbuddet ved enten at tilslutte sig kloak, ved selv at etablere – eller lade vandselskabet etablere – en decentral renseløsning eller ved inden for påbudsfristen at have indgået en aftale med vandselskabet om kontraktligt medlemskab, jævnfør den nuværende § 7 a. i betalingsloven. Det skal fremgå af lovforslaget, at grundejeren inden for 1 år efter at have modtaget påbud, skal have fremsendt dokumentation til kommunen om, at vedkommende opfylder visse indkomst- og dokumentationskrav og ønsker at komme på en afdragsordning. Ellers kan det afhængigt af påbuddets tidsfrist blive vanskeligt at nå:

1. For kommunen at behandle grundejerens ansøgning og træffe afgørelse om hvorvidt grundejeren kan komme på afdragsordningen eller ej,
2. for vandselskabet at nå at belyse den konkrete sag herunder herunder afdække de fysiske forhold på grundejerens ejendom og efterfølgende give tilbud om pris og betingelser for etablering af anlæg,
3. for grundejeren at tage stilling til vandselskabets tilbud
4. for vandselskabet eller grundejeren at få etableret spildevandsanlæggene på ejendommen.

Vi gør i den anledning opmærksom på, at de fysiske forhold på landejendomme kan være meget forskellige, hvorfor det også kan variere meget, hvad vandselskabets tilbudspris bliver. Det er afgørende, at vandselskabet kan få dækket alle omkostninger gennem ordningen, herunder omkostninger til sagsbehandling, undersøgelser på grundejerens ejendom, udførelsen af anlæggene, eventuelt tilslutningsbidrag (såfremt grundejeren også måtte ønske dette som del af afdragsordningen) og eventuelle øvrige omkostninger. Skulle vandselskabet nå at etablere de nødvendige spildevandsanlæg før påbudsfristens udløb, skal det være muligt for kreditor for afdragsordningen at opkræve afdrag – og eventuelt tilslutningsbidrag - fra det tidspunkt, hvor grundejerens spildevandsanlæg er tilsluttet vandselskabets kloak, eller hvor vandselskabet har etableret den decentrale renseløsning (enten som drevet af grundejeren selv eller som et kontraktligt medlemskab).

side 5

"... Tilbuddet skal angå spildevandsforsyningsselskabets etablering af de nødvendige foranstaltninger, som påbuddet giver anledning til, og ejendoms ejerens betaling herfor ..."

Det skal fremgå klart i lovforslaget, at vandselskabet skal sikres adgang til ejendommen, samt at denne adgang også skal sikres overfor nye ejere af ejendommen.

"Lovforslaget tilsigter at falde uden for kreditaftalens anvendelsesområde,..."

Umiddelbart vil lovforslagets afdragsordninger være omfattet af kreditaftalelovens anvendelsesområde. Derfor mangler der en specifik angivelse af, hvorledes det sikres, at lovforslaget falder uden for kreditaftaleloven. Herunder skal DANVA specifikt efterlyste oplysninger herom/tilslutning fra det relevante ressortministerium "Justitsministeriet".

"Spildevandsforsyningsselskabets finansiering af afdragsordning"

Som nævnt i høringssvaret mener DANVA, at det ikke bør være vandselskaberne, der finansierer afdragsordningen. I det følgende nævnes nogle yderligere grunde til dette standpunkt:

- Det er meget tvivlsomt, om det i forslaget omtalte risikotillæg på 5 % vil kunne dække de omkostninger, der kommer som følge af, at nogle ejendomme ikke vil kunne betale afdrag, idet ordningen netop er møntet på borgere, der ikke har andet grundlag for at finansiere, herunder lånefinansiere. Konsekvensen bliver, at de øvrige kunder hos vandselskabet skal dække omkostninger til tab. Dette ville kunne ske igennem forhøjelse af vandafledningsbidraget. En forhøjelse af vandafledningsbidraget vil ramme borgere/kunder med en trængt økonomi hårdere end en forhøjelse af f.eks. kommuneskatten ville gøre. Dette skyldes, at en forhøjelse af vandafledningsbidraget vil blive pålagt pr. m³ leveret vand til kunden, mens en procentvis forhøjelse af kommuneskatten på folks indkomster, indebærer at folk med små indkomster betaler mindre i kroner og øre end folk med højere indkomster. Dertil kommer, at der er et bundfradrag i kommuneskatten. En forhøjelse af vandafledningsbidraget giver incitament til at spare på vandet, hvilket muligvis ikke er et hensigtsmæssigt incitament til ejendoms-ejere, der er økonomisk trængte og derfor næppe bruger mere vand, end hvad der i forvejen er nødvendigt. Der vil reelt set være tale om en skat på en basal ydelse. Hvis afdragsordningen alternativt finansieres gennem en statslig fond, kunne påvirkningen af økonomisk trængte borgere blive endnu mindre, da finansieringen så kunne bredes ud på landsplan.
- Det er ikke ukendt, at økonomisk trængte borgere har en stor mobilitet – dvs. flytter fra deres ejendom – eller ejendommen går på tvangsauktion. Den øgede økonomiske usikkerhed som følge heraf bør ikke bæres af vandselskabet. Vi vil i den forbindelse påpege, at 20 år er al for lang tid for en afdragsordning. Foreningen har hørt om eksisterende henstandsordninger hos vandselskaberne på omkring 5 år. Ved en lang afdragsperiode skal det også sikres, at alle afdragene kan blive indfriet uden at der opstår problemer i forhold til reglerne om forældelse af fordringer.

Der er behov for at afklare, hvilken status reglerne i lovforslaget skal have i forhold til ejendomsskattelåneloven, som ikke omtales. Efter § 1, stk. 1, nr. 2 og § 1, stk. 4, nr. 1 i ejendomsskattelåneloven har folkepensionister, folk på førtidspension mv. efter ansøgning krav på at modtage lån fra kommunen til betaling af tilslutning til kloak, hvis de i øvrigt opfylder lovens betingelser for at modtage lånene. Det fremgår af en udtalelse fra Indenrigsministeriet fra 2000 (med ministeriets j. nr. 1450-19/2000), at § 1, stk. 1, nr. 2 også omfatter lån til etablering af spildevandsanlæg på privat ejendom, når der er pligt til tilslutning til kloak. Efter ejendomsskattelovens § 2 kan lånebeløbene anvendes af kommunalbestyrelsen umiddelbart til betaling af de skatter og afgifter, hvortil lånet er ydet. Der henvises til lånemuligheden efter ejendomsskattelåneloven i både vejledningen til betalingsloven og i Naturstyrelsens vejledningsskrivelse om henstand med betaling af tilslutningsbidrag fra april 2013. Gruppen af grundejere, der vil være berettigede til lån efter ejendomsskatteloven er dog ikke identisk med – men overlapper – den gruppe af grundejere, der skal have ret til afdragsordningen efter høringsudkastet. I de tilfælde, hvor der er tale om overlap, finder DANVA det hensigtsmæssigt, at der ydes lån til tilslutningsbidrag og eventuelt til spildevandsanlægsarbejder på privat grund efter ejendomsskattelåneloven i stedet for at give afdrag efter modellen omtalt i høringsmaterialet. Fordelen er, at grundeje-

ren og vandselskabet kan få dækket alle omkostninger med det samme – så der skal ikke bruges ressourcer på administration af en 20 årig afdragsperiode. Lånene belaster desuden ikke kommunernes låneramme, jævnfør § 2, stk. 1, nr. 16 i lånebekendtgørelsen (bek. nr. 1580, 2013).

Det skal sikres, at vandselskaberne ikke bliver opfattet som og lovgivningsmæssigt ramt som bankvirksomheder eller kreditgivere.

side 6

"... Samlet set vil afdragsordningen over tid kunne medføre et tab..."

Der er ud fra det beskrevne meget usikkert hvor længe og i hvilket omfang et vandselskab kan komme til at bære byrden ved tab på afdragsordningerne. Fx tales der også på side 10 om, at spildevandsselskaberne kan oparbejde et underskud. Hvornår er der eksempelvis aktualiseret et sådant tab på en afdragsordning, at det kan overvæltes på de øvrige tilsluttede ejendomsejere – hvor stort skal det være? Hvornår er det klart, at det ikke kan opkræves hos de øvrige ejendomsejere omfattet af afdragsordningen – igen nævnes der på side 10, at der skal være tale om, at det hele ikke over tid kan forventes indhentet over afdragsordningen? Skal et tab være forsøgt inddrevet via SKAT?

Bestemmelser om skadesløsbrev og forfald ved ejendommens overdragelse.

Da ordningen ikke er påtænkt ejendomsejere, der selv kan finansiere, herunder lånefinansiere påbud om forbedret spildevandsrensning, må det formodes at de aktuelle ejendomme i forvejen er kraftigt belånte. Derfor vil et skadesløsbrev og forfald ved ejendommens overdragelse have begrænset betydning i forhold til vandselskabernes tab på ordningen.

Side 7

Miljøministeriet udvikler skema, som ejendomsejerne kan anvende til opfyldelse dokumentationskrav ifm. ordningen.

Der mangler en specifik angivelse af, hvem der forventes at besvare eventuelle spørgsmål mv. fra ejendomsejerne omkring ordningen. Endvidere bør det fremgå tydeligt af et sådan skema eller en vejledning til skemaet, at grundejerne ikke med ordningen opnår ret til, at vandselskabet driver grundejerens spildevand-anlæg, når vandselskabet har etableret spildevandsanlæggene. Hvis grundejeren ønsker, at vandselskabet skal drive og vedligeholde dele af spildevandsanlægget efter etablering, skal grundejeren vælge et kontraktligt medlemskab hos vandselskabet efter den eksisterende § 7 a. i betalingsloven. Det vil også være en mulighed – men næppe inden for grundejerens økonomiske formåen – at grundejeren indgår kontrakt med vandselskabet om drift og vedligeholdelse af alle spildevandsanlæg på grundejerens ejendom efter modellen i lovforslagets § 1, nr. 6.

side 10

"Det er kommunalbestyrelsen, som udsteder påbud om tilslutning eller forbedret rensning ..."

Det bør fremgå af lovbemærkningerne, at kommunerne er forpligtede til at foretage en samlet vurdering af en ejendoms forhold med henblik på at vurdere, om et påbud om forbedret spildevandsrensning eller tilslutning til kloak er den rigtige løsning, når der er tale om et påbud rettet mod en grundejer med økonomiske og/eller sociale problemer. DANVA tænker her eksempelvis på kondemnerede eller nedrivningsmodne ejendomme og ejendomme, der hverken har vandforsyning eller egen brønd. Hvis ejendomme i nær fremtid skal fjernes og/eller har en meget begrænset vandafledning, er det spørgsmålet, om de ofte betydelige omkostninger til at opnå en mindsket påvirkning af miljøet er ude af proportioner med den aktuelle eller i fremtiden ringe miljøbelastning fra ejendommens spildevandsudledning. Vi henviser til Naturstyrelsens vejlednings-

skrivelse om undtagelse af specifikke grupper af ejendomme fra krav om forbedret spildevandsrensning fra april 2013.

*"Bestemmelsen giver spildevandsforsyningsselskabet hjemmel til at opkræve udgifterne hos de ejendoms-
ejere, som er omfattet af ordningerne ... Et eventuelt samlet tab som følge af manglende betaling af afdrag
er således en afledt effekt af en omkostning til opnåelse af miljømål eller/og servicemål. ..."*

Låneregler for kommunale selskaber skal tilrettes, så låntagningen bliver mulig og så kommunerne reelt kan garantere for lånene. Herunder bør det specifikt sikres, at låntagningen ikke henregnes til kommunernes låntagning eller selskabernes kassekredit i henhold til kassekreditreglen.

Det fremgår ikke, hvordan omkostninger til anlæg på privat grund skal indregnes i prisloftet. Umiddelbart har selskaberne ingen mulighed for at indregne noget ud over eventuelle tab på ordningen i prisloftet. Det betyder, at selskaberne ikke har mulighed for at opkræve indtægter til at dække omkostningerne. Teksten kan muligvis tolkes således, at omkostningerne i deres helhed og ikke kun eventuelle tab kan opkræves som miljø- og servicemål. Såfremt dette er tilfældet, skal DANVA dog gøre opmærksom på, at dette umiddelbart vil betyde, at omkostningerne indregnes i prisloftet, det år arbejdet udføres. Det betyder så igen, at lån til denne ordning finansieres af de øvrige kunder og ikke via låntagning i KommuneKredit, som der ellers har været udtrykt ønske om. DANVA skal efterlyse, at alle relevante snitflader i forhold til prisloftsreguleringen afklares og beskrives klart, så de reguleringsmæssige rammer er tydelige.

Det skal sikres, at indførelsen af ordningen ikke medfører yderligere skattebetaling fra vandselskaberne.

side 11

"... Det er hensigten, at kommunalbestyrelsen for eksempel i forbindelse med påbudsvarslet ..."

Set i lyset af at den foreslåede afdragsperiode på 20 år er meget lang, mener DANVA, at kommunen skal være forpligtet til i forbindelse med påbudsvarslet at informere grundejeren om muligheden for at blive omfattet af afdragsordningen.

"... Det er hensigten med lovforslaget, at ministeren fastsætter et kriterium om, at husstandens samlede årlige indkomst er under 300.000 kr. med tillæg på 39.300 kr. for op til 4 hjemmeboende børn ... at afdragsordningerne vil skulle løbe over 20 år, ... den effektive rente på en 10 årig dansk statsobligation ..."

Skal man realisere eventuelle pensionsopsparinger først, selv om man har en husstandsindtægt på under 300.000 kr.? Afdragsordningen kan løbe over 20 år. Hvis man kommer i beskæftigelse, så man opnår en højere indkomst, vil det så afkorte løbetiden for afdragene? Det kan også være, en ejendomsejer af andre årsager kommer til penge. DANVA mener, at kommunerne bør foretage en løbende kreditvurdering af grundejeren og at grundejeren skal være forpligtet til at betale afdragene tilbage over en kortere afdragsperiode eller eventuelt øjeblikkeligt, hvis grundejerens indkomst- eller formueforhold måtte forbedre sig. Kommunerne vil bedre kunne foretage sådan en løbende kreditvurdering end vandselskaberne.

Hvis afdragsordningen skal løbe over 20 år, bør det også være en 20 årig rente.

side 13

Muligheden for kommunegaranti for lån til udførelsen af anlæg på ejendomsejers grund.

Det er nødvendigt at sørge for, at disse garantier ikke henregnes til den kommunale låntagning, på samme vis som det er tilfældet for de nuværende garantier efter vandsektorlovens § 16 til kloakering og renseanlæg.

2. Vandselskabers mulighed for at vedligeholde og drive spildevandsanlæg på privat grund efter aftale

Følgende er en specifik kommentering til udkast til lovforslag som fremsendt, men der henvises til høringsbrev, hvoraf fremgår, at DANVA som udgangspunkt mener, at vandselskaber i stedet for skal overtage ejerskab, drift og vedligehold af spildevandsanlæg på privat grund såfremt vandselskabernes aktiviteter kan finansieres over taksten og der er klarhed omkring ansvarsforhold. Overtagelsen kan enten udmøntes som et generelt lovkrav eller ved, at det enkelte vandselskab får kompetence til at beslutte, om selskabet vil overtage ejerskab, vedligeholdelse og drift i selskabets eget forsyningsområde/kloakplande mv.

Side 6

"Spildevandsforsyningsselskabets drift og vedligeholdelse af ejendomsejerens spildevandsanlæg."

Det er vigtigt, at der er frihed for vandselskaberne til at udforme indholdet af aftaler omkring drift og vedligehold af stikledninger på private matrikler. Blandt andet kan det være hensigtsmæssigt, at vandselskaberne kun varetager drift og vedligehold frem til husmuren og ikke under huset, og at det i øvrigt er muligt for selskaberne at indarbejde bestemmelser, der regulerer situationer med stikledninger under eksempelvis garager og terrasser. Ligeledes skal det være muligt for vandselskaberne, at kunne tilbyde at drive og vedligeholde LAR løsninger, hvilket forslaget ikke lægger op til i sin nuværende form. Hvis ikke vandselskaberne får mulighed for at tilbyde LAR løsninger, vil disse kunne blive mindre attraktive for grundejerne end kloakering. Dette giver et skævt incitament i forhold til at etablere kloakeringsløsninger og kan give en suboptimal løsning af håndtering af tag- og overfladevand i de lokalområder, hvor det miljømæssigt og økonomisk vil være optimalt, at holde tag- og overfladevand ude fra kloakkerne. Endelig skal det være muligt for vandselskaberne, at kunne stille krav til varigheden af abonnementsordningen eller godtgørelse fra grundejeren ved udtrædelse af ordningen, således at der ikke eksempelvis kan spekuleres i som grundejer at tilmelde sig ordningen, få foretaget en bekostelig separatkloakering og derefter udmelde sig igen.

Forslaget forudsætter en mere hensigtsmæssig drift og vedligeholdelse af stikledningerne på ejendomsejernes grunde, fordi der sker en udnyttelse af spildevandsselskabernes fagspecifikke viden om hvornår og hvordan ledninger mv. repareres og udskiftes. Imidlertid gælder spildevandsselskabernes undtagelse fra autorisationslovens autorisationskrav kun frem til skel. Derfor bør autorisationsloven tilpasses ønsket om en øget anvendelse af spildevandsselskabernes kompetencer.

Indførelsen af abonnementsordningen vil kunne få forsikringsmæssige konsekvenser. Vil grundejere der omfattes af ordningen eksempelvis kunne spare deres rørskadeforsikring? Hvis der er rødder el. lign i ledningen skal det så være grundejerens forsikring eller vandselskabet (eventuelt selskabets forsikring), der skal dække udbedringer af skaden?

Ansvarsforholdene mellem vandselskaber og grundejere vil i det hele taget være lettere at håndtere, hvis vandselskabet udover drift og vedligehold også overtog ejerskabet til spildevandsanlæggene på privat grund. Det bør beskrives, om ordningen også vil kunne omfatte fællesprivate spildevandsanlæg, som er ejet af flere grundejere – jævnfør §§ 5 og 6 i betalingsloven. Dette kunne i givet fald være et alternativ til, at vandselskabet overtog sådanne anlæg.

Der er ikke nævnt noget om forholdet til forbrugerretlige regler. Disse går blandt andet på, at der skal være opsigelsesadgang, at der er begrænsninger på, hvor langt tid et abonnement kan binde, osv. Her kan der være udfordringer i forhold til den foreslåede abonnementsordning, hvor vandselskaberne formodentligt vil have en interesse i, at kunne holde den enkelte ejendom i abonnementet igennem lang tid.

Side 12

"... Det er dog et krav, spildevandsforsyningsselskabet konkurrenceudsætter selve udførelsen af driften og vedligeholdelsen...."

Det bør sikres, at vandselskabernes selv kan varetage driften og vedligeholdelsen af spildevandsanlæg under ordningen, såfremt dette viser sig bedst efter en konkurrenceudsættelse. Endvidere bør det fremgå af lovbemærkningerne, at abonnementsordningen ikke har nogen betydning for vandselskabernes udøvelse af tilknyttede aktiviteter efter reglerne i bekendtgørelse nr. 1195, 2010. Da der er krav til konkurrenceudsættelse, skal der ikke kunne rettes effektiviseringskrav efter prisloftsreguleringen mod vandselskabernes vedligeholdelse og drift af spildevandsanlæg på privat grund efter aftale. Dette skal fremgå af lovbemærkningerne.



Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Hørings af lovændringer om afdragsordninger, finansiering m.v. af spildevandsanlæg

DI har den 25. september 2014 modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber mv., lov om miljøbeskyttelse og lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold (Afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning samt drift og vedligehold af anlæg til spildevandshåndtering) i høring med høringsfrist den 23. oktober 2014.

Helt overordnet er DI bekymret for, at der med lovforslaget sker en overvæltning af udgifter mellem de forskellige brugere i en forsyningsopland. Det vil være i strid med forureneren betaler princippet, og vil ligeledes påføre udgifter til borgere og virksomheder i forsyningen opland, som de ikke har indflydelse på - eller gavn af.

Lovforslaget har umiddelbart tre hovedsigtepunkter:

- Minimumsfrist på 3 år ved påbud om forbedret spildevandshåndtering
- Afdragsordning, hvorefter spildevandsselskabet etablerer det påbudte anlæg og tilbyder borgeren en afdragsordning.
- Mulighed for at spildevandsselskaberne kan overtage drift og vedligeholdelse af spildevandsanlæg på privat grund

Minimumsfrist på 3 år

En frist på 3 år vil – hvis et kollektivt anlæg bliver etableret – medføre et længerevarende udlæg til investeringerne for spildevandsselskabet, såfremt tilslutningsbidraget ikke forfalder samtidig med at det kollektive anlæg er etableret. Dette vil medføre øgede omkostninger for de øvrige forbrugere. Det kan ikke udelukkes, at der ikke samtidig vil opstå tekniske vanskeligheder i starten, hvor anlægget med en tilslutningsfrist på 3 år ikke er fuldt belastet.

Afdragsordning

Lovforslaget giver kommunerne ret – og pligt – til at beslutte, at spildevandsselskaberne skal tilbyde afdragsordninger for ejendomsjere, der ikke selv kan finansiere tilslutning eller forbedring

efter de nugældende regler. Efter lovforslaget skal kommunen foretage godkendelse, mens spildevandsselskaberne påtager sig tabsrisikoen. Et eventuelt tab – udover tab der opvejes af den risikopræmie, der tillægges renteniveauet, skal ifølge lovforslaget dækkes af spildevandsforsynings almindelige takster, det vil sige de øvrige kunder, herunder erhvervslivet. Samtidig vil løsningen medføre ekstra administrationsomkostninger, der umiddelbart også skal dækkes af spildevandsforsynings øvrige kunder, via taksten.

For at dæmme op for finansieringsproblematikken for spildevandsselskaberne gives der i lovforslaget mulighed for at spildevandsselskaberne kan optage lån med kommunegaranti. DI mener, at hvis der indføres en obligatorisk afdragsordning, som kommunerne skal give tilsagn til, så skal det samtidig være kommunerne, der administrerer afdragsordningerne og dækker omkostningerne og eventuelle tab.

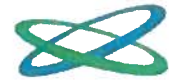
Overtagelse og drift af private spildevandsanlæg

Lovforslaget indeholder et element, hvor vandselskaber kan tilbyde drift og vedligeholdelse af eksisterende ledninger på privat grund som en kontraktlig ordning. DI er betænkelig ved, at det kan medføre, at spildevandsselskabet – i konkurrence med private kloakmestre – skal varetage opgaven og tage ansvaret for anlæggets tilstand. Herudover kan private belægningsarbejder og etablering af f.eks. småhuse potentielt blive en udfordring, hvis det sker ovenpå et anlæg, der vedligeholdes og drives af spildevandsselskabet. Ved privat eje og drift er ansvarsplaceringen entydig.

Hvis ovennævnte bemærkninger giver anledning til spørgsmål eller kommentarer står vi naturligvis til rådighed for en nærmere drøftelse.

Med venlig hilsen

Svend-Erik Jepsen



Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi
23.10.2014

Høring over:

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber mv., lov om miljøbeskyttelse og lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold (Afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning samt drift og vedligehold af anlæg til spildevandshåndtering). Reference j.nr. NST-4401-00366.

Naturstyrelsen sendte den 25. september 2014 ovenstående udkast i offentlig høring med høringsfrist den 23. oktober 2014.

Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi takker for de fremsendte udkast og muligheden for at afgive kommentarer til udkastet.

Dansk Miljøteknologi finder det positivt, at der med dette forslag kommer en håndsrækning til de tusindvis af boligejere, der af økonomiske årsager ikke har mulighed for at etablere en separat renseløsning til spildevand på egen grund eller på egen hånd betale for tilslutning til kloaknettet.

Det er vigtigt, fordi der nu ikke er nogen finansielle barrierer til hinder for at der etableres spildevandsrensning for de planlagte ejendomme i det åbne land jf. forslag til vandplanerne. En spildevandsrensning, som har stor betydning for kvaliteten af specielt de målsatte vandløb og søer, der er udpeget som målsatte vandområder.

Og det er også vigtigt, fordi indsatsen i de nye forslag til vandplanerne (2009-2015) i forvejen er kraftigt reduceret hvad angår punkkildeindsatsen over for spildevand. Det er en konsekvens af, at ca. 3000 km vandløb udgår af den samlede vandplansindsats. Bl.a. har udtagning af vandløbet betydet at ca. 4000 ejendomme nu ikke får påbud om rensningsløsning af deres spildevand, og at indsatsen overfor 117 regnbetingede udløb bortfalder. Det fremgår af Naturstyrelsens notat om ændringer i forslag til vandplaner for første planperiode (2010-2015) af 30. juni 2014.

Derfor vil vi opfordre til, at indsatsen på baggrund af den nu etablerede hjælpeordning opprioriteres i de kommende vandvandplaner for 2016-21.

Lovforslaget indeholder også muligheden for en abonnementsordning mellem husstande og spildevandsselskabet, hvor spildevandsselskaber tilbyder at overtage ansvaret for drift og vedligeholdelse af alle husstandens private stikledninger.

Dansk Miljøteknologi kan støtte op om denne ændring, da det giver god samfundsøkonomisk mening at renovere stikledninger på privat grund samtidig med, at ledningsnettet i vejen renoveres. Det vil også kunne mindske forurening og rotteplager skabt af utætheder i rør på privat grund.

Det vil endvidere være en økonomisk håndsrækning til økonomisk trængte husejere i forbindelse med separatkloakering.

Vi vil opfordre til, at det overvejes, hvorvidt abonnementsordningen også vil kunne bringes til at omfatte regnvandshåndteringsanlæg såsom faskiner og regnbede med tilslutning til kloaksystemet via en vandbremse (regulator), når den overordnede planlægning muliggør dette.

Med venlig hilsen
Mads Leerbech Jensen
Dansk Miljøteknologi

Camilla Rosengaard Villumsen

Fra: Jette Friis <jef@danskbyggeri.dk>
Sendt: 23. oktober 2014 10:52
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Niels Nielsen; Torben Liborius; Britt Rasmussen
Emne: Høringssvar / J.nr. NST-4401-00366
Vedhæftede filer: 1083_001.pdf

Til Naturstyrelsen!

Vedlagt Dansk Byggeris svar på **Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber mv., lov om miljøbeskyttelse og lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold (Afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning samt drift og vedligehold af anlæg til spildevandshåndtering.**

Høringssvaret er inklusiv den i punktet **Ad §1, pkt. 6, ny §4 c** anførte analyse med titlen **Undersøgelse af kommunernes entreprenørvirksomhed.**

Dansk Byggeri bidrager gerne i drøftelser om en ændring af forslagene.

Venlig hilsen
f. Niels Nielsen

Jette Friis
Afdelingssekretær
Erhvervs- og brancheservice
Tlf. direkte: 72 16 01 90 · Mobil: 25 66 63 03

dansk byggeri

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)

dansk byggeri

BRANCHEDAGE

– messen som samler viden og nyttige værktøjer til en bedre bundlinje

Læs mere og tilmeld dig på www.danskbyggeri.dk/brandedage

Naturstyrelsen

Fremsendt via mail til nst@nst.dk

J.nr. NST-4401-00366

23. oktober 2014
Dokumentnr.: 375311

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber mv., lov om miljøbeskyttelse og lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold (Afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning samt drift og vedligehold af anlæg til spildevandshåndtering)

Tak for det fremsendte lovforslag, som Dansk Byggeri har nedenstående generelle bemærkninger til.

Indledningsvis skal det understreges, at Dansk Byggeri finder, at lovforslaget med afdragsordningen for økonomisk trængte ejendomsejere kan være med til at øge mulighederne for en nødvendig forbedring af miljøindsatsen.

Endvidere bakker Dansk Byggeri op om, at der rettes fokus på behovet for den løbende drift og vedligeholdelse af spildevandsanlæg på privat grund.

Til de enkelte bestemmelser i lovforslaget har Dansk Byggeri nedenstående bemærkninger:

Ad §1, pkt. 2, §1, nyt stk. 8

Af bemærkningerne fremgår det, at den enkelte ejendomsejer ikke skal dække de præcise omkostninger, som ejendomsejerens spildevandsanlæg giver anledning til. Omkostningerne skal derimod fordeles mellem de ejendomsejere, der er omfattet af afdragsordningen.

Det fremgår ikke, hvilken fordelingsnøgle for påligning af omkostninger på de enkelte ejendomsejere, som spildevandsselskabet skal anvende, men det er efter Dansk Byggeris mening uacceptabelt, at omkostningerne ikke opgøres særskilt for hver ejendomsejer. Den sammenblanding af økonomien mellem spildevandsselskabets aktiviteter som spildevandsselskab, etablering af anlæg for økonomisk trængte ejendomsejere og for selskabets kunder på drifts- og vedligeholdelsesopgaver, som forslaget giver mulighed for, betyder, at spildevandsselskaberne får en urimelig konkurrencefordel i forhold til private virksomheder, som kan tilbyde lignende drifts- og vedligeholdelsesopgaver.

Af bemærkningerne fremgår det endvidere, at administrationsomkostninger blot i et vist omfang omfatter bl.a. udgifter til almindelig rykkerprocedure. Det fremgår således af bemærkningerne, at fx de aktiviteter som spildevandsselskaberne udfører i henhold til §4 c i konkurrence med private virksomheder, ikke belastes af alle de omkostninger, som en konkurrerende privat virksomhed belastes med.

Se yderligere nedenstående bemærkninger fra Dansk Byggeri til §1, pkt. 6, ny §4 c om forslaget betydning for konkurrencen mellem kommunalt ejede spildevandsselskaber og private virksomheder.

Ad §1, pkt. 5, §4, stk. 3

Som det er anført i bemærkningerne til loven i forbindelse med beskrivelsen af lovens formål og baggrund, er et formål med loven at sikre, at en forbedret spildevandshåndtering kan gennemføres uden behov for at rejse straffesager mod økonomisk trængte ejendomsejere.

Ændring af fælleskloakering til separatkloakering vil betyde en bedre og mere effektiv håndtering af spildevandet uden unødigt belastning af renseanlæg. Derfor bør der også være mulighed for, at en kommunalbestyrelse kan træffe beslutning om en afdragsordning ved påbud om separatkloakering.

Ad §1, pkt. 6, ny §4 c

Der foreslås en ny bestemmelse om, at spildevandsforsyningsselskaberne kan tilbyde at stå for driften og vedligeholdelsen af ejendommens spildevandsanlæg, som er tilsluttet selskabets spildevandsanlæg, mod at ejeren løbende betaler for udgifterne forbundet hermed. Det er endvidere nævnt, at spildevandsforsyningsselskaberne skal konkurrenceudsætte driften og vedligeholdelsen.

I bemærkningerne til den nævnte bestemmelse er det nævnt, at drift og vedligehold ikke blot omfatter det, som man normalt vil henregne under drift og vedligehold, men også reetablering, udvidelse af anlæg, herunder udførelse af separatkloakering.

I bemærkningerne er det endvidere nævnt, at da det er frivilligt om et spildevandsselskab ønsker at tilbyde en abonnementsordning i selskabets forsyningsområde, får spildevandsselskabet mulighed for at afdække interessen for ordningen blandt ejendomsejere og dermed et grundlag for at vurdere, om der er et rationale – en kritisk masse – for spildevandsselskabet i at påtage sig opgaven.

Dansk Byggeri er enig i, at der af hensyn til miljøet er et stort behov for, at der udføres en løbende drift og vedligeholdelse af private spildevandsanlæg på privat grund.

Dansk Byggeri finder, at spildevandsselskaberne med forslaget til den nye bestemmelse får mulighed for at konkurrere mod private entreprenører på en kerneydelse for de private virksomheder, der er autoriserede til at udføre den slags opgaver. Endvidere vil konkurrencen ske på ulige vilkår, hvilket bl.a. understreges af følgende:

- Det fremgår ikke hverken af forslaget til den nye lovbestemmelse eller bemærkningerne til loven, hvordan spildevandsselskabet effektivt skal adskille økonomien for de aktiviteter, som selskabet udfører som spildevandsselskab og de entreprenøraktiviteter, som spildevandsselskabet måtte påtage sig i forbindelse med drifts- og vedligeholdelsesopgaver for private ejendomsejere. I bemærkningerne til §1, pkt. 2, §1, nyt stk. 8 lægges der derimod op til en sammenblanding af spildevandsselskabernes aktiviteter.
- Det bør præciseres, om spildevandsselskaberne er omfattet af samme regler for kontrolbud som kommunerne.
- KPMG gennemførte i 2010 en analyse for Dansk Byggeri og Danske Anlægsentreprenører (se bilag), der viste, at kommunerne i vid udstrækning undlader at følge reglerne for kontrolbud ved ikke i kontrolbuddene at indregne udgifter som fx
 - Indirekte lønomkostninger
 - Udviklingsomkostninger
 - Beregnede tjenestemandspensioner
 - Forrentning af driftskapital
 - Forrentning af anlægskapital

Der bør derfor sikres en effektiv kontrol med, at spildevandsselskaberne indregner alle omkostninger forbundet med drifts- og vedligeholdelsesaktiviteten, herunder også fx træk på spildevandsselskabets kundedatabaser, alle kapacitetsomkostninger og risikodækning, når de byder i konkurrence med private virksomheder.

- Det er nævnt, at spildevandsselskabet kan afdække behovet for en abonnementsordning inden abonnementsordningen tilbydes ejendomsjerne i forsyningsområdet. Det drejer sig om en markedsundersøgelse inden iværksættelse af en ny forretningsmæssig aktivitet, som en privat virksomhed vil skulle betale over den forretningsmæssige drift. Hvis forsyningssselskabet vil kunne finansiere en sådan markedsundersøgelse med indtægter for gebyrbetalingen, er der tale om en ulige konkurrence.
- Spildevandsselskabet påtager sig en forretningsmæssig risiko ved at gå ind i drifts- og vedligeholdelsesaktiviteter i konkurrence med private virksomheder, hvilket fører til tab på aktiviteten. Risikoen for tab på en aktivitet må en privat virksomhed indregne i sine kalkulationer. For at sikre lige konkurrence på dette område, bør et spildevandsselskab, der går ind på dette forretningsområde, forsikringsafdække denne risiko og indregne forsikringsomkostningerne i de priser, der tilbydes kunderne.
- Det fremgår af forslaget, at anlæg af separatkloakering ikke er omfattet af afdragsordningen, men det fremgår også af bemærkningerne til §4 c, at etablering af separatkloakering vil kunne omfattes af en abonnementsordning. Det indebærer i realiteten, at anlæg af separatkloakering ikke kan medtages i en afdragsordning, hvis arbejdet udføres af en privat virksomhed, mens det vil være muligt, hvis arbejdet udføres af et spildevandsselskab i en abonnementsordning. Hvis arbejdet udføres af et spildevandsselskab i en abonnementsordning vil afdragsordningen end ikke være begrænset til særligt økonomiske trængte ejendomsjere.

Det fremgår af bemærkningerne men ikke af selve bestemmelsen, at spildevandsselskabernes mulighed for at tilbyde en abonnementsordning alene gælder til ejendomsjere i selskabets eget forsyningsområde. Dette bør præciseres i bestemmelsen, hvis bestemmelsen fastholdes på trods af, at den vil betyde ulige konkurrence mod private virksomheder.

Ad §3, pkt. 1, §16, nyt stk. 2

Det bør præciseres, at finansiering med kommunegaranti omfattet af denne bestemmelse, hverken direkte eller indirekte må substituere anden lånefinansiering af spildevandsselskabets forretningsmæssige aktiviteter, der udføres i konkurrence med private virksomheder.

Dansk Byggeri finder, at de i høringsudkastet fremsatte forslag rummer så mange udfordringer, at forslagene ikke bør gennemføres uden fornyede overvejelser. Dansk Byggeri bidrager gerne i drøftelser om en ændring af forslagene.

Med venlig hilsen
Dansk Byggeri



Niels Nielsen



KPMG
Statsautoriseret Revisionspartnerselskab
AUDIT
Borups Allé 177
Postboks 250
2000 Frederiksberg

Telefon 38 18 30 00
Telefax 72 29 30 30
www.kpmg.dk

Dansk Byggeri

Undersøgelse af kommunernes entreprenørvirksomhed

August 2010

10-n001 AP DDNA MMKH 013864 09001.docx

29-10-2014

HL/hl

Naturstyrelsen

Fremsendt via mail til nst@nst.dk

J.nr. NST-4401-00366 – Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v., lov om miljøbeskyttelse og lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold (Afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning samt drift og vedligehold af anlæg til spildevandshåndtering)

Tak for fremsendte lovforslag som Danske Kloakmestre, har nedenstående generelle bemærkninger til.

Danske Kloakmestre finder, at lovforslaget med afdragsordningen for økonomisk trængte bolig-ejere kan være med til at øge mulighederne for bedre miljøtiltag.

Danske Kloakmestre bakker også op om behovet for løbende drift og vedligehold af spildevands- og regnvandsanlæg på privat grund.

Der er ingen tvivl om, at mange af de privatejede spildevandsanlæg er i en dårlig stand med deraf følgende risiko for indsvivning af grundvand i spildevandsinstallationerne og omvendt risiko for udsivning af spildevand med fare for forurening til følge. Vi kan derfor bakke helt op om hensigten i lovforslaget om, at øge fokus på de privatejede spildevandsanlæg.

Til de enkelte bestemmelser i lovforslaget har Danske Kloakmestre nedenstående bemærkninger:

I bemærkningerne til lovforslaget nævnes, at forsyningsselskaberne kan tilbyde bygningsejere almindelige kloakarbejder såsom ændringer, udvidelser og separatkloakering m.v. Denne udvidelse af forsyningsselskabernes arbejdsområde betragter vi som en direkte trussel mod autoriserede kloakmestres eksistensgrundlag. Arbejder inden for skel har siden 1962 været forbeholdt virksomheder med autorisation som kloakmester, og autoriserede kloakmestre har gennemgået en krævende uddannelse og bestået en eksamen. Derudover er autoriserede kloakmestre underlagt krav om kvalitetsstyringssystemer som løbende overvåges af kontrolinstanser godkendt af Sikkerhedsstyrelsen. Kravene til kloakinstallationer øges hele tiden, ikke mindst på grund af klima- og miljøændringerne, og vi er derfor af den opfattelse, at denne type arbejder fortsat skal forbeholdes private firmaer med kvalitetssikring, som råder over fagligt kompetente medarbejdere og med autorisation som kloakmester.



Vi ser endvidere, at lovforslaget er konkurrenceforvridende ved, at separatkloakering tilsyneladende kan indgå i en abonnementsordning med Forsyningsselskabet men derimod skal betales ved arbejdets udførelse, såfremt bygningsejeren i stedet vælger en autoriseret kloakmester til at udføre arbejdet.

Den sammenblanding af økonomien mellem spildevandsselskabets aktiviteter som spildevandsselskab, etablering af anlæg for økonomisk trængte ejendomme og for selskabets kunder på drifts- og vedligeholdelsesopgaver, som forslaget giver mulighed for, betyder, at spildevandsselskaberne får en urimelig konkurrencefordel i forhold til private virksomheder, som kan tilbyde lignende drifts- og vedligeholdelsesopgaver.

Vi ser det problematisk, at den der finansierer også er udfører.

Danske Kloakmestre mener, at der er et stort behov for at tage hensyn til miljøet, og at dette udføres som en løbende drift- og vedligeholdelse af private spildevandsanlæg.

Vi kan ikke se af forslaget til den nye lovbestemmelse eller i bemærkningerne til loven, hvordan spildevandsselskabet effektivt kan adskille økonomien for de aktiviteter, som selskabet udfører som spildevandsselskab og de entreprenøraktiviteter, som spildevandsselskabet måtte kunne påtage sig i forbindelse med drifts- og vedligeholdelsesopgaver for private ejendomme. I bemærkningerne til § 1, pkt. 2, § 1, nyt stk. 8 lægges der derimod op til en sammenblanding af spildevandsselskabernes aktiviteter.

Vi vil foreslå, at lovforslaget droppes i sin nuværende form, og at der i stedet sættes et arbejde i gang med at afdække metoder til forbedring af tilstanden i det private kloaknet. Vi kan bl.a. foreslå krav om TV-Inspektion fx hvert 5. år af de private afløbsinstallationer. Denne TV-Inspektion kunne evt. være betalt over en abonnementsordning. Hvis TV-Inspektionen viser, at afløbsinstallationerne ikke er i orden, skal der følges op med påbud om udbedring foretaget af et autoriseret kloakfirma.

Danske Kloakmestre tilbyder sig til at indgå i et analysearbejde sammen med ministeriet m.v. for at finde hensigtsmæssige løsninger på det dårlige private kloaknet.

Med venlig hilsen
Danske Kloakmestre



Henning Lübcke

24-10-2014

/mbe

**Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø**

Att.: nst@nst.dk

J.nr. NST-4401-00366 – Høring over lovforslag om afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning

Kloaksektionen under Dansk Byggeri og Danske Kloakmestre takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende ovennævnte.

I udkastet til bekendtgørelsen § 5, står: "..... forpligtet til at fremsende tilbud om etablering af de for"

Kloaksektionen under Dansk Byggeri og Danske Kloakmestre foreslår teksten ændret til: "..... forpligtet til at fremsende tilbud om, at der vil blive indgået aftale med et autoriseret kloakfirma om etablering af de for"

Med venlig hilsen
Danske Kloakmestre



Henning Lübcke

Kloaksektionen under Dansk Byggeri



Mikael Mortensen



Camilla Rosengaard Villumsen

Fra: Søren Povlsen <sopo@hofor.dk>
Sendt: 22. oktober 2014 08:21
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Anne Wieland; Ole Fritz Adeler; Mette Ivarsen; Carsten Hansen; Rasmus Bohr
Emne: Høringssvar - j.nr. NST-4401-00366.
Vedhæftede filer: Høringssvar afdragsordning og stikledninger.docx

Til Naturstyrelsen,

Hermed fremsendes HOFORs bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber mv., lov om miljøbeskyttelse og lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold (Afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning samt drift og vedligehold af anlæg til spildevandshåndtering)

Med venlig hilsen

Søren Povlsen
Chefkonsulent
Forretningsanalyse
Vand, Spildevand og Vedvarende Energi

Direkte tlf: 2795 2169

E-mail: sopo@hofor.dk

Tænk på miljøet - spar på vand og energi!

HOFOR A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR: 10073022 | tlf. 3395
3395 | www.hofor.dk

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Dato 22. oktober 2014

Høringsvar (J.nr. NST-4401-00366)

HOFOR fremsender hermed bemærkninger til det af Miljøministeriet fremsatte forslag vedrørende afdragsordning, finansierings og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning samt drift og vedligehold af anlæg til spildevandshåndtering).

Afdragsordning

Låneregler

Spildevandsselskabernes optagelse af lån til finansiering af privates udgifter er med de nuværende prisloftsregler ikke tilladt, da der ikke er tale om investeringer i aktiver ejet af spildevandsselskaberne. Prisloftsreglerne og de øvrige låneregler for kommunale selskaber – bl.a. de kommunale kassekreditregler – skal derfor tilrettes, så låntagningen bliver mulig, herunder at kommunerne kan garantere for lånene.

Prisloft

Det skal sikres, at eventuelle tab på ordningen kan overvæltet i taksterne som en 1:1 omkostning. I den forbindelse bemærkes at, at der tilsyneladende ikke stilles krav om friværdi i de boliger, hvori spildevandsselskaberne kan tinglyse pant. Der kan således blive tale om væsentlige tab.

Endvidere bør det sikres, at spildevandsselskabernes interne omkostninger i forbindelse med administration af ordningen også kan indregnes som en 1:1 omkostning.

Rentesats

I forslaget er udgangspunktet for rentefastsættelsen den 10-årige statsobligation. Da der lægges op til 20-årige afdragsordninger, bør udgangspunktet for renten ligeledes være en 20-årig rente.

Betaling af regninger og moms

Det bør sikres, at spildevandsselskabet afregner direkte med en afdragsberettiget borgers entreprenør på baggrund af indsendte fakturaer fra borgeren. Hvis betalingen i stedet går fra spildevandsselskabet via borgeren til entreprenøren er der risiko for, at entreprenøren ikke får sin fulde betaling.

Eventuelle momsmæssige aspekter i forbindelse med, at spildevandsselskabet betaler direkte til entreprenøren bør afdækkes og håndteres.

Skat

Hvis der opstår tab skal det som nævnt sikres, at tab i forbindelse med ordningen kan overvælttes i tariffene. Denne tarifførølgelse, som det medfører, er ifølge de nuværende regler skattepligtig. Kan Naturstyrelsen bekræfte, at der er et tilsvarende skattemæssigt fradrag for et sådan tab, således at spildevandsselskabet og dets kundemasse i skattemæssig henseende ikke påføres ekstra skattebetalinger som følge af ordningen?

Overtagelse af drift og vedligeholdelse af stik

HOFOR er generelt positiv over for forslaget, som støtter op om vandselskabernes øgede engagement i det samlede vandkredsløb og vandoperatørrollen.

Frihed til at udforme aftaler

Det er vigtigt, at der er frihed for spildevandsselskaberne til at udforme indholdet af aftaler omkring drift og vedligehold af stikledninger på private matrikler. Blandt andet kan det være hensigtsmæssigt, at spildevandsselskaberne kun varetager drift og vedligehold frem til husmuren og ikke under huset, og at det i øvrigt er muligt for selskaberne at indarbejde bestemmelser, der regulerer situationer med stikledninger under fx garager og terrasser.

Ligeledes er det vigtigt, at der er frihed til både at indarbejde separatkloakering i aftalerne og tilsvarende at holde separatkloakering ude af aftalerne.

Separatkloakering

Afhængig af den konkrete situation bemærkes det, at separatkloakering kan gøre abonnenterne meget dyre og afholde de kunder i et forsyningsområde, der ikke har udsigt til separatkloakering, fra at indgå i en ordning. Der er ydermere en risiko for, at kunder vil fravælge ordningen, så snart en eventuel separatkloakering er gennemført, hvorved udgiften skal dækkes af det samlede kundegrundlag.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at det er HOFORs vurdering, at der er behov for en ny aftale i forbindelse med ejerskifte, hvorfor det alene af den grund kan vise sig vanskeligt for et spildevandsselskab at få dækket samtlige udgifter til separatkloakering gennem abonnementsbetalinger.

Hvile i sig selv ordning

Udgangspunktet for abonnementsordningerne er, at de skal kunne hvile i sig selv. Følgende problemstillinger bør i den forbindelse håndteres:

- Det må forudsættes, at perioden for hvile i sig selv er meget lang.
- Hvis ordningen i en periode giver et underskud for selskabet (hvilket i hvert tilfælde må forventes i en opstartsfasen), er der behov for øget driftslån. Behovet for driftslån kan konflikte med de kommunale kassekreditregler, som spildevandsselskaberne er underlagt. Der bør derfor udarbejdes bestemmelser, der sikrer selskabernes muligheder for at optage de nødvendige driftslån.
- Hvis ordningen i en periode giver overskud, skal det sikres, at selskabernes ikke umiddelbart er forpligtigede til at føre pengene tilbage, men at de kan udgøre en nødvendig reserve til fremtidige udgifter i forbindelse med ordningen. Dette forhold stiller krav til hvile i sig selv periodens længde, der skal være lang.

- Hvis et selskab har igangsat en ordning, hvor efterfølgende meget høje udgifter eller kundefrafald betyder, at ordningen må opgives, skal der være mulighed for at lade omkostningerne i forbindelse hermed – herunder eventuel restgæld – dække over de almindelige takster.

Skat

Hvis en abonnementsordning i en periode medfører et overskud, der hensættes som reserve, bør det sikres, at der ikke sker beskatning heraf.

Hovedaktivitet eller sideordnet aktivitet

Det fremgår ikke, om ordningen vil være en del af hovedaktiviteten, eller om der er tale om en sideordnet aktivitet. HOFOR ser gerne, at aktiviteten bliver en hovedaktivitet.

Uanset om der er tale om en hovedaktivitet eller en sideordnet aktivitet, bør omkostningerne kunne indregnes, så de ikke rammer den almindelige drift, hvor der er effektiviseringskrav. Omkostningerne bør i den forbindelse ikke indgå i benchmarkingen, fordi der kan være meget store udsving fra år til år, især hvis der i en periode er mange udbedringer/renoveringer af private stikledninger. Endvidere hænger et krav om en konkurrenceudsættelse ikke sammen med et yderligere krav om benchmarking.

Hvis der er tale om en sideordnet aktivitet skal det sikres, at omsætningen herfra ikke indgår i beregningen af den tilladte omsætning for sideordnede aktiviteter.

Såfremt vores høringssvar giver anledning til spørgsmål, er De velkommen til at kontakte undertegnede på telefon 2795 2169.

Med venlig hilsen

HOFOR A/S

Søren Povlsen

Chefkonsulent

Camilla Rosengaard Villumsen

Fra: Ditte Jensen <DJ@kolonihave.dk>
Sendt: 1. oktober 2014 12:13
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Høring over lovforslag om afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning - j.nr. NST-4401-00366
Vedhæftede filer: Høringsbrev - høringsparter.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til lovforslag før høring - 25-09-2014.docx; Foreløbigt udkast til bekendtgørelse afdragsordninger mv.pdf

Kære NaturErhvervstyrelse

Kolonihaveforbundet har ingen bemærkninger til lovforslaget som sådan, men skal foreslå at reglerne om finansiering og afdragsordninger også kommer til at omfatte kolonihaveforeninger på lejet jord (og deres medlemmer), da grundejerforpligtelsen (eller betalingen heraf) i disse tilfælde ofte er væltet over på lejerne.

En kolonihavelejer er typisk fra lavindkomstgruppen, og det kan være en uoverkommelig opgave for en kolonihavelejer at skaffe penge til finansiering af kloakering og tilslutning.

Med venlig hilsen

Ditte Jensen
Chefjurist

Kolonihaveforbundet
Frederikssundsvej 304 A
2700 Brønshøj
Tlf. + 45 38 28 87 50
<http://www.kolonihave.dk>



Fra: Info Koloni
Sendt: 25. september 2014 12:26
Til: Ditte Jensen
Emne: VS: Høring over lovforslag om afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning

Til gennemsyn.

Med venlig hilsen

Hanne Olsen

Kolonihaveforbundet

Frederikssundsvej 304 A
2700 Brønshøj
Tlf. + 45 38 28 87 50
<http://www.kolonihave.dk>



Fra: Camilla Rosengaard Villumsen [<mailto:carvi@nst.dk>]

Sendt: 25. september 2014 11:40

Til: 3f@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ad@affalddanmark.dk; abf@abf-rep.dk; ae@ae.dk; bl@bl.dk; biogas@lf.dk; info@mortalin.dk; bo.petersen@anticimex.dk; info@bryggeriforeningen.dk; info@byoghavn.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; mail@dkfisk.dk; dn@dn.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; info@danskbyggeri.dk; db@byplanlab.dk; de@de.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; di@di.dk; ij@danskmiljoteknologi.dk; dof@dof.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; danskehavne@danskehavne.dk; sekretariat@danskekloakmestre.dk; regioner@regioner.dk; dv@danskevandloeb.dk; danva@danva.dk; dhi@dhigroup.com; info@ejendomsforeningen.dk; 1 - SET Energitilsynet; mail@envina.dk; mail@finansraadet.dk; hoeringer@fbr.dk; office@danskbiotek.dk; mail@fdkv.dk; fri@frinet.dk; fsr@fsr.dk; fvd@fvd.dk; sekretariat.fl@youseepost.dk; hs@haven.dk; hvr@hvr.dk; ida@ida.dk; Info Koloni; ktc@ktc.dk; kl@kl.dk; hoering@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; lloek@lloek.dk; dce@au.dk; sekretariat@parcelhus.dk; rkr@rkr.dk; info@rigsrevisionen.dk; sek@stf.dk; contact@visitdenmark.com; assens@assens.dk; fmk@faaborgmidtfyn.dk; kommune@kerteminde.dk; kommune@nyborg.dk; kommunen@billund.dk; kommunen@fredericia.dk; kommunen@kolding.dk; middelfart@middelfart.dk; odense@odense.dk; post@haderslev.dk; post@langelandkommune.dk; post@nordfynskommune.dk; post@sonderborg.dk; post@vejenkom.dk; post@vejle.dk; post@aabenraa.dk; raadhuset@esbjergkommune.dk; raadhuset@fanoe.dk; svendborg@svendborg.dk; toender@toender.dk; vardekommune@varde.dk; albertslund@albertslund.dk; balkom@balk.dk; brondby@brondby.dk; dragoer@dragoer.dk; epost@frederikssund.dk; fredensborg@fredensborg.dk; furesoe@furesoe.dk; gentofte@gentofte.dk; glostrup.kommune@glostrup.dk; gribskov@gribskov.dk; herlev@herlev.dk; hillerod@hillerod.dk; hvidovre@hvidovre.dk; ishojkommune@ishoj.dk; kommune@egekom.dk; kommune@htk.dk; kommune@vallensbaek.dk; kommunen@alleroed.dk; kommunen@gladsaxe.dk; kommunen@horsholm.dk; kommunen@taarnby.dk; lyngby@ltk.dk; mail@halsnaes.dk; mail@helsingor.dk; okf@okf.kk.dk; rk@rk.dk; rudersdal@rudersdal.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; favrskov@favrskov.dk; horsens.kommune@horsens.dk; kommune@samsoe.dk; kommunen@herning.dk; kommunen@holstebro.dk; kommunen@silkeborg.dk; lemvig.kommune@lemvig.dk; norddjurs@norddjurs.dk; odder.kommune@odder.dk; post@ikast-brande.dk; post@rksk.dk; randerskommune@randers.dk; raadhus@hedensted.dk; sk@skivekommune.dk; skanderborg.kommune@skanderborg.dk; struer@struer.dk; syddjurs@syddjurs.dk; viborg@viborg.dk; aarhus.kommune@aarhus.dk; hjoerring@hjoerring.dk; kommunen@laesoe.dk; kommunen@morsoe.dk; post@frederikshavn.dk; post@vesthimmerland.dk; raadhus@99454545.dk; raadhus@jammerbugt.dk; raadhus@mariagerfjord.dk; raadhus@rebuild.dk; thistedkommune@thisted.dk; aalborg@aalborg.dk; kalundborg@kalundborg.dk; kommune@odsherred.dk; kommune@solrod.dk; kommunen@faxekommune.dk; kommunen@guldborgsund.dk; kommunen@roskilde.dk; lolland@lolland.dk; naestved@naestved.dk; post@holb.dk; post@leire.dk; post@vordingborg.dk; ringsted@ringsted.dk; raadhus@greve.dk; raadhus@koege.dk; slagelse@slagelse.dk; soroekom@soroe.dk; stevns@stevns.dk

Emne: Høring over lovforslag om afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning

Til høringsparterne på vedhæftede høringsliste

Naturstyrelsen sender vedhæftet:

- høringsbrev

- høringsliste
- udkast til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber m.v., lov om miljøbeskyttelse og lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold (Afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning samt drift og vedligehold af anlæg til spildevandshåndtering)
- Foreløbigt udkast til bekendtgørelse om spildevandsforsyningselskabers afdragsordninger og kommunalbestyrelsens beslutning om minimumsfrist ved påbud om forbedret spildevandsrensning (til orientering – bekendtgørelsen sendes i separat høring på et senere tidspunkt).

Høringssvar kan sendes til nst@nst.dk eller til Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø med angivelse af **j.nr. NST-4401-00366**. Høringssvar skal være kommet frem til Naturstyrelsen senest torsdag den **23. oktober 2014**.

Høringsmaterialet kan i høringsperioden ligeledes findes på Høringsportalen (www.hoeringsportalen.dk).

Med venlig hilsen

Camilla Rosengaard Villumsen

Specialkonsulent

Klimatilpasning, vandsektor og grundvand

Dir tlf.: (+45) 72 54 49 39

carvi@nst.dk



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

DK - 2100 København Ø

Tlf.: (+45) 72 54 30 00

www.naturstyrelsen.dk

Miljøministeriet
Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 20. oktober 2014
SAGSNR.: 2014 - 2977
ID NR.: 315772

nst@nst.dk

Høring - over udkast til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber mv.

Ved e-mail af 25-09-2014 har Naturstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Lovudkastet har til formål at bidrage til, at de miljømæssige målsætninger for vandløb og søer bliver gennemført ved at sikre, at kommunernes påbud om forbedret rensning og håndtering af spildevand ved lokale renseløsninger i det åbne land i forbindelse med afgørelser om spildevandshåndtering i videst muligt omfang faktisk gennemføres for de ejendomme, hvor det er fundet nødvendigt. Dette skal ske gennem en mulighed for økonomisk trængte ejendommejerere for at spare op i mindst tre år og mulighed for at betale omkostningerne forbundet med påbuddet ved en afdragsordning, der ligeledes giver disse mulighed for at undgå eventuelle straffesager i forbindelse med manglende opfyldelse af påbud, hvilket lovudkastet ligeledes har til formål at undgå.

Endvidere har lovudkastet til formål at skabe en mere effektiv miljøbeskyttelse, herunder særligt at jordforhold, grundvand og overfladevand ved at give spildevandsselskaberne mulighed for at tilbyde at overtage ansvaret for drift og vedligeholdelse af ejendommejereres private stikledninger.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

1. Afdragsordning

Advokatrådet støtter indførelsen af en afdragsordning ved lovudkastets § 1, nr. 2 og 5, hvorefter det sikres, at borgere ikke underlægges administrative eller strafferetlige sanktioner, fordi de ikke kan opnå finansiering til gennemførelse af forpligtelser efter miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4 eller § 30, stk. 1.

Lovudkastet medfører, at kommunalbestyrelsen får ret og pligt til at træffe afgørelse om, at ejendomme har ret til at modtage et tilbud fra spildevandsforsyningsselskabet om indgåelse af en aftale om etablering af de nødvendige spildevandsanlæg på ejendommen mod ejendommejerens betaling herfor og for tilslutningsbidrag i tilfælde af kloakering ved en afdragsordning.

Formålet bag den forslåede ordning er at beskytte økonomisk trængte ejendommejerere ved at sikre, at de ikke underlægges administrative eller strafferetlige sanktioner, såfremt de ikke kan betale for udførelsen af påbuddet.

Afgørelsen træffes på grundlag af visse nærmere fastsatte betingelser, herunder visse indkomst- og dokumentationskrav.

Det fremgår af lovudkastet, at borgere, der omfattes af afdragsordningen, ikke vil skulle betale for etableringen af de nødvendige spildevandsanlæg eller tilslutningsbidrag på deres egne ejendomme, men at betalingerne derimod skal gå til dækning af de samlede omkostninger for etablering af spildevandsanlæg og tilslutningsbidrag på de af ordningen omfattede ejendomme.

Af lovudkastet fremgår det desuden, at betalingerne i forbindelse med afdragsordningen skal tillægges en rente, der udgør en markedsbaseret rente tillagt et administrations- og risikotillæg på 5 procentpoint.

Advokatrådet opfordrer på denne baggrund til, at borgere, der tilbydes en afdragsordning, vejledes grundigt om omkostningerne herved, da omkostningerne i mange tilfælde vil overstige omkostningerne ved en engangsbetaling grundet administrations- og risikotillægget. Denne pligt til grundigt at vejlede borgerne kunne med fordel skrives ind i nærværende lovudkast.

2. Forsyningsselskabers drift og vedligeholdelse af spildevandsanlæg

Advokatrådet støtter ligeledes den forslåede ændring i lovudkastets § 1, nr. 6, hvorefter spildevandsforsyningsselskaber kan tilbyde ejendommejerere at stå for driften og vedligeholdelsen af ejerens spildevandsanlæg mod løbende betaling af udgifterne forbundet hermed.

Advokatrådet lægger i denne forbindelse særligt vægt på, at tilbuddene skal konkurrenceudsættes.

3. Forlængelse af frist for efterkommelse af påbud for økonomisk trængte

Advokatrådet støtter den foreslåede ændring i lovudkastets § 2, hvorved miljøministeren bemyndiges til at fastsætte regler om fristernes længde i forbindelse med sager om påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4 og § 30, stk. 1, og kravene om, at adressaten skal have udøvet en aktiv indsats for at opfylde og ikke selv er årsag til forsinkelsen, fraviges.

Ændringen har til formål at beskytte økonomisk trængte ejendomsjere ved at give dem mulighed for at spare op til udførelsen af påbuddene, og bemyndigelsen forudsættes derfor at blive udnyttet til at træffe regler om, at kommunalbestyrelsen ikke kan fastsætte en frist på under tre år, hvis ejendomsjere opfylder visse indkomst- og dokumentationskrav.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Camilla Rosengaard Villumsen

Fra: Camilla Rosengaard Villumsen
Sendt: 22. oktober 2014 14:56
Til: Lone Wolthers
Cc: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: VS: Høringssvar Lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v., lov om miljøbeskyttelse og lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold

Vedhæftede filer: AHøringssvar til Udkast_Lovforslag_Betalingsregler_25.09.2014.docx

Kære Lone

Hermed endnu et høringssvar til j.nr. NST-4401-00366.

Mvh.

Camilla

Fra: torben sønnichsen [<mailto:tsonnichsen@hotmail.com>]
Sendt: 21. oktober 2014 14:44
Til: Camilla Rosengaard Villumsen
Cc: Maria Folker-Schiller
Emne: Høringssvar Lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v., lov om miljøbeskyttelse og lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold

Naturstyrelsen

Jeg synes overordnet set at denne lov burde have afventet revisionen af vandsektorloven. At nogle få kommuner synes at nogle af deres borgere skal trues med fængselsstraf viser blot afstanden mellem embedsmandssystemet og den almindelige måske ikke særligt velbemidlede borger. At der skal en helt ny lovrevision til for at tumle en sådan problemstilling viser blot at hele lovgivningen omkring vand- og spildevandsforsyning er ved at blive et kludetæppe, men ikke nok med det medfører overadministration i kommuner og vandselskaber istedet for at forenkle sagbehandlingen.

Jeg har indsat en del kommentarer på vedlagte lovforslag, håber de fremstår klart såfremt arket åbnes i word.

Beklager gentagelserne, men lovforslaget fremstår også med en masse gentagelser.

Principielt burde Naturstyrelsen have taget hul på den øvelse, der forlængst er indført i Albertslund, nemlig at overføre ejerskabet af såvel spildevands, separatvands, og drikkevandsledninger mellem skæl og sokkel til Forsyningsselskabet.

Så har man løst den problemstilling som nærværende lovforslag forsøger at løse. Ligeledes ville man spare mindst 200 årsværk i den kommunale sektor, samt øge egenværdien med ca 15% i samtlige vandselskaber, og gjort dem mere uafhængige af den kommunale ejer, hvilken forresten var intensionen med selskabsdannelsen.

At Naturstyrelsen lægger op til at samtlige spildevandsselskaber skal have yderlige kommunegarantier til nye låneoptag for at skabe lånefinansiering for nogle borgere, der tjener mindre end kr 300.000 synes at gøre vandselskaberne endnu mere afhængige af kommunernes kommunekredit.

Med Skats irrettesættelse af hele sektoren ved at nedsætte de indre værdier og udstede store krav om restskat, har forsyningsselskaberne ikke brug for mere kredit, men for mere egenkapital. Med de låneoptag der har fundet sted er hele branchen i knæ og midt i den økonomiske krise regeringen har så svært ved at få os ud af.

Derudover finder jeg, at der er mange udokumenterede påstande i Naturstyrelsen udkast til en ny lovgivning, dels om den forventede miljøeffekt, og dels om at rotteplagerne kan minimeres ved denne nye lov. Og disse påstande gentages i et væk.

mvh

Sammenslutningen af Grundejerforeninger i Gladsaxe
Vandforbrugerrådet i Gladsaxe og Gentofte
Erfa-gruppen om rottespærrer

Camilla Rosengaard Villumsen,
carvi@nst.dk
Maria Folker-Schiller
mafol@nst.dk.



Høringssvar indsendt af Torben Sønnichsen, cand scient på vegne af:
Sammenslutningen af grundejerforeninger i Gladsaxe
Vandforbrugerrådet i Gladsaxe og Gentofte
Erfa-gruppen om rottespærre

Udkast til

Forslag

til

Lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber m.v., lov om miljøbeskyttelse og lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold
(Afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning samt drift og vedligehold af anlæg til spildevandshåndtering)

§ 1

I lov om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 633 af 7. juni 2010, som ændret ved § 2 i lov nr. 1149 af 11. december 2012, § 1 i lov nr. 61 af 29. januar 2013 og lov nr. 902 af 4. juli 2013, foretages følgende ændringer:

1. I § 1, stk. 3, 2. pkt., indsættes efter "bundfældningstanke":

»samt for betaling for udførelse, drift og vedligeholdelse af spildevandsanlæg, som er ejet af andre end spildevandsselskabet.«.

KOMMENTAR: Her tales om spildevandsanlæg senere gøres der opmærksom på at denne lovgivning ikke gælder separatkloakering. I årene fremover vil diverse spildevandsplaner indeholde meget visionære krav til separatkloakering, der i flere tilfælde (Gladsaxe/Gentofte) vil medføre stigninger i vandpriserne fra kr 50 til kr 100,- pr m³. Denne stigning vil også have en social slagside til folk med lavere indkomster, f.eks. pensionister i egen bolig.

Ligeledes har spildevandsplaner i Hillerød medført krav om at private lodsejere skulle betale i gennemsnit kr 40.000 for nye investeringer i ledningsnettene, får man også en afdragsordning i disse tilfælde?

2. I § 1 indsættes efter stk. 7 som nyt stykke:

»Stk. 8. Udgifter til etablering af spildevandsanlæg efter regler fastsat i medfør af § 4, stk. 2, og udgifter til drift og vedligeholdelse af spildevandsanlæg efter regler fastsat i medfør af § 4 c dækkes af bidrag fra de berørte ejere af fast ejendom. Til udgifter efter 1. pkt. henregnes bl.a. administrationsomkostninger samt omkostninger og tillæg. Et eventuelt samlet tab, som følge af manglende bidrag, indregnes samlet i bidraget efter stk. 4, 1. pkt.«

KOMMENTAR: Har svært ved at forstå hvorfor man ikke bruger Albertslund Kommune som eksempel, idet Albertslund for længst har overtaget ejerskabet for stikledninger til sokkel af såvel, spildevand som drikkevand. Den her forelagte loveændring burde have medtaget disse forhold og ikke mindst det forhold at forsyningselskaberne skifter hoveddrikkevandsledninger i vejen, og i nogle tilfælde stikledning til skel, men fra skæl til sokkel tilbydes lodsejerne ikke medvirken, hvilket ikke er hensigtsmæssigt. Af den ene grund at formålet for udskiftninger af hoveddrikkevandsledning er at nedbringe et til tider voldsomt lækagetab, men at ved at undlade at medtage stikledningerne mellem skæl og sokkel vil der i de private parceller fremover være et lækagetab svarende til 33 % af det nuværende før ledningsudskiftningen. Hvorfor har man ikke for længst indført den regel at samtlige forsyningselskaber overtager ejerskabet af samtlige stikledninger fra skæl til sokkel dels af spildevandsledninger, dels

af drikkevandsledninger og fremover af regnvandssepareringsledninger i de nye planlagte vejafvandingsregnvandsledningsnet.

Stk. 8 bliver herefter til stk. 9.

3. I § 2, stk. 10, indsættes efter »spildevandsforsyningsselskab«: »medmindre andet følger af regler fastsat i medfør af stk. 11.«

4. I § 2, indsættes som stk. 11:

»Stk. 11. Miljøministeren kan fastsætte regler om tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt i forbindelse med afgørelser efter miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, 2. pkt., og § 30, stk. 1, der indeholder en frist på ikke under tre år.«

5. I § 4, indsættes som stk. 2-4:

»Stk. 2. Miljøministeren fastsætter regler om aftaler om afdragsordning for omkostninger til efterkommelse af afgørelser truffet i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, og § 30, stk. 1, herunder om aftalens indhold, samt om vilkår om afdragsperiode, renter og tillæg samt de oplysninger om afdragsordningen, som forsyningsselskabet, skal meddele ejendomsejeren.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen træffer i overensstemmelse med regler fastsat i medfør af stk. 4 afgørelse om ejendomsejers ret til at modtage og spildevandsforsyningsselskabets pligt til at fremsende tilbud om udførelse af foranstaltninger til opfyldelse af afgørelser truffet i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, og § 30, stk. 1, mod at betaling herfor og for evt. tilslutningsbidrag sker ved en afdragsordning, jf. stk. 2. Dette gælder dog ikke i sager om påbud om separatkloakering truffet i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1.

Kommentar: stor fejl at separatkloakering ikke er medtaget.

Stk. 4. Miljøministeren fastsætter regler om behandlingen af sager og betingelser for afgørelser efter stk. 3, herunder hvilke socioøkonomiske kriterier og dokumentationskrav, der skal være opfyldt for at kunne modtage tilbud.«

6. Efter § 4 b indsættes:

»§ 4 c. »Spildevandsforsyningsselskaber kan tilbyde at stå for driften og vedligeholdelsen af ejendommens spildevandsanlæg, som er tilsluttet selskabets spildevandsanlæg, mod at ejeren løbende betaler for udgifterne forbundet hermed. Spildevandsforsyningsselskaberne skal konkurrenceudsætte udførelsen af driften og vedligeholdelsen efter 1. pkt.«

KOMMENTAR; Lodsejerne har i årevis måttet høre for at rotteproblemerne skyldes dårligt vedligeholdte private spildevandsledninger.

Rotterne indvandrer fra de kommunale hovedledninger, hvor der ikke foretages rottebekæmpelse, Ja endda en mulig indførelse af rotte-klap-spærrer som nedsætter rottebestanden og dermed antal af rotteangreb har haft vanskelige kår på grund af manglende viden om hvorledes disse fungerer. Det er korrekt at når rotterne er indvandret fra det kommunale system, så begynder rotterne et forsøg på at finde reder og mad og dette foregår ved at ledninger gennemgaves eller afsøges for sprækker opstået ved jordens bevægelser eller på grund af dårligt rørarbejde.

I de områder hvor kommunerne har byggemodnet f.eks Ørestaden og Friheden er der sket rotteindvandring umiddelbart efter og dette desuagtet at ledningsnettet er funklende nyt.

Men lad forsyningsselskaberne overtage ejerskabet af folks ledningsnet, dette ville gavne ledningernes tilstand. Det er set før i elforsyningsbranchen, så hvorfor ikke her???

§ 2

I lov om miljøbeskyttelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010, som ændret senest ved lov nr. 742 af 25. juni 2014 § 1, foretages følgende ændring:

1. I § 29, 2. pkt., indsættes efter »§ 28«: »og påbud efter § 30, herunder om frister«.

§ 3

I lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold, jf. lov nr. 469 af 12. juni 2009, som senest ændret ved love nr. 578 og 580 af 18. juni 2012, foretages følgende ændring:

1. I § 16 indsættes som *stk. 2*:

»*Stk. 2.* Kommunalbestyrelsen kan endvidere meddele garanti for lån, der er optaget af et spildevandsforsyningsselskab til finansiering af omkostninger til etablering af spildevandsanlæg efter regler fastsat i medfør af § 4, stk. 2, i lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v. i tilfælde, hvor kommunalbestyrelsen har truffet afgørelse i medfør af § 4, stk. 3, i lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v.«

KOMMENTAR: Kommunerne skal meddele garanti for lån.

Den forgyldte kommende spildevandsplan for Gladsaxe indeholder udelukkende bestemmelser om at vandforsyningsselskabet skal gennemføre og indkræve omkostningerne derved via vandforbrugerne, dette på trods af at vejafvandsgebyrerne er meget små og ikke stemmer overens med de faktiske udgifter som vejafvanding påfører forsyningsselskaberne, jvnf KPMG og Århus Vand.

§ 4

Loven træder i kraft den 1. februar 2015.

Stk. 2. Loven finder anvendelse for verserende sager, hvori der vil blive truffet afgørelse i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, 2. pkt., og § 30, stk. 1, samt verserende tilsynssager, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 68-69 om håndhævelse af afgørelser truffet i henhold til lovens § 28, stk. 4, 2. pkt., og § 30, stk. 1.

Bemærkninger til lovforslaget

1. Formål og baggrund
2. Lovforslagets indhold
 - 2.1. Miljøbeskyttelsesloven
 - 2.1.1. Gældende ret
 - 2.1.2. Den foreslåede ordning
 - 2.2. Lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v. (betalingsloven)
 - 2.2.1. Gældende ret
 - 2.2.2. Den foreslåede ordning
 - 2.3. Vandsektorloven
 - 2.3.1. Gældende ret
 - 2.3.2. Den foreslåede ordning
3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige
4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet mv.
5. Administrative konsekvenser for borgerne
6. Miljømæssige konsekvenser
7. Forholdet til EU-retten
8. Hørte myndigheder og organisationer mv.
9. Sammenfattende skema

1. Formål og baggrund

For at opfylde miljømålene for vandmiljøet træffer kommunerne en række afgørelser om forbedret rensning af spildevand. Afgørelserne vedrører dels kloakeringen på ejendomme, herunder hvornår spildevandet skal være tilsluttet spildevandsforsyningsselskaberne, dels påbud om forbedret rensning og håndtering af spildevand ved lokale renseløsninger i det åbne land.

Kommentar: I hvert tilfælde skal denne påståede forbedrede rensning kunne dokumenteres overfor lodsejer.

Nogle af de ejendomsjere, som modtager en sådan afgørelse, er ikke i stand til at finde de nødvendige økonomiske midler til at efterkomme påbuddet inden for den af kommunen fastsatte frist.

Regeringen foreslår en ordning, hvorefter disse ejendomsjere gives mulighed for at spare op i mindst 3 år og mulighed for at betale de samlede omkostninger til at gennemføre påbuddet om forbedret spildevandshåndtering ved en afdragsordning.

Ordningen har således til formål at sikre, at forbedret spildevandshåndtering i videst muligt omfang faktisk gennemføres for de ejendomme, hvor det er fundet nødvendigt, og på en sådan måde, at økonomisk trængte ejendomsjere i videst muligt omfang kan undgå eventuelle straffesager i forbindelse med manglende opfyldelse af påbud om forbedret spildevandshåndtering.

Lovforslaget indeholder desuden bestemmelser, der gør det muligt, at spildevandsforsyningsselskaberne kan opkræve mulige tab over spildevandstaksterne.

Det er ikke hensigten, at ejendomsjere, som selv kan finansiere, herunder lånefinansiere, opfyldelse af påbud om forbedret spildevandshåndtering, skal være omfattet af ordningen.

For at sikre en mere effektiv miljøbeskyttelse finder regeringen endvidere, at spildevandsforsyningsselskaber bør kunne tilbyde ejendomsjere, som er tilsluttet spildevandsforsyningsselskabets anlæg, at drive og vedligeholde ejendommens spildevandsanlæg mod betaling. Herved kan spildevandsforsyningsselskabernes ekspertise udnyttes til at forbedre og effektivisere håndtering og rensning af spildevand.

2. Lovforslagets indhold

2.1. Miljøbeskyttelsesloven

2.1.1. Gældende ret

Miljøbeskyttelsesloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010 om miljøbeskyttelse, fastsætter regler om tilslutningspligt til spildevandsforsyningsselskaber og påbud om forbedring og fornyelse af spildevandsanlæg.

Der er således tilslutningspligt for ejendomme, når stikledning er ført frem til grundgrænsen. Kommunalbestyrelsen afgør, hvornår den fysiske tilslutning skal være gennemført, og disse afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

For så vidt angår forbedring og fornyelse af eksisterende anlæg kan tilsynsmyndigheden påbyde, at der foretages den nødvendige forbedring eller fornyelse af spildevandsanlæg, hvis anlæg ikke fungerer miljømæssigt forsvarligt, herunder ikke opfylder eller tilgodeser de krav, der er fastsat efter lovens § 28 og § 29, samt forudsætninger fastsat efter § 32, stk. 4. Tilsynsmyndighedens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, når anlæggets kapacitet er på 30 personækvivalenter eller derunder.

Fristerne for at opfylde tilslutningspligten eller påbuddet om forbedring af spildevandsanlægget fastsættes i overensstemmelse med dansk rets almindelige forvaltningsretlige regler, herunder grundsætningen om proportionalitet, kravet om klarhed og bestemthed, og hensynet til adressatens mulighed for at opfylde forpligtelsen inden for den fastsatte frist.

Udgifterne til etablering af tilslutning til spildevandsselskabets anlæg eller udgifterne til at opfylde et påbud om forbedring og fornyelse af spildevandsanlæg påhviler ejendommens ejer.

Kommentar: Her bør indføjes en kommentar om at dette ikke gælder for Albertslund.

Ved tilslutning til spildevandsselskabets anlæg betaler ejeren således etablering af kloakledning fra beboelse til grundgrænsen ("frem til stikket") for ejendommen. Ejendommens ejer betaler også for en andel af spildevandsforsyningsselskabets udgifter til etablering af kloakledning m.v. udenfor skel. Denne andel er fastsat i form af et standardiseret tilslutningsbidrag.

KOMMENTAR: Dette afsnit er ikke nemt at forstå så det må kunne skrives bedre. Spildevandsselskabet ejer hovedledninger og stikledninger frem til skælgrænsen, fra skæl til sokkel ejes ledningen af lodsejeren, som det er i dag, blot ikke i Albertslund. Og Albertslundmodellen burde udbredes til alle kommuner i Danmark.

Vand- og spildevandsselskaberne opnår ca 15% udvidelse af den indre værdi, som man derefter kan afskrive på i det omfang man udskifter eller forbedrer ledningsnettet. Hermed var man fri for at give den laveste socialkasse yderligere rynker på panden.

Betalingsforpligtelsen indtræder med hensyn til tilslutningsbidrag i praksis ofte før tidspunktet for den fysiske tilslutning, jf. herved § 2, stk. 10, i betalingsloven.

2.1.2. Den foreslåede ordning

I sager om gennemførelse af tilslutningspligten, jf. miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, 2. pkt., og i sager om påbud om forbedret spildevandsrensning, jf. miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1, indebærer gældende ret, at kommunalbestyrelsens fastsættelse af frist for efterkommelse af afgørelsen bl.a. beror på en objektiv konkret vurdering af, hvor lang tid det vil tage ejendommens ejer at etablere de nødvendige foranstaltninger. Ifølge Miljøministeriets vejledning om håndhævelse af miljøbeskyttelsesloven indgår således i forbindelse med fastsættelse af fristen, dels karakteren af de forureningsmæssige forhold, dels adressatens tidsmæssige mulighed for at iværksætte foranstaltningerne.

Hvis en borger ikke kan overholde fristen for efterkommelse af et påbud, eller andre nye og afgørende oplysninger foreligger, SKAL tilsynsmyndigheden efter gældende ret forlænge fristen ved at meddele dette som en ny afgørelse. En sådan fristforlængelse kan imidlertid kun meddeles, såfremt tilsynsmyndigheden kan konstatere, at adressaten har udøvet en aktiv indsats for at opfylde forpligtelsen og ikke selv er årsag til forsinkelsen.

Med lovforslaget fraviges ovennævnte krav om, at adressaten skal have udøvet en aktiv indsats for at opfylde forpligtelsen og ikke selv er årsag til forsinkelsen, og miljøministeren bemyndiges i stedet til at fastsætte regler om fristernes længde i forbindelse med kommunalbestyrelsens udstedelse af påbud til ejendomsejere om frist for tilslutning til spildevandsforsyningsselskabers spildevandsanlæg eller om forbedring eller fornyelse af anlæg til rensning af spildevand. Bemyndigelsen forudsættes at blive udnyttet til at fastsætte regler om, at kommunalbestyrelsen ikke kan fastsætte en frist i de nævnte påbud på under tre år, hvis ejendomsejere opfylder visse indkomst- og dokumentationskrav. Ved enighed mellem kommunen og ejendomsejeren kan det dog aftales at gå direkte til afdragsordningen. Lovforslaget tilsigter ikke at ændre retstilstanden for borgere, der kan opnå finansiering inden for en frist, der fastsættes i overensstemmelse med de nugældende regler, og borgere, der har modtaget påbud om separatkloakering efter miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1.

Lovforslaget indebærer ikke ændringer af klageadgangen i forhold til afgørelser truffet efter miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, 2. pkt., om tilslutningspligt eller § 30, stk. 1, om forbedringer af spildevandsrensning.

Ejendomsejernes forpligtelse til at betale tilslutningsbidraget indtræffer i praksis før tidspunktet for den fysiske tilslutning, jf. herved § 2, stk. 10, i betalingsloven. Om tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt ved fastsættelse af en længere frist end tre år, se dette lovforslags specielle bemærkninger til § 1, nr. 3 og 4.

2.2. Lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v. (betalingsloven)

2.2.1. Gældende ret

Betalingsloven, jf. lov nr. 633 af 7. juni 2010 om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v. med senere ændringer, fastsætter regler om, hvilke bidrag spildevandsselskaberne kan opkræve hos forbrugerne.

Loven bygger bl.a. på et såkaldt "hvile-i-sig-selv"-princip, som indebærer, at spildevandsforsyningsselskabers udgifter og indtægter skal balancere over en årrække. Det fremgår af loven, at der skal tages hensyn til princippet om, at den eller dem, der giver anledning til forurening, skal betale for omkostningerne ved at begrænse forureningens virkninger på miljøet. Dette hvile-i-sig-selv princip er ulovbunden.

Kommentar: Ville det ikke være på sin plads nu i 2014 eller 2015 at gøre dette princip lovbunden.

Loven oplister, hvilke udgifter spildevandsforsyningsselskaberne kan få dækket ved opkrævning hos forbrugerne. Oplistningen omfatter bl.a. udgifter til udførelse, drift og vedligeholdelse af spildevandsforsyningsselskabernes egne anlæg og anlæg, som er ejet af andre, hvis de har indgået aftale med selskabet om kontraktligt medlemskab, eller hvis der er tale om visse nødvendige udgifter til håndtering af tag- og overfladevand i forbindelse med medfinansiering af kommunale og private projekter.

Reglerne om kontraktligt medlemskab indebærer, at når kommunalbestyrelsen giver ejere af ikke-kloakerede helårsboliger med udledning til vandløb, søer eller havet påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1, om forbedret rensning, skal spildevandsforsyningsselskabet lade påbuddet følge af et tilbud om kontraktligt medlemskab af spildevandsforsyningsselskabet. Tilbuddet skal bestå i, at spildevandsforsyningsselskabet udfører, driver og vedligeholder et anlæg, der lever op til kravene om rensning af spildevandet i påbuddet, mod at ejendomsejeren betaler et beløb, som svarer til beløbet for tilslutningsbidraget og vandafledningsbidraget for en ejendom, der er tilsluttet spildevandsforsyningsselskabet.

I tilfælde af kontraktligt medlemskab forfalder tilslutningsbidraget til betaling ved kontraktens indgåelse. Hvis der ikke indgås aftale om kontraktligt medlemskab forfalder tilslutningsbidraget i forbindelse med kloakering til betaling, når en ejendom tilsluttes eller kan tilsluttes et spildevandsforsyningsselskab. Det skal fremgå af betalingsvedtægten for det enkelte spildevandsforsyningsselskab, hvilken af de to valgmuligheder, som gælder i selskabet.

Det følger af loven, at der ikke er mulighed for at påklage kommunalbestyrelsens afgørelser eller vedtagelser efter loven til anden administrativ myndighed.

Spildevandsforsyningsselskaber kan efter loven yde henstand med betalingen af tilslutningsbidraget. Der er intet krav om, at et spildevandsforsyningsselskab skal have en henstandsordning, men indføres den, skal den have karakter af en afvikling af det forfaldne tilslutningsbidrag over en nærmere angiven årrække. Selskaberne kan selv fastsætte vilkårene for en afviklingsordning, men vil i praksis fremgå af selskabets betalingsvedtægt. En henstandsordning skal ligeledes kunne benyttes af alle ejendomme inden for selskabets kloakopland, der ønsker at gøre brug af ordningen.

2.2.2. Den foreslåede ordning

Afdragsordning

I sager om fastsættelse af frist for opfyldelse af tilslutningspligten og for opfyldelse af krav om forbedret rensning af spildevand medfører de nugældende regler, at ejendomsejeren skal afholde de omkostninger, der medgår til at efterkomme de meddelte forpligtelser. Påbud om forbedret spildevandsrensning er omfattet af miljøbeskyttelseslovens håndhævelsesregler, herunder straffebestemmelser, ligesom tilsidesættelse af tilslutningspligten efter de gældende regler er strafsanktioneret.

På den baggrund foreslås det, at betalingsloven ændres med henblik på, at tilslutning eller forbedring af spildevandsanlæg kan finde sted på ejendomme, hvis ejere ikke selv kan finde finansiering af omkostningerne til opfyldelse af de fastsatte forpligtelser. Lovforslaget ændrer ikke retstilstanden for det flertal af ejendomsejere, der selv kan finansiere tilslutning eller forbedring efter de nugældende regler, eller for ejendomsejere, som har modtaget påbud om separatkloakering efter miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1.

Lovforslaget indebærer, at kommunalbestyrelsen får kompetence – og pligt – til at træffe afgørelse om, hvorvidt ejendomsejeren får ret til at modtage et tilbud fra spildevandsforsyningsselskabet om indgåelse af en aftale om etablering af de nødvendige spildevandsanlæg på ejendommen mod ejendomsejeren betaling herfor og for tilslutningsbidrag i tilfælde af kloakering, ved en afdragsordning. Kommunalbestyrelsens afgørelseskompetence i forbindelse med miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1, begrænses dog således, at det ikke bliver muligt at tilbyde etablering og afdragsordning til ejendomsejere, som har modtaget påbud om separatkloakering.

KOMMENTAR; Hvilket er en klar fejl

Tilbuddet skal angå spildevandsforsyningsselskabets etablering af de nødvendige foranstaltninger, som påbuddet giver anledning til, og ejendomsejeren betaling herfor og for eventuelt tilslutningsbidrag med betaling i form af en afdragsordning. Lovforslaget medfører, at kommunalbestyrelsen skal træffe afgørelse om, hvorvidt ejendomsejere har ret til at blive omfattet af afdragsordningen. Afgørelsen træffes på grundlag af nærmere fastsatte betingelser, herunder på grund af, at visse socioøkonomiske kriterier er opfyldt.

KOMMENTAR; Vil gælde de fleste pensionister i egen bolig samt i de områder hvor huspriserne er under kr 500.000 og ikke kan belånes. Ligeledes skal de pågældende betale samme rente som Forsyningsselskabet, idet kommunekredit bevilger lån til 3,5 % p.a. og endda med en kommunal sikkerhedsstillelse i ryggen.

Det er hensigten, at lovforslaget herved sikrer, at borgere, der opfylder sådanne krav, ikke underlægges administrative eller strafferetlige sanktioner, fordi de ikke kan opnå finansiering til gennemførelse af forpligtelsen.

Det forudsættes med lovforslaget, at miljøministeren fastsætter regler om kommunalbestyrelsens behandling af sager, herunder i forbindelse med varsel af påbud efter miljøbeskyttelsesloven, og om, hvilke oplysninger og dokumenter der skal vedlægges en ansøgning.

Lovforslaget tilsigter at falde uden for kreditaftalens anvendelsesområde, men lovforslaget indebærer, at ministeren fastsætter nærmere regler om afdragsordningens indhold samt vilkår om afdragsperiode, renter og tillæg, og om de oplysninger om afdragsordningen, som spildevandsforsyningsselskabet skal meddele ejendomsejeren.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets § 1, nr. 5 (forslag til § 4, stk. 2-4), og bemærkningerne hertil.

Spildevandsforsyningsselskabets finansiering af afdragsordning

Efter de nugældende regler er der ikke hjemmel for spildevandsforsyningsselskabet til at opkræve udgifter i forbindelse med afdragsordningen, jf. lovforslaget § 1, nr. 5, hos de ejendommejerere, som er omfattet af ordningerne.

Lovforslaget sikrer, at omkostningerne, i forbindelse med ordningens gennemførelse, som ikke alene kan henføres til den enkelte ejendommejerer, i første omgang søges dækket af afdrag fra alle de ejendommejerere, som er omfattet af ordningen. Lovforslaget tilsigter således at fastsætte en ordning, der hviler i sig selv. Lovforslaget forudsætter, at spildevandsselskaberne bogfører udgifter og indtægter fra afdragsordningen i et regnskab, som er adskilt fra selskabets øvrige regnskaber. Det skal fremgå af regnskabet, hvilken del af indtægterne fra betalte afdrag, der går til dækning af etableringsudgifter på ejendommejerens ejendom og hvilken del, som går til dækning af tilslutningsbidraget.

Spildevandsforsyningsselskabernes økonomiske tab, for eksempel som følge af ejendommejerers manglende betaling af tilslutningsbidrag, væltes i dag over på de øvrige forbrugere og opkræves over spildevandstaksterne. Eftersom afdragsordningen er tiltænkt visse ejendommejerere, som ikke selv kan finansiere etablering af tilslutningen eller forbedringen efter de nugældende regler som en samlet engangsumgift, kan det ikke afvises, at ordningerne, på trods af minimumsfrist og afdragsordning, i et vist omfang kan give anledning til et samlet underskud i de enkelte spildevandsforsyningsselskaber.

Baggrunden er, at udmøntningen af en afdragsordning medfører en risiko for, at eventuelle manglende betalinger af afdrag ikke fuldt ud vil blive dækket af de betalte afdrag. Samlet set vil afdragsordningen over tid kunne medføre et tab for spildevandsforsyningsselskabet. Det foreslås, at sådanne tab finansieres over de almindelige spildevandstakster. Alle tilsluttede ejendommejerere kommer således til at skulle dække eventuelle samlede tab, som afdragsordningen giver anledning til, såfremt tabet ikke fuldt ud kan dækkes af de øvrige ejendommejerere, der er omfattet af ordningen.

For at sikre, at udgifterne bliver dækket i videst muligt omfang, fastsætter miljøministeren bestemmelser med henblik på minimering af risikoen for overvæltning af underskud. Det kan f.eks. dreje sig om, at der, oven i etableringsudgifterne, som ejendommejererne skal afdrage, lægges et "risikobeløb", som i et vist omfang skal gå til dækning af et eventuelt samlet tab, se nærmere nedenfor under bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 5 (forslag til § 4, stk. 2-4). Der fastsættes bestemmelser om, at aftaler om afdragsordning skal tinglyses på ejendommen ved regler om pligt til at tinglyse et skadesløsbrev, der rykker op efter ordinært afdrag, jf. tinglysningslovens § 40, stk. 3, eller at restgælden som udgangspunkt forfalder på tidspunktet for ejendommens overdragelse.

Spildevandsforsyningsselskabets drift og vedligeholdelse af ejendommejerens spildevandsanlæg

Lovforslaget indfører en ny ordning, hvorefter spildevandsforsyningsselskaber kan tilbyde alle ejendommejerere, som er tilsluttet til spildevandsforsyningsselskabets spildevandsanlæg, at varetage driften og vedligeholdelsen af ejendommejerens spildevandsanlæg mod betaling. Den indgåede aftale om drift og vedligeholdelse indebærer ikke, at ejendomsretten til anlægget eller dele af den faste ejendom overgår til spildevandsforsyningen.

Lovforslaget forventes at medføre en mere hensigtsmæssig drift og vedligeholdelse af stikledninger på ejendommejerens grund, eftersom spildevandsforsyningsselskaberne, i modsætning til de fleste ejendommejerere, har den nødvendige fagspecifikke viden om, hvornår og hvordan ledninger m.v. skal repareres og udskiftes. Det forventes, at dette vil kunne medføre en mere effektiv spildevandshåndtering med færre fejl, færre ledningsbrud og heraf følgende færre problemer med skadedyrsbekæmpelse, f. eks. rottebekæmpelse. Den foreslåede bestemmelse må således forventes at medføre en mere effektiv miljøbeskyttelse, herunder særligt af jordforhold, grundvand og overfladevand.

KOMMENTAR: Kan dette dokumenteres.

KOMMENTAR; Derfor en god idé at lade vand- og spildevandsforsyningsselskaberne overtage ejerskabet af disse stikledninger mellem skæl og sokkel, ligesom i Albertslund.

Samfundsøkonomisk er der stordriftsfordele i at undersøge og udbedre stikledninger samlet. Der kan for spildevandsselskaberne være et potentiale i at lade dette tilbud omfatte alle stikledninger i spildevandsselskabets kloakopland, dvs. ikke kun stikledninger, som udføres efter et påbud om kloakering i det åbne land, men også øvrige stikledninger i spildevandsselskabets kloakopland, herunder separatkloakeringer. For ejendommejereren kan det være en fordel, at spildevandsselskabet tager sig af drift og vedligeholdelse af stikledningen, så ejendommejereren ikke selv skal påtage sig f.eks. at indhente tilbud fra kloakmester, bygherreopgaver mm.

KOMMENTAR: Når man får et tilbud fra en kloakmester er der fuld indsigt. Dette er der ikke når et Forsyningsselskab udfører en opgave på fremmed jord, idet lov om aktindsigt er glemt eller udeladt i forligskredsen bag vandsektorloven. Man kan end ikke få indsigt i sin egen sag.

2.3. Vandsektorloven

2.3.1. Gældende ret

Efter den nugældende ordning kan (skal, hvem ellers?) en kommune meddele garanti for lån, der optages af et vandselskab til finansiering af selskabets investeringsudgifter ved indvinding og distribution af brugsvand samt investeringsudgifter ved kloakering og rensningsanlæg, i det omfang lånet kan indregnes i vandprisen.

2.3.2. Den foreslåede ordning

Med henblik på at sikre billigst mulige lånemuligheder for spildevandsforsyningsselskaberne, til finansiering af etableringen af spildevandsanlæg på ejendomsejerens ejendom, i tilfælde af kommunalbestyrelsens påbud herom, indebærer lovforslaget, at spildevandsselskaberne skal kunne optage lån med kommunegaranti også til disse omkostninger. Dette har bl.a. til formål at minimere risikoen for overvæltning af tab på de almindelige forbrugere. Der henvises til bemærkningerne til § 3, nr. 1.

KOMMENTAR: Renten i Kommunekredit er 3,5 % p.a. hvorfor skal lodsejerne betale en højere rente end spildevandsselskabet?

3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Staten:

Lovforslaget medfører, at der stilles dokumentationskrav til ejendomsejerne i forbindelse med muligheden for at opnå ret til minimumsfrist og afdragsordning. Det er hensigten, at miljøministeren fastsætter regler om, at ejendomsejeren selv skal beregne husstandens samlede indkomst og medsende husstandens seneste årsopgørelser. Borgerne vil få støtte hertil i form af et ansøgningsskema, der kan sendes elektronisk, med vejledning om relevante oplysninger, dokumenter etc. Ansøgningsskema m.v. udvikles af Miljøministeriet.

Kommunerne:

Som følge af de almindelige forvaltningsretlige regler har kommunerne allerede pligt til at tage stilling til og inddrage tilkendegivelser og dokumentation, som påbudsadressater indsender i forbindelse med partshøringen, ved udformningen af den endelige afgørelse. Lovforslaget stiller rammer op for en del af kommunernes skøn, som forventes at lette en del af sagsbehandlingen. Lovforslaget vurderes derfor ikke at medføre yderligere udgifter for kommunerne.

Tværtimod forventes det, at forslaget vil medføre, at flere ejendomsejere har mulighed for at efterkomme de udstedte påbud inden for den fastsatte frist. Som en følge heraf forventes det, at forslaget vil medføre en reduktion i kommunernes udgifter til håndtering af klage/vejledningshenvendelser fra ejendomsejere, som tidligere ikke har kunnet efterkomme påbuddene, samt en reduktion i kommunernes udgifter til håndhævelse af manglende opfyldelse.

Den del af forslaget, som vedrører spildevandsselskabernes mulighed for at indgå en frivillig aftale med ejendomsejere om drift og vedligeholdelse af spildevandsanlæg på privat grund i forbindelse med tilslutning, forventes samlet set at medføre en forbedring af anlæggene. Dette er begrundet i, at spildevandsforsyningsselskaberne har den nødvendige fagkundskab til at vurdere, hvornår undersøgelser og/eller reparationer skal iværksættes, i modsætning til mange ejendomsejere. Der forventes derfor også en reduktion i kommunens udgifter til undersøgelser i forbindelse med tilsynsførelse med hensyn til brud på stikledninger på ejendomsejerens grund og håndtering af dermed følgende rottebekæmpelse.

KOMMENTAR: Indtil dato er der ingen kommune der har opnået reducerede udgifter samt en nedgang i antallet af rotteangreb, snarere er indsatsen ifølge statens rottekonulent Peter Weile tidl. Naturstyrelsen totalt forfejlet. I Københavns kommune der er landets kostbareste til de normalt 3500 rotteangreb er tallet i 2014 snarere 6000, dette på trods af kommunens plan om at gøre København rotteproblemfrit i 2015. Der findes ingen kommune i landet der har flere penge per rotteangreb end Københavns. Og alligevel stiger antallet af rotteproblemerne. Indsatsen er forfejlet, som beskrevet i Torben Sønnichsen: Paradigmeskift i Dansk Rottebekæmpelse, 2008, BioLiving. Blot indførelsen af rotte-klap-spærre prioriterede steder f.eks. ved hospitaler, ældrehjem, skoler og børneinstitutioner kan gøre en markant forskel.

Dette er vist flere steder i landet, mest omtalte er Hillerød Hospital, hvor der ikke er kloakrotte- og dermed heller ikke overfladerotteaktivitet efter indførelse af rotte-klap-spærre.

Udskiftning af stikledninger løser ikke problemet med rotternes genindvandring.

Hvis alle dem der ønsker at modarbejde at f.eks vandforsyningsselskaberne indførte rotte-klap-spærre kan dokumentere mere effektive forebyggende og miljørigtige foranstaltninger mod rotter så må de som minimum kunne vise at der er sket et fald i egne områder med konventionel bekæmpelse, dette kan de ikke.

Overtagelse af ejerskab af spildevandsselskaberne af alle de påståede ringe stikledninger vil ifølge spildevandsforsyningernes udsagn også kunne løse rotteproblemerne.

Så nu vil denne ændring af loven ikke blot medføre udskiftning og finansiering af stikledninger til forbedring af miljøforhold, men også til en bekæmpelse af rotter. Det er helt udokumenteret at udskiftning af stikledninger minimerer antallet af rotteangreb.

Men det ville være oplagt at lade vand- og spildevandsforsyningerne overtage ejerskabet og drift og vedligehold af samtlige stikledninger. Hvis Albertslund kan hvorfor kan de øvrige 331 selskaber så ikke? Har Albertslund færre rotteangreb nu efter at de overtog ejerskabet af samtlige stikledninger??? Næppe.

Den dag folk der ikke har erfaring med succesfuld rottebekæmpelse lader dem der har komme til orde, da vil solen stå op i vest.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Spildevandsforsyningsselskaberne administrerer afdragsordninger i henhold til de foreslåede lovfæstede regler. Spildevandsforsyningsselskabernes udgifter i forbindelse med lån til etablering, administrationsomkostninger forbundet med afdragsordningerne og manglende betaling af afdrag dækkes i videst muligt omfang af afdragene tillagt et beløb til dækning af risikotillæg, administrationsomkostninger og renter. Et eventuelt samlet tab for spildevandsforsyningsselskabet væltes over på spildevandstaksterne.

Såfremt spildevandstaksterne stiger generelt for de tilsluttede ejendomme til et spildevandsselskab, vil takststigningen herunder også berøre tilsluttede erhvervsvirksomheder svarende til 4-7 øre/m³ over den periode, hvor minimumsfrist og afdragsordning løber, dvs. i op til ca. 23 år. Takststigningens størrelse vil dog kunne variere afhængigt af spildevandsselskabets og virksomhedens vandforbrug pga. reglerne om trappemodellen, jf. lov nr. 902 af 4. juli 2013 om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber.

5. Administrative konsekvenser for borgere

Lovforslaget vurderes direkte at kunne berøre ca. 5 procent ud af de ca. 34.000 husstande, som, det forventes, at vandplanerne stiller krav om, skal tilsluttes kloakken, eller som skal forbedre spildevandsrensningen fra en ejendom i det åbne land inden udgangen af 2015, i det omfang ejendomsejerne ønsker at søge om en frist på ikke under tre år eller/og en afdragsordning. Lovforslaget vil også kunne berøre andre husstande, som falder inden for de fastlagte økonomiske kriterier, som af kommunen modtager påbud om forbedret spildevandsrensning. De berørte ejendomsejere kan vælge at ansøge om minimumsfrist og afdragsordning, hvis de ønsker det. Således pålægger lovforslaget ikke borgerne pligter.

Den del af forslaget, som vedrører spildevandsforsyningsselskabernes overtagelse af drift og vedligeholdelse af spildevandsanlæg på privat grund i forbindelse med tilslutning vurderes at have positive konsekvenser for ejendomsejerne, som kan vælge at tegne abonnement med stordriftsfordele i stedet for selv at skulle påtage sig at indhente tilbud fra kloakmestre, bygherreopgaver mv.

6. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget understøtter gennemførelsen af den planlagte indsats til rensning af spildevand ved tilslutning til kloaksystemer og forbedret spildevandsrensning i det åbne land. Dette vurderes at have positive konsekvenser for vandmiljøet.

Forslaget om spildevandsforsyningsselskabers mulighed for at overtagelse af drift og vedligeholdelse af stikledninger forventes at medføre en mere effektiv spildevandshåndtering med færre fejl, færre ledningsbrud og heraf følgende problemer (hvilke problemer) med skadedyrskbekæmpelse, f. eks. rottebekæmpelse. Den foreslåede bestemmelse må således forventes at medføre en mere effektiv miljøbeskyttelse, herunder særligt af jordforhold, grundvand og overfladevand.

Kommentar: Udokumenteret

7. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

¹ Der er tale om gennemsnitstal, som kan variere afhængigt af spildevandsselskabets og virksomhedens vandforbrug pga. reglerne om trappemodellen.

8. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Et udkast til lovforslaget har i perioden fra den 24. september til den 22. oktober 2014 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

[]

Lovforslaget blev sendt i 4 ugers høring fra den 24. september 2014.

9. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/ Mindre udgifter	Negative konsekvenser/ merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	<p><u>Minimumsfrist og afdragsordning:</u> Reduktion i kommunernes udgifter til håndtering af klage/vejledningshenvendelser Reduktion i kommunernes udgifter til håndhævelse af manglende opfyldelse.</p> <p><u>Abonnementsordning om drift og vedligeholdelse af private spildevandsanlæg:</u> Reduktion i kommunens udgifter til kloaktilsyn og rottebekæmpelse.</p> <p>Kommentar: Dette må siges at være udokumenteret. Rottegebyrerne stiger og stiger. Hvis den hermed foreslåede lov skal anvendes til at tvinge lodsejerer til for egen regning at udskifte stikledninger på grund af rotter så er det helt forkert i forhold til lovteksten i øvrigt.</p> <p>Lodsejere betaler moms af vandprisen et megabeløb, som staten intet gør for og som tenderer ulovligheder, idet vandpriserne kun må bruges til vandforsyningsformål, jvnf statsrevisionen. Dertil betaler kommunerne for lidt til vejafvanding og er ved at vælte denne udgift over på lodsejerne. I vandprisen er statsafgifter til vandbesparelse unødvendige idet grundvandsstanden er stigende denne afgift bør fjernes. Dertil er forsyning af el (75%) og gas (60%) voldsomt afgiftsbelagt. Vandpriserne er afgiftsbelagt med 35%.</p>	<p>Staten: Naturstyrelsen skal udforme ansøgningsskema mv.</p>
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Mere simpel sagsbehandling for kommunerne i forbindelse med opfølgning på allerede udstedte påbud. Forventet lavere antal opfølgningssager.	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	<u>Afdragsordning:</u> Såfremt spildevandstaksterne stiger generelt for de tilsluttede ejendomme til et spildevandsselskab, vil takststigningen herunder også berøre tilsluttede

		erhvervsvirksomheder svarende til 4-7 øre/m ³² over den periode, hvor minimumsfrist og afdragsordning løber, dvs. i op til ca. 23 år.
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Spildevandsforsyningsselskaberne skal administrere afdragsordninger.
Miljømæssige konsekvenser	Gennemførelsen af den planlagte indsats til rensning af spildvand understøttes. Mere effektiv miljøbeskyttelse som følge af forslaget om spildevandsforsyningsselskabers mulighed for overtagelse af drift og vedligeholdelse af stikledninger (færre fejl, ledningsbrud og problemer med skadedyrsbekæmpelse, f. eks. rottebekæmpelse) Kommentar: Dette sidste er udokumenteret, men lyder politisk smart..	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Simplere ansøgningsprocedure ved behov for hjælp i forbindelse med efterkommelse af påbud end ved dokumentation i dag af manglende mulighed for opfyldelse. Ejendommejere får mulighed for at overdrage ansvaret for stikledninger til spildevandsforsyningsselskaber. KOMMENTAR: Ja og ejerskabet, som Albertslund	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter	

² Der er tale om gennemsnitstal, som kan variere afhængigt af spildevandsselskabets og virksomhedens vandforbrug pga. reglerne om trappemodellen.

Til § 1

Til nr. 1

Med ændringen præciseres, at lovens bestemmelser også finder anvendelse på betaling for udførelse, drift og vedligeholdelse af spildevandsanlæg, som er ejet af andre, end spildevandsforsyningsselskabet. Efter dette lovforslag regulerer loven for eksempel også betaling for udførelse, drift og vedligeholdelse af spildevandsanlæg, som er ejet af parcelhusejere eller rækkehusejere.

Til nr. 2

Ændringen indebærer, at de ejendomsejere, som bliver omfattet af afdragsordninger og abonnementsordninger efter regler fastsat i medfør af lovforslagets § 1, nr. 5 og 6, som udgangspunkt skal dække de udgifter, som er forbundet med ordningerne.

Bestemmelsen giver spildevandsforsyningsselskabet hjemmel til at opkræve udgifterne hos de ejendomsejere, som er omfattet af ordningerne. Det er ikke hensigten, at den enkelte ejendomsejer alene dækker de præcise omkostninger, som ejendomsejerens spildevandsanlæg giver anledning til, men derimod at de omfattede ejendomsejere sammen dækker omkostningerne. Det er således hensigten, at ordningerne som udgangspunkt skal hvile i sig selv. Det er hensigten, at miljøministeren i medfør af lovforslagets § 1, nr. 5 og 6, fastsætter bestemmelser for, hvilke vilkår afdragsordningerne og abonnementsordningerne skal indeholde, herunder vilkår for spildevandsforsyningsselskabets opkrævning.

Med »administrationsomkostninger« i bestemmelsens 2. pkt. menes bl.a. omkostninger til at oprette, drive og administrere indbetalingerne, herunder etableringen af registre m.v. og i et vist omfang udgifter til almindelig rykkerprocedure. I denne sammenhæng gøres der opmærksom på, at inddrivelse af eventuel gæld til spildevandsforsyningsselskaberne i et vist omfang omfattes af bekendtgørelse nr. 1513 af 13. december 2013 om inddrivelse af gæld til det offentlige, hvis selskabet er 100 % kommunalt ejet.

Med »tillæg fastsat i medfør af § 4, stk. 2,« i bestemmelsens 2. pkt. menes bl.a. udgifter, som spildevandsforsyningsselskabet har haft til lån til finansiering af etablering af spildevandsanlæg på ejendomsejerens ejendom. Derudover indeholder formuleringen fastsættelse af beløb, som tillægges udgifterne med henblik på at sikre, at tab som følge af ejendomsejeres manglende betaling af afdrag dækkes i et vist omfang, og som samtidig tager hensyn til, hvad ejendomsjerne kan betale.

Forslaget til 3. pkt. er en konsekvens af, at det ikke kan afvises, at spildevandsforsyningsselskaber kan risikere at oparbejde et underskud på afdragsordningen til betaling for spildevandsforsyningsselskabernes udførelse af spildevandsanlæg og eventuelt for tilslutningsbidrag, hvor kommunalbestyrelsen har truffet afgørelse herom. Baggrunden er, at afdragsordningen er tiltænkt ejendomsejere, som er særligt økonomisk trængte, og som ikke efter de gældende regler kan finansiere opfyldelse af påbud om tilslutningen eller forbedring efter de nugældende regler. Disse ejendomsejere kan også senere have svært ved at betale, selv efter en frist på 3 år og selv ved betaling via afdrag over en længere periode. Det kan således i enkelte tilfælde være nødvendigt at overvælte et eventuelt samlet underskud på ordningen på de øvrige tilsluttede til spildevandsforsyningsselskabet. Med 3. pkt. foreslås det derfor, at et eventuelt oparbejdet tab på ordningen, som ikke kan forventes – selv over tid – at blive dækket af de til ordningen tilknyttede ejendomsejere, kan indregnes i de bidrag, som de øvrige forbrugere i spildevandsselskabet betaler. Det forventes dog, at der i et vist omfang fastsættes regler, som skal minimere risikoen for overvæltning af udgifterne på de øvrige forbrugere. Se bemærkninger til § 1, nr. 5, samt de almindelige bemærkninger afsnit 2.2.2.

Det er kommunalbestyrelsen, som udsteder påbud om tilslutning eller forbedret rensning med henblik på opnåelse af en miljømæssig effekt, som kan karakteriseres som opnåelse af miljø- eller/og servicemål. Lovforslaget indebærer, at det er kommunalbestyrelsen, som skal træffe afgørelse om, hvilke ejendomsejere, der er berettiget til afdragsordningen. Et eventuelt samlet tab som følge af manglende betaling af afdrag er således en afledt effekt af en omkostning til opnåelse af miljømål eller/og servicemål. De gældende regler om tillæg til prisloftet for omkostninger til opfyldelse af miljø- og servicemål finder derfor også anvendelse med hensyn til et eventuelt samlet tab som følge af manglende betaling af afdrag. På den måde vil et eventuelt samlet tab blive finansieret over spildevandstaksterne, og dermed blive betalt af alle tilsluttede ejendomsejere.

Til nr. 3 og 4

Ændringen indebærer, at miljøministeren kan fastsætte bestemmelser om, at tilslutningsbidraget, når visse omstændigheder indtræffer, først forfalder, herunder i form af afdrag, når en ejendom tilsluttes fysisk. Dette vil være en undtagelse til bestemmelsen i lovens § 2, stk. 10, hvorfor der tilføjes til denne bestemmelse, at bestemmelsen ikke gælder i tilfælde, hvor ministeren har fastsat regler om, at tilslutningsbidraget altid forfalder, når en ejendom tilsluttes fysisk. Miljøministeren kan også fastsætte, at tilslutningsbidraget, når visse omstændigheder indtræffer, altid forfalder, når en ejendom *kan* tilsluttes, eller at forfaldstidspunktet afhænger af øvrige forhold.

Ændringen er foreslået med henblik på, at miljøministeren kan fastsætte bestemmelser, som sikrer, at tilslutningsbidraget ikke forfalder til betaling på et tidspunkt, hvor ejendommejerer ikke har mulighed for at betale det. Det kan for eksempel være i tilfælde, hvor kommunalbestyrelsen, jf. fastsatte regler i medfør af lovforslagets § 2, nr. 1, har reguleret fristen for opfyldelse af påbuddet i overensstemmelse med en minimumsfrist.

Til nr. 5

Til stk. 2 og 4

Ændringen indebærer, at miljøministeren fastsætter bestemmelser om de aftaler om afdragsordninger, som kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om, dvs. hvor ejendommejere kan få ret til at modtage et tilbud om en afdragsordning fra spildevandsforsyningsselskabet under nærmere fastsatte betingelser.

Det drejer sig om ejendommejere, som får påbud om tilslutning af spildevand til spildevandsforsyningsselskabets spildevandsanlæg, jf. miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, eller om forbedret rensning af spildevand, jf. miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1. Men derimod ikke påbud om separatkloakering efter miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1. Det er hensigten, at kommunalbestyrelsen for eksempel i forbindelse med påbudsvarslet, jf. miljøbeskyttelseslovens § 75, stk. 1, informerer om muligheden for at blive omfattet af en afdragsordning for udgifterne til opfyldelse af påbuddet.

Det er hensigten, at miljøministeren efter forslaget til stk. 4 fastsætter bestemmelser om, i hvilke tilfælde kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om, hvorvidt ejendommejere har ret til at modtage tilbud om afdragsordning. Det forventes, at det vil dreje sig om, at ejendommejere skal dokumentere opfyldelsen af nærmere fastsatte kriterier, herunder kriterier som vedrører husstandens økonomi. Det kan f.eks. dreje sig om, at husstandens samlede indkomst ikke må overstige et vist niveau. Det er hensigten med lovforslaget, at ministeren fastsætter et kriterium om, at ejendommejerens husstands samlede årlige indkomst er under 300.000 kr. med tillæg på 39.300 kr. for op til 4 hjemmeboende børn reguleret i forhold til indekset for pris- og lønudvikling for indeværende år.

Hvis ejendommejerer opfylder kravene, skal kommunen, i forbindelse med udstedelse af det endelige påbud eller inden udløbet af fristen i påbuddet, meddele ejendommejerer, at denne har ret til at modtage et tilbud fra spildevandsforsyningsselskabet om etablering af de nødvendige spildevandsanlæg på ejendommejerers ejendom.

Det forventes, at miljøministeren fastsætter bestemmelser om, at kommunalbestyrelsen skal træffe afgørelse om retten til spildevandsselskabets etablering og den medfølgende afdragsordning inden fristens udløb, men at kommunalbestyrelsen selv må bestemme, om afgørelsen skal træffes i forbindelse med påbuddets udstedelse eller efter påbuddets udstedelse, men inden fristens udløb.

Tilbuddet skal indeholde vilkår om betaling herfor og for betaling af eventuelt tilslutningsbidrag samt for øvrige udgifter og tillæg forbundet hermed i form af en afdragsordning. Miljøministeren fastsætter regler om disse vilkår.

Det er i denne forbindelse hensigten, at miljøministeren fastsætter bestemmelser om krav til afdragsordningens vilkår, herunder om, hvilke poster det skyldige beløb kan og skal indeholde samt afdragsperiode og nem adgang til hel eller delvis indfrielse, herunder mindste beløb ved delvis indfrielse m.v. Endvidere er det hensigten, at der fastsættes regler, som skal minimere risikoen for, at der opstår underskud på ordningen, herunder bestemmelser om, at restbeløb i forbindelse med en afdragsordning forfalder ved overdragelse af ejendommen, at skadesløsbrev skal tinglyses på ejendommen, at spildevandsselskabet skal opkræve tillæg eller rente til dækning af risikoen og lignende sikkerhedsforanstaltninger.

Det er således hensigten, at hvis grundejerer vælger at sælge ejendommen inden fristens udløb uden at have efterkommet påbuddet, påhviler påbuddet den nye ejer, hvis kommunen har tinglyst påbuddet på ejendommen. Vælger ejendommejerer at sælge ejendommen, når fristen er udløbet, og afbetalingsordningen er i gang, indfris restgælden ved ejerskiftet, eftersom der stilles krav til, at spildevandsselskabets krav tinglyses som et skadesløsbrev på ejendommen. Det betyder, at den resterende gæld for etableringen af spildevandsanlægget på grunden skal gøres op,

og at nye ejer ikke kan overtage afdragsordningen uden videre. Hvis den nye ejer ønsker at overtage eller fortsætte afdragsordningen til spildevandsselskabet for at betale gælden over tid, skal der indgås en ny aftale med spildevandsselskabet om en afdragsordning, hvorpå der skal udstedes et nyt skadesløsbrev, der skal tinglyses på ejendommen

Det er endvidere hensigten med lovforslaget, at spildevandsforsyningsselskaberne kan pålægges at indgå aftaler om afdragsordninger på fastsatte vilkår, herunder vilkår om adgang til indfrielse og administrations- og risikotillæg samt renteniveau. Det er herunder hensigten, at afdragsordningerne vil skulle løbe over 20 år, og at ejendomsejeren vil skulle betale afdrag, som udgøres af selve anlægsomkostningerne og et beløb til dækning af risikotillæg, administrationsomkostninger og renter. Beløbet, der tillægges anlægsudgifterne, fastsættes ved bekendtgørelse som en markedsbaseret rente (den effektive rente på en 10-årig dansk statsobligation opgjort på tidspunktet for indgåelse af aftalen om en afdragsordning) tillagt et administrations- og risikotillæg. Den effektive rente på 10-årige statsobligationer er aktuelt i størrelsesordenen 0,9 %. Administrations- og risikotillægget fastsættes til 5,0 procentpoint. Aktuelt vil niveauet således blive 5,9 %, men det kan svinge over tid i takt med renten på statsobligationerne.

Til stk. 3

Med forslaget til stk. 3 fastsættes, at kommunalbestyrelsen i overensstemmelse med regler fastsat i medfør af forslaget til stk. 4 træffer afgørelserne om, at en ejendomsejer har ret til at modtage et tilbud om etablering af de for opfyldelse af påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, eller § 30, stk. 1, nødvendige foranstaltninger – etablering af spildevandsanlæggene – og om en afdragsordning for omkostningerne forbundet hermed og for eventuelt tilslutningsbidrag. Bestemmelsens 2. pkt. fastsætter dog, at kommunalbestyrelsen ikke kan træffe afgørelse om afdragsordning ved påbud om separatkloakering, jf. miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1.

Retten til modtagelse af tilbud modsvares af en pligt for spildevandsforsyningsselskabet at afgive et sådant tilbud i overensstemmelse med de betingelser og vilkår, som er fastsat i medfør af forslaget til stk. 2. Det er således hensigten at fastsætte bestemmelser om, at kommunalbestyrelsens afgørelse medfører en ret for ejendomsejeren og en pligt for spildevandsforsyningsselskabet.

Til nr. 6

Med bestemmelsen foreslås, at spildevandsforsyningsselskaber kan tilbyde ejendomsejere at stå for driften og vedligeholdelsen af ejerens spildevandsanlæg mod løbende betaling af udgifterne forbundet hermed. Den foreslåede bestemmelse finder kun anvendelse for spildevandsanlæg, som er tilsluttet det pågældende spildevandsforsyningsselskabs anlæg, jf. miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 3, dvs. den del af stikledningen som ejendomsejeren ejer (ledningen fra bygningerne og frem til stikket). Ved drift og vedligehold forstås også reetablering og udvidelse af anlæg, herunder separatkloakering.

Bestemmelsen forudsætter således, at spildevandsforsyningsselskaber og ejendomsejere indgår en privatretlig aftale om en drift- og vedligeholdelsesydelse mod betaling. Det vil være frivilligt for det enkelte spildevandsselskab, om det ønsker at indføre en sådan abonnementsordning i selskabets forsyningsområde. Det giver spildevandsselskabet mulighed for at afdække interessen for ordningen blandt ejendomsejerne og dermed et grundlag for at vurdere, om der er et rationale – en kritisk masse – for spildevandsselskabet i at påtage sig opgaven. Ordningen skal hvile i sig selv og må ikke give anledning til overvæltning af omkostninger forbundet med ordningen på de almindelige bidrag (vandafledningsbidrag mm.) i spildevandsforsyningsselskabet. Det er dog et krav, at spildevandsforsyningsselskabet konkurrenceudsætter selve udførelsen af driften og vedligeholdelsen. Dette for at sikre, at øvrige erhvervsdrivendes, herunder lokale kloakmestres, virksomhed.

Alt efter den indgåede abonnementsaftales udformning vil etablering af separatkloakering kunne omfattes af abonnementsordningen. Ejendomsejeren kan herved tegne, hvad der kan minde om en slags forsikring mod selv at skulle betale og udføre en separatkloakering, og betaler i stedet gennem abonnementsordningen for, at spildevandsselskabet sørger for det.

Til § 2

Til nr. 1

Med forslaget får miljøministeren mulighed for at fastsætte bestemmelser om hvilke vilkår, der kan knyttes til påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 30, på samme måde som miljøministeren efter gældende ret har mulighed for at fastsætte bestemmelser om vilkår i forbindelse med tilladelser efter miljøbeskyttelseslovens § 28.

Det vil sige, at miljøministeren efter lovforslaget kan fastsætte bestemmelser om vilkår i forbindelse med, at tilsynsmyndigheden udsteder påbud om nødvendige forbedringer eller fornyelser af spildevandsanlæg, som ikke fungerer miljømæssigt forsvarligt, herunder påbud om ændrede vilkår i spildevandstilladelser.

Derudover præciseres det, at miljøministeren med forslaget får mulighed for at fastsætte bestemmelser om »frister«. Det er hensigten, at miljøministeren fastsætter bestemmelser om, at kommunalbestyrelsen ikke kan fastsætte en frist i et påbud om forbedret spildevandsrensning, jf. § 30, stk. 1, eller i et påbud om tilslutning, jf. § 28, stk. 4, som er kortere end 3 år, når ejendomssejeren dokumentere opfyldelse af visse fastsatte betingelser. Her er der tale om samme kriterier, som fastsat i medfør af lovforslagets § 1, nr. 5. Kommunalbestyrelsen skal fortsat i hvert enkelt tilfælde tage stilling til, om der skal gives en frist på mere end 3 år i overensstemmelse med forvaltningsrettens almindelige regler og under hensyntagen til de krav til kommunernes gennemførelse af spildevandsindsatser, som følger af vandplanlægningen i øvrigt.

Til § 3

Til nr. 1

Efter de gældende regler har spildevandsforsyningsselskaberne mulighed for at optage lån i KommuneKredit med kommunegaranti. Muligheden er dog begrænset alene til lån til investeringsudgifter ved kloakering og rensningsanlæg. I det spildevandsforsyningsselskaberne med forslaget til lovforslagets § 1 kan blive pålagt udførelse af ejendomssejeres spildevandsanlæg på ejendomssejernes grund (spildevandsanlæg, som ikke er ejet af spildevandsforsyningsselskaberne), og disse omkostninger først over længere tid vil blive afdraget af de enkelte ejendomssejere, som er tilknyttet denne ordning, må selskaberne forventes at få brug for at optage lån til at finansiere udførelsen af disse anlæg i perioden frem til afdragsordningens endelige indfrielse. Det foreslås med forslaget til § 3, nr. 1, at spildevandsselskaberne kan optage lån med kommunegaranti også til disse omkostninger.

Til § 4

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. februar 2015.

Det foreslås endvidere, at loven finder anvendelse for verserende sager, hvori der vil blive truffet afgørelse i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, 2. pkt., og § 30, stk. 1, samt verserende tilsynssager, jf. miljøbeskyttelseslovens § 65, stk. 2, nr. 1, og §§ 68-69, hvori der er eller vil blive truffet afgørelse om håndhævelse af afgørelser truffet i henhold til lovens § 28, stk. 4, 2. pkt., og § 30, stk. 1.

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at kommunalbestyrelsen træffer afgørelse efter lovforslagets § 1, nr. 5, hvor der ved lovens ikrafttræden verserer en tilsynssag i henhold til miljøbeskyttelseslovens §§ 68-69, herunder hvor kommunalbestyrelsen som tilsynsmyndighed har meddelt ejendomssejeren, at det ulovlige forhold skal bringes til ophør.

Bestemmelsen vedrører ikke sager, der er overgivet til strafforfølgning, jf. miljøbeskyttelseslovens § 110, stk. 1, nr. 1 og 2.

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

Gældende lov	Lovforslaget
	§ 1
Stk.3. Loven fastsætter regler om betaling for afledning til spildevandsforsyningsselskabers spildevandsanlæg. Loven finder endvidere anvendelse på betaling for afledning til spildevandsanlæg etableret efter § 7 a og for betaling til fælles, obligatoriske ordninger for tømning og bortskaffelse af humane	1. I § 1, stk. 3, 2. pkt., indsættes efter "bundfældningstanke": »samt for betaling for udførelse, drift og vedligeholdelse af spildevandsanlæg, som er ejet af andre end spildevandsselskabet.«.

affaldsprodukter, slam og spildevand fra samletanke og bundfældningstanke.

Hel eller delvis overdragelse af spildevandsaktivitet omfattet af § 2, stk. 1 eller 3, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold må hverken direkte eller indirekte føre til højere priser for ydelser fra den pågældende aktivitet, herunder som følge af indregning af forøgede udgifter til finansiering ved fremmed kapital, driftsmæssige afskrivninger eller forrentning af indskudskapital.

Stk.10. Tilslutningsbidraget forfalder, når en ejendom tilsluttes eller kan tilsluttes et spildevandsforsyningsselskab.

2. I § 1 indsættes efter stk. 7 som nyt stykke:

»Stk. 8. Udgifter til etablering af spildevandsanlæg efter regler fastsat i medfør af § 4, stk. 2, og udgifter til drift og vedligeholdelse af spildevandsanlæg efter regler fastsat i medfør af § 4 c dækkes af bidrag fra de berørte ejere af fast ejendom. Til udgifter efter 1. pkt. henregnes bl.a. administrationsomkostninger samt omkostninger og tillæg. Et eventuelt samlet tab, som følge af manglende bidrag, indregnes samlet i bidraget efter stk. 4, 1. pkt.«

Stk. 8 bliver herefter til stk. 9.

3. I § 2, stk. 10, indsættes efter »spildevandsforsyningsselskab«:
»medmindre andet følger af regler fastsat i medfør af stk. 11.«

4. I § 2, indsættes som *stk. 11*:
»Stk. 11. Miljøministeren kan fastsætte regler om tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt i forbindelse med afgørelser efter miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, 2. pkt., og § 30, stk. 1, der indeholder en frist på ikke under tre år.«

5. I § 4, indsættes som *stk. 2-4*:
»Stk. 2. Miljøministeren fastsætter regler om aftaler om afdragsordning for omkostninger til efterkommelse af afgørelser truffet i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, og § 30, stk. 1, herunder om aftalens indhold, samt om vilkår om afdragsperiode, renter og tillæg samt de oplysninger om afdragsordningen, som forsyningsselskabet, skal meddele ejendomsejeren.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen træffer i overensstemmelse med regler fastsat i medfør af stk. 4

afgørelse om ejendomsejers ret til at modtage og spildevandforsynings­selskabets pligt til at fremsende tilbud om udførelse af foranstaltninger til opfyldelse af afgørelser truffet i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, og § 30, stk. 1, mod at betaling herfor og for evt. tilslutningsbidrag sker ved en afdragsordning, jf. stk. 2. Dette gælder dog ikke i sager om påbud om separatkloakering truffet i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1.

Stk. 4. Miljøministeren fastsætter regler om behandlingen af sager og betingelser for afgørelser efter stk. 3, herunder hvilke socioøkonomiske kriterier og dokumentationskrav, der skal være opfyldt for at kunne modtage tilbud.«

6. Efter § 4 b indsættes:

»§ 4 c.

»Spildevandsforsynings­­selskaber kan tilbyde at stå for driften og vedligeholdelsen af ejendommens spildevandsanlæg, som er tilsluttet selskabets spildevandsanlæg, mod at ejeren løbende betaler for udgifterne forbundet hermed. Spildevandsforsynings­­selskaberne skal konkurrenceudsætte udførelsen af driften og vedligeholdelsen efter 1. pkt.«

§ 2

Miljøministeren kan fastsætte regler vedrørende behandlingen af sager efter § 28. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, hvilke krav der kan stilles til spildevandets rensning og til spildevandsprojekter, samt om, hvilke vilkår der kan knyttes til tilladelser efter § 28. Ministeren kan desuden fastsætte regler om hel eller delvis ophævelse af tilslutningsret og -pligt til spildevandsforsynings­­selskaber omfattet af § 2, stk. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold.

1. I § 29, 2. pkt. indsættes efter »§ 28«: »og påbud efter § 30, herunder om frister«.

§ 3

1. I § 29, 2. pkt. indsættes efter »§ 28«:

1. I § 16 indsættes som *stk. 2*:

<p>»og påbud efter § 30, herunder om frister«.</p>	<p>»Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan endvidere meddele garanti for lån, der er optaget af et spildevandsforsyningsselskab til finansiering af omkostninger til etablering af spildevandsanlæg efter regler fastsat i medfør af § 4, stk. 2, i lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v. i tilfælde, hvor kommunalbestyrelsen har truffet afgørelse i medfør af § 4, stk. 3, i lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v.«</p>
	<p style="text-align: center;">§ 4</p>
	<p>Loven træder i kraft den 1. februar 2015. <i>Stk. 2.</i> Loven finder anvendelse for verserende sager, hvori der vil blive truffet afgørelse i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, 2. pkt., og § 30, stk. 1, samt verserende tilsynssager, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 68-69, om håndhævelse af afgørelser truffet i henhold til lovens § 28, stk. 4, 2. pkt., og § 30, stk. 1.</p>

Mvh
Torben Sønnichsen

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Rungsted Kyst, 06.10.2014.

Vedr. udkast til lovforslag om "hjælpemuligheder til betrængte husejere".

Idet jeg henviser til min skrivelse af 5/7 d.a. til Miljøministeren, der findes som bilag MIU alm.del 454 og Naturstyrelsens svar af 11/9 d.a. MIU alm. del 490 har jeg følgende yderligere bemærkninger:

Overfor min påstand om at Miljøbeskyttelses lovens § 30 er i strid med Grundlovens § 73, har ministeriet anført, at selvom vi er enige om, at en husejer i forbindelse med godkendelse af et husbyggeri ved udstedelse af bygningsattest har både en pligt og en ret til at aflede husets spildevand, så består retten til afledning ikke alene til den på attestens udstedelse gældende kloakeringsform, men må finde sig i, hvis Kommunen på et senere tidspunkt vil etablere en anden form for afledning, såsom en separat kloak til aftagelse af tagregnvand.

I betragtning af at der i dag findes huse, hvor bygningsattesterne er mange år gamle og hvor man på udstedelsestidspunkterne ikke kendte til separat kloakering, virker ministeriets argument som opfundet til at bestride det faktum, at bygningsattesten som en begunstigende forvaltningsret, har givet ejeren en ret til at tage huset i brug, således som lovgivningen er på udstedelsesdatoen, uden at kommunen eller lovgiver på et senere tidspunkt for eksempel kunne finde på at kræve skorstenen eller husets konstruktion ændret, herunder husets kloakeringssystem. Et krav om ændret kloaksystem til beløb, der kan løbe op i ca. kr. 300.000 er et så stort indgreb i ejendomsretten, at ejeren ifølge § 73 kun skal tåle et sådant krav, hvis betingelserne i § 73 er opfyldt, herunder kravet om fuld erstatning.

Hvis ministeriets fortolkning skulle være rigtig, kan Kommunen f.eks. om et par år finde på, at man ikke længere vil have kloakseparation, men i stedet foretrækker, at husejeren skal etablere et fordampningsapparat på taget til mange tusinde kroner.

Ministeriet henviser i sit svar endvidere til, at domstolene har idømt bøder, til husejere som ikke har efterkommet givne påbud, men indrømmer dog, at der ikke ministeriet bekendt har været procederet på spørgsmålet om § 30's eventuelle strid imod GRI. §73.

Så vidt jeg har kunnet konstatere, har ingen hverken før loven blev vedtaget eller senere set den nu nævnte problemstilling, hvorfor den nævnte retspraksis er værdiløs.

Til slut har man nævnt muligheden for, at § 30 skulle være en form for erstatningsfri regulering, men dette er heller ikke holdbart, da det ikke fremgår af motiverne ved lovens tilblivelse, ligesom det ville stride mod princippet om ligestilling og mod proportionalitetsprincippet.

Bortset fra at det til høring fremsatte forslag er baseret på en grundlovsstridig bestemmelse, strider det også mod en demokratisk og solidarisk løsning af et samfundsmæssigt problem, der er opstået, fordi kommunernes ca. 70 til 80 år gamle kloakker ikke er blevet vedligeholdt og udskiftet gennem årene, hvor de af husejerne betalte kloakafgifter ikke er brugt til dette formål, men er gået i kommunekasserne til

blandt andet nedsættelse af de kommunale indkomstskatter til gavn for alle kommunens skatteydere, der derfor også nu må være med til at betale, hvad det koster at forny systemet.

Med venlig hilsen

Fritz Reuther,

Advokat, emeritus

Bukkeballevvej 86 A,

2960 Rungsted Kyst.

Miljøministeriet
Naturstyrelsen
Klimatilpasning, vandsektor og grundvand
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Att.: Specialkonsulent Camilla Rosengaard Villumsen

23. oktober 2014

Pr. e-mail : nst@nst.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber mv., lov om miljøbeskyttelse og lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold (Afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning samt drift og vedligehold af anlæg til spildevandshåndtering) – j.nr.: NST-4401-00366

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Søren Peter Nielsen
statsautoriseret revisor
formand for Arbejdsgruppen for Forsyningsvirksomhed

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

Camilla Rosengaard Villumsen

Fra: Tina Olsen <TOL@byoghavn.dk>
Sendt: 2. oktober 2014 14:23
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: J.nr. NST-4401-00366.

Til rette vedkommende,

Ved gennem af lovforslag om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningselskabet m.v., lov om miljøbeskyttelse og lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold, har By & Havn ikke fundet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Tina Olsen
Konsulent
TOL@byoghavn.dk

Direkte: +45 3376 9995
Mobil: +45 2020 8615
[HENT VISITKORT](#)

By & Havn
Nordre Toldbod 7
P.O. Box 2083
DK-1013 København K

www.byoghavn.dk
Tlf: +45 3376 9800

[SENESTE NYHEDER](#)

Fra: Camilla Rosengaard Villumsen [<mailto:carvi@nst.dk>]
Sendt: 25. september 2014 11:40
Til: 3f@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ad@affalddanmark.dk; abf@abf-rep.dk; ae@ae.dk; bl@bl.dk; biogas@lf.dk; info@mortalin.dk; bo.petersen@anticimex.dk; info@bryggeriforeningen.dk; info@byoghavn.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; mail@dkfisk.dk; dn@dn.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; info@danskbyggeri.dk; db@byplanlab.dk; de@de.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskfjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; di@di.dk; jj@danskmiljoteknologi.dk; dof@dof.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; danskehavne@danskehavne.dk; sekretariat@danskekloakmestre.dk; regioner@regioner.dk; dv@danskevandloeb.dk; danva@danva.dk; dhi@dhigroup.com; info@ejendomsforeningen.dk; 1 - SET Energitilsynet; mail@envina.dk; mail@finansraadet.dk; hoeringer@fbr.dk; office@danskbiotek.dk; mail@fdkv.dk; fri@frinet.dk; fsr@fsr.dk; fvd@fvd.dk; sekretariat.fl@youseepost.dk; hs@haven.dk; hvr@hvr.dk; ida@ida.dk; info@kolonihave.dk; ktc@ktc.dk; kl@kl.dk; hoering@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; llodk@llodk.dk; dce@au.dk; sekretariat@parcelhus.dk; rkr@rkr.dk; info@rigsrevisionen.dk; sek@stf.dk; contact@visitdenmark.com; assens@assens.dk; fmk@faaborgmidtfyn.dk; kommune@kerteminde.dk; kommune@nyborg.dk; kommunen@billund.dk; kommunen@fredericia.dk; kommunen@kolding.dk; middelfart@middelfart.dk; odense@odense.dk; post@haderslev.dk; post@langelandkommune.dk; post@nordfynskommune.dk; post@sonderborg.dk; post@vejenkom.dk; post@vejle.dk; post@aabenraa.dk; raadhuset@esbjergkommune.dk; raadhuset@fanoe.dk; svendborg@svendborg.dk; toender@toender.dk; vardekommune@varde.dk; albertslund@albertslund.dk; balkom@balk.dk; brondby@brondby.dk; dragoer@dragoer.dk; epost@frederikssund.dk; fredensborg@fredensborg.dk; furesoe@furesoe.dk; gentofte@gentofte.dk; glostrup.kommune@glostrup.dk; gribskov@gribskov.dk; herlev@herlev.dk; hillerod@hillerod.dk; hvidovre@hvidovre.dk; ishojkommune@ishoj.dk; kommune@egekom.dk; kommune@htk.dk; kommune@vallensbaek.dk; kommunen@alleroed.dk; kommunen@gladsaxe.dk; kommunen@horsholm.dk; kommunen@taarnby.dk; lyngby@ltk.dk; mail@halsnaes.dk; mail@helsingor.dk; okf@okf.kk.dk; rk@rk.dk; rudersdal@rudersdal.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; favrskov@favrskov.dk; horsens.kommune@horsens.dk; kommune@samsoe.dk; kommunen@herning.dk; kommunen@holstebro.dk; kommunen@silkeborg.dk; lemvig.kommune@lemvig.dk; norddjurs@norddjurs.dk; odder.kommune@odder.dk;

post@ikast-brande.dk; post@rksk.dk; randerskommune@randers.dk; raadhus@hedensted.dk; sk@skivekommune.dk; skanderborg.kommune@skanderborg.dk; struer@struer.dk; syddjurs@syddjurs.dk; viborg@viborg.dk; aarhus.kommune@aarhus.dk; hjoerring@hjoerring.dk; kommunen@laesoe.dk; kommunen@morsoe.dk; post@frederikshavn.dk; post@vesthimmerland.dk; raadhus@99454545.dk; raadhus@jammerbugt.dk; raadhus@mariagerfjord.dk; raadhus@rebild.dk; thistedkommune@thisted.dk; aalborg@aalborg.dk; kalundborg@kalundborg.dk; kommune@odsherred.dk; kommune@solrod.dk; kommunen@faxekommune.dk; kommunen@guldborgsund.dk; kommunen@roskilde.dk; lolland@lolland.dk; naestved@naestved.dk; post@holb.dk; post@lejre.dk; post@vordingborg.dk; ringsted@ringsted.dk; raadhus@greve.dk; raadhus@koege.dk; slagelse@slagelse.dk; soroekom@soroe.dk; stevns@stevns.dk

Emne: Høring over lovforslag om afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning

Til høringsparterne på vedhæftede høringsliste

Naturstyrelsen sender vedhæftet:

- høringsbrev
- høringsliste
- udkast til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v., lov om miljøbeskyttelse og lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold (Afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning samt drift og vedligehold af anlæg til spildevandshåndtering)
- Foreløbigt udkast til bekendtgørelse om spildevandsforsyningsselskabers afdragsordninger og kommunalbestyrelsens beslutning om minimumsfrist ved påbud om forbedret spildevandsrensning (til orientering – bekendtgørelsen sendes i separat høring på et senere tidspunkt).

Høringssvar kan sendes til nst@nst.dk eller til Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø med angivelse af j.nr. **NST-4401-00366**. Høringssvar skal være kommet frem til Naturstyrelsen senest torsdag den **23. oktober 2014**.

Høringsmaterialet kan i høringsperioden ligeledes findes på Høringsportalen (www.hoeringsportalen.dk).

Med venlig hilsen

Camilla Rosengaard Villumsen

Specialkonsulent

Klimatilpasning, vandsektor og grundvand

Dir tlf.: (+45) 72 54 49 39

carvi@nst.dk



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

DK - 2100 København Ø

Tlf.: (+45) 72 54 30 00

www.naturstyrelsen.dk

Camilla Rosengaard Villumsen

Fra: lone.holmberg@3f.dk
Sendt: 3. oktober 2014 10:56
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: J.nr. NST-4401-00366 - Høring over lovforslag om afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning

3F kan støtte forslaget.

Med venlig hilsen

Jesper Lund-Larsen
Miljø- og arbejdsmiljøpolitisk konsulent
Arbejdsmiljøpolitisk Team



Tlf.: +45 88 92 10 12

Mobil: +45 21 45 74 32

E-mail: jesper.lund.larsen@3f.dk

Web: www.grønnejob.dk

P Tænk på miljøet før du printer

Camilla Rosengaard Villumsen

Fra: Klaus Sigsgaard Karlsen <klaus.sigsgaard@aalborg.dk>
Sendt: 23. oktober 2014 09:33
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: J.nr.NST-4401-00366
Vedhæftede filer: Dok nr 2014-322229 - KLOAKs input til DANVAs høringssvar vedr udkast til lovforslag (2).pdf

Hermed Aalborg Kommunes bemærkninger til Naturstyrelsens høring.

Aalborg Kommunes høringssvar, der er udarbejdet af miljømyndigheden, er:

"Det er uklart, hvorvidt alle ejendomme, der skal have påbud om forbedret spildevandsrensning, skal have en tidsfrist på 3 år. Den lange tidsfrist kan give kommunen svært ved, at overholde tidsfristerne i Vandplanen."

Kloak a/s i Aalborg Kommune har udarbejdet et høringssvar til DANVA, som er vedhæftet denne e-mail.

Med venlig hilsen

Klaus Sigsgaard Karlsen
Tlf. 99 31 23 06

Danva Dansk Vand- Og Spildevandsforening
Godthåbsvej 83
8660 Skanderborg

Dato: 10.10.2014
Sagsnr.: 2014-43735
Dok. nr.: 2014-322229
Direkte telefon: 7743 9201
Initialer: BNN/hsc

Mandag-fredag kl. 8-15
Torsdag kl. 8-17

Aalborg Forsyning, Kloak A/S
Stigsborg Brygge 5
Postboks 169
9400 Nørresundby
Tlf. 7743 9200
Fax 7743 9299
CVR-nr: 32651798
kloak@aalborgforsyning.dk
www.aalborgforsyning.dk/kloak

Input til høringsvar vedr. udkast til forslag om spildevandsselskabets långivning til visse grundere, der har modtaget påbud om forbedret spildevandsrensning – og forslag om at spildevandsselskabet mod betaling kan tilbyde at overtage ansvaret for drift og vedligeholdelse af alle grundejeres eksisterende private stikledninger

Indledning

Miljøministeriet, Naturstyrelsen har den 25. september 2014 sendt ovenstående udkast til lovforslag i høring.

Således foranlediget har Aalborg Forsyning, Kloak A/S anført sine bemærkninger nedenstående.

Ad Selskabets långivning til visse grundejere

Indledningsvist skal bemærkes, at det er uhensigtsmæssigt, at spildevandsselskaberne skal drive bankforretning med udlån til grundejere.

Dette er langt uden for spildevandsselskabernes kerneforretning, og vil næppe kunne administreres rationelt. Derfor synes det umiddelbart mere hensigtsmæssigt, at lade bankerne – med stats- eller kommunegaranti for lånere – eller kommunerne udlåne penge til ejendomsejere.

Det må formentlig forventes, at mange af de ejendomme der har behov for lån, vil have en ret kort restlevetid. De tiltag der skal udføres, for at sikre en forbedret spildevandsrensning, bør derfor være billige og have en kort afskrivningstid - så udgifterne for ejendomsejere, og det evt. tab for spildevandsselskabet, bliver så beskedent som muligt.

Der er i forslaget anført, hvorledes spildevandsselskabets lån skal forrentes og afdrages mv. Vi har følgende kommentarer:

- Lånet skal ydes som et 20-årigt lån, men udgangspunktet for renteberegningen er en 10-årig statsobligation – dette bør naturligvis ændres til, at udgangspunktet er markedsrenten for et 20-årigt lån.

- Spildevandsselskabet kan få en kommunegaranti for den nødvendige låneoptagelse til grundejere, men udgifter til kommunegarantien er ikke indregnet. Aalborg Kommune kræver 1½ % p.a. af Aalborg Forsyning, Kloak A/S i provision. Alternativt kunne kommunerne forpligtes til at stille kommunegarantien gratis for spildevandsselskaberne i denne type sager.
- Tillægget på 5 procentpoint er formentlig ikke tilstrækkeligt. Det burde derfor øges. Nettoudgifterne ved låneordningen skal naturligvis kunne håndteres som en 1:1 udgift i prisloftet, så den ikke udsættes for et effektiviseringskrav.

Ad Drift og vedligehold af anlæg til spildevandshåndtering

Vi hilser med tilfredshed, at der ikke indføres en obligatorisk ordning for alle grundejere, men i stedet åbnes for en frivillig aftale om, at spildevandsselskabet kan forestå drift og vedligeholdelse af de private kloakker hos en ejendomsejer – og at ordningen skal etableres som en hvile i sig selv ordning udenfor prisloftets effektiviseringskrav.

Der er dog behov for en grundig overvejelse af:

- hvilke krav der skal stilles til den private kloaks kvalitet ved indtræden i ordningen. Nogle private kloakanlæg er mere end 100 år gamle – andre er etableret i går.
- hvem skal afholde udgiften til den nødvendige øjeblikkelige opgradering af den private kloaks kvalitet?
- de private kloakanlæg er meget forskellige i størrelse. Nogle anlæg er på få meter (f.eks. ved et parcelhus) – andre på flere kilometer (f.eks. ved store boligselskaber og store industrier). Betalingen for abonnementet bliver derfor forskellig. (Måske kan man anvende et abonnement pr. meter kloakledning, differentieret på rørdimensioner?).
- der skal være en minimumsbidragsperiode for medlemskab af abonnementsordningen. Såfremt det er nødvendig med en større renowing af det private kloakanlæg ved indtræden i abonnementsordningen, og udgiften hertil afholdes af spildevandsselskabet, bør der ske en tinglysning af denne udgift på ejendommen.
- Abonnementsordningen lægger op til, at ejerskabet til kloakledningen forbliver hos grundejer, mens drift og vedligeholdelse placeres hos spildevandsselskabet. Der er derfor behov for en nøje vurdering af, hvor det juridiske ansvar placeres f.eks. for oversvømmelser.

Afslutningsvist skal bemærkes, at vi indtil nu ikke har fået henvendelse fra vores kunder om et drifts- og vedligeholdelsesabonnement.

Venlig hilsen

Bjarne Norman Nielsen
Direktør



Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Reference j.nr. NST-4401-00366

Høringsvar i forbindelse med lovforslag om afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning

Vi har i Assens Kommune været meget optaget af hvordan vi får løst spildevandsudfordringerne i både det åbne land og byområderne på en måde, så borgerne har mulighed for at finansiere løsningerne, således at de undgår straffesager. Vi har således gentagne gange drøftet problemstillingen i udvalget for Miljø og Teknik.

Vi er derfor glade for det fremsendte udkast, som vi finder bidrager til løsningen i en række tilfælde. Vi skal dog ikke undlade at pege på, at der fortsat er udfordringer, som forslaget ikke adresserer. Her tænkes særligt på at borgere med en årlig husholdnings indkomst over 300.000 kr. kan være udfordret, samt at der ikke er nogen løsninger for borgere som separatkloakeres. Ved separatkloakering ses også eksempler hvor regningen løber op i mere end 50.000 kr.

Konkret kan vi foreslå at ordningerne evt. udvides til at

- omfatte separatkloakering
- omfatte borgere med en husstandsindtægt på op til 500.000 kr. i de tilfælde, hvor den samlede udgift overstiger f.eks. 100.000 kr.
-

Derudover skal vi pege på, at det er helt centralt at ordninger indrettes enkelt med stor tydelighed i kriterierne og med minimal administration.

Samlet set er forslaget et skridt i den rigtige retning, men der er behov for yderligere tiltag.

På vegne af Assens Kommune

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Hans Bjerggaard'.

Hans Bjerggaard

Formand for Miljø og Teknikudvalget

03. oktober 2014
Sags id: 14/25816

Assens Kommune
Rådhus Allé 5
5610 Assens

Kontakt:
E-mail: assens@assens.dk
Tlf. 6474 7474

www.assens.dk

Fra: Høeg Birte . BISC <bisc@esbjergkommune.dk>
Sendt: 1. oktober 2014 07:39
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Høringssvar fra Esbjerg Kommune : Lovforslag om afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning

Nedenstående er høringssvar fra Miljøafdelingen ved Esbjerg Kommune vurderet ud fra vores opgave som myndighed:

Påbud jf. udpegningerne i Ribe Amts tidligere Regionplan

Esbjerg Kommune har stadig enkelte hængepartier fra sager om påbud om forbedret spildevandsrensning jf. udpegningerne i den tidligere Regionplan. Årsagerne hertil er primært, at borgerne ikke har råd til at gennemføre forbedret spildevandsrensning, ligesom vi gentagne gange får oplyst at der ikke er mulighed for at optage lån til et beløb for at efterkomme påbuddet. Muligheden for at opnå en afdragsordning bør ligeledes omfattet de ejendommen der i dag endnu ikke har efterkommet påbud om forbedret spildevandsrensning, selvom tidsfristerne herfor er overskredet.

Udpegninger i den kommende Vandplan

Men en frist på mindst 3 år til opsparring fra påbudsdatoen til at gennemføre forbedret spildevandsrensning vurderes at være en lang frist, set ud fra det synspunkt at der også ligger en tid før selve påbudsdatoen hvor borgerne er adviseret omkring et forventet kommende påbud. Fra afløbsforholdene registreres på en ejendom til udpeging af om ejendommen skal have påbud, og indtil varsling af påbud meddeles, kan der gå rigtig lang tid (måske op til 2 år), hvorfor fristen på mindst 3 år, anses til at være rigelig lang. Fristen bør sættes til maksimalt 3 år.

Årsagen hertil er hensynet til lighedsprincippet for de borgere som ikke ville kunne blive omfattet af de forventede ændringer til loven.

Samtidigt kan lovforslaget medføre, at det bliver praktisk umuligt for Esbjerg Kommune at sikre målopfyldelsen af de udpegede vandløb, indenfor den af Folketinget fastsatte tidsfrist i Vandplan 2009-2015 for god økologisk kvalitet i de udpegede vandløb.

Med venlig hilsen

Birte Høeg
Teknisk assistent

Teknik & Miljø

Natur & Vandmiljø
Torvegade 74
6700 Esbjerg

Tlf. 7616 5138

bisc@esbjergkommune.dk
www.esbjergkommune.dk



Esbjerg
Kommune



Fra: Kikkenborg Henrik. HENKI
Sendt: 25. september 2014 13:43
Til: Høeg Birte . BISC; Lillie Annie. ANLI
Cc: Føns Christina Egsvang. CHFNS
Emne: VS: Høring over lovforslag om afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning

Hej Birte og Annie

Vil I prøve at se, om I har bemærkninger til denne høring, der omfatter afdragsordning i forbindelse med påbud om forbedret spildevandsrensning. Ordningen omfatter ikke påbud om separatkloakering – så det er alene Natur & Vandmiljø, der skal udarbejde et høringssvar.

På forhånd tak
Henrik

Med venlig hilsen

Henrik Kikkenborg
Kontorchef for Natur & Vandmiljø

Teknik & Miljø

Natur & Vandmiljø
Torvegade 74
6700 Esbjerg

Tlf. 7616 5135

henki@esbjergkommune.dk
www.esbjergkommune.dk



Esbjerg
Kommune



Fra: Lindstrøm Pia. PV **På vegne af** Esbjerg Kommune - Miljø
Sendt: 25. september 2014 12:33
Til: Kikkenborg Henrik. HENKI; Føns Christina Egsvang. CHFNS
Emne: VS: Høring over lovforslag om afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning

Vil I videresende til rette modtagere?

Med venlig hilsen

Pia Lindstrøm
Overassistent

Teknik & Miljø

Administration
Torvegade 74
6700 Esbjerg

Tlf. 7616 1333

pv@esbjergkommune.dk
www.esbjergkommune.dk



Esbjerg
Kommune



Fra: Grønne Kirsten. KIG **På vegne af** Postkasse Post & Journal Fællesforvaltningen
Sendt: 25. september 2014 12:00
Til: Esbjerg Kommune - Miljø
Emne: VS: Høring over lovforslag om afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning

Med venlig hilsen

Kirsten Grønne

Skanningsmedarbejder

Fællesforvaltning

Skanning
Torvegade 74
6700 Esbjerg

Tlf. 7616 1471

kig@esbjergkommune.dk
www.esbjergkommune.dk



Esbjerg
Kommune



Fra: Camilla Rosengaard Villumsen [<mailto:carvi@nst.dk>]

Sendt: 25. september 2014 11:40

Til: 3f@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ad@affalddanmark.dk; abf@abf-rep.dk; ae@ae.dk; bl@bl.dk; biogas@lf.dk; info@mortalin.dk; bo.petersen@anticimex.dk; info@bryggeriforeningen.dk; info@byoghavn.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; mail@dkfisk.dk; dn@dn.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; info@danskbyggeri.dk; db@byplanlab.dk; de@de.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskfiernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; di@di.dk; jj@danskmiljoteknologi.dk; dof@dof.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; danskehavne@danskehavne.dk; sekretariat@danskekløakmestre.dk; regioner@regioner.dk; dv@danskevandloeb.dk; danva@danva.dk; dhi@dhi-group.com; info@ejendomsforeningen.dk; 1 - SET Energitilsynet; mail@envina.dk; mail@finansraadet.dk; hoeringer@fbr.dk; office@danskbiotek.dk; mail@fdkv.dk; fri@frinet.dk; fsr@fsr.dk; fvd@fvd.dk; sekretariat.fl@youseepost.dk; hs@haven.dk; hvr@hvr.dk; ida@ida.dk; info@kolonihave.dk; ktc@ktc.dk; kl@kl.dk; hoering@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; lloek@lloek.dk; dce@au.dk; sekretariat@parcelhus.dk; rkr@rkr.dk; info@rigsrevisionen.dk; sek@stf.dk; contact@visitdenmark.com; assens@assens.dk; fmk@faaborgmidtfyn.dk; kommune@kerteminde.dk; kommune@nyborg.dk; kommunen@billund.dk; kommunen@fredericia.dk; kommunen@kolding.dk; middelfart@middelfart.dk; odense@odense.dk; post@haderslev.dk; post@langelandkommune.dk; post@nordfyenskommune.dk; post@sonderborg.dk; post@vejenkom.dk; post@vejle.dk; post@aaabenraa.dk; Esbjerg Kommune; raadhuset@fanoe.dk; svendborg@svendborg.dk; toender@toender.dk; vardekommune@varde.dk; albertslund@albertslund.dk; balkom@balk.dk; brondby@brondby.dk; dragoer@dragoer.dk; epost@frederikssund.dk; fredensborg@fredensborg.dk; furesoe@furesoe.dk; gentofte@gentofte.dk; glostrup.kommune@glostrup.dk; gribskov@gribskov.dk; herlev@herlev.dk; hillerod@hillerod.dk; hvidovre@hvidovre.dk; ishojkommune@ishoj.dk; kommune@egekom.dk; kommune@htk.dk; kommune@vallensbaek.dk; kommunen@alleroed.dk; kommunen@gladsaxe.dk; kommunen@horsholm.dk; kommunen@taarnby.dk; lyngby@ltk.dk; mail@halsnaes.dk; mail@helsingor.dk; okf@okf.kk.dk; rk@rk.dk; rudersdal@rudersdal.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; favrskov@favrskov.dk; horsens.kommune@horsens.dk; kommune@samsøe.dk; kommunen@herning.dk; kommunen@holstebro.dk; kommunen@silkeborg.dk; lemvig.kommune@lemvig.dk; norddjurs@norddjurs.dk; odder.kommune@odder.dk; post@ikast-brande.dk; post@rksk.dk; randerskommune@randers.dk; raadhus@hedensted.dk; sk@skivekommune.dk; skanderborg.kommune@skanderborg.dk; struer@struer.dk; syddjurs@syddjurs.dk; viborg@viborg.dk; aarhus.kommune@aarhus.dk; hjoerring@hjoerring.dk; kommunen@laesoe.dk; kommunen@morsoe.dk; post@frederikshavn.dk; post@vesthimmerland.dk; raadhus@99454545.dk; raadhus@jammerbugt.dk; raadhus@mariagerfjord.dk; raadhus@rebild.dk; thistedkommune@thisted.dk; aalborg@aalborg.dk; kalundborg@kalundborg.dk; kommune@odsherred.dk; kommune@solrod.dk; kommunen@faxekommune.dk; kommunen@guldborgsund.dk; kommunen@roskilde.dk; lolland@lolland.dk; naestved@naestved.dk; post@holb.dk; post@lejre.dk; post@vordingborg.dk; ringsted@ringsted.dk; raadhus@greve.dk; raadhus@koege.dk; slagelse@slagelse.dk; soroekom@soroekom.dk; stevns@stevns.dk

Emne: Høring over lovforslag om afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning

Til høringsparterne på vedhæftede høringsliste

Naturstyrelsen sender vedhæftet:

- høringsbrev

- høringsliste
- udkast til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v., lov om miljøbeskyttelse og lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold (Afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning samt drift og vedligehold af anlæg til spildevandshåndtering)
- Foreløbigt udkast til bekendtgørelse om spildevandsforsyningsselskabers afdragsordninger og kommunalbestyrelsens beslutning om minimumsfrist ved påbud om forbedret spildevandsrensning (til orientering – bekendtgørelsen sendes i separat høring på et senere tidspunkt).

Høringssvar kan sendes til nst@nst.dk eller til Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø med angivelse af j.nr. **NST-4401-00366**. Høringssvar skal være kommet frem til Naturstyrelsen senest torsdag den **23. oktober 2014**.

Høringsmaterialet kan i høringsperioden ligeledes findes på Høringsportalen (www.hoeringsportalen.dk).

Med venlig hilsen

Camilla Rosengaard Villumsen

Specialkonsulent

Klimatilpasning, vandsektor og grundvand

Dir tlf.: (+45) 72 54 49 39

carvi@nst.dk



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

DK - 2100 København Ø

Tlf.: (+45) 72 54 30 00

www.naturstyrelsen.dk

Naturstyrelsen
E-mail: nst@nst.dk

Postadresse:
Favrskov Kommune
Virksomheder og Grundvand
Skovvej 20
8382 Hinnerup

Tlf. 8964 1010

favrskov@favrskov.dk
www.favrskov.dk

Favrskov Kommunes høringssvar til lovforslag vedr. afdragsordninger og minimumsfrist ved spildevandspåbud – journalnummer NST-4401-00366

Favrskov Kommune har nedenstående bemærkninger til Naturstyrelsens høring af 25. september 2014 om udkast til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v., lov om miljøbeskyttelse m.v.

Generelt om brug af MBL § 30, stk. 1 påbud

MBL § 30, stk. 1 påbud anvendes ved påbud om forbedret spildevandsrensning i udpegede rensklasseoplande. Bestemmelsen bruges imidlertid også i andre sammenhænge fx til at påbyde udbedring af uacceptable forhold vedr. bundfældningstanke.

Favrskov Kommune finder, at det er væsentligt, at det bliver tydeligt hvilke situationer lovforslaget er begrænset til. Der vil desuden kunne være tilfælde, hvor MBL § 30 påbud skal anvendes, og hvor det miljømæssigt set ikke er forsvarligt at give en frist på 3 år. Der bør derfor være en mulighed for at fravige de 3 år i særlige tilfælde, typisk ved påbud, der ikke har med rensklasseoplande at gøre.

Tidspunkt for afgørelse om ejer skal have 3 års påbudsfrist

Lovforslaget lægger op til, at kommunen skal træffe afgørelse om ejer er omfattet af 3 års fristen før meddelelse af endeligt påbud – eller inden påbudsfristens udløb. Kommunerne vil selv skulle tage stilling til, hvornår afgørelsen træffes. Administrativt vil det være at foretrække, at der er fastsat et tidspunkt i lovgivningen.

I praksis må det forventes, at der vil opstå et pres for at få revurderet en sag, hvis ejers forhold ændres væsentligt som følge af arbejdsløshed/andet i påbudsperioden eller lige ved fristens udløb. Skal der foretages vurderinger på flere tidspunkter bliver det svært og tungt at administrere.

Forhold til Vandplanerne

Favrskov Kommune forventer på baggrund af seneste udkast til vandplan I, at indsatsen med at forbedre spildevandsrensningen i det åbne land skal være gennemført senest 2 år efter vedtagelsen af vandplanen. Denne tidsplan levner ikke mulighed for at give frister på 3 år.

Kommunerne skal før påbud vedtage vandhandleplaner og revidere spildevandsplaner, alt sammen noget der tager en del måneder. Herudover skal ejendommenes afløbsforhold være kortlagt og i visse tilfælde er kommunerne nødt til at lave nye recipientmålinger, fordi Naturstyrelsens overvågningsdata er for få og for gamle, før påbud kan meddeles.

21. oktober 2014

Sagsbehandler:
Henrik Thue Pedersen
Tlf. 8964 5210
hetp@favrskov.dk

Personlig henvendelse:
Favrskov Kommune
Virksomheder og Grundvand
Torvegade 7
8450 Hammel

Sagsnr.
710-2008-53184

Dokument nr.
710-2014-234744

Cpr./CVR-nr./Ejd.nr.

Hvis der skal gives mere end 1 års påbudsfrist bør lovforslaget medføre ændringer af tidsplanen for den forbedrede spildevandsrensning i vandplan I.

Muligt tab af påbudsgrundlag v. ejerskifte

Forskellige frister for påbud meddelt samtidigt i samme rensklasseopland er en uheldig konstruktion. Favrskov Kommune mener ikke, at der i øjeblikket er hjemmel til at tinglyse påbud om forbedret spildevandsrensning, så de bliver bindende ved ejerskifte. Konsekvensen af et ejerskifte er derfor, at der skal meddeles nyt påbud med ny rimelig frist for køber (her i kommunen pt. 1 år).

Hvis en stor del af ejendommene i et opland har gennemført indsatsen, men der senere skal meddeles påbud til en ny ejer af en ejendom, hvor der blev givet en 3 års frist, kan påbudsforudsætningen om, at vandløbets målsætning ikke er opfyldt, være bortfaldet i mellemtiden grundet naboernes indsats. Det vil betyde, at der ikke kan meddeles påbud om forbedret spildevandsrensning til en køber, fordi muligheden er forpasset.

Hvis man indfører en 3 års frist til at foretage forbedret spildevandsrensning, så bør det følges af en bestemmelse, der gør påbuddet bindende for en senere køber af ejendommen.

Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser

Når staten finder det relevant at nævne, at Naturstyrelsen har merudgifter til udvikling af noget så simpelt som et ansøgningsskema, så ville det klæde staten at anerkende, at lovforslaget ikke vil gøre sagsbehandlingen mere simpel i kommunerne. Tværtimod vil forslaget betyde øget administration og sagsbehandling af emner, som kommunerne ikke tidligere har skullet foretage. Hertil kommer ressourcer (tid og penge) til tinglysning af påbud og afdragsordninger, genoptagelse af sager m.v.

De anførte positive konsekvenser forekommer overvurderede/søgte. Favrskov Kommune tror ikke, at der vil være reducerede udgifter til håndtering af klager og vejledning eller reduktioner i driftsudgifterne for kloakforsyningen.

Det anføres at forslaget ikke indeholder EU-retlige aspekter. Indførelse af en 3 årig frist for forbedring af spildevandsrensningen vil være lig overskridelser af tidsfrister i vandplanen og have betydning for implementeringen af EU's vandrammedirektiv.

Generelt om lovforslaget og alternativer

Favrskov Kommune finder at det er positivt, at man overvejer at komme trængte bolig-ejere i møde med hjælp, så det undgås at ejerne politianmeldes for ikke at kunne overholde påbudsfrister. Samlet vurderer kommunen dog, at der er tale om et lovforslag, der er en dårlig lappeløsning på en dårlig lovgivning. Lovgiver kunne jo i stedet vælge løsninger, der administrativt er langt enklere, mindre tilfældige (om man ligger i rensklasseopland eller ej) og mere retfærdige, fx:

- Generel fastsættelse af påbudsfrist på 2 år ved MBL § 30, stk. 1 påbud om forbedret spildevandsrensning for helårsbeboelser i rensklasseoplande, og ved kloaktilslutning jf. MBL § 28, stk. 4.
- Alle ejendomme i det åbne land skal inden for en frist af fx 5 år have etableret rensning svarende til mindst rensklasse O.

Ved udarbejdning af elektronisk dokumentationsskema for ansøgning om 3 års frist, bør staten være opmærksom på, at en del af de relevante ejere må forventes at have begrænsede IT færdigheder.

Mulighed for abonnementsordning for drift/vedligehold af stikledninger

Favrskov Kommune kan se en lang række uhensigtsmæssigheder i det fremlagte forslag, herunder:

- Unødige tvister om ansvar v. rotteangreb, oversvømmelse, dårlige vaner mht. til det der afledes, rette tidspunkt for vedligehold/udbedring ved konkrete hændelser/problemer.
- Svært at prissætte abonnementet på forhånd. Vil afhænge af omfang og hvilken stand afløbssystemet er i på tilmeldte ejendomme, og hvem der tilmelder sig. Dette kan ikke vides på forhånd før undersøgelser af de relevante ejendomme er foretaget.
- Urimelig fordeling af udgifter, hvor den der ikke har vedligeholdt, eller endnu ikke har betalt for separatkloakering, lader andre borgere betale regningen. I Favrskov Kommune har tusindevis af ejere helt tilbage fra sidst i 1970'erne gennemført, og selv betalt for separatkloakering. Det vil være urimeligt, såfremt disse ejere nu skal betale for, at de resterende ejere også skal have separeret. Ordningen omtales som ejerens "forsikring" mod, at han skal have separatkloakeret. I praksis er det jo offentligt kendt, hvem der i de kommende år bliver omfattet. Dermed er det ikke noget, man bør kunne "forsikre" sig mod.
- Ordningen vil fratage ansvar fra husejeren.
- Rent administrativt og driftsmæssigt er det meget hensigtsmæssigt, at der er en fysisk grænse (skelbrønden), der entydigt markerer grænsen for, hvad der er et privat ansvar, og hvad der er offentligt.
- Ikke klart om det også gælder ejendomme med kontraktligt medlemskab, eller kun ejendomme, der rent fysisk er tilsluttet offentlig kloak.
- Administrativt vil det blive tungt at til- og framelde ejendomme, herunder ved ejerskifter. Er der en karenperiode, eller kan man vente med at tilmelde sig til man får problemer med afløbssystemet?
- Det må forventes at ejere, der har nye/vedligeholdte afløbssystemer, har mindre incitament til at tilmelde sig end ejere, der har gamle/dårligt vedligeholdte afløbssystemer. Endvidere vil ejere, der kan se i spildevandsplanen, at de skal have separeret kloakken bliver en hel særlig gruppe kunder.

- Hvor lang tid skal en ejer være bundet til abonnementet? Kan en ejer betale abonnement i 2 år, og så umiddelbart efter, at der er separatkloakeret melde sig ud og dermed give regningen videre?

Sammenfattende vurderer Favrskov Kommune, at forslaget om abonnementsordningen på papiret er en god ide, men at det i praksis bliver umuligt at lave en velfungerende ordning. Hvis forslaget alligevel gennemføres, vil Favrskov Kommune anbefale, at der bliver tale om en ordning, der er frivillig for kommunerne/forsyningsselskaberne at oprette.

Venlig hilsen

Henrik Thue Pedersen
biolog

Camilla Rosengaard Villumsen

Fra: vmeno@gribskov.dk
Sendt: 10. oktober 2014 20:59
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Høringssvar til lovforslag vedr. påbud om forbedret spildevandsrensning, j.nr. NST-4401-00366

Gribskov Kommune har modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber mv., lov om miljøbeskyttelse og lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold (Afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning samt drift og vedligehold af anlæg til spildevandshåndtering)

Teknisk Udvalg har på deres møde den 8. oktober 2014 afgivet følgende kommentarer:

- 3-årig frist er en god idé. Forudsat at vandplankrav følger med
- Fristforlængelse bør omfatte alle påbud og ikke kun visse indkomstklasser

Teknisk udvalg har endvidere noteret sig, at Kommunens spildevandsselskab stiller sig kritisk ift. lovforslaget fsva. selskabernes forpligtelse til finansiering. Udvalget forventer, at spildevandsselskabet afgiver et selvstændigt høringssvar via brancheorganisationen DANVA.

Med venlig hilsen

Vibeke Meno, Teamleder
Gribskov Kommune, Center for Bolig, Vej og Vand
tlf. dir.: 7249 6321, www.gribskov.dk
e-mail: tms@gribskov.dk

Med venlig hilsen

Vibeke Meno, Teamleder
Gribskov Kommune, Center for Bolig, Vej og Vand
tlf. dir.: 7249 6321
www.gribskov.dk
E-mail: tms@gribskov.dk

Hjælp dig selv på www.gribskov.dk/selvbetjening

Fra 1. december 2013 skal du bl.a. søge friplads, anmelde rotter, søge hjælpemidler og vælge læge via selvbetjening på internettet.

Du kan også bruge borger.dk til at selvbetjene dig selv.

Camilla Rosengaard Villumsen

Fra: Jakob Lysholdt <jls@guldborgsund.dk>
Sendt: 22. oktober 2014 14:40
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Camilla Rosengaard Villumsen; 'Niels Philip Jensen'; 'Allan Weirup'
Emne: Høringssvar - Lovforslag om hjælp til dårligt stillede husejere, NST's j.nr.: NST-4401-00366.
Vedhæftede filer: Høringssvar_NST_ny_lov_spv.pdf

Til Naturstyrelsen,

Her fremsendes Guldborgsund Kommunens høringssvar til lovforslag om hjælp til dårligt stillede husejere ved krav om kloakering.

Guldborgsund- og Lolland Kommuner forventer desuden at fremsende fælles høringssvar.

Med venlig hilsen

JAKOB LYSHOLDT
LEDER AF MILJØ, CIVILINGENIØR
CENTER FOR MILJØ & PLAN
DENMARK

DIR +45 54731982
MOB +45 25180841
JLS@GULDBORGSUND.DK

GULDBORGSUND KOMMUNE
PARKVEJ 37;
4800 NYKØBING F.
WWW.GULDBORGSUND.DK



GULDBORGSUND





GULDBORGSUND

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
(e-mail: nst@nst.dk)

HØRINGSSVAR - LOVFORSLAG OM HJÆLP TIL DÅRLIGT STILLEDE HUSEJERE VED KRAV OM KLOAKERING, JERES J.NR.: NST-4401-00366.

09. OKTOBER 2014

Guldborgsund Kommunes Teknik- og Miljøudvalg har på mødet d. 22. oktober 2014 drøftet lovforslag om hjælp til dårligt stillede husejere med krav om kloakering, udsendt i høring af Naturstyrelsen d. 25. september 2014.

Udvalget skal indledningsvis anerkende det initiativ, der ligger bag lovforslaget, da borgere Guldborgsund Kommune i særlig grad har mærket konsekvenserne af den store indsats der har været i medfør kommunens spildevandsplaner for, at opfylde kravene til spildevandsrensning i det åbne land, både i forhold til regionplanen og de kommende krav (baseline) i vandplanerne.

Teknik- og Miljøudvalget har løbende drøftet konsekvenserne af påbud om forbedret spildevandsrensning, for de borgere der har manglende betalingsevne, herunder de begrænsede muligheder for lempelig håndhævelse i forhold til gældende lovgivning.

GULDBORGSUND KOMMUNE

DENMARK
CENTER FOR MILJØ & PLAN
PARKVEJ 37,
4800 NYKØBING F.
WWW.GULDBORGSUND.DK

SAGSNR. 14/41035
SAGSBEHANDLER:
JAKOB LYSHOLDT
DIR +45 54731982
MOB +45 25180841
JLS@GULDBORGSUND.DK

CVR NR. 29 18 85 99

TELEFONTIDER
MAN – ONS KL. 9.00 – 15.00
TORS KL. 9.00 – 17.00
FRE KL. 9.00 – 12.00

De er udvalgets opfattelse af lovforslagets bestemmelser om 3 års fristforlængelse, samt afdragsordning vil hjælpe en del af de dårligt stillede borgere, da har fået påbud om forbedring af spildevandsrensning.

Guldborgsund Kommune har mange ejendomme i det åbne land, hvor der skal ske forbedring af spildevandsrensningen, enten ved tilslutning til kloak, eller ved etablering af egen lokal renseløsning. Ifølge kommunens spildevandsplan forventes det, at der er ca. 2600 ejendomme, der skal kloakeres og 600 ejendomme, der skal modtage påbud om forbedret spildevandsrensning inden 2024.

Guldborgsund Kommune er et lavtlønsområde, hvor mange borgere er på pension eller efterløn.

Samlet set betyder det, at forholdsvis mange borgere i Guldborgsund Kommune vil være omfattet af bestemmelser i lovforslaget og ikke et fåtal, som der tidligere har været meldt ud fra Naturstyrelsen.

Udvalget har derfor følgende bemærkninger til lovforslaget:



Der bør vælges en anden finansieringsmodel, f.eks. statslig lånepulje. Ifølge lovforslaget er det spildevandsforsyningsselskabet, der skal afholde udgifter til administration, lån og kreditrisiko (tab). Herudover vil der ved kloakering være manglende indtægter fra vandafledningsbidrag, der skal finansieres, medmindre at der indføres andre bestemmelser om betaling af vandafledningsbidrag for de husejere, der får 3 års fristforlængelse.

Forsyningsselskabets øgede udgifter skal finansieres over taksterne, hvilket betyder at det er de øvrige forbrugere der skal betale for spildevandsforbedringer på privat ejendom. Dette er et nyt princip i både forhold til kommunalfuldmagten og vandsektorloven.

Såfremt Forsyningsselskabet skal etablere spildevandsanlæg på privat grund skal der tages stilling til ejerforhold, d.v.s. drifts- og bygherreansvar.

Guldborgsund Forsyning har skønnet deres samlede udgifter til lovforslaget til op til 10 mill. kr. Den foreslåede rente på 5,9 % vil være meget attraktiv for mange borgere i forhold til alternative lånemuligheder. Det bør vurderes om den foreslåede låneordning skal tilpasses markedsvilkår, så ordningen ikke tilvælges alene af spekulative grunde og dermed misbruges.

Det er Guldborgsund Kommunes erfaring at der ved ca. 4 – 5 % af påbudssager om tilslutning til kloak, ikke er opnået tilslutning ved påbudsfristens udløb (efter påmindelses- og rykkerskrivelser, samt orientering om evt. yderligere håndhævelse). Det skønnes at op til 20-30 % af husejere, der modtager påbud om forbedret spildevandsrensning i Guldborgsund Kommune vil være omfattet af den foreslåede ordning, hvoraf hovedparten vil finde det attraktivt, at benytte ordningen.

Lovforslaget vil betyde, at mange borgere får 3 års udsættelse for krav om forbedret spildevandsrensning. Dette vil medføre, at Guldborgsund Kommune ikke kan overholde vandplanernes minimumskrav til spildevandsindsatsen, medmindre der tilføjes nye indsatser som tillæg til gældende spildevandsplan. Det anbefales, at der indføres bestemmelser om, at påbud med fristforlængelse, kan medregnes som påbud. Alternativt kan Guldborgsund Kommune ikke nå den krævede spildevandsindsats. Kommunen forventer at, skulle udarbejde kommunal vandhandleplan senest i foråret 2015. Denne plan skal være i overensstemmelse med de statslige vandplaner, hvilket vil være vanskeligt medmindre alle påbud kan medregnes.

Det er Guldborgsund Kommune vurdering at en vedtagelse og gennemførelse af lovforslaget vil medføre øgede administrative omkostninger, som kommunen skal kompenseres for. Lovforslaget vil medføre, at der skal indføres ny påbudsprocedure, hvor der skal oplyses om mulighed for fristforlængelse, samt afdragsordning. Der skal indføres nye sagsbehandlingsprocedurer for behandling af ansøgning om afdragsordning og fristforlængelse, herunder koordinering mellem miljømyndigheden, forsyningsselskabet, samt borgerservice der skal kontrollere de økonomiske oplysninger. Det skønnes, at den samlede øgede administrative omkostning for Guldborgsund Kommune vil udgøre 1½ årsværk.

Det bør fremgå af loven eller senere bekendtgørelse at spildevandsforsynings-
skabets udgifter til tingslysning kan indregnes i administrations- og risikotillæg (§ 6).

Det kan sammenfattes, at udvalget finder det positivt med initiativer, der kan hjælpe
dårligt stillede borgere, der har svært ved at finansiere de nødvendige investeringer i
forbedret spildevandsrensning.

Den foreslåede ordning vil dog have omkostninger for forsyningselskaberne og
dermed forbrugerne i form af takststigninger. Ordningen skønnes også, at have ad-
ministrative omkostninger for kommunen.

Der er i lovforslaget angivet flere formål med loven. Hvis det primære formål med
loven er at undgå eventuelle straffesager i forbindelse med manglende opfyldelse af
påbud om forbedret spildevandsrensning, kunne der alternativet ses på en lempelse
af de gældende regler for påbud og muligheder for håndhævelse.

Med venlig hilsen



Flemming Jantzen
Udvalgsformand



Ole Jakobsen
Direktør

Camilla Rosengaard Villumsen

Fra: Lucia Aagaard <bjgla@herning.dk>
Sendt: 22. oktober 2014 13:43
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: J.nr. NST-4401-00366 Hørings svar fra Herning Kommune
Vedhæftede filer: Herning_Kommune-bemærkninger-til-Udkast til lovforslag før høring.pdf

Herning Kommunes bemærkninger til lovforslaget kan ses med rødt i vedhæftede fil.

Med venlig hilsen

Lucia Aagaard
Miljøtekniker
Byggeri, Jord og Grundvand



Herning
Kommune

Teknik og Miljø
www.herning.dk

E-mail: bjgla@herning.dk
Direkte tlf.: 96 28 80 47

Herning Kommune behandler og gemmer alle dokumenter i alle sager elektronisk. Hvis du vil se de oplysninger, vi har registreret om dig, så kontakt sagsbehandleren af denne sag, som vil hjælpe dig videre. Du kan også læse mere om dine rettigheder på www.datatilsynet.dk



Forslag

til

Lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v., lov om miljøbeskyttelse og lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold
(Afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning samt drift og vedligehold af anlæg til spildevandshåndtering)

§ 1

I lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 633 af 7. juni 2010, som ændret ved § 2 i lov nr. 1149 af 11. december 2012, § 1 i lov nr. 61 af 29. januar 2013 og lov nr. 902 af 4. juli 2013, foretages følgende ændringer:

1. I § 1, stk. 3, 2. pkt., indsættes efter "bundfældningstanke":

»samt for betaling for udførelse, drift og vedligeholdelse af spildevandsanlæg, som er ejet af andre end spildevandsselskabet.«.

2. I § 1 indsættes efter stk. 7 som nyt stykke:

»Stk. 8. Udgifter til etablering af spildevandsanlæg efter regler fastsat i medfør af § 4, stk. 2, og udgifter til drift og vedligeholdelse af spildevandsanlæg efter regler fastsat i medfør af § 4 c dækkes af bidrag fra de berørte ejere af fast ejendom. Til udgifter efter 1. pkt. henregnes bl.a. administrationsomkostninger samt omkostninger og tillæg. Et eventuelt samlet tab, som følge af manglende bidrag, indregnes samlet i bidraget efter stk. 4, 1. pkt.«

Stk. 8 bliver herefter til stk. 9.

3. I § 2, stk. 10, indsættes efter »spildevandsforsyningsselskab«: »medmindre andet følger af regler fastsat i medfør af stk. 11.«

4. I § 2, indsættes som stk. 11:

»Stk. 11. Miljøministeren kan fastsætte regler om tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt i forbindelse med afgørelser efter miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, 2. pkt., og § 30, stk. 1, der indeholder en frist på ikke under tre år.«

5. I § 4, indsættes som stk. 2-4:

»Stk. 2. Miljøministeren fastsætter regler om aftaler om afdragsordning for omkostninger til efterkommelse af afgørelser truffet i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, og § 30, stk. 1, herunder om aftalens indhold, samt om vilkår om afdragsperiode, renter og tillæg samt de oplysninger om afdragsordningen, som forsyningsselskabet, skal meddele ejendomsejeren.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen træffer i overensstemmelse med regler fastsat i medfør af stk. 4 afgørelse om ejendomsejers ret til at modtage og spildevandforsyningsselskabets pligt til at fremsende tilbud om **udførelse af foranstaltninger til opfyldelse af afgørelser** truffet i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, og § 30, stk. 1, mod at betaling herfor og for evt. tilslutningsbidrag sker ved en afdragsordning, jf. stk. 2. Dette gælder dog ikke i sager om påbud om separatkloakering truffet i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1.

"Foranstaltninger" til opfyldelse af afgørelser i.h.t. MBL § 30 stk. 1 vil indebære, at der etableres en renseløsning på ejendommen. I langt de fleste tilfælde betyder det også, at der skal etableres en ny bundfældningstank for at renseløsningen kan fungere. Betyder denne ændring og ordet "foranstaltninger", at bundfældningstank og øvrige udgifter nu skal med i tilbuddet?

I henhold til § 7 a stk. 4 i den gældende bekendtgørelse, skal ejer afholde udgifter til ledninger frem til renselanlægget, samt udgifter til elektricitet og etablering og drift af bundfældningstank.

Skal der stadig indgås aftale om kontraktligt medlemskab og betales vandafledningsbidrag jf. § 7a stk. 1 og 2?

Det bør præciseres eller fremgå af anbefaling/vejledning til kommunen som udsendes samtidig med at loven træder i kraft.

Stk. 4. Miljøministeren fastsætter regler om behandlingen af sager og betingelser for afgørelser efter stk. 3, herunder hvilke socioøkonomiske kriterier og dokumentationskrav, der skal være opfyldt for at kunne modtage tilbud.«

6. Efter § 4 b indsættes:

»§ 4 c. »Spildevandsforsyningsselskaber kan tilbyde at stå for driften og vedligeholdelsen af ejendommens spildevandsanlæg, som er tilsluttet selskabets spildevandsanlæg, mod at ejeren løbende betaler for udgifterne forbundet hermed. Spildevandsforsyningsselskaberne skal konkurrenceudsætte udførelsen af driften og vedligeholdelsen efter 1. pkt.«

§ 2

I lov om miljøbeskyttelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010, som ændret senest ved lov nr. 742 af 25. juni 2014 § 1, foretages følgende ændring:

1. I § 29, 2. pkt., indsættes efter »§ 28«: »og påbud efter § 30, herunder om frister«.

§ 3

I lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold, jf. lov nr. 469 af 12. juni 2009, som senest ændret ved love nr. 578 og 580 af 18. juni 2012, foretages følgende ændring:

1. I § 16 indsættes som *stk. 2*:

»*Stk. 2.* Kommunalbestyrelsen kan endvidere meddele garanti for lån, der er optaget af et spildevandsforsyningsselskab til finansiering af omkostninger til etablering af spildevandsanlæg efter regler fastsat i medfør af § 4, stk. 2, i lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v. i tilfælde, hvor kommunalbestyrelsen har truffet afgørelse i medfør af § 4, stk. 3, i lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v.«

§ 4

Loven træder i kraft den 1. februar 2015.

Stk. 2. Loven finder anvendelse for verserende sager, hvori der vil blive truffet afgørelse i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, 2. pkt., og § 30, stk. 1, samt verserende tilsynssager, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 68-69 om håndhævelse af afgørelser truffet i henhold til lovens § 28, stk. 4, 2. pkt., og § 30, stk. 1.

Hvornår skal minimumsfristen på 3 år regnes fra, når der allerede er givet påbud og indskærpelse om forbedret spildevandssrensning i.h.t. MBL § 30 stk. 1. Er det fra påbudsdato, eller starter sagen forfra?

Det bør præciseres eller fremgå af anbefaling/vejledning til kommunen som udsendes samtidig med at loven træder i kraft.

Bemærkninger til lovforslaget

1. Formål og baggrund
2. Lovforslagets indhold
 - 2.1. Miljøbeskyttelsesloven
 - 2.1.1. Gældende ret
 - 2.1.2. Den foreslåede ordning
 - 2.2. Lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v. (betalingsloven)
 - 2.2.1. Gældende ret

- 2.2.2. Den foreslåede ordning
- 2.3. Vandsektorloven
 - 2.3.1. Gældende ret
 - 2.3.2. Den foreslåede ordning
3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige
4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet mv.
5. Administrative konsekvenser for borgerne
6. Miljømæssige konsekvenser
7. Forholdet til EU-retten
8. Hørte myndigheder og organisationer mv.
9. Sammenfattende skema

1. Formål og baggrund

For at opfylde miljømålene for vandmiljøet træffer kommunerne en række afgørelser om forbedret rensning af spildevand. Afgørelserne vedrører dels kloakeringen på ejendomme, herunder hvornår spildevandet skal være tilsluttet spildevandsforsyningselskaberne, dels påbud om forbedret rensning og håndtering af spildevand ved lokale renseløsninger i det åbne land.

Nogle af de ejendomsjere, som modtager en sådan afgørelse, er ikke i stand til at finde de nødvendige økonomiske midler til at efterkomme påbuddet inden for den af kommunen fastsatte frist.

Regeringen foreslår en ordning, hvorefter disse ejendomsjere gives mulighed for at spare op i mindst 3 år og mulighed for at betale de samlede omkostninger til at gennemføre påbuddet om forbedret spildevandshåndtering ved en afdragsordning.

Ordningen har således til formål at sikre, at forbedret spildevandshåndtering i videst muligt omfang faktisk gennemføres for de ejendomme, hvor det er fundet nødvendigt, og på en sådan måde, at økonomisk trængte ejendomsjere i videst muligt omfang kan undgå eventuelle straffesager i forbindelse med manglende opfyldelse af påbud om forbedret spildevandshåndtering.

Lovforslaget indeholder desuden bestemmelser, der gør det muligt, at spildevandsforsyningselskaberne kan opkræve mulige tab over spildevandstaksterne.

Det er ikke hensigten, at ejendomsjere, som selv kan finansiere, herunder lånefinansiere, opfyldelse af påbud om forbedret spildevandshåndtering, skal være omfattet af ordningen.

For at sikre en mere effektiv miljøbeskyttelse finder regeringen endvidere, at spildevandsforsyningselskaber bør kunne tilbyde ejendomsjere, som er tilsluttet spildevandsforsyningselskabets anlæg, at drive og vedligeholde ejendommens spildevandsanlæg mod betaling. Herved kan spildevandsforsyningselskabernes ekspertise udnyttes til at forbedre og effektivisere håndtering og rensning af spildevand.

2. Lovforslagets indhold

2.1. Miljøbeskyttelsesloven

2.1.1. Gældende ret

Miljøbeskyttelsesloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010 om miljøbeskyttelse, fastsætter regler om tilslutningspligt til spildevandsforsyningselskaber og påbud om forbedring og fornyelse af spildevandsanlæg.

Der er således tilslutningspligt for ejendomme, når stikledning er ført frem til grundgrænsen. Kommunalbestyrelsen afgør, hvornår den fysiske tilslutning skal være gennemført, og disse afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

For så vidt angår forbedring og fornyelse af eksisterende anlæg kan tilsynsmyndigheden påbyde, at der foretages den nødvendige forbedring eller fornyelse af spildevandsanlæg, hvis anlæg ikke fungerer miljømæssigt forsvarligt, herunder ikke opfylder eller tilgodeser de krav, der er fastsat efter lovens § 28 og § 29, samt forudsætninger fastsat efter § 32, stk. 4. Tilsynsmyndighedens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, når anlæggets kapacitet er på 30 personækvivalenter eller derunder.

Fristerne for at opfylde tilslutningspligten eller påbuddet om forbedring af spildevandsanlægget fastsættes i overensstemmelse med dansk rets almindelige forvaltningsretlige regler, herunder grundsætningen om proportionalitet, kravet om klarhed og bestemthed, og hensynet til adressatens mulighed for at opfylde forpligtelsen inden for den fastsatte frist.

Udgifterne til etablering af tilslutning til spildevandsselskabets anlæg eller udgifterne til at opfylde et påbud om forbedring og fornyelse af spildevandsanlæg påhviler ejendommens ejer.

Ved tilslutning til spildevandsselskabets anlæg betaler ejeren således etablering af kloakledning fra beboelse til grundgrænsen ("frem til stikket") for ejendommen. Ejendommens ejer betaler også for en andel af spildevandsforsyningsselskabets udgifter til etablering af kloakledning m.v. udenfor skel. Denne andel er fastsat i form af et standardiseret tilslutningsbidrag.

Betalingsforpligtelsen indtræder med hensyn til tilslutningsbidrag i praksis ofte før tidspunktet for den fysiske tilslutning, jf. herved § 2, stk. 10, i betalingsloven.

2.1.2. Den foreslåede ordning

I sager om gennemførelse af tilslutningspligten, jf. miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, 2. pkt., og i sager om påbud om forbedret spildevandsrensning, jf. miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1, indebærer gældende ret, at kommunalbestyrelsens fastsættelse af frist for efterkommelse af afgørelsen bl.a. beror på en objektiv konkret vurdering af, hvor lang tid det vil tage ejendommens ejer at etablere de nødvendige foranstaltninger. Ifølge Miljøministeriets vejledning om håndhævelse af miljøbeskyttelsesloven indgår således i forbindelse med fastsættelse af fristen, dels karakteren af de forureningsmæssige forhold, dels adressatens tidsmæssige mulighed for at iværksætte foranstaltningerne.

Hvis en borger ikke kan overholde fristen for efterkommelse af et påbud, eller andre nye og afgørende oplysninger foreligger, kan tilsynsmyndigheden efter gældende ret forlænge fristen ved at meddele dette som en ny afgørelse. En sådan fristforlængelse kan imidlertid kun meddeles, såfremt tilsynsmyndigheden kan konstatere, at adressaten har udøvet en aktiv indsats for at opfylde forpligtelsen og ikke selv er årsag til forsinkelsen.

Med lovforslaget fraviges ovennævnte krav om, at adressaten skal have udøvet en aktiv indsats for at opfylde forpligtelsen og ikke selv er årsag til forsinkelsen, og miljøministeren bemyndiges i stedet til at fastsætte regler om fristernes længde i forbindelse med kommunalbestyrelsens udstedelse af påbud til ejendomsejere om frist for tilslutning til spildevandsforsyningsselskabers spildevandsanlæg eller om forbedring eller fornyelse af anlæg til rensning af spildevand. Bemyndigelsen forudsættes at blive udnyttet til at fastsætte regler om, at kommunalbestyrelsen ikke kan fastsætte en frist i de nævnte påbud på under tre år, hvis ejendomsejere opfylder visse indkomst- og dokumentationskrav. Ved enighed mellem kommunen og ejendomsejeren kan det dog aftales at gå direkte til afdragsordningen. Lovforslaget tilsigter ikke at ændre retstilstanden for borgere, der kan opnå finansiering inden for en frist, der fastsættes i overensstemmelse med de nugældende regler, og borgere, der har modtaget påbud om separatkloakering efter miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1.

Lovforslaget indebærer ikke ændringer af klageadgangen i forhold til afgørelser truffet efter miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, 2. pkt., om tilslutningspligt eller § 30, stk. 1, om forbedringer af spildevandsrensning.

Ejendomsejernes forpligtelse til at betale tilslutningsbidraget indtræffer i praksis før tidspunktet for den fysiske tilslutning, jf. herved § 2, stk. 10, i betalingsloven. Om tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt ved fastsættelse af en længere frist end tre år, se dette lovforslags specielle bemærkninger til § 1, nr. 3 og 4.

2.2. Lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v. (betalingsloven)

2.2.1. Gældende ret

Betalingsloven, jf. lov nr. 633 af 7. juni 2010 om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v. med senere ændringer, fastsætter regler om, hvilke bidrag spildevandsselskaberne kan opkræve hos forbrugerne.

Loven bygger bl.a. på et såkaldt "hvile-i-sig-selv"-princip, som indebærer, at spildevandsforsyningsselskabers udgifter og indtægter skal balancere over en årrække. Det fremgår af loven, at der skal tages hensyn til princippet om, at den

eller dem, der giver anledning til forurening, skal betale for omkostningerne ved at begrænse forureningens virkninger på miljøet.

Loven oplister, hvilke udgifter spildevandsforsyningsselskaberne kan få dækket ved opkrævning hos forbrugerne. Oplistningen omfatter bl.a. udgifter til udførelse, drift og vedligeholdelse af spildevandsforsyningsselskabernes egne anlæg og anlæg, som er ejet af andre, hvis de har indgået aftale med selskabet om kontraktligt medlemskab, eller hvis der er tale om visse nødvendige udgifter til håndtering af tag- og overfladevand i forbindelse med medfinansiering af kommunale og private projekter.

Reglerne om kontraktligt medlemskab indebærer, at når kommunalbestyrelsen giver ejere af ikke-kloakerede helårsboliger med udledning til vandløb, søer eller havet påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1, om forbedret rensning, skal spildevandsforsyningsselskabet lade påbuddet følge af et tilbud om kontraktligt medlemskab af spildevandsforsyningsselskabet. Tilbuddet skal bestå i, at spildevandsforsyningsselskabet udfører, driver og vedligeholder et anlæg, der lever op til kravene om rensning af spildevandet i påbuddet, mod at ejendomsejeren betaler et beløb, som svarer til beløbet for tilslutningsbidraget og vandafledningsbidraget for en ejendom, der er tilsluttet spildevandsforsyningsselskabet.

I tilfælde af kontraktligt medlemskab forfalder tilslutningsbidraget til betaling ved kontraktens indgåelse. Hvis der ikke indgås aftale om kontraktligt medlemskab forfalder tilslutningsbidraget i forbindelse med kloakering til betaling, når en ejendom tilsluttes eller kan tilsluttes et spildevandsforsyningsselskab. Det skal fremgå af betalingsvedtægten for det enkelte spildevandsforsyningsselskab, hvilken af de to valgmuligheder, som gælder i selskabet.

Det følger af loven, at der ikke er mulighed for at påklage kommunalbestyrelsens afgørelser eller vedtagelser efter loven til anden administrativ myndighed.

Spildevandsforsyningsselskaber kan efter loven yde henstand med betalingen af tilslutningsbidraget. Der er intet krav om, at et spildevandsforsyningsselskab skal have en henstandsordning, men indføres den, skal den have karakter af en afvikling af det forfaldne tilslutningsbidrag over en nærmere angiven årrække. Selskaberne kan selv fastsætte vilkårene for en afviklingsordning, men vil i praksis fremgå af selskabets betalingsvedtægt. En henstandsordning skal ligeledes kunne benyttes af alle ejendomme inden for selskabets kloakopland, der ønsker at gøre brug af ordningen.

2.2.2. Den foreslåede ordning

Afdragsordning

I sager om fastsættelse af frist for opfyldelse af tilslutningspligten og for opfyldelse af krav om forbedret rensning af spildevand medfører de nugældende regler, at ejendomsejeren skal afholde de omkostninger, der medgår til at efterkomme de meddelte forpligtelser. Påbud om forbedret spildevandsrensning er omfattet af miljøbeskyttelseslovens håndhævelsesregler, herunder strafbestemmelser, ligesom tilsidesættelse af tilslutningspligten efter de gældende regler er strafsanktioneret.

På den baggrund foreslås det, at betalingsloven ændres med henblik på, at tilslutning eller forbedring af spildevandsanlæg kan finde sted på ejendomme, hvis ejere ikke selv kan finde finansiering af omkostningerne til opfyldelse af de fastsatte forpligtelser. Lovforslaget ændrer ikke retstilstanden for det flertal af ejendomsejere, der selv kan finansiere tilslutning eller forbedring efter de nugældende regler, eller for ejendomsejere, som har modtaget påbud om separatkloakering efter miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1.

Lovforslaget indebærer, at kommunalbestyrelsen får kompetence – og pligt – til at træffe afgørelse om, hvorvidt ejendomsejeren får ret til at modtage et tilbud fra spildevandsforsyningsselskabet om indgåelse af en aftale om etablering af de nødvendige spildevandsanlæg på ejendommen mod ejendomsejeren betaling herfor og for tilslutningsbidrag i tilfælde af kloakering, ved en afdragsordning. Kommunalbestyrelsens afgørelseskompetence i forbindelse med miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1, begrænses dog således, at det ikke bliver muligt at tilbyde etablering og afdragsordning til ejendomsejere, som har modtaget påbud om separatkloakering.

Tilbuddet skal angå spildevandsforsyningsselskabets etablering af de nødvendige foranstaltninger, som påbuddet giver anledning til, og ejendomsejeren betaling herfor og for eventuelt tilslutningsbidrag med betaling i form af en afdragsordning. Lovforslaget medfører, at kommunalbestyrelsen skal træffe afgørelse om, hvorvidt ejendomsejere har ret til at blive omfattet af afdragsordningen. Afgørelsen træffes på grundlag af nærmere fastsatte betingelser, herunder på grund af, at visse socioøkonomiske kriterier er opfyldt.

Det er hensigten, at lovforslaget herved sikrer, at borgere, der opfylder sådanne krav, ikke underlægges administrative eller strafferetlige sanktioner, fordi de ikke kan opnå finansiering til gennemførelse af forpligtelsen.

Det forudsættes med lovforslaget, at miljøministeren fastsætter regler om kommunalbestyrelsens behandling af sager, herunder i forbindelse med varsel af påbud efter miljøbeskyttelsesloven, og om, hvilke oplysninger og dokumenter der skal vedlægges en ansøgning.

Lovforslaget tilsigter at falde uden for kreditaftalens anvendelsesområde, men lovforslaget indebærer, at ministeren fastsætter nærmere regler om afdragsordningens indhold samt vilkår om afdragsperiode, renter og tillæg, og om de oplysninger om afdragsordningen, som spildevandsforsyningsselskabet skal meddele ejendomsejeren.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets § 1, nr. 5 (forslag til § 4, stk. 2-4), og bemærkningerne hertil.

Spildevandsforsyningsselskabets finansiering af afdragsordning

Efter de nugældende regler er der ikke hjemmel for spildevandsforsyningsselskabet til at opkræve udgifter i forbindelse med afdragsordningen, jf. lovforslaget § 1, nr. 5, hos de ejendomssejere, som er omfattet af ordningerne.

Lovforslaget sikrer, at omkostningerne, i forbindelse med ordningens gennemførelse, som ikke alene kan henføres til den enkelte ejendomssejer, i første omgang søges dækket af afdrag fra de alle de ejendomssejere, som er omfattet af ordningen. Lovforslaget tilsigter således at fastsætte en ordning, der hviler i sig selv. Lovforslaget forudsætter, at spildevandsselskaberne bogfører udgifter og indtægter fra afdragsordningen i et regnskab, som er adskilt fra selskabets øvrige regnskaber. Det skal fremgå af regnskabet, hvilken del af indtægterne fra betalte afdrag, der går til dækning af etableringsudgifter på ejendomssejerens ejendom og hvilken del, som går til dækning af tilslutningsbidraget.

Spildevandsforsyningsselskabernes økonomiske tab, for eksempel som følge af ejendomssejeres manglende betaling af tilslutningsbidrag, væltes i dag over på de øvrige forbrugere og opkræves over spildevandstaksterne. Eftersom afdragsordningen er tiltænkt visse ejendomssejere, som ikke selv kan finansiere etablering af tilslutningen eller forbedringen efter de nugældende regler som en samlet engangsudgift, kan det ikke afvises, at ordningerne, på trods af minimumsfrist og afdragsordning, i et vist omfang kan give anledning til et samlet underskud i de enkelte spildevandsforsyningsselskaber.

Baggrunden er, at udmøntningen af en afdragsordning medfører en risiko for, at eventuelle manglende betalinger af afdrag ikke fuldt ud vil blive dækket af de betalte afdrag. Samlet set vil afdragsordningen over tid kunne medføre et tab for spildevandsforsyningsselskabet. Det foreslås, at sådanne tab finansieres over de almindelige spildevandstakster. Alle tilsluttede ejendomssejere kommer således til at skulle dække eventuelle samlede tab, som afdragsordningen giver anledning til, såfremt tabet ikke fuldt ud kan dækkes af de øvrige ejendomssejere, der er omfattet af ordningen.

For at sikre, at udgifterne bliver dækket i videst muligt omfang, fastsætter miljøministeren bestemmelser med henblik på minimering af risikoen for overvæltning af underskud. Det kan f.eks. dreje sig om, at der, oven i etableringsudgifterne, som ejendomssejerne skal afdrage, lægges et "risikobeløb", som i et vist omfang skal gå til dækning af et eventuelt samlet tab, se nærmere nedenfor under bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 5 (forslag til § 4, stk. 2-4). Der fastsættes bestemmelser om, at aftaler om afdragsordning skal tinglyses på ejendommen ved regler om pligt til at tinglyse et skadesløsbrev, der rykker op efter ordinært afdrag, jf. tinglysningslovens § 40, stk. 3, eller at restgælden som udgangspunkt forfalder på tidspunktet for ejendommens overdragelse.

Spildevandsforsyningsselskabets drift og vedligeholdelse af ejendomssejerens spildevandsanlæg

Lovforslaget indfører en ny ordning, hvorefter spildevandsforsyningsselskaber kan tilbyde alle ejendomssejere, som er tilsluttet til spildevandsforsyningsselskabets spildevandsanlæg, at varetage driften og vedligeholdelsen af ejendomssejerens spildevandsanlæg mod betaling. Den indgåede aftale om drift og vedligeholdelse indebærer ikke, at ejendomsretten til anlægget eller dele af den faste ejendom overgår til spildevandsforsyningen.

Lovforslaget forventes at medføre en mere hensigtsmæssig drift og vedligeholdelse af stikledninger på ejendomssejernes grund, eftersom spildevandsforsyningsselskaberne, i modsætning til de fleste ejendomssejere, har den nødvendige fagspecifikke viden om, hvornår og hvordan ledninger m.v. skal repareres og udskiftes. Det forventes, at dette vil kunne medføre en mere effektiv spildevandshåndtering med færre fejl, færre ledningsbrud og heraf følgende problemer med skadedyrsbekæmpelse, f. eks. rottebekæmpelse. Den foreslåede bestemmelse må således forventes at medføre en mere effektiv miljøbeskyttelse, herunder særligt af jordforhold, grundvand og overfladevand.

Samfundsøkonomisk er der stordriftsfordele i at undersøge og udbedre stikledninger samlet. Der kan for spildevandselskaberne være et potentiale i at lade dette tilbud omfatte alle stikledninger i spildevandsselskabets kloakopland, dvs. ikke kun stikledninger, som udføres efter et påbud om kloakering i det åbne land, men også øvrige stikledninger i spildevandsselskabets kloakopland, herunder separatkloakeringer. For ejendomssejeren kan det være en fordel, at spildevandsselskabet tager sig af drift og vedligeholdelse af stikledningen, så ejendomssejeren ikke selv skal påtage sig f.eks. at indhente tilbud fra kloakmester, bygherreopgaver mm.

2.3. Vandsektorloven

2.3.1. Gældende ret

Efter den nugældende ordning kan en kommune meddele garanti for lån, der optages af et vandsselskab til finansiering af selskabets investeringsudgifter ved indvinding og distribution af brugsvand samt investeringsudgifter ved kloakering og rensningsanlæg, i det omfang lånet kan indregnes i vandprisen.

2.3.2. Den foreslåede ordning

Med henblik på at sikre billigst mulige lånemuligheder for spildevandforsyningsselskaberne, til finansiering af etableringen af spildevandsanlæg på ejendomssejers ejendom, i tilfælde af kommunalbestyrelsens påbud herom, indebærer lovforslaget, at spildevandsselskaberne skal kunne optage lån med kommunegaranti også til disse omkostninger. Dette har bl.a. til formål at minimere risikoen for overvæltning af tab på de almindelige forbrugere. Der henvises til bemærkningerne til § 3, nr. 1.

3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Staten:

Lovforslaget medfører, at der stilles dokumentationskrav til ejendomssejerne i forbindelse med muligheden for at opnå ret til minimumsfrist og afdragsordning. Det er hensigten, at miljøministeren fastsætter regler om, at ejendomssejeren selv skal beregne husstandens samlede indkomst og medsende husstandens seneste årsopgørelser. Borgerne vil få støtte hertil i form af et ansøgningsskema, der kan sendes elektronisk, med vejledning om relevante oplysninger, dokumenter etc. Ansøgningsskema m.v. udvikles af Miljøministeriet.

Kommunerne:

Som følge af de almindelige forvaltningsretlige regler har kommunerne allerede pligt til at tage stilling til og inddrage tilkendegivelser og dokumentation, som påbudsadressater indsender i forbindelse med partshøringen, ved udformningen af den endelige afgørelse. Lovforslaget stiller rammer op for en del af kommunernes skøn, som forventes at lette en del af sagsbehandlingen. Lovforslaget vurderes derfor ikke at medføre yderligere udgifter for kommunerne.

Tværtimod forventes det, at forslaget vil medføre, at flere ejendomssejere har mulighed for at efterkomme de udstedte påbud inden for den fastsatte frist. Som en følge heraf forventes det, at forslaget vil medføre en reduktion i kommunernes udgifter til håndtering af klage/vejledningshenvendelser fra ejendomssejere, som tidligere ikke har kunnet efterkomme påbuddene, samt en reduktion i kommunernes udgifter til håndhævelse af manglende opfyldelse.

Den del af forslaget, som vedrører spildevandsselskabernes mulighed for at indgå en frivillig aftale med ejendomssejere om drift og vedligeholdelse af spildevandsanlæg på privat grund i forbindelse med tilslutning, forventes samlet set at medføre en forbedring af anlæggene. Dette er begrundet i, at spildevandforsyningsselskaberne har den nødvendige fagkundskab til at vurdere, hvornår undersøgelser og/eller reparationer skal iværksættes, i modsætning til mange ejendomssejere. Der forventes derfor også en reduktion i kommunens udgifter til undersøgelser i forbindelse med tilsynsførelse med hensyn til brud på stikledninger på ejendomssejers grund og håndtering af dermed følgende rottebekæmpelse.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Spildevandforsyningsselskaberne administrerer afdragsordninger i henhold til de foreslåede lovfæstede regler. Spildevandforsyningsselskabernes udgifter i forbindelse med lån til etablering, administrationsomkostninger forbundet med afdragsordningerne og manglende betaling af afdrag dækkes i videst muligt omfang af afdragene tillagt et beløb til dækning af risikotillæg, administrationsomkostninger og renter. Et eventuelt samlet tab for spildevandforsyningsselskabet væltes over på spildevandstaksterne.

Såfremt spildevandstaksterne stiger generelt for de tilsluttede ejendomme til et spildevandsselskab, vil takststigningen herunder også berøre tilsluttede erhvervsvirksomheder svarende til 4-7 øre/m³ over den periode, hvor minimumsfrist og afdragsordning løber, dvs. i op til ca. 23 år. Takststigningens størrelse vil dog kunne variere afhængigt af spildevandsselskabets og virksomhedens vandforbrug pga. reglerne om trappemodellen, jf. lov nr. 902 af 4. juli 2013 om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber.

5. Administrative konsekvenser for borgere

Lovforslaget vurderes direkte at kunne berøre ca. 5 procent ud af de ca. 34.000 husstande, som, det forventes, at vandplanerne stiller krav om, skal tilsluttes kloakken, eller som skal forbedre spildevandsrensningen fra en ejendom i det åbne land inden udgangen af 2015, i det omfang ejendomsjerne ønsker at søge om en frist på ikke under tre år eller/og en afdragsordning. Lovforslaget vil også kunne berøre andre husstande, som falder inden for de fastlagte økonomiske kriterier, som af kommunen modtager påbud om forbedret spildevandsrensning. De berørte ejendomsjere kan vælge at ansøge om minimumsfrist og afdragsordning, hvis de ønsker det. Således pålægger lovforslaget ikke borgerne pligter.

Den del af forslaget, som vedrører spildevandsforsyningsselskabernes overtagelse af drift og vedligeholdelse af spildevandsanlæg på privat grund i forbindelse med tilslutning vurderes at have positive konsekvenser for ejendomsjerne, som kan vælge at tegne abonnement med stordriftsfordele i stedet for selv at skulle påtage sig at indhente tilbud fra kloakmestre, bygherreopgaver mv.

6. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget understøtter gennemførelsen af den planlagte indsats til rensning af spildevand ved tilslutning til kloaksystemer og forbedret spildevandsrensning i det åbne land. Dette vurderes at have positive konsekvenser for vandmiljøet.

Forslaget om spildevandsforsyningsselskabers mulighed for at overtage drift og vedligeholdelse af stikledninger forventes at medføre en mere effektiv spildevandshåndtering med færre fejl, færre ledningsbrud og heraf følgende problemer med skadedyrsbekæmpelse, f. eks. rottebekæmpelse. Den foreslåede bestemmelse må således forventes at medføre en mere effektiv miljøbeskyttelse, herunder særligt af jordforhold, grundvand og overfladevand.

7. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

8. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Et udkast til lovforslaget har i perioden fra den 24. september til den 22. oktober 2014 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

[]

Lovforslaget blev sendt i 4 ugers høring fra den 24. september 2014.

9. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/ Mindre udgifter	Negative konsekvenser/ merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	<p>Minimumsfrist og afdragsordning: Reduktion i kommunernes udgifter til håndtering af klage/vejledningshenvendelser Reduktion i kommunernes udgifter til håndhævelse af manglende opfyldelse.</p> <p>Abonnementsordning om drift og vedligeholdelse af private spildevandsanlæg: Reduktion i kommunens udgifter til kloaktilsyn og rottebekæmpelse.</p>	<p>Staten: Naturstyrelsen skal udforme ansøgnings-skema mv.</p>

¹ Der er tale om gennemsnitstal, som kan variere afhængigt af spildevandsselskabets og virksomhedens vandforbrug pga. reglerne om trappemodellen.

Administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Mere simpel sagsbehandling for kommunerne i forbindelse med opfølgning på allerede udstedte påbud. Forventet lavere antal opfølgningssager.	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Afdragsordning: Såfremt spildevandstaksterne stiger generelt for de tilsluttede ejendomme til et spildevandsselskab, vil takststigningen herunder også berøre tilsluttede erhvervsvirksomheder svarende til 4-7 øre/m ³ over den periode, hvor minimumsfrist og afdragsordning løber, dvs. i op til ca. 23 år.
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Spildevandsforsyningsselskaberne skal administrere afdragsordninger.
Miljømæssige konsekvenser	Gennemførelsen af den planlagte indsats til rensning af spildvand understøttes. Mere effektiv miljøbeskyttelse som følge af forslaget om spildevandsforsyningsselskabers mulighed for overtagelse af drift og vedligeholdelse af stikledninger (færre fejl, ledningsbrud og problemer med skadedyrsbekæmpelse, f. eks. rottebekæmpelse).	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Simplere ansøgningsprocedure ved behov for hjælp i forbindelse med efterkommelse af påbud end ved dokumentation i dag af manglende mulighed for opfyldelse. Ejendomssejere får mulighed for at overdrage ansvaret for stikledninger til spildevandsforsyningsselskaber.	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter	

² Der er tale om gennemsnitstal, som kan variere afhængigt af spildevandsselskabets og virksomhedens vandforbrug pga. reglerne om trappemodellen.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Med ændringen præciseres, at lovens bestemmelser også finder anvendelse på betaling for udførelse, drift og vedligeholdelse af spildevandsanlæg, som er ejet af andre, end spildevandsforsyningsselskabet. Efter dette lovforslag regulerer loven for eksempel også betaling for udførelse, drift og vedligeholdelse af spildevandsanlæg, som er ejet af parcelhusejere eller rækkehusejere.

Til nr. 2

Ændringen indebærer, at de ejendomsejere, som bliver omfattet af afdragsordninger og abonnementsordninger efter regler fastsat i medfør af lovforslagets § 1, nr. 5 og 6, som udgangspunkt skal dække de udgifter, som er forbundet med ordningerne.

Bestemmelsen giver spildevandsforsyningsselskabet hjemmel til at opkræve udgifterne hos de ejendomsejere, som er omfattet af ordningerne. Det er ikke hensigten, at den enkelte ejendoms ejer alene dækker de præcise omkostninger, som ejendoms ejerens spildevandsanlæg giver anledning til, men derimod at de omfattede ejendoms ejere sammen dækker omkostningerne. Det er således hensigten, at ordningerne som udgangspunkt skal hvile i sig selv. Det er hensigten, at miljøministeren i medfør af lovforslagets § 1, nr. 5 og 6, fastsætter bestemmelser for, hvilke vilkår afdragsordningerne og abonnementsordningerne skal indeholde, herunder vilkår for spildevandsforsyningsselskabets opkrævning.

Med »administrationsomkostninger« i bestemmelsens 2. pkt. menes bl.a. omkostninger til at oprette, drive og administrere indbetalingerne, herunder etableringen af registre m.v. og i et vist omfang udgifter til almindelig rykkerprocedure. I denne sammenhæng gøres der opmærksom på, at inddrivelse af eventuel gæld til spildevandsforsyningsselskaberne i et vist omfang omfattes af bekendtgørelse nr. 1513 af 13. december 2013 om inddrivelse af gæld til det offentlige, hvis selskabet er 100 % kommunalt ejet.

Med »tillæg fastsat i medfør af § 4, stk. 2,« i bestemmelsens 2. pkt. menes bl.a. udgifter, som spildevandsforsyningsselskabet har haft til lån til finansiering af etablering af spildevandsanlæg på ejendoms ejerens ejendom. Derudover indeholder formuleringen fastsættelse af beløb, som tillægges udgifterne med henblik på at sikre, at tab som følge af ejendoms ejerens manglende betaling af afdrag dækkes i et vist omfang, og som samtidig tager hensyn til, hvad ejendoms ejerne kan betale.

Forslaget til 3. pkt. er en konsekvens af, at det ikke kan afvises, at spildevandsforsyningsselskaber kan risikere at oparbejde et underskud på afdragsordningen til betaling for spildevandsforsyningsselskabernes udførelse af spildevandsanlæg og eventuelt for tilslutningsbidrag, hvor kommunalbestyrelsen har truffet afgørelse herom. Baggrunden er, at afdragsordningen er tiltænkt ejendoms ejere, som er særligt økonomisk trængte, og som ikke efter de gældende regler kan finansiere opfyldelse af påbud om tilslutningen eller forbedring efter de nugældende regler. Disse ejendoms ejere kan også senere have svært ved at betale, selv efter en frist på 3 år og selv ved betaling via afdrag over en længere periode. Det kan således i enkelte tilfælde være nødvendigt at overvælte et eventuelt samlet underskud på ordningen på de øvrige tilsluttede til spildevandsforsyningsselskabet. Med 3. pkt. foreslås det derfor, at et eventuelt oparbejdet tab på ordningen, som ikke kan forventes – selv over tid – at blive dækket af de til ordningen tilknyttede ejendoms ejere, kan indregnes i de bidrag, som de øvrige forbrugere i spildevandsselskabet betaler. Det forventes dog, at der i et vist omfang fastsættes regler, som skal minimere risikoen for overvæltning af udgifterne på de øvrige forbrugere. Se bemærkninger til § 1, nr. 5, samt de almindelige bemærkninger afsnit 2.2.2.

Det er kommunalbestyrelsen, som udsteder påbud om tilslutning eller forbedret rensning med henblik på opnåelse af en miljømæssig effekt, som kan karakteriseres som opnåelse af miljø- eller/og servicemål. Lovforslaget indebærer, at det er kommunalbestyrelsen, som skal træffe afgørelse om, hvilke ejendoms ejere, der er berettiget til afdragsordningen. Et eventuelt samlet tab som følge af manglende betaling af afdrag er således en afledt effekt af en omkostning til opnåelse af miljømål eller/og servicemål. De gældende regler om tillæg til prisloftet for omkostninger til opfyldelse af miljø- og servicemål finder derfor også anvendelse med hensyn til et eventuelt samlet tab som følge af manglende betaling af afdrag. På den måde vil et eventuelt samlet tab blive finansieret over spildevandstaksterne, og dermed blive betalt af alle tilsluttede ejendoms ejere.

Til nr. 3 og 4

Ændringen indebærer, at miljøministeren kan fastsætte bestemmelser om, at tilslutningsbidraget, når visse omstændigheder indtræffer, først forfalder, herunder i form af afdrag, når en ejendom tilsluttes fysisk. Dette vil være en undtagelse til bestemmelsen i lovens § 2, stk. 10, hvorfor der tilføjes til denne bestemmelse, at bestemmelsen ikke gælder i tilfælde, hvor ministeren har fastsat regler om, at tilslutningsbidraget altid forfalder, når en ejendom tilsluttes fysisk. Miljøministeren kan også fastsætte, at tilslutningsbidraget, når visse omstændigheder indtræffer, altid forfalder, når en ejendom *kan* tilsluttes, eller at forfaldstidspunktet afhænger af øvrige forhold.

Ændringen er foreslået med henblik på, at miljøministeren kan fastsætte bestemmelser, som sikrer, at tilslutningsbidraget ikke forfalder til betaling på et tidspunkt, hvor ejendomsejeren ikke har mulighed for at betale det. Det kan for eksempel være i tilfælde, hvor kommunalbestyrelsen, jf. fastsatte regler i medfør af lovforslagets § 2, nr. 1, har reguleret fristen for opfyldelse af påbuddet i overensstemmelse med en minimumsfrist.

Til nr. 5

Til stk. 2 og 4

Ændringen indebærer, at miljøministeren fastsætter bestemmelser om de aftaler om afdragsordninger, som kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om, dvs. hvor ejendomsejere kan få ret til at modtage et tilbud om en afdragsordning fra spildevandsforsyningsselskabet under nærmere fastsatte betingelser.

Det drejer sig om ejendomsejere, som får påbud om tilslutning af spildevand til spildevandsforsyningsselskabets spildevandsanlæg, jf. miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, eller om forbedret rensning af spildevand, jf. miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1. Men derimod ikke påbud om separatkloakering efter miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1. Det er hensigten, at kommunalbestyrelsen for eksempel i forbindelse med påbudsvarslet, jf. miljøbeskyttelseslovens § 75, stk. 1, informerer om muligheden for at blive omfattet af en afdragsordning for udgifterne til opfyldelse af påbuddet.

Det er hensigten, at miljøministeren efter forslaget til stk. 4 fastsætter bestemmelser om, i hvilke tilfælde kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om, hvorvidt ejendomsejere har ret til at modtage tilbud om afdragsordning. Det forventes, at det vil dreje sig om, at ejendomsejere skal dokumentere opfyldelsen af nærmere fastsatte kriterier, herunder kriterier som vedrører husstandens økonomi. Det kan f.eks. dreje sig om, at husstandens samlede indkomst ikke må overstige et vist niveau. Det er hensigten med lovforslaget, at ministeren fastsætter et kriterium om, at ejendomsejers husstands samlede årlige indkomst er under 300.000 kr. med tillæg på 39.300 kr. for op til 4 hjemmeboende børn reguleret i forhold til indekset for pris- og lønudvikling for indeværende år.

Hvis ejendomsejeren opfylder kravene, skal kommunen, i forbindelse med udstedelse af det endelige påbud eller inden udløbet af fristen i påbuddet, meddele ejendomsejeren, at denne har ret til at modtage et tilbud fra spildevandsforsyningsselskabet om etablering af de nødvendige spildevandsanlæg på ejendomsejers ejendom.

Det forventes, at miljøministeren fastsætter bestemmelser om, at kommunalbestyrelsen skal træffe afgørelse om retten til spildevandsselskabets etablering og den medfølgende afdragsordning inden fristens udløb, men at kommunalbestyrelsen selv må bestemme, om afgørelsen skal træffes i forbindelse med påbuddets udstedelse eller efter påbuddets udstedelse, men inden fristens udløb.

Tilbuddet skal indeholde vilkår om betaling herfor og for betaling af eventuelt tilslutningsbidrag samt for øvrige udgifter og tillæg forbundet hermed i form af en afdragsordning. Miljøministeren fastsætter regler om disse vilkår.

Det er i denne forbindelse hensigten, at miljøministeren fastsætter bestemmelser om krav til afdragsordningens vilkår, herunder om, hvilke poster det skyldige beløb kan og skal indeholde samt afdragsperiode og nem adgang til hel eller delvis indfrielse, herunder mindste beløb ved delvis indfrielse m.v. Endvidere er det hensigten, at der fastsættes regler, som skal minimere risikoen for, at der opstår underskud på ordningen, herunder bestemmelser om, at restbeløb i forbindelse med en afdragsordning forfalder ved overdragelse af ejendommen, at skadesløsbrev skal tinglyses på ejendommen, at spildevandsselskabet skal opkræve tillæg eller rente til dækning af risikoen og lignende sikkerhedsforanstaltninger.

Det er således hensigten, at hvis grundejeren vælger at sælge ejendommen inden fristens udløb uden at have efterkommet påbuddet, påhviler påbuddet den nye ejer, hvis kommunen har tinglyst påbuddet på ejendommen. Vælger ejendomsejeren at sælge ejendommen, når fristen er udløbet, og afbetalingsordningen er i gang, indfris restgælden ved ejerskiftet, eftersom der stilles krav til, at spildevandsselskabets krav tinglyses som et skadesløsbrev på ejendommen. Det betyder, at den resterende gæld for etableringen af spildevandsanlægget på grunden skal gøres op,

og at nye ejer ikke kan overtage afdragsordningen uden videre. Hvis den nye ejer ønsker at overtage eller fortsætte afdragsordningen til spildevandsselskabet for at betale gælden over tid, skal der indgås en ny aftale med spildevandsselskabet om en afdragsordning, hvorpå der skal udstedes et nyt skadesløsbrev, der skal tinglyses på ejendommen

Det er endvidere hensigten med lovforslaget, at spildevandsforsyningsselskaberne kan pålægges at indgå aftaler om afdragsordninger på fastsatte vilkår, herunder vilkår om adgang til indfrielse og administrations- og risikotillæg samt renteniveau. Det er herunder hensigten, at afdragsordningerne vil skulle løbe over 20 år, og at ejendomsejeren vil skulle betale afdrag, som udgøres af selve anlægsomkostningerne og et beløb til dækning af risikotillæg, administrationsomkostninger og renter. Beløbet, der tillægges anlægsudgifterne, fastsættes ved bekendtgørelse som en markedsbaseret rente (den effektive rente på en 10-årig dansk statsobligation opgjort på tidspunktet for indgåelse af aftalen om en afdragsordning) tillagt et administrations- og risikotillæg. Den effektive rente på 10-årige statsobligationer er aktuelt i størrelsesordenen 0,9 %. Administrations- og risikotillægget fastsættes til 5,0 procentpoint. Aktuelt vil niveauet således blive 5,9 %, men det kan svinge over tid i takt med renten på statsobligationerne.

Til stk. 3

Med forslaget til stk. 3 fastsættes, at kommunalbestyrelsen i overensstemmelse med regler fastsat i medfør af forslaget til stk. 4 træffer afgørelserne om, at en ejendomsejer har ret til at modtage et tilbud om etablering af de for opfyldelse af påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, eller § 30, stk. 1, nødvendige foranstaltninger – etablering af spildevandsanlæggene – og om en afdragsordning for omkostningerne forbundet hermed og for eventuelt tilslutningsbidrag. Bestemmelsens 2. pkt. fastsætter dog, at kommunalbestyrelsen ikke kan træffe afgørelse om afdragsordning ved påbud om separatkloakering, jf. miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1.

Retten til modtagelse af tilbud modsvares af en pligt for spildevandsforsyningsselskabet at afgive et sådant tilbud i overensstemmelse med de betingelser og vilkår, som er fastsat i medfør af forslaget til stk. 2. Det er således hensigten at fastsætte bestemmelser om, at kommunalbestyrelsens afgørelse medfører en ret for ejendomsejeren og en pligt for spildevandsforsyningsselskabet.

Til nr. 6

Med bestemmelsen foreslås, at spildevandsforsyningsselskaber kan tilbyde ejendomsejere at stå for driften og vedligeholdelsen af ejerens spildevandsanlæg mod løbende betaling af udgifterne forbundet hermed. Den foreslåede bestemmelse finder kun anvendelse for spildevandsanlæg, som er tilsluttet det pågældende spildevandsforsyningsselskabs anlæg, jf. miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 3, dvs. den del af stikledningen som ejendomsejeren ejer (ledningen fra bygningerne og frem til stikket). Ved drift og vedligehold forstås også reetablering og udvidelse af anlæg, herunder separatkloakering.

Bestemmelsen forudsætter således, at spildevandsforsyningsselskaber og ejendomsejere indgår en privatretlig aftale om en drift- og vedligeholdelsesydelse mod betaling. Det vil være frivilligt for det enkelte spildevandsselskab, om det ønsker at indføre en sådan abonnementsordning i selskabets forsyningsområde. Det giver spildevandsselskabet mulighed for at afdække interessen for ordningen blandt ejendomsejerne og dermed et grundlag for at vurdere, om der er et rationale – en kritisk masse – for spildevandsselskabet i at påtage sig opgaven. Ordningen skal hvile i sig selv og må ikke give anledning til overvæltning af omkostninger forbundet med ordningen på de almindelige bidrag (vandafledningsbidrag mm.) i spildevandsforsyningsselskabet. Det er dog et krav, at spildevandsforsyningsselskabet konkurrenceudsætter selve udførelsen af driften og vedligeholdelsen. Dette for at sikre, at øvrige erhvervsdrivendes, herunder lokale kloakmestres, virksomhed.

Alt efter den indgåede abonnementsaftales udformning vil etablering af separatkloakering kunne omfattes af abonnementsordningen. Ejendomsejeren kan herved tegne, hvad der kan minde om en slags forsikring mod selv at skulle betale og udføre en separatkloakering, og betaler i stedet gennem abonnementsordningen for, at spildevandsselskabet sørger for det.

Til § 2

Til nr. 1

Med forslaget får miljøministeren mulighed for at fastsætte bestemmelser om hvilke vilkår, der kan knyttes til påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 30, på samme måde som miljøministeren efter gældende ret har mulighed for at fastsætte bestemmelser om vilkår i forbindelse med tilladelser efter miljøbeskyttelseslovens § 28.

Det vil sige, at miljøministeren efter lovforslaget kan fastsætte bestemmelser om vilkår i forbindelse med, at tilsynsmyndigheden udsteder påbud om nødvendige forbedringer eller fornyelser af spildevandsanlæg, som ikke fungerer miljømæssigt forsvarligt, herunder påbud om ændrede vilkår i spildevandstilladelser.

Derudover præciseres det, at miljøministeren med forslaget får mulighed for at fastsætte bestemmelser om »frister«. Det er hensigten, at miljøministeren fastsætter bestemmelser om, at kommunalbestyrelsen ikke kan fastsætte en frist i et påbud om forbedret spildevandsrensning, jf. § 30, stk. 1, eller i et påbud om tilslutning, jf. § 28, stk. 4, som er kortere end 3 år, når ejendomssejeren dokumenterer opfyldelse af visse fastsatte betingelser. Her er der tale om samme kriterier, som fastsat i medfør af lovforslagets § 1, nr. 5. Kommunalbestyrelsen skal fortsat i hvert enkelt tilfælde tage stilling til, om der skal gives en frist på mere end 3 år i overensstemmelse med forvaltningsrettens almindelige regler og under hensyntagen til de krav til kommunernes gennemførelse af spildevandsindsatser, som følger af vandplanlægningen i øvrigt.

Til § 3

Til nr. 1

Efter de gældende regler har spildevandsforsyningsselskaberne mulighed for at optage lån i KommuneKredit med kommunegaranti. Muligheden er dog begrænset alene til lån til investeringsudgifter ved kloakering og rensningsanlæg. Idet spildevandsforsyningsselskaberne med forslaget til lovforslagets § 1 kan blive pålagt udførelse af ejendomssejeres spildevandsanlæg på ejendomssejernes grund (spildevandsanlæg, som ikke er ejet af spildevandsforsyningsselskaberne), og disse omkostninger først over længere tid vil blive afdraget af de enkelte ejendomssejere, som er tilknyttet denne ordning, må selskaberne forventes at få brug for at optage lån til at finansiere udførelsen af disse anlæg i perioden frem til afdragsordningens endelige indfrielse. Det foreslås med forslaget til § 3, nr. 1, at spildevandsselskaberne kan optage lån med kommunegaranti også til disse omkostninger.

Til § 4

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. februar 2015.

Det foreslås endvidere, at loven finder anvendelse for verserende sager, hvori der vil blive truffet afgørelse i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, 2. pkt., og § 30, stk. 1, samt verserende tilsynssager, jf. miljøbeskyttelseslovens § 65, stk. 2, nr. 1, og §§ 68-69, hvori der er eller vil blive truffet afgørelse om håndhævelse af afgørelser truffet i henhold til lovens § 28, stk. 4, 2. pkt., og § 30, stk. 1.

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at kommunalbestyrelsen træffer afgørelse efter lovforslagets § 1, nr. 5, hvor der ved lovens ikrafttræden verserer en tilsynssag i henhold til miljøbeskyttelseslovens §§ 68-69, herunder hvor kommunalbestyrelsen som tilsynsmyndighed har meddelt ejendomssejeren, at det ulovlige forhold skal bringes til ophør.

Bestemmelsen vedrører ikke sager, der er overgivet til strafforfølgning, jf. miljøbeskyttelseslovens § 110, stk. 1, nr. 1 og 2.

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

Gældende lov	Lovforslaget
	§ 1
Stk.3. Loven fastsætter regler om betaling for afledning til spildevandsforsyningsselskabers spildevandsanlæg. Loven finder endvidere anvendelse på betaling for afledning til spildevandsanlæg etableret efter § 7 a og for betaling til fælles, obligatoriske ordninger for tømning og bortskaffelse af humane	1. I § 1, stk. 3, 2. pkt., indsættes efter "bundfældningstanke": »samt for betaling for udførelse, drift og vedligeholdelse af spildevandsanlæg, som er ejet af andre end spildevandsselskabet.«.

affaldsprodukter, slam og spildevand fra samletanke og bundfældningstanke.

Hel eller delvis overdragelse af spildevandsaktivitet omfattet af § 2, stk. 1 eller 3, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold må hverken direkte eller indirekte føre til højere priser for ydelser fra den pågældende aktivitet, herunder som følge af indregning af forøgede udgifter til finansiering ved fremmed kapital, driftsmæssige afskrivninger eller forrentning af indskudskapital.

Stk.10. Tilslutningsbidraget forfalder, når en ejendom tilsluttes eller kan tilsluttes et spildevandsforsyningsselskab.

2. I § 1 indsættes efter stk. 7 som nyt stykke:

»Stk. 8. Udgifter til etablering af spildevandsanlæg efter regler fastsat i medfør af § 4, stk. 2, og udgifter til drift og vedligeholdelse af spildevandsanlæg efter regler fastsat i medfør af § 4 c dækkes af bidrag fra de berørte ejere af fast ejendom. Til udgifter efter 1. pkt. henregnes bl.a. administrationsomkostninger samt omkostninger og tillæg. Et eventuelt samlet tab, som følge af manglende bidrag, indregnes samlet i bidraget efter stk. 4, 1. pkt.«

Stk. 8 bliver herefter til stk. 9.

3. I § 2, stk. 10, indsættes efter »spildevandsforsyningsselskab«:
»medmindre andet følger af regler fastsat i medfør af stk. 11.«

4. I § 2, indsættes som stk. 11:
»Stk. 11. Miljøministeren kan fastsætte regler om tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt i forbindelse med afgørelser efter miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, 2. pkt., og § 30, stk. 1, der indeholder en frist på ikke under tre år.«

5. I § 4, indsættes som stk. 2-4:
»Stk. 2. Miljøministeren fastsætter regler om aftaler om afdragsordning for omkostninger til efterkommelse af afgørelser truffet i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, og § 30, stk. 1, herunder om aftalens indhold, samt om vilkår om afdragsperiode, renter og tillæg samt de oplysninger om afdragsordningen, som forsyningsselskabet, skal meddele ejendomsejeren.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen træffer i overensstemmelse med regler fastsat i medfør af stk. 4

	<p>afgørelse om ejendommejerers ret til at modtage og spildevandforsyningsselskabets pligt til at fremsende tilbud om udførelse af foranstaltninger til opfyldelse af afgørelser truffet i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, og § 30, stk. 1, mod at betaling herfor og for evt. tilslutningsbidrag sker ved en afdragsordning, jf. stk. 2. Dette gælder dog ikke i sager om påbud om separatkloakering truffet i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Miljøministeren fastsætter regler om behandlingen af sager og betingelser for afgørelser efter stk. 3, herunder hvilke socioøkonomiske kriterier og dokumentationskrav, der skal være opfyldt for at kunne modtage tilbud.«</p> <p>6. Efter § 4 b indsættes: »§ 4 c. »Spildevandforsyningsselskaber kan tilbyde at stå for driften og vedligeholdelsen af ejendommens spildevandsanlæg, som er tilsluttet selskabets spildevandsanlæg, mod at ejeren løbende betaler for udgifterne forbundet hermed. Spildevandforsyningsselskaberne skal konkurrenceudsætte udførelsen af driften og vedligeholdelsen efter 1. pkt.«</p>
	<p>§ 2</p>
<p>Miljøministeren kan fastsætte regler vedrørende behandlingen af sager efter § 28. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, hvilke krav der kan stilles til spildevandets rensning og til spildevandsprojekter, samt om, hvilke vilkår der kan knyttes til tilladelser efter § 28. Ministeren kan desuden fastsætte regler om hel eller delvis ophævelse af tilslutningsret og -pligt til spildevandforsyningsselskaber omfattet af § 2, stk. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold.</p>	<p>1. I § 29, 2. pkt. indsættes efter »§ 28«: »og påbud efter § 30, herunder om frister«.</p>
	<p>§ 3</p>

<p>1. I § 29, 2. pkt. indsættes efter »§ 28«: »og påbud efter § 30, herunder om frister«.</p>	<p>1. I § 16 indsættes som stk. 2: »Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan endvidere meddele garanti for lån, der er optaget af et spildevandsforsyningsselskab til finansiering af omkostninger til etablering af spildevandsanlæg efter regler fastsat i medfør af § 4, stk. 2, i lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v. i tilfælde, hvor kommunalbestyrelsen har truffet afgørelse i medfør af § 4, stk. 3, i lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v.«</p>
	<p>§ 4</p>
	<p>Loven træder i kraft den 1. februar 2015. Stk. 2. Loven finder anvendelse for verserende sager, hvori der vil blive truffet afgørelse i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, 2. pkt., og § 30, stk. 1, samt verserende tilsynssager, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 68-69, om håndhævelse af afgørelser truffet i henhold til lovens § 28, stk. 4, 2. pkt., og § 30, stk. 1.</p>

Høringssvar fra Holbæk Kommune vedr. udkast til lovforslag (J.nr. NST-4401-00366)

Dato: 23. oktober 2014
Sagsb.: Anders Cold
E-mail: andmc@holb.dk

Holbæk Kommune er ikke enige i NST's betragtninger (jf. det sammenfattende skema 9. i udkastet til lovforslaget) omkring konsekvenserne ved gennemførelse af det fremsatte lovforslag. Det er således Holbæk Kommunes forventning at administrationen af lovforslaget **ikke** vil være ressource- og udgiftsneutral i forbindelse med kommunerens behandling af sagerne, snarere tvært i mod.

Holbæk Kommunes forventninger til lovforslagets evt. konsekvenser for den kommunale forvaltning beror på følgende betragtninger:

1. Økonomiske forhold - er det en kerneopgave for miljømyndigheden? (miljø og/eller socioøkonomiske kriterier = øget kompleksitet i sagsgangen)

Miljøsagsbehandlere (fagprofessionelle medarbejdere) skal fremover træffe afgørelser på baggrund af "socioøkonomiske kriterier og dokumentationskrav", hvilket er et nyt og uvant fagområde, hvorfor det må forventes at kommunerne skal kompetenceudvikle medarbejdere og/eller udskifte medarbejdere. Sagsgangen bliver således mere kompleks, når borgeren både skal have behandlet miljøspørgsmål samt sociale og økonomiske forhold.

Konklusion: Miljø og/eller socioøkonomiske kriterier = øget kompleksitet i sagsgangen.
Dette forventes ikke at være omkostningsneutralt i forhold til nuværende praksis.

2. Er der tale om regelforenkling - eller flere undtagelser fra reglen?

Lovforslaget resulterer, efter vores vurdering, i endnu "en undtagelse fra reglen", hvilket ofte giver merarbejde, da man i overgangsperioder skal bruge mange ressourcer på at vejlede og besvare henvendelser fra borgere, der har hørt om lovændringen. Det kan i den sammenhæng nævnes, at Holbæk Kommune allerede har modtaget adskillige henvendelser fra borgere, der via medierne har hørt, at man kan få tilskud - og ikke mindst udsættelse.

Ofte forstår borgeren ikke, hvornår man ikke er omfattet af undtagelsen, hvilket erfaringsmæssigt giver anledning til mange frustrationer og lange mailvekslinger, møder og telefonsamtaler, som ellers ikke ville have fundet sted.

Hvordan skal den kommunale forvaltning i øvrigt forholde sig, hvis indkomstgrundlaget i den enkelte husstand er tæt på bagatelgrænsen? Kan der dispenseres for den i lovforslaget fremsatte indkomstgrænse på 300.000 kr.? Eller hvis hjemmeboende børn tilflytter/fracflytter mens sagsgangen pågår? Eller hvis en ejendom, der er berettiget til lovforslagets minimumsfrist og afdragsordning, handles i perioden, og den nye ejer ikke opfylder lovforslagets kriterier?

Konklusion: Alle disse spørgsmål skal vurderes og besvares af den enkelte sagsbehandler.
Dette forventes ikke at være omkostningsneutralt i forhold til nuværende praksis.

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
(e-mail: nst@nst.dk)

22. OKTOBER 2014

HØRINGSSVAR - LOVFORSLAG OM HJÆLP TIL DÅRLIGT STILLEDE HUSEJERE VED KRAV OM KLOAKERING, JERES J.NR.: NST-4401-00366.

Guldborgsund og Lolland Kommuner fremsender hermed fælles høringsvar til lovforslag om hjælp til dårligt stillede husejere med krav om kloakering, udsendt i høring af Naturstyrelsen d. 25. september 2014.

Kommunerne skal indledningsvis anerkende det initiativ, der ligger bag lovforslaget, da borgere Guldborgsund Kommune i særlig grad har mærket konsekvenserne af den store indsats der har været i medfør kommunens spildevandsplaner for at opfylde kravene til spildevandsrensning i det åbne land, både i forhold til regionplanen og de kommende krav (baseline) i vandplanerne.

Teknik- og Miljøudvalget i Guldborgsund Kommune har løbende drøftet konsekvenserne af påbud om forbedret spildevandsrensning for de borgere, der har manglende betalingsevne, herunder de begrænsede muligheder for lempelig håndhævelse i forhold til gældende lovgivning.

GULDBORGSUND KOMMUNE
PARKVEJ 37
4800 NYKØBING F.
WWW.GULDBORGSUND.DK

Det er udvalgets opfattelse, at lovforslagets bestemmelser om 3 års fristforlængelse samt afdragsordning vil hjælpe en del af de dårligt stillede borgere, der har fået påbud om forbedring af spildevandsrensning.

LOLLAND KOMMUNE
JERNBANEGADE 7
4930 MARIBO
WWW.LOLLAND.DK

Guldborgsund Kommune har mange ejendomme i det åbne land, hvor der skal ske forbedring af spildevandsrensningen, enten ved tilslutning til kloak, eller ved etablering af egen lokal renseløsning. Ifølge kommunens spildevandsplan forventes det, at der er ca. 2600 ejendomme, der skal kloakeres og 600 ejendomme, der skal modtage påbud om forbedret spildevandsrensning inden 2024.

SAGSNR. 14/41035
SAGSBEHANDLER:
JAKOB LYSHOLDT
DIR +45 54731982
MOB +45 25180841
JLS@GULDBORGSUND.DK

Guldborgsund Kommune er et lavtlønsområde, hvor mange borgere er på pension eller efterløn.

Samlet set betyder det, at forholdsvis mange borgere i Guldborgsund Kommune vil være omfattet af bestemmelserne i lovforslaget og ikke et fåtal, som der tidligere har været meldt ud fra Naturstyrelsen.

Kommunerne har derfor følgende bemærkninger til lovforslaget:

Der bør vælges en anden finansieringsmodel, f.eks. en statslig lånepulje. Ifølge lovforslaget er det spildevandsforsyningsselskabet, der skal afholde udgifter til administration, lån og kreditrisiko (tab). Herudover vil der ved kloakering være manglende indtægter fra vandafledningsbidrag, der skal finansieres, medmindre der indføres andre bestemmelser om betaling af vandafledningsbidrag for de husejere, der får 3 års fristforlængelse.

Forsyningsselskabets øgede udgifter skal finansieres over taksterne, hvilket betyder at det er de øvrige forbrugere, der skal betale for spildevandsforbedringer på privat ejendom. Dette er et nyt princip både i forhold til kommunalfuldmagten og vandsektorloven.

Såfremt Forsyningsselskabet skal etablere spildevandsanlæg på privat grund skal der tages stilling til ejerforhold, dvs. drifts- og bygherreansvar.

Guldborgsund Forsyning har skønnet deres samlede udgifter til lovforslaget til op til 10 mio. kr. Den foreslåede rente på 5,9 % vil være meget attraktiv for mange borgere i forhold til alternative lånemuligheder. Det bør vurderes, om den foreslåede låneordning skal tilpasses markedsvilkår, så ordningen ikke tilvælges alene af spekulative grunde og dermed misbrugt.

Lolland Kommune har en forventning om et omfang på mindst 2.700 ejendomme, hvor der skal ske forbedret spildevandsrensning, hvilket vil medføre en betragtelig økonomisk belastning for Lolland Forsyning, som dernæst bliver pålagt de øvrige forbrugere i forsyningsområdet.

Det er Guldborgsund Kommunes erfaring, at der ved ca. 4-5 % af påbudssager om tilslutning til kloak ikke er opnået tilslutning ved påbudsfristens udløb (efter påmindelses- og rykkerskrivelser, samt orientering om evt. yderligere håndhævelse). Det skønnes, at op til 20-30 % af husejere, der modtager påbud om forbedret spildevandsrensning i Guldborgsund Kommune, vil være omfattet af den foreslåede ordning, hvoraf hovedparten vil finde det attraktivt at benytte ordningen.

Lovforslaget vil betyde, at mange borgere får 3 års udsættelse for krav om forbedret spildevandsrensning. Dette vil medføre, at Guldborgsund Kommune ikke kan overholde vandplanernes minimumskrav til spildevandsindsatsen, medmindre der tilføjes nye indsatser som tillæg til gældende spildevandsplan. Det anbefales, at der indføres bestemmelse om, at påbud med fristforlængelse kan medregnes som påbud. Alternativt kan Guldborgsund Kommune ikke nå den krævede spildevandsindsats. Kommunen forventer at skulle udarbejde kommunal vandhandleplan senest i foråret 2015. Denne plan skal være i overensstemmelse med de statslige vandplaner, hvilket vil være vanskeligt medmindre alle påbud kan medregnes.

Det er kommunernes vurdering, at en vedtagelse og gennemførelse af lovforslaget vil medføre øgede administrative omkostninger, som kommunerne skal kompenseres for. Lovforslaget vil medføre, at der skal indføres ny påbudsprocedure, hvor der skal oplyses om mulighed for fristforlængelse, samt afdragsordning.

Der skal indføres nye sagsbehandlingsprocedurer for behandling af ansøgning om afdragsordning og fristforlængelse, herunder koordinering mellem miljømyndigheden, forsyningsselskabet samt borgerservice, der skal kontrollere de økonomiske oplysninger. Det skønnes, at den samlede øgede administrative omkostning for Guldborgsund Kommune vil udgøre 1½ årsværk og mindst det samme for Lolland Kommune.

Det bør fremgå af loven eller senere bekendtgørelse at spildevandsforsyningsselskabets udgifter til tingslysning kan indregnes i administrations- og risikotillæg (§ 6).

Det kan sammenfattes, at udvalget finder det positivt med initiativer, der kan hjælpe dårligt stillede borgere, der har svært ved at finansiere de nødvendige investeringer i forbedret spildevandsrensning.

Den foreslåede ordning vil dog have omkostninger for forsyningsselskaberne og dermed forbrugerne i form af takststigninger. Ordningen skønnes også at have administrative omkostninger for kommunen.

Der er i lovforslaget angivet flere formål med loven. Hvis det primære formål med loven er at undgå eventuelle straffesager i forbindelse med manglende opfyldelse af påbud om forbedret spildevandsrensning, kunne der alternativet ses på en lempelse af de gældende regler for påbud og muligheder for håndhævelse.

Med venlig hilsen

For Guldborgsund Kommune:



Flemming Jantzen
Udvalgsformand



Ole Jakobsen
Direktør

For Lolland Kommune:



Henrik Høegh
Udvalgsformand



Bjarne Hansen
Direktør

Camilla Rosengaard Villumsen

Fra: Jonas David Larsen <jdl@nordfynskommune.dk>
Sendt: 21. oktober 2014 14:06
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Birgit Hansen
Emne: Høringssvar vedr. journalnr. NST-4401-00366
Vedhæftede filer: Høringssvar.docx

Hermed høringssvar fra Nordfyns Kommune.

Venlig hilsen

Jonas David Larsen
Civilingeniør, Miljømedarbejder



Telefon 64 82 81 42

jdl@nordfynskommune.dk

Nordfyns Kommune|Teknik, Erhverv og Kultur
Rådhuspladsen 2|5450 Otterup

Åbnings og telefontider:

Man-tirs: 10.00-14.00

Onsdag lukket

Tors: 12.00-17.00

Fre: 10.00-13.00

Din digitale postkasse

Fra 1. november 2013 bliver det lovpligtigt for alle virksomheder og foreninger at have en digital postkasse.

Fra 1. november 2014 bliver det lovpligtigt for alle borgere at have en digital postkasse.

Opret din postkasse allerede nu! Se hvordan på: www.nordfynskommune.dk/digitalpost

 tænk på miljøet – behøver du at udskrive denne mail?

Nordfyns Kommune synes, at det nye høringsudkast er en god hjælp til at få gennemført de miljømæssige målsætninger for vandløb, samtidig med at ejendomssejeren har mulighed for at spare op eller få en afdragsordning således at straffesager undgås.

Nordfyns Kommune vil gerne at det i lovforslaget præciseres følgende:

- Tillæg for hjemmeboende børn – er det børn under 18 år?
- Der nævnes en påbudsfrist på mindst 3 år – er der også en øvre grænse?
- Umiddelbart virker det som om, at ejendomssejere har mulighed for både at få en forlænget frist på 3 år til at opfylde påbuddet, og herefter en afdragsordning på 20 år – er det rigtigt forstået? Hvis ikke, bør det præciseres i lovgivningen, hvad der præcist gælder.

Fra: Dorte Lund Bucholtz <DOBUC@odense.dk>
Sendt: 23. oktober 2014 22:10
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: j.nr. NST-4401-00366

Høringssvar til lovforslag om afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning

Industri og Klima i Odense Kommune har følgende høringssvar til lovforslag om afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning:

1.
Afdragsordningen bør omfatte en bredere gruppe af borgere end blot de borger, som har en indkomst under 300.000 kr. om året. Borgere kan være udfordrede på andet end økonomi, hvor anden form for hjælp via de sociale myndigheder kan være relevant.
2.
Det fremgår af lovforslaget, at afdragsordningen ikke omfatter borgere, som har modtaget påbud om separat kloakering.
Industri og Klima mener, at afdragsordningen bør omfatte borgere, som har modtaget påbud om separat kloakering, da udgifterne til en separatkloakering også kan være meget høj, og da separatkloakering også er et middel til at opfylde miljømål i vandmiljøet ved at reducere udledning af urensset spildevand fra fælles kloaksystemer. Jf. også retningslinjer i vandplanen om reduktion af regnbetingede udløb.
3.
Det fremgår at lovforslagets afsnit 2.2.2, at: "kommunalbestyrelsen skal træffe afgørelse om, hvorvidt ejendomsjere har ret til at blive omfattet af afdragsordningen. Afgørelsen træffes på baggrund af nærmere fastsatte betingelser, herunder på grund af, at visse socioøkonomiske kriterier er opfyldt".
Disse kriterier skal være enkle og nemme at administrere for miljøsagsbehandlere, som ikke har den rette uddannelsesmæssige baggrund til at foretage vurderinger på baggrund af socioøkonomiske parametre, herunder også vurdere validiteten af indsendt dokumentation samt at besvare spørgsmål fra ansøgere ifm. udarbejdelse af ansøgninger.
4.
Det anføres i afsnit 3 og i skemaet i afsnit 9, at kommunernes sagsbehandling bliver mere simpel og forventes ikke at medføre yderligere udgifter. Tværtimod anføres, at det vil lette sagsbehandlingen og reducere kommunernes udgifter (bl.a. begrundet med, at kommunerne allerede har pligt til at inddrage fx. dokumentation ifm. parthøring). Derimod anføres som negativ konsekvens/merudgift for Staten, at Naturstyrelsen skal udforme ansøgningskemaer mv.
Det bemærkes, at det vil for Staten stort set være tale om en engangsudgift. Kommunerne skal ligeledes udarbejde reviderede skabeloner og informationsmateriale, ligesom mulige ansøgers spørgsmål mv. til afdragsordningen må forventes at blive rettet til kommunerne og ikke til Staten. Desuden er det nuværende omfang af tilkendegivelser og anden dokumentation ifm. parthøring ret begrænset.
Det er Industri og Klima's holdning, at information om afdragsordningen samt vurderingen af, om ejendomsjere har ret til at blive omfattet af ordningen, kan blive tidskrævende jf. også pkt. 3, og det kan blive nødvendigt at inddrage andre afdelinger/kontorer med andre kompetencer. Samlet set er vi derfor tvivlende over for, om sagsbehandlingen vil blive simplere og mindre tidskrævende. Men vi er enige i, at det sandsynligvis kan nedbringe antallet af vanskelige/tidskrævende enkeltsager, hvis det alene er økonomi, der afholder ejeren for at opfylde

et påbud.

5.

Det fremgår af lovforslagets afsnit 2.1.2, at "ved enighed mellem kommunen og ejendomsejeren kan det dog **aftales**, at gå direkte til afdragsordningen".

Det bør præciseres hvilken slags aftale der menes, skal den eksempelvis være skriftlig, og bliver der i øvrigt fastsat regler om, hvornår aftale om afdragsordningen skal være indgået for at forsyningen kan overholde fristen i påbuddet?

6.

Det fremgår af lovforslagets afsnit 2.2.2, at forsyningen skal tilbyde etablering af de nødvendige foranstaltninger. Men det fremgår ikke, om ejendomsejer har indflydelse på valg af løsninger når forsyningen etablerer fx. lokale renseløsninger omfattet afdragsordning, eller skal vedligeholde ledninger ifm. en abonnementsordning. Har ejer indflydelse (ligesom når der indgås kontraktligt medlemskab), og hvordan håndteres det, hvis det er muligt efter ejers ønske at etablere løsninger, som er dyrere end den løsning forsyningen har foreslået?

7.

Vil der ved påbud om forbedret lokal spildevandsrensning både kunne indgås kontraktligt medlemskab og en afdragsordning for den del af arbejdet (fx. etablering ny bundfældningstank), som ikke er omfattet af det kontraktlige medlemskab?

8.

I lovforslaget omtales afgørelser om tilslutning til kloak, som påbudssager. Vi er bekendt med, at nogle kommuner indskærper kloaktilslutning (jf. spildevandsplanen) i stedet for at meddele påbud. Dette vil måske være vanskeligt, hvis lovændringen gennemføres, da man ikke ved spildevandsplanens vedtagelse ved, hvilke ejendomme, der skal have en frist på mindst 3 år.

9.

I afsnit 2.2.2 og § 1 nr. 6 i lovforslaget anføres, at forsyningen kan tilbyde at varetage drift og vedligeholdelse, og af senere tekst fremgår, at det også omfatter separatkloakering. Det bør tidligere præciseres, at tilbudet også omfatter udførelse af separatkloakering på en ejendom efter påbud herom, da dette efter vores opfattelse ikke er at regne som alm. drift og vedligeholdelse.

Venlig hilsen

Dorte Lund Bucholtz
Miljøsagsbehandler

Tlf. direkte 30 60 15 55

Odense Kommune, Erhverv og Bæredygtighed, Industri og Klima, Nørregade 36-38. Postboks 740,
5100 Odense C

Fra: Birgitte Varming <birgitte.varming@svendborg.dk>
Sendt: 17. oktober 2014 13:13
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: hørings svar på lovforslag - Nst-4401-00366

Til Naturstyrelsen

Hermed nogle bemærkninger til lovforslaget om lovændringer. Jeg er opmærksom på , at bekendtgørelsen kommer i høring på et senere tidspunkt.

- Lovforslaget vil betyde en øget opgave for kommunens administration. Selvom ministeren først med den kommende bekendtgørelse fastsætter regler for behandlingen af sager og betingelser for afgørelser, så er det af betydning, at opgaven vil udløse et merforbrug af tid.

Vi har ikke hidtil skullet forholde os til en borgers økonomi, idet det hidtil ikke har været en begrundelse for ikke at kunne etablere en form for forbedret rensning.

Uanset hvilket økonomisk grænse og andre betingelser for en afdragsordning, ministeren fastsætter, vil der være borgere, der ligger lige på kanten og som kræver mere tid end andre.

Vi er derfor slet ikke enige i lovbemærkningerne under punkt 3, hvori der står, at "lovforslaget vurderes ikke at medføre yderligere udgifter for kommunerne". Tværtimod vil opgaven udløse et større tidsforbrug i administrationen.

- Der er i lovbemærkningerne afsnit 5 givet et bud på, hvor mange sager, der kan komme i spil på landsplan.

Kommunernes Landsforening har engang i sommer i et notat angivet tal som 1.700 ejendomme på landsplan. Det er det samme tal, som lovbemærkningerne i punkt 5 omtaler – 5% af 34.000 ejendomme = 1.700 ejendomme.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at vi i kommunerne blev spurgt om, hvor mange ejendomme, vi troede, der er så dårligt bemidlet, at de ikke har råd til forbedret rensning.

Kommunernes indspil hertil blev givet på basis af erfaringer med samtaler med borgere. Indspillet er IKKE givet på baggrund af konkrete indkomsttal, som fx de 300.000 kr./år, der er foreslået i den tilhørende bekendtgørelse.

Vi har i Svendborg Kommune INGEN fornemmele for, hvor mange ejendomme, der kan komme på tale til afdragsordninger ud fra indkomstniveau og børneantal. Dermed har vi heller ingen fornemmelse for det øgede tidsforbrug, der kan komme på tale.

Vi må derfor anbefale, at der indhentes oplysninger, fx fra Danmarks Statistik om indtægtsgrundlag i det åbne land, for at Folketinget kan tage stilling på et bedre oplyst grundlag til lovforslaget. Det nuværende grundlag er ikke konkret nok.

- Der bør endvidere sættes fokus på, hvilke klagemuligheder borgerne har/ikke har med lovændringerne.

Hvis en kommunes afgørelse ikke kan påklages, vil det erfaringsmæssigt medføre en del klager til udvalg/politikere og derfor medføre en del tidskrævende administration igen og igen.

Det er det, som p.t. sker ved påbud om egne forbedrede renseløsninger/kloakering , hvor nogle borgerne ikke er tilfredse med de krav, kommunen sender ud – på trods af at spildevandsplanen har været i offentlig høring.

- Derudover vil lovforslaget få den konsekvens, at fristerne i vandplanerne på 2015 ikke vil kunne overholdes for givne oplande til vandløb og søer. Denne konsekvens bør Folketinget blive informeret om.

Venlig hilsen

Birgitte Varming
Miljøtekniker

Svendborg Kommune
Natur og Klima
Svendborgvej 135
5762 Vester Skerninge

Tlf: +4562233413

Mobil: +4530175413

Email: birgitte.varming@svendborg.dk



Svendborg
Kommune

