



NOTAT

27. november 2014

J.nr. 2014-0034709

Arbejdsmarkedsydelsler/THM

Høringsnotat vedrørende lovforslag L 80 om ændring af lov om aktiv socialpolitik (Enlig-forsørgersats til unge med anbragte børn og mulighed for arbejdsindtægter på op til 24.000 kr. årligt uden fradrag for unge på særlig tilrettelagt ungdomsuddannelse)

Indledning

Udkast til lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik (Enlig-forsørgersats til unge med anbragte børn og mulighed for arbejdsindtægter på op til 24.000 kr. årligt uden fradrag for unge på særlig tilrettelagt ungdomsuddannelse) blev sendt i høring til organisationer m.v., jf. bilag 1¹, samtidig med fremsættelsen i Folketinget onsdag den 19. november 2014 med frist til onsdag den 26. november 2014 kl. 12.

Der er modtaget høringssvar fra Dansk Arbejdsgiverforening (DA), FTF, Jobrådgivernes Brancheforening, KOMBIT og Udbetaling Danmark.

Følgende har ikke haft bemærkninger til lovforslaget: Advokatrådet, Ankestyrelsen, Arbejdsmarkedets Tillægspension, Danske Advokater, Danske Regioner, Dansk Retspolitisk Forening, Dansk Socialrådgiverforening, Datatilsynet, Det Centrale Handicapråd, Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark, FOA – Foreningen af Offentligt Ansatte, Frivilligrådet, Institut for Menneskerettigheder, KL (Kommunernes Landsforening), Kommunernes revision, Landsforeningen af nuværende og tidligere psykiatribrugere (LAP), Produktionsskoleforeningen, Retssikkerhedsfonden, Rigsrevisionen og Rådet for socialt udsatte.

FTF er alene kommet med overordnede bemærkninger til lovforslaget, jf. nedenfor.

De modtagne høringssvar vedlægges.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Nedenfor gennemgås de indkomne høringssvar opdelt på emner med angivelse af afgivne hovedsynspunkter med et kort referat af høringssvarene og kommentar her-til.

¹ Foreningen af Statsforvaltningsdirektører og Foreningen af Statsforvaltningsjurister er - uanset at dette er anført i lovforslaget - ikke hørt, idet Ankestyrelsen nu er klageinstans på kontanthjælpsområdet.

Overordnede bemærkninger

FTF bemærker, at det er positivt, at modtagere af uddannelseshjælp får en højere forsørgersats, og at muligheden for at tage arbejde med en indtægt op til 24.000 kr. årligt uden fradrag i hjælpen, vil øge incitamentet hos den enkelte til at tilegne sig relevante erhvervsmæssige kompetencer, som på sigt vil styrke mulighederne for selvforsørgelse på arbejdsmarkedet.

Jobrådgivernes Brancheforening bemærker, at de generelt er positive over for initiativer, der kan styrke svage unges muligheder for at tage en uddannelse, herunder også svage unge med anbragte børn.

Kommentar:

Lovforslaget udmønter dele af aftalen, som er indgået mellem Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Venstre, Dansk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance om satspuljen for 2015 på beskæftigelsesområdet.

Enlig-forsørgersats til unge med anbragte børn

DA bemærker, at det er ulogisk at give forsørgerydelse til personer, der ikke er forsørgere, og at den høje forsørgersats svækker incitamentet til at arbejde i stedet for at modtage offentlige ydelser, hvorfor forslaget ikke bør gennemføres.

Kommentar:

Efter de familieretlige regler har forældre forsørgelsespligt over for deres børn, uagtet hvor børnene bor. De unge enlige forsørgere har været stillet ringere end andre forsørgere i kontanthjælpssystemet i øvrigt - det vil sige såvel enlige forsørgere, der er fyldt 30 år, som alle samlevende/gifte forsørgere under 30 år - da disse forsørgere alene er defineret på baggrund af, om de har forsørgelsespligt efter de familieretlige regler for et hjemmeboende barn. Det bliver betragtet som forsørgelse af eget barn i hjemmet, hvis en person har fået anbragt et barn uden for hjemmet, hvis barnet ellers skulle have opholdt sig hos den pågældende. Den betydelige ydelsesnedgang for de unge enlige forsørgere ved barnets anbringelse uden for hjemmet kan desuden påvirke forældrens ønske om at samtykke til en anbringelse, idet anbringelsen kan få stor betydning for familiens samlede økonomi og herunder særligt forældrens mulighed for at opretholde en egnet bolig med henblik på samvær og senere hjemgivelse. Samtidig påvirker de ændrede ydelsesregler forældrens mulighed for at bidrage til barnets forsørgelse under anbringelsen. Lovforslaget udmønter dele af aftalen, som er indgået mellem Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Venstre, Dansk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance om satspuljen for 2015 på beskæftigelsesområdet.

Udbetaling Danmark bemærker, at lovforslaget må forudsætte, at der skal foretages en vurdering af, hvorvidt vedkommende ville kunne modtage ekstra børnetilskud, hvis barnet ikke var anbragt, at der ikke i lovforslaget ses at være hjemmel til, at Udbetaling Danmark skal træffe denne afgørelse, og at det af lovforslaget ikke fremgår, hvordan der følges op på og føres kontrol med, hvorvidt vedkommende efter en periode fortsat er enlig forsørger.

Kommentar:

Det er i lovforslaget forudsat, at det er den typiske situation, at den unge enlige forsørger forud for anbringelsen har erhvervet ret til ekstra børnetilskud efter lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag(børnetilskudsloven), og at denne ret er bortfaldet efter børnetilskudslovens § 5, stk. 1, nr. 4, som følge af barnets anbringelse uden for hjemmet. Denne afgørelse træffer Udbetaling Danmark allerede i dag og kræver ikke særskilt hjemmel i lov om aktiv socialpolitik. I de tilfælde, hvor Udbetaling Danmark ikke forud for anbringelsen har truffet afgørelse om, hvorvidt forælderen har erhvervet ret til ekstra børnetilskud, vil kommunen på samme måde, som kommunen træffer afgørelse efter lov om aktiv socialpolitik § 89, stk. 3, kunne udbetale enlig-forsørgersatsen under anbringelsen, jf. de foreslåede ændringer i §§ 23 og 25, hvis det er sandsynligt, at Udbetaling Danmark inden anbringelsen ville have truffet afgørelse om, at den pågældende havde erhvervet ret til ekstra børnetilskud. Den løbende kontrol på opfyldelse af betingelserne for at modtage hjælp efter lov om aktiv socialpolitik påhviler kommunerne, jf. lov om aktiv socialpolitik § 10.

Mulighed for arbejdsindtægter på op til 24.000 kr. årligt uden fradrag for unge på særlig tilrettelagt ungdomsuddannelse

Jobrådgivernes brancheforening bemærker, at forslaget ikke menes at få nævneværdig betydning, da målgruppen for STU traditionelt ikke har ret stor tilknytning til arbejdsmarkedet.

Kommentar:

Det fremgår af § 1 i lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov, at formålet med en særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse er, at unge udviklingshæmmede og andre unge med særlige behov opnår personlige, sociale og faglige kompetencer til en så selvstændig og aktiv deltagelse i voksenlivet som muligt og eventuelt til videre uddannelse og beskæftigelse. For de udsatte unge, der deltager i en særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (STU), kan et arbejde i form af et fritidsjob - udover den praktikperiode, der indgår i uddannelsen - bidrage til den unges personlige, sociale og faglige udvikling ved at give den unge yderligere nyttige erfaringer fra arbejdsmarkedet, som den unge kan bruge ved jobsøgning efter endt uddannelse. Aftalepartierne bag aftalen om satspuljen for 2015 er derfor blevet enige om, at give unge på særlig tilrettelagt ungdomsuddannelse mulighed for at arbejde uden fradrag i hjælpen.

KOMBIT bemærker, at det i den foreslåede bestemmelse bør præciseres, at der er tale om 24.000 kr. pr. kalenderår, beløbet ikke er omfattet af reguleringsbestemmelsen i lov om aktiv socialpolitik § 109.

Kommentar:

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger til den foreslåede bestemmelse, at der er tale om et kalenderår. Lovforslaget udmønter dele af aftalen om satspuljen for 2015 på beskæftigelsesområdet, hvor der ikke er indsat mulighed for regulering efter lov om aktiv socialpolitik § 109.