


Skatteministeriet

21. november 2014
J.nr. 10-0214295

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 8 - Forslag til Lov om indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Danmark og Ghana.

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 8 af 19. november 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Frank Aaen (EL) og Lisbeth Bech Poulsen (SF)

Benny Engelbrecht

/ Ivar Nordland

Spørgsmål

Af svaret på spørgsmål 2 fremgår det, at det danske udkast til overenskomsten baserer sig på OECD's model, men at der er foretaget forskellige tilpasninger efter særlige danske forhold. Hvilke forhold er der tale om? Og hvilke eventuelle interesser har været i spil?

Svar

Et eksempel er bestemmelserne om beskatning af pensioner (OECD-modellens artikel 18).

Efter OECD-modellen kan pensioner kun beskattes i den stat, hvor modtageren er hjemmehørende (bopælsstaten). Danmark lægger stor vægt på at kunne beskatte pensioner, der betales til en modtager i udlandet, når der er givet fradrag for indbetalingerne i Danmark og/eller hvis eventuelle bidrag fra arbejdsgiver ikke er blevet beskattet. Ligeledes lægger Danmark vægt på at kunne beskatte sociale pensioner, da disse er fastsat på et sådant niveau, at de vil kunne "rumme" en almindelig dansk beskatning.

Et andet eksempel er artiklen om beskatning af renter, som efter OECD-modellen kan beskattes med indtil 10 pct. (OECD-modellens artikel 11).

Danmark ønsker ikke kildestatsbeskatning af renter. Hvis Danmark beskatter en rentebetaling til en udenlandsk långiver, må den udenlandske långiver alt andet lige formodes at sætte rentesatsen tilsvarende op. Renteskatten ville herved reelt blive betalt af den danske låntager.

Det danske forhandlingsudspil vil på disse punkter være det samme uanset hvilket land, der forhandles med.