

3F kan støtte forslaget.

Med venlig hilsen

Jesper Lund-Larsen
Miljø- og arbejdsmiljøpolitisk konsulent
Arbejdsmiljøpolitisk Team



Tlf.: +45 88 92 10 12

Mobil: +45 21 45 74 32

E-mail: jesper.lund.larsen@3f.dk

Web: www.grønnejob.dk

P Tænk på miljøet før du printer



Til Miljøministeriet

Høring: Udkast til forslag til lov om Den Danske Naturfond

DCA - Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug modtog d. 22. september 2014 udkast til forslag til lov om Den Danske Naturfond, der er i høring, samt udkast til vedtægt for Den Danske Naturfond.

Udkast til vedtægt for fonden fastsætter bl.a. retningslinjer for hvilke kompetencer, der skal være repræsenteret i fondens bestyrelse og for hvordan bestyrelsesmedlemmerne udpeges.

DCA har i den forbindelse noteret, at der ved udpegningen lægges særlig vægt på indsigt i bl.a. natur, biodiversitet og miljø, hvorimod viden om og indsigt i landbruget, herunder ekstensiv drift, opretholdelse af halvkulturer mv., ikke nævnes eksplicit.

Set i lyset af, at landbruget spiller en afgørende rolle i det danske landskab og for den danske natur, skal DCA opfordre til, at der ved udpegning af bestyrelsen også lægges vægt på indsigt i samspillet mellem natur og landbrug.

Med venlig hilsen

Rikke Flinterup
Specialkonsulent,
Koordinator for myndighedsrådgivning.

Kopi til: Center for Innovation

DCA - Nationalt Center for
Fødevarer og Jordbrug

Rikke Flinterup

Specialkonsulent

Dato: 29. september 2014

Direkte tlf.: 87151265

Mobiltlf.: 22172062

Fax: 8715 6076

E-mail: rcf@dca.au.dk

Sagsnummer:

Afs. CVR-nr.: 31119103

Reference: rcf

Side 1 / 1



DET KONGELIGE AKADEMI FOR DE SKØNNE KUNSTER
AKADEMIRAADET

Akademiraadets opgave er at fremme kunsten og rådgive staten i kunstneriske spørgsmål

Til Miljøministeriet
Miljøminister Kirsten Brosbøl
Kontorchef Flemming Nielsen
mim@mim.dk

Charlottenborg den 20. oktober 2014
(30.02.21b/udtalelser)

Høringsvar vedrørende Den Danske Naturfond (j.nr. 2014-7710)

Akademiraadets Landskabsudvalg ser det som et stort og vigtigt potentiale, at Danmark nu får en Naturfond, der både er ambitiøs i sin målsætning og samtidig er bredt favnende. Allerede nu kan der spores stor interesse og opbakning fra mange vigtige interessenter, og en forankring af fondens visioner er en væsentlig forudsætning for en fremtidig succes.

Akademiraadets Landskabsudvalg vil gerne tilbyde vores kompetencer, da det - qua vores forskellige erfaringsgrundlag fra hhv. skabende/udøvende billedkunst-, arkitektur- og landskabsarkitektpraksis - er vores håb at kunne bidrage konstruktivt til Naturfondens kommende arbejde med et helhedsorienteret og æstetisk blik.

I arbejdet med planlægning af nye sammenhængende landskaber skal mange interesser medieres, og vi mener, at vi uvildigt kan bidrage med erfaringer, argumenter og synspunkter, der integrerer både naturmæssige og æstetiske kvaliteter.

Landskabsudvalget arbejder med at indkredse potentialer og overordnede visioner for Danmarkskortets udvikling, med særlig fokus på den æstetik, hvormed vi skaber og transformerer nye landskabsværdier. Vi ser planlægningen af det fremtidige Danmarkskort som en af de helt store udfordringer, hvor menneskelig aktivitet, natur og nye landskaber skal finde en balance.

Vi tror på, at større og ikke mindst *sammenhængende* natur- og landskabsområder er nødvendige for at understøtte levedygtige bestande af vild flora og fauna. Større og sammenhængende naturområder vil i kraft af deres skala kunne opnå en større robusthed overfor negative påvirkninger fra omgivelserne, samtidig med, at det åbner for en række dynamikker mellem de forskellige naturtyper.

Et par eksempler på nye udfordringer af Danmarkskortet er:

- At skabe mere ny natur som sammentænkes med løsningen af større infrastrukturelle udfordringer. Herunder sammenhængende bio-korridorer langs motorvejsnettet og rastepladser med adgang til disse.
- At forene afviklingen af landsbyer og de hermed frigjorte arealer med sammentænkning af nærliggende naturområder, for således at lade biologien og en naturskabt mangfoldighed overtage og reparere nogen af de kulturelle aftryk, som vi ikke længere har brug for.

På denne baggrund er det vores håb, at Akademiraadets Landskabsudvalg kan blive repræsenteret i Naturfondens kommende arbejde med skabelsen af nye danske landskaber, og vi stiller os naturligvis til rådighed for dialog og eventuelle spørgsmål.

Med venlig hilsen
Akademiraadets Landskabsudvalg

Hanne Bat Finke
Formand

Akademiraadets Landskabsudvalg består af:
Landskabsarkitekt Hanne Bat Finke
Landskabsarkitekt Rikke Juul Gram
Arkitekt Tanja Marie Jordan
Billedkunstner Erland Knudssøn Madsen
Billedkunstner Heine Skjerning
Billedkunstner Morten Stræde

mim@mim.dk

10. oktober 2014

cc. kisda@mim.dk

cc. majak@mim.dk

IDRÆTSORGANISATIONERNES HØRINGSSVAR PÅ UDKAST TIL LOV OM DEN DANSKE NATURFOND

DIF, DGI og DFIF har modtaget udkast til forslag om Den Danske Naturfond og har følgende kommentarer;

Generelle kommentarer

Ildrætsorganisationerne har læst forslaget med stor interesse. Organisationerne anerkender behovet for at skabe mere og bedre natur og glæder sig over, at der er udsigt til, at naturtilstanden og vandmiljøet forbedres i Danmark. Organisationerne har samtidig noteret ønsket om at skabe bred folkelig opbakning til arbejdet med dette, bl.a. ved at søge offentlighedens adgang sikret til områderne.

Organisationerne bidrager gerne til denne folkelige opbakning, idet flere og flere af vores mere end 2,6 mio. (unikke, dvs. tilsammen og uden overlap) medlemmer vælger at dyrke deres idræt i naturen og værdsætter de oplevelser, en rig natur giver.

Ildrætsorganisationerne har dog visse betænkeligheder ved,

1. at det anerkendelsesværdige overordnede formål med lovforslaget skal varetages i regi af en privat fond, og
2. at lovforslaget i sin nuværende form indebærer, at der fremadrettet vil kunne ske en begrænsning af offentlighedens adgang til skov- og naturarealerne alene som følge af det ændrede ejerskabsforhold.

Ad 1. Oprettelsen af en privat fond

Det samlede regelnet, der regulerer offentlighedens adgang til de danske skov- og naturarealer, er allerede særdeles vanskeligt at navigere i for den almene bruger. Det skyldes ikke mindst, at der allerede i dag er en bred palet af ejerskabsforhold, og at adgangsreglerne i navnlig naturbeskyttelsesloven (og adgangsbekendtgørelsen) sondrer mellem både ejere (private eller offentlige) og adgangstypen (til fods, på cykel, ridning m.v.).

Derfor har der længe været et ønske om at forenkle adgangsreglerne; lovforslaget går i den modsatte retning. Organisationerne må fraråde, at der skabes øget uigennemsigtighed i adgangsreglerne – ikke mindst i forhold til den proces, Adgangsforum (der består af ejer-, bruger og beskyttelsesorganisationer samt Naturstyrelsen) har arbejdet med for at øge gennemsigtigheden.

Med den foreslåede etablering af en privat fond vil der ske en øget uigennemsigtighed på området, og dermed en vanskeliggørelse af arbejdet for de frivillige ledere under idrætsorganisationerne. Det fremgår ikke af høringsmaterialet, om der i forbindelse med lovarbejdet er foretaget en afdækning af mulighederne for etablering af en offentlig stiftelse.

Oprettelsen af en privat fond er samtidig forbundet med en række retssikkerhedsmæssige betænkeligheder. Med det private ejerskab via naturfonden til arealerne følger nemlig en betydelig begrænsning af almenhedens (herunder idræts- og spejderorganisationers), Naturstyrelsens og Miljøministerens mulighed for løbende at sikre, at offentligheden gives adgang til arealerne som forudsat og i det nødvendige omfang for at sikre det fortsatte udbud af idræts- og friluftaktiviteter i naturen. Ingen demokratisk valgt kan således holdes ansvarlig for de beslutninger, den delvist statsfinansierede fond træffer. Det gælder, uanset om det i lovforslagets § 5 pålægges Den Danske Naturfond at sikre offentligheden adgang til sine skov- og naturarealer i et omfang, der svarer til den adgang, som gælder for offentligt ejede arealer, når væsentlige naturbeskyttelsesmæssige hensyn



DANSK
FIRMAIDRÆTS
FORBUND



ikke taler imod.

På ovenstående baggrund anbefaler idrætsorganisationerne de ændringer til lovforslaget, som er angivet nedenfor under "Ad 2".

Ad 2. Begrænsning af offentlighedens adgang (lovforslagets § 5)

Generelt anerkender idrætsorganisationerne udgangspunktet i lovforslagets § 5, hvorefter Den Danske Naturfond skal sikre offentligheden adgang til skov- og naturarealerne i et omfang, der svarer til den adgang, som gælder for offentligt ejede arealer.

Idrætsorganisationerne forventer naturligvis, at dette også gælder organiserede idrætsaktiviteter som f.eks. orienteringsløb, cykling og ridning i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelsesloven (og adgangsbekendtgørelsen). Særligt forventer idrætsorganisationerne, at Den Danske Naturfonds tilladelsespraksis vil være i overensstemmelse med tilladelsespraksis fra Naturstyrelsens enheder efter reglerne i adgangsbekendtgørelsen.

Idrætsorganisationerne er naturligvis fuldt opmærksomme på, at lovforslagets § 5 indebærer, at offentligheden (potentielt) gives en bredere adgang til skov- og naturarealerne i de tilfælde, hvor fonden erhverver privatejede skov- og naturarealer. Det er som sådan glædeligt. (Det ændrer dog ikke ved, at idrætsorganisationerne er betænkelige ved, at opkøbene sker i regi af en privat fond, som er delvist statsfinansieret.)

Derimod er situationen omvendt i de tilfælde, hvor fonden måtte erhverve offentligt ejede skov- og naturarealer, her begrænses offentlighedens adgang netop ved fondens arealerhvervelse. Dette skyldes særligt den foreslåede indførelse af en undtagelsesbestemmelse i § 5's sidste led, hvorefter offentlighedens adgang kan begrænses – på baggrund af Den Danske Naturfonds eget skøn – når væsentlige naturbeskyttelsesmæssige hensyn taler imod denne adgang.

I lovforslagets bemærkninger til bestemmelsen eksemplificeres undtagelsesbestemmelsens anvendelsesråde ikke, og dens præcise anvendelsesområde er ganske uforudsigeligt.

Det er samtidig uklart, hvorfor den allerede gældende naturbeskyttelseslovs § 27, stk. 1, ikke findes at varetage de særlige naturbeskyttelseshensyn i fornødent omfang også i relation til de af naturfonden ejede arealer. Det fremgår i den forbindelse ikke af lovforslaget, hvori det nødvendigvis forudsatte forskellige anvendelsesområde for lovforslagets § 5, sidste led, og naturbeskyttelseslovens § 27, stk. 1, består.

På denne baggrund, og henset til formålet med Den Danske Naturfond, kan idrætsorganisationerne frygte, at den reelle betydning af undtagelsesbestemmelsen i lovforslagets § 5, sidste led, vil være, at beslutninger, der ellers ville skulle træffes med hjemmel i naturbeskyttelseslovens § 27 af kommunalbestyrelsen (eller Miljøministeren v/Naturstyrelsen), i stedet træffes direkte af naturfonden med henvisning til § 5. Dette vil indebære både, at der vil kunne opstå en uens beslutningspraksis i sager, der ellers vedrører samme problemstilling om særlige beskyttelseshensyn, og at de retssikkerhedsmæssige garantier, der ligger i klageadgangen til Natur- og Miljøklagenævnet for § 27-beslutninger helt fjernes, jf. naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 4.

Idrætsorganisationerne anbefaler derfor, at undtagelsesbestemmelsen i sidste led om væsentlige naturbeskyttelsesmæssige hensyn udgår, og at de særlige naturhensyn m.v. varetages via de allerede gældende bestemmelser i naturbeskyttelseslovens § 27, jf. også lovforslagets bemærkninger til § 5, side 15, 4. afsnit. Herved sikres det samtidig, at en begrænsning af offentlighedens adgang til de af fonden ejede skov- og naturarealer i forhold til den tilsvarende adgang for et offentligt ejet areal underlægges samme retssikkerhedsgarantier, der følger af kommunalbestyrelsens/Miljøministerens (v/Naturstyrelsen) beslutningskompetence samt klageadgangen til Natur- og Miljøklagenævnet. Det vil samtidig styrke den folkelige opbakning til fonden – og dermed også forståelsen for fondens arbejde hos bl.a. de idrætsaktive under idrætsorganisationerne.

Såfremt undtagelsesbestemmelsen i lovforslagets § 5 om væsentlige naturbeskyttelsesmæssige hensyn fastholdes, anbefales det, at de af naturfondens beslutninger, der støttes på undtagelsesbestemmelsen, kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.



DANSK
FIRMAIDRÆTS
FORBUND



Herved sikres både den fornødne retssikkerhed på området og kongruens med retstilstanden for beslutningerne efter naturbeskyttelseslovens § 27.

Det skal for god ordens skyld bemærkes, at anbefalingerne ikke baserer sig på en samtidig forventning om et automatisk øget antal klagesager for Natur- og Miljøklagenævnet. Organisationerne er netop fortalere for såkaldt "intelligent planlægning" – dvs. at eventuelle tiltag til ekstra beskyttelse først og fremmest tager udgangspunkt i, hvordan folk færdes. Stier og støttepunkter for friluftslivet kan planlægges og placeres således, at folk automatisk ledes uden om f.eks. redetræer, sjældne arter osv. På samme vis kan organiserede aktiviteter tilrettelægges, f.eks. som det kendes fra Naturstyrelsens aftale med Dansk Orienterings-Forbund, hvori opereres med naturvenlig banelægning med naturzoner.

Øvrige bemærkninger til lovforslaget

Lovforslagets § 6 – Afhændelse af arealer

Organisationerne bifalder, at offentlighedens adgang sikres ved en evt. afhændelse af arealerne, og skal foreslå, at sikringen af adgang styrkes som foreslået tilsvarende kommentarerne til § 5.

Udkast til vedtægt for Den Danske Naturfond

Udkastet til Vedtægt for Den Danske Naturfond er vedlagt høringsmaterialet til orientering og er således ikke i høring. Idrætsorganisationerne ønsker dog at afgive et par kommentarer hertil:

1. Det fremgår ikke klart, om fonden også kan opkøbe offentlige arealer. Sådan som vedtægterne er formuleret, synes dette dog muligt. Der henvises til det ovenfor anførte om undtagelsesbestemmelsen i lovforslagets § 5, sidste led.
2. Bestyrelsen sammensættes, så den samlet set besidder kompetencer på et højt fagligt niveau bl.a. inden for naturforvaltning. Organisationerne opfordrer til, at kompetencerne også omfatter den del af naturforvaltning, der omhandler offentlighedens adgang og rekreative brug af naturen.

Endelig skal idrætsorganisationerne fremsætte ønske om, at en repræsentant for idrætten får sæde i Det rådgivende udvalg, hvis medlemmer netop udpeges af landsdækkende foreninger og interesse- og erhvervsorganisationer. Organisationerne har en mangeårig erfaring at bidrage med i spørgsmål efter punkt 11.5, hvorefter udvalget afgiver udtalelse om evt. begrænsninger i offentlighedens adgang.

Organisationerne står naturligvis til rådighed for en yderligere uddybning af kommentarerne.

Venlig hilsen

Miel-Ch. Lu Henry



DANSK
FIRMAIDRÆTS
FORBUND



Niels-Christian Levin Hansen
Miljøpolitisk ansvarlig i DIFs bestyrelse



Mogens Kirkeby
Friluftspolitisk ansvarlig i DGIs hovedbestyrelse



Peder Bisgaard
Formand, DFIF

Henvendelse kan ske til

Dorthe O. Andersen, DIF
M: 21 60 30 78
T: 43 26 20 34
doa@dif.dk

Bo Fisker, DGI
M: 29 21 62 57
Bo.Fisker@dgi.dk

Steen Sulstad Pedersen, DFIF
M: 40 51 10 02
T: 63316573
steen@firmaidraet.dk



DANSK
FIRMAIDRÆTS
FORBUND





Miljøministeriet
Børsgade 4
1215 København K.

17. oktober 2014

**Vedr. Høringssvar på udkast til forslag til lov om Den Danske Naturfond;
J. nr. 2014-7710**

Jægerforbundet har d. 22. september 2014 modtaget høringsmateriale på udkast til forslag til lov om Den Danske Naturfond og vi har følgende bemærkninger:

Generelle bemærkninger til forslaget

Danmarks Jægerforbund støtter oprettelsen af en privat fond, der skal tilgodese den danske natur, og som skal drives efter almindelige fondsretlige regler og efter offentlige, forvaltningsretlige principper.

Danmarks Jægerforbund støtter ligeledes, at fonden i vidt omfang bliver uafhængig af offentlige og organisatoriske interesser. Dog er det forbundets opfattelse, at retningen for fondens arbejde i større omfang bør fastsættes ved lov, og ikke overlades til en uafhængig bestyrelsen med - i nogle tilfælde - en miljøministers samtykke.

Danmarks Jægerforbund er således af den opfattelse, at fondens formål, bestyrelsens sammensætning og sammensætningen af det rådgivende udvalg, bør være fastsat ved lov, således at disse forhold ikke kan ændres alene ved en vedtægtsændring.

Vedr. det rådgivende udvalg

For så vidt angår det rådgivende udvalg, ligger det Jægerforbundet meget på sinde, at det sikres, at udvalget er nogenlunde ligeligt repræsenteret på både beskytter- og benyttersiden.

Det bør fremgå direkte af loven, hvor mange medlemmer udvalget som minimum skal have, og hvilke organisationer, der har ret til at være repræsenteret i udvalget. Som en af landets største organisationer for brugere af og bidragsydere til naturen, finder Jægerforbundet det naturligt, at vi er repræsenteret i udvalget.

Vedr. benyttelse af opkøbte arealer

Det bør endvidere, efter Jægerforbundets opfattelse, fastslås i loven, at de opkøbte arealer kan benyttes rekreativt, herunder naturligvis til jagt, medmindre de rekreative formål er i direkte strid med formålet for det enkelte projekt.

Vedr. formålet

Med hensyn til formålet, som det er anført i udkastet til vedtægt for fonden, er det Jægerforbundets opfattelse, at udtrykket "beskyttelsesværdige" i afsnit 2.1 nr. 1) er uheldigt, da det ikke er et fast defineret begreb.

Med venlig hilsen

Danmarks Jægerforbund

Claus Lind Christensen
Formand

Dato: 20. oktober 2014

Miljøministeriet
Børsgade 4
1215 København K

mim@mim.dk



Danmarks
Naturfredningsforening

Masnedøgade 20
2100 København Ø
Telefon: 39 17 40 00
Mail: dn@dn.dk

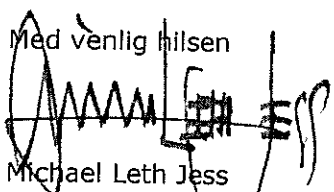
Hørings svar – Lov om den Danske Naturfond / Udkast til vedtægt for Den Danske Naturfond

Danmarks Naturfredningsforening har ingen kommentarer til selve lovforslaget, som vi finder enkelt og vel gennearbejdet – dog skal det bemærkes at særligt §5 skal forvaltes transparent og således det i hvert enkelt tilfælde, hvor et naturområde lukkes for offentligheden, er klart på hvilke naturvidenskabelige grunde denne beslutning hviler.

Med hensyn til vedtægterne har vi følgende kommentarer:

- * Afsnit 3.2: Såfremt fonden vælger at gennemføre sine aktiviteter gennem "tilskud, lån eller lignende" bør det særligt ved anvendelsen af tilskud overvejes at gøre dem tidsbegrænsede eller hvis der ved tilskuddene tilsigtes at opnå varige naturværdier, at anvende engangstilskud og tinglysning.
- * Afsnit 4.1: Det forekommer naturligt at den første fondsstrategi eksplicit skal understøtte "Naturplan Danmark" såfremt denne kommer til at hvile på en bred politisk aftale.
- * Afsnit 7.6 og 7.7: Vi tilslutter os intentionen om uafhængige bestyrelsesmedlemmer. Men bestemmelserne kan muligvis virke utilsigtet begrænsende i forhold til at få fat i de rette kvalificerede bestyrelsesmedlemmer. Er "personer, der ikke kan betragtes som organisatorisk uafhængige af sådanne foreninger" f.eks. medlemmer af organisationernes rådgivende udvalg, medlemmer af organisationerne og forskere der udfører opgaver rekvireret eller betalt af de pågældende organisationer? Det er således næppe nogen god ide hvis bestyrelsen i vidt omfang må besættes med udlændinge, om end det kunne tilføre et ofte tiltrængt perspektiv på den danske naturforvaltning.
- * Afsnit 11: Danmarks Naturfredningsforening stiller sig gerne til rådighed som en af de "landsdækkende foreninger og interesse- og erhvervsorganisationer" der udpeger medlemmer af det rådgivende udvalg.

Med venlig hilsen



Michael Leth Jess
Vicedirektør

31 19 32 41, mlj@dn.dk



Miljøministeriets Departement
Børsgade 4
1215 København K
(Sendt elektronisk)

Vingsted, den 19. oktober 2014

Danmarks Sportsfiskerforbunds høringsvar til forslag til lov om Den Danske Naturfond, journalnummer 2014-7710.

Indledningsvis vil vi takke for muligheden for at afgive høringsvar og samtidig udtrykke stor tilfredshed med at Den Danske Naturfond, som anbefalet af Natur- og Landbrugskommissionen i 2013, nu bliver en realitet.

Danmarks Sportsfisker Forbund læser med tilfredshed, at Den Danske Naturfond både skal arbejde for at forbedre naturtilstanden og vandmiljøet i Danmark. Herunder, at det er et selvstændigt formål for fonden, at styrke den folkelige forankring af og opbakning til arbejdet med naturgenopretning og -beskyttelse. Dette vil skabe ejerskab og får stor betydning for Fondens succes. Desuden finder vi det vigtigt, som også anført i bemærkningerne til Lovforslaget, at Fondens aktiviteter ikke skal erstatte, men supplere og forstærke eksisterende offentlige og private indsatser for naturtilstanden og vandmiljøet.

Det er endvidere positivt, at det sikres at Den Danske Naturfond bliver en ny og uafhængig aktør, der bliver stiftet på privatretligt grundlag, som en privat erhvervsdrivende fond uden for den offentlige forvaltning.

DSF bemærker også med tilfredshed, at lovforslaget sikrer offentlighedens adgang til Fondens skov- og naturarealer, i det omfang, hvor det som udgangspunkt svarer til den adgang, som gælder for offentligt ejede arealer. Vi savner dog, at der også sikres en benyttelse af arealerne. Dette kunne for eksempel ske ved at der gives tilladelse til udøvelse af det rekreative fiskeri med fiskestang, og naturligvis kun hvor det ikke strider imod en beskyttelse af sårbar natur.

Vi finder det positivt at Fonden får mulighed for selv at købe, eje og udvikle arealer og for at indgå i samarbejdsprojekter med private, andre fonde, kommuner, staten. At der ud over muligheden for at etablere nye naturområder for at sikre, forbedre og udvide eksisterende naturområder, også skal arbejdes på at skabe bedre sammenhæng mellem eksisterende naturområder, finder vi meget positivt.

Danmarks Sportsfiskerforbund har store forventninger til at Den Danske Naturfond kan sikre nye og store naturarealer, som vil indeholde væsentlige naturværdier, samt sikre levesteder for sjældne og sårbare arter, og forbedre vandmiljøet, og endelig have stor betydning for befolkningens mulighed for at opleve naturen. Vi er meget enige i at der er væsentlige samfundsinteresser



knyttet til fondens virke. Derfor er det skuffende at Staten ikke påtager sig at være garant for driften af de arealer Fonden erhverver. Det vil begrænse Fondens virke, da denne forpligtigelse nu alene ligger hos Fonden.

Det er positivt at Den Danske Naturfond skal være omfattet af en række centrale forvaltningsretlige regler og principper, som skal sikre en åben og god forvaltning. Dette vil fremme befolkningens støtte, både i form af private donationer, og det frivillige engagement.

Danmarks Sportsfiskerforbunds har i mange år brugt ressourcer på at engagere medlemmerne i arbejdet med at forbedre naturen. Vi har gode erfaringer med hvordan stadig flere med stor iver og glæde, deltager i naturgenopretning og bestandsundersøgelser i deres fritid. Dette er en medvirkende årsag til den positive udvikling der er sket, med et øget naturindhold og flere vilde fisk i de danske vandløb.

Afslutningsvis finder Danmarks Sportsfiskerforbund forslaget til vedtægter gode. Opdeling af Fondens formål i 4 dele er rigtig fint, og det er glædeligt, at Fondens bestyrelse nedsætter et rådgivende udvalg, der også er med til at sikre inddragelse, faglige input og åbenhed i Fondens arbejde.

Med venlig hilsen

Lars Brinch Thygesen
Miljøkonsulent



Dansk Land- og Strandjagt

Miljøministeriet
Departementet
Land & Vand
J. nr. 2014-7710

19-10-14

Vedr. Høring – udkast til forslag til lov om Den Danske Naturfond.

Dansk Land og Strandjagt takker for det tilsendte høringsbrev, som vi har gennemgået.

Dansk Land og Strandjagt **mener ikke det er godt for samfundet**, at oprette den foreslåede naturfond.

Hvad skal en sådan naturfond bruges til?

Vi frygter at den med staten i ryggen, skal bruges til at samle store arealer, som vil blive brugt til små magtfulde person grupper naturforvaltning. Aage V. Jensens virke er kendt for afvikling af jagt, og fremme naturfrednings- og ornitolog interesser.

Dansk Land og Strandjagt repræsenterer den lille mands jagt. Ved at store fonde, med statens økonomiske hjælp, samler meget store arealer hos i forvejen meget store grundejere, hvorved man fratager den lille mand mulighed, for at nyde naturen på hans måde, og høste af naturens overskud, ved bæredygtig jagt og vildtforvaltning.

I Danmark har der i flere hundrede år været tradition for at samfundets værdier, deles så ligeligt som muligt i vores samfund, dette udkast gør det modsatte, at samle samfundets værdier, hos så få som muligt. Det er næsten at føre vores samfund tilbage i tiden, hvor grever og baroner bestemte arealanvendelsen i vores samfund.

Med venlig hilsen

Finn Madsen

Landsformand

Dansk Land og Strandjagt.

Finn Madsen,
Vestergade 44,
9900 Frederikshavn
Skype: finn.madsen6 / Mobil 40593883

Dansk Land og Strandjagt
Tlf : 61609292
Internet: www.dls-jagt.dk
E-mail: formand@dls-jagt.dk

Miljøministeriet

Departementet

mim@mim.dk

20. oktober 2014

**Høringssvar vedrørende udkast til lov om Den Danske Naturfond
J.nr. 2014-7710**

Dansk Ornitologisk Forening (DOF) takker for muligheden for at kommentere Miljøministeriets udkast til Lov om Den Danske Naturfond.

Det er en stor glæde for DOF, at der nu er udsigt til etableringen af Den Danske Naturfond. Det er foreningens overbevisning, at en sådan fond vil blive en meget værdifuld institution i bestræbelserne på at bevare og forbedre den danske natur samt stoppe tilbagegangen i biodiversiteten inden 2020, som Danmark internationalt har forpligtiget sig til.

DOF kan generelt bakke op om Miljøministeriets udkast til lovforlaget og fondens vedtægter.

Til formuleringerne om fondens formål har DOF dog følgende kommentar:

DOF opfordrer kraftigt til at det i vedtægterne præciseres, at fondens hovedformål er at styrke naturens mangfoldighed (biodiversitet) gennem forbedring af levestederne for beskyttelseskrævende dyr, svampe og planter.

DOF vil meget gerne medvirke ved indstilling af kvalificerede medlemmer til Det Rådgivende Udvalg, jf. vedtægterne afsnit 11.1.

Med venlig hilsen

**Dansk Ornitologisk Forening
/BirdLife Denmark**

Egon Østergaard

Formand

Knud Flensted

Biolog

Dansk Ornitologisk Forening

Vesterbrogade 138-140 • DK-1620 København V • Telefon 3328 3800 • E-mail: dof@dof.dk • www.dof.dk
Danske Bank, reg. nr. 4180 konto 4180 634932 • CVR nr. 33 97 26 28


BirdLife
INTERNATIONAL

Miljøministeriet
Børsgade 4
1215 København K

Sendt til:
mim@mim.dk med kopi til kisda@mim.dk
og majak@mim.dk

13. oktober 2014

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2014-112-0361
Sagsbehandler
Helle Ginnerup-Nielsen
Direkte 3319 3211

Høring over udkast til forslag til lov om Den Danske Naturfond, Miljøministeriets j.nr. 2014-7710

Ved e-mail af 22. september 2014 har Miljøministeriet fremsendt ovennævnte udkast til lovforslag og anmodet om at modtage Datatilsynets eventuelle bemærkninger hertil.

Det fremgår af udkastet til § 1, at loven finder anvendelse på Den Danske Naturfond, som stiftet på privatretligt grundlag af miljøministeren, VILLUM FONDEN og Aage V. Jensen Naturfond, som en privat, erhvervsdrivende fond uden for den offentlige forvaltning.

Udkastet til § 3 fastsætter, at en række bestemmelser i lov om offentlighed i forvaltningen og i forvaltningsloven desuagtet skal gælde for Den Danske Naturfond. I bemærkningerne til udkastet er det fremhævet, at ikraftsættelsen af de nævnte regler i offentlighedsloven ikke bevirker, at lov om aktindsigt i miljøoplysninger finder anvendelse for fonden.

Forholdet til persondataloven¹ ses ikke omtalt. Datatilsynet går derfor ud fra, at persondataloven inden for sit anvendelsesområde skal iagttages ved behandling af personoplysninger i medfør af reglerne i udkastet. Herunder går Datatilsynet ud fra, at det ikke er tilsigtet, at Den Danske Naturfond i persondatalovens forstand skal anses som en del af den offentlige forvaltning.

Datatilsynet bemærker herved, at det fremgår af persondatalovens § 2, stk. 1, at regler om behandling af personoplysninger i anden lovgivning, som giver den registrerede en bedre retsstilling, går forud for reglerne i denne lov. I bemærkningerne til bestemmelsen er det anført, at loven omvendt finder anvendelse, hvis regler om behandling af personoplysninger i anden lovgivning giver den registrerede en dårligere retsstilling. Dette gælder dog ikke, hvis den dårligere retsstilling har været tilsigtet og i øvrigt ikke strider mod databeskyttelsesdirektivet.

Såfremt der tilsigtes en fravigelse af persondatalovens regler, bør det således fremgå udtrykkeligt af lovforslaget. Fravigelse af persondataloven bør efter

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer

Datatilsynets opfattelse kun ske, hvis vægtige samfundsmæssige hensyn taler for det.

Datatilsynet anbefaler, at forholdet til persondataloven under alle omstændigheder omtales i bemærkningerne til lovforslaget.

Dette brev sendes også til Justitsministeriet, Lovafdelingen, til orientering.

Med venlig hilsen
Helle Ginnerup-Nielsen

Det Økologiske Råds bemærkninger til forslag til lov om og vedtægter for Den Danske Naturfond.

Det Økologiske Råd hilser Den Danske Naturfond Velkommen

Det Økologiske Råd er glade for at kunne hilse Den Danske Naturfond velkommen og anerkender parternes arbejde for at nå her til.

Særligt ønsker Det Økologiske Råd at anerkende:

- De forvaltningsretslige principper, som det foreslås at fonden bygges på, vil sikre den høje grad af åbenhed og transparens i fondens forvaltning, som er nødvendig for at opnå en fond med bred folkelig forankring.
- Den strukturelle opbygning af fonden som en selvstændig enhed giver de bedste muligheder for at skabe den nødvendige og ønskede brede folkelige forankring.
- Fondens selvstændighed er en styrke i forbindelse med fondens forestående arbejde med at rejse yderligere kapital.
- Den brede repræsentation i både bestyrelse og det Rådgivende Udvalg sikrer fonden en solid faglig, interesse- og styremæssig fundering.
- Lovmæssig offentlig adgang til fondens arealer er en forudsætning for at opnå folkelig opbakning.

Resumé af særlige bemærkninger

1. Prioritering af formål

Det Økologiske Råd foreslår en opdeling af Den Danske Naturfonds formål i et primært formål (Natur/biodiversitet) og tre sekundære formål (reduceret belastning med næringsstoffer, reduceret udledning af drivhusgasser og folkelig forankring).

2. Finansiering af fonden

Det Økologiske Råd anerkender de stiftende parter bidrag og foreslår, at der gøres brug af flere kapitalrejsningsformer som foreslået i Natur- og Landbrugskommissionens rapport.

3. Sikre lokal forankring

Det Økologiske Råd anbefaler, at Den Danske Naturfond viser åbenhed for lokalt forankrede projekter, med Britiske The National Trust som forbillede.

4. Skal Den Danske Naturfond eje arealerne?

Det Økologiske Råd anbefaler at fonden kan afhænde arealer med passende tinglysninger og at der aftales drift eller samdrift med lokale ejere, hvor dette er muligt.

5. Den Danske Naturfonds Vedtægter § 3.1

Staten skal fastholde sin forpligtelse til at monitorere og evaluere den danske naturs tilstand. Dette kan ikke overgå til Den Danske Naturfond.



Særlige bemærkninger

1: Prioritering af formål

Det Økologiske Råd opfatter, at fondens primære formål, som fondens navn viser, er at styrke naturens mangfoldighed.

Så længe dette fastholdes som første prioritet ved valg af aktiviteter og projekter, kan Det Økologiske Råd støtte, at der som sekundær prioritet også vægtes en af reduktion af udledning af næringsstoffer og drivhusgasser i beslutningsgrundlaget.

En prioritering af fondens formål kan opstilles som følger:

Primært formål:

1. At styrke naturens mangfoldighed gennem forbedring af levestederne for beskyttelsesværdige dyr og planter.

Sekundære formål (synergieffekter):

2. At vandløb, søer og indre farvande bliver renere, og belastningen med næringsstoffer reduceres som et led i fondens aktiviteter. Dette tænkes primært at kunne opnås ved en indsats for at skabe sammenhængende naturarealer og grønne korridorer i ådale, samt ved at udlægge kystnære og dårligt rentable landbrugsjorde til ekstensiv drift.
3. At fondens aktiviteter også bidrager til at reducere udledningen af drivhusgasser og forøge kulstofbindingen i landbrugsjorden.
4. At styrke den folkelige forankring af, opbakning til og deltagelse i arbejdet med naturgenopretning og -beskyttelse.

Den primære indsats skal lægges i at sikre biodiversitet og natur i tråd med brandmandens lov. Det vil sige, at fonden skal sikre pleje og beskyttelse af eksisterende natur, eksempelvis Natura-2000 områder og §3 beskyttede områder, men at den også skal skabe sammenhængende natur og udtage sårbare jorde.

Det kan her være formålstjenligt at samtænke Den Danske Naturfond med Landdistriktsprogrammet under EU's fælles landbrugspolitik. Landdistriktsprogrammet indeholder en lang række virkemidler omkring natur, vand og klima, men støtteordningerne er primært rettet mod agerlandet. Derved vil Landdistriktsprogrammet og Den Danske Naturfond komplimentere hinanden, således at fonden har sit hovedfokus på beskyttelse af eksisterende naturarealer, suppleret med nye indsatser i agerlandet ift. at skabe naturmæssige sammenhænge og korridorer, mens Landdistriktsprogrammet i højere grad fokuserer på natur, vand og klima i agerlandet.

2: Finansiering af fonden

Det Økologiske Råd anerkender til fulde statens og de stiftende fondes bidrag til Den Danske Naturfond på samlet 875 mio. kr., der indbetales til fonden over perioden 2015 til 2018 altså knap 220 mio. kr. årligt de første fire år. Vi finder det samtidig nødvendigt at fastholde en minimums målsætning svarende til Natur- og Landbrugskommissionen anbefalinger om en politisk fastsat basisfinansiering på mindst 300 mio. kr. årligt, også i årene efter 2018. Natur- og Landbrugskommissionen foreslår tre kanaler for kapitalrejsning:

- Inddragelse af arealer i landzonen til byudvikling og infrastruktur og ved byggemodning af eksisterende byzone, bidrag fra finansielle institutioners lønsumsafgift.
- Bidrag fra andre fonde og private donorer



- Bidrag fra brugerne af den danske natur f.eks. gennem en omprioritering eller mindre forhøjelse af jagt- og fisketegnsgifterne. Her kunne også være tale om medlemsbidrag.

Det Økologiske Råd anbefaler, at disse finansieringsformer søges realiseret. Det Økologiske Råd opfordrer til, at fonden arbejder for, at flere private fonde involveres, – også fonde som har mere almennyttige end naturmæssige formål. Det kunne være kendte nationale fonde som Nordea-fonden, Tuborgfondet, A. P. Møller Fonden, Rockwool fonden og Novo Nordisk Fonden.

3: Sikre lokal forankring.

Det Økologiske Råd anbefaler, at Den Danske Naturfond viser åbenhed for lokalt forankrede projekter, også selvom disse måtte være lavere prioriterede ud fra en national synsvinkel. Britiske The National Trust gør noget lignende, hvor interesserede personer og/eller virksomheder kan donere penge direkte til et område eller en seværdighed, hvorefter disse forvaltes af The National Trust. Det bør således gøres muligt for lokale virksomheder og andre interesserede at medfinansiere specifikke lokale projekter eller donere penge til bestemte projekter, for at sikre en lokal fundering og opbakning til Den Danske Naturfonds projekter. En sådan lokal forankring kan yderligere understøttes af, at fonden etablerer lokale repræsentationer i tilknytning til større lokalt orienterede projekter, og at der evt. inviteres lokalt forankrede medlemmer til det Rådgivende Udvalg.

4: Skal Den Danske Naturfond eje arealerne?

Det er Den Danske Naturfonds opgave at få maksimalt udbytte af de til rådighed værende midler. Derfor vækker det undren hos Det Økologiske Råd, at lovforslaget nævner, at fonden kun "undtagelsesvis" skal afhænde arealerne (§6). Hvis det er økonomisk fordelagtigt at opkøbe arealerne, som kan afhændes med de nødvendige vilkår og tinglysning om arealernes pleje og offentlighedens adgang, så bør fonden efter vores mening gøre det for at frigøre midler til yderligere tiltag.

Dette kan ydermere være med til at fremme firmaers og privates aktive medvirken, således at arealerne kan vinde helt eller delvis lokalt ejerskab i forbindelse med et lokalt projekt.

Ligeledes anbefaler Det Økologiske Råd, at fonden, hvor det er hensigtsmæssigt, kan indgå aftale med ejere af relevante arealer om drift eller samdrift af disse.

5: Den Danske Naturfonds Vedtægter § 3.1

"Som et led i disse aktiviteter kan fonden også gennemføre monitorering og evaluering af effekterne for natur og miljø". Det Økologiske Råd ønsker at fastholde, at registrering og monitorering omkring naturens og miljøets tilstand bør være en statslig opgave. Det bør ikke være hensigten, at fonden overtager disse opgaver i anden henseende end til dokumentation af fondens fremskridt.

Det Økologiske Råd anbefaler i den forbindelse at holde Natur- og Landbrugskommissionens (NLK) ordlyd for øje:

"Naturfondens aktiviteter kan ikke erstatte, men supplere og forstærke eksisterende offentlige og private indsatser for mere og bedre natur," NLK, 2013

På vegne af Det Økologiske Råd



Leif Bach Jørgensen

Landbrugsfaglig medarbejder

leif@ecocouncil.dk

33 18 19 35

Bo Normander

Formand

bo@ecocouncil.dk

20 87 19 33



Foreningen af Vandværker i Danmark

Solrød Center 20C, 2680 Solrød Strand

Tlf.: 56 14 42 42

fvd@fvd.dk - www.fvd.dk

CVR: 9513 9655

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Mail: nst@nst.dk

20. oktober 2014

Høring af udkast til lov om Den Danske Naturfond

Foreningen af Vandværker i Danmark har modtaget udkast til lov om Den Danske Naturfond i høring med frist til den 20. oktober 2014.

Foreningen hilser overordnet forslaget velkomment, og er overbevist om, at fonden vil kunne bidrage til forbedringer af naturværdierne i Danmark. Dette vil som udgangspunkt også kunne bidrage positivt til at sikre grundvandsinteresserne, og dermed rent drikkevand.

Ifølge bemærkningerne til lovforslaget 1. *Indledning*. fremgår det, at Den Danske Naturfond skal "arbejde for at forbedre naturtilstanden og vandmiljøet i Danmark." Formuleringen kunne med fordel ændres til: "vandmiljøet, herunder sikre grundvandskvaliteten, i Danmark". Det ville dermed være præciseret, at der i tilfælde af fx skovrejsning skal indgå en overvejelse vedr. hensynet til grundvandets kvalitet.

Tilsvarende kunne det med fordel præciseres i udkastet til fondens vedtægter 2. *Fondens formål 2)* "at vandløb, søer og indre farvande bliver renere, samtidig med at hensynet til grundvandskvaliteten iagttages, og belastningen..."

Dette hensyn kunne ligeledes præciseres i 2.3, således at: "Fondens aktiviteter skal ikke erstatte men supplere og forstærke offentlige og private indsatser for naturtilstanden og vandmiljøet, herunder for sikring af grundvandskvaliteten."

Med venlig hilsen

Ole Wiil

Landsformand

Robert Jensen

Forstkandidat



Miljøministeriets Departement
Børsgade 4
1215 København K

Fremsendt elektronisk til mim@mim.dk, kisda@mim.dk og majak@mim.dk

20. oktober 2014

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om Den Danske Naturfond

Friluftsrådet har modtaget udkast til forslag til lov om Den Danske Naturfond i høring og har følgende kommentarer til udkastet.

Generelle kommentarer

Friluftsrådet ønsker, at udtrykke stor tilfredshed med, at regeringen påtænker at fremlægge forslag til Lov om den Danske Naturfond for Folketinget i november 2014. Der har været tale om et langt optræk og udsigten til, at Den danske Naturfond nu bliver en realitet, glæder Friluftsrådet.

Fondens formål

Den Danske Naturfond forventes jævnfør bemærkningerne til lovforslaget "at skabe naturarealer, som vil indeholde væsentlige naturværdier, sikre levesteder for sjældne og sårbare arter, forbedre vandmiljøet og have stor betydning for befolkningens mulighed for at opleve naturen. Der er således væsentlige samfundsinteresser knyttet til fondens virke." Det fremsendte høringsmateriale indeholder også et udkast til vedtægt for Den Danske Naturfond. Vedtægtsudkastet fastslår, at fonden skal arbejde for at forbedre naturtilstanden og vandmiljøet i Danmark. Det er herunder et selvstændigt formål for fonden at styrke den folkelige forankring af og opbakning til arbejdet med naturgenopretning og –beskyttelse.

Friluftsrådet er overordnet enig i de beskrevne formål for fondens virke. Rådet vil gerne udtrykke sin særlige støtte til, at det er et selvstændigt mål for fondens virke at styrke den folkelige forankring af, opbakning til og deltagelse i arbejdet med naturgenopretning og –beskyttelse.

Friluftsrådet kan tilslutte sig, at fonden har til formål at arbejde for både at forbedre naturtilstanden og vandmiljøet i Danmark. De to formål kan understøtte hinanden et langt stykke hen ad vejen og vil bevirke, at fonden får mulighed for at favne bredt naturpolitisk. Friluftsrådet vil dog, når det er sagt, pege på, at der aktuelt synes at være et særligt behov for fokus på de terrestriske miljøer, der huser mange af vores mest truede dyr og planter, og som har oplevet et stort tab i biodiversitet. I den forbindelse skal Friluftsrådet pege på behovet for, at fondens opkøbspolitik, etablering af ny skov og natur og prioritering i øvrigt særligt har fokus på at skabe større sammenhæng i den danske natur med henblik på at understøtte levedygtige bestande af de mest truede arter og skabe større robusthed og dynamik i og mellem sårbare naturtyper.

Fondens karakter og relation til de almindelige forvaltningsretslige regler og principper

“Den Danske Naturfond stiftes som en privat, erhvervsdrivende fond uden for den offentlige forvaltning.”
Det slås dog fast i lovbemærkningerne, at på grund af de væsentlige samfundsinteresser knyttet til fondens virke skal der sikres en særlig høj grad af åbenhed omkring fondens virke samt gennemsigtighed og saglig forvaltning af dens midler. Det slås således fast, at en række centrale bestemmelser i offentlighedsloven og forvaltningsloven samt en række centrale forvaltningsretslige grundsætninger og principper skal gælde for fonden. Friluftsrådet finder det af helt afgørende betydning for fondens oprettelse, dels når Staten stiller 500 mio. kr. til rådighed, dels når der forventes en bred folkelig forankring og opbakning bag fonden herunder fremskaffelse af yderligere kapital fra bl.a. private, at fonden i videst muligt omfang håndteres efter offentlighedslovens og forvaltningslovens regler og efter de almindelige centrale forvaltningsretslige grundsætninger og principper.

Offentlighedens ret til at færdes og opholde sig på fondens arealer

Det fremgår af § 5 i udkastet til forslag til loven, at *“Den Danske Naturfond skal sikre offentligheden adgang til sine skov- og naturarealer i et omfang, der svarer til den adgang, som gælder for offentligt ejede arealer, når væsentlige naturbeskyttelsesmæssige hensyn ikke taler imod.”*

Friluftsrådet bakker op bag bestemmelsens hensigt om at sikre offentlighedens adgang til fondens skove og naturarealer svarende til den adgang, som gælder for offentligt ejede arealer. Det er forventeligt, når hovedparten af fondens midler er offentligt finansieret kapital, at befolkningen sikres adgang til arealerne svarende til øvrige offentlige arealer. Men Friluftsrådet ønsker, at der blot henvises til naturbeskyttelseslovens almindelige bestemmelser for at færdes og opholde sig i naturen på offentligt ejede arealer. Naturbeskyttelsesloven indeholder allerede bestemmelser (§ 27), som sikrer, at der når væsentlige naturmæssige beskyttelsehensyn taler for det, kan ske indskrænkninger i offentlighedens muligheder for adgang til arealer. Der er ikke i udkastet til lovforslaget redegjort for, hvorfor det findes nødvendigt at afvige lovgivningens almindelige regel jævnfør naturbeskyttelseslovens §27 og således indføre særlige bestemmelser for Den Danske Naturfonds virke på dette område. Friluftsrådet fraråder at indføre nye særregler om adgang til naturen bl.a. med henvisning til ønsker om at forenkle adgangsreglerne fremført i den adgangspolitiske debat fra både bruger- og ejerside gennem de seneste årtier.

Friluftsrådet anerkender, at lovforslagets §5 indebærer, at offentligheden (potentielt) gives en bredere adgang til skov- og naturarealerne i de tilfælde, hvor fonden erhverver privatejede skov- og naturarealer. Men i de situationer, hvor fonden måtte erhverve offentligt ejede skov- og naturarealer, vil bestemmelsen resultere i en indskrænkning af offentlighedens hidtidige muligheder for at færdes og opholde sig på arealerne.

Rådet finder det kritisabelt, at denne indskrænkning i offentlighedens adgangsmuligheder alene kan ske på baggrund af fondens eget skøn, og at denne beslutning ikke kan påklages til anden instans, eksempelvis Natur- og Miljøklagenævnet. De almindelige retssikkerhedsmæssige garantier, der ligger i klageadgangen til eksempelvis Natur- og Miljøklagenævnet, sættes således ud af kraft. Friluftsrådet skal på det kraftigste opfordre til, at lovens bestemmelser om adgang til de af fonden erhvervede arealer sker med henvisning til de almindeligt gældende bestemmelser i naturbeskyttelsesloven med skyldig påpegning af mulighederne for at benytte naturbeskyttelseslovens § 27 i det omfang, der måtte være behov for dette og således undgå, at fondens bestyrelse tillægges ret til skønsmæssige afgørelser, der ikke kan afprøves ved anden instans. Friluftsrådet finder ikke, at en sådan skønsmæssig inappellabel afgørelse bør tillægges en bestyrelse, der er sammensat med et andet fagligt og politisk mål for øje. Ikke mindst af retssikkerhedsmæssige grunde, men også for ikke at skabe et misforhold til en folkelig forankring af fondens arbejde, er der behov for at kunne lade en sådan skønsgang afprøve ved anden instans. Der kan rejses tvivl om, hvorvidt den angivne procedure i sit indhold lever op til de

intentioner vedrørende offentlig deltagelse i beslutninger om konkrete aktiviteter, som fremgår af Århuskonventionen tiltrådt af Danmark. Friluftsrådet tilråder, at lovudkastet ændres på dette punkt.

Afhændelse af fondens arealer

Af bemærkningerne til lovforslagets §6 om afhændelse af fondens arealer fremgår, at offentlighedens fortsatte adgang til skov- og naturarealer, som fonden afhænder, skal sikres svarende til den eksisterende adgang. Friluftsrådet skal pege på, at såfremt fonden afhænder arealerne til en offentlig ejer, bør der gælde de regler omkring offentlighedens muligheder for at færdes og opholde sig i naturen, som er angivet i naturbeskyttelseslovens m.m. almindelig regler for adgang til offentligt ejede arealer. Hvis dette ikke præciseres i lovforslaget, vil man kunne opleve den situation, at indskrænkninger i adgangsbestemmelserne, alene besluttet af fondsbestyrelsen på skønsmæssig vis og uden mulighed for afprøvning ved anden instans, pålægges offentligt ejede arealer. Friluftsrådet tvivler på, at en sådan indskrænkning af offentlighedens adgang til offentligt ejede arealer kan være hensigten med bestemmelsen. Lovforslaget bør præciseres på dette område.

Bestyrelsens og det rådgivende udvalgs sammensætning

Af udkastet til vedtægt for Den Danske Naturfond fremgår, at der ved sammensætning af bestyrelsen skal sikres, at to medlemmer indstillet af Rektorkollegiet for Danske Universiteter har et indgående kendskab til og overblik over forholdene for natur, biodiversitet og miljø i Danmark herunder lovgivning og overordnet planlægning på natur- og miljøområdet. Friluftsrådet bakker op bag denne formulering, der lægger vægt på, at der sikres bestyrelsen et bredt kendskab til natur og overordnet planlægning. Bestemmelsen peger således på vigtigheden af at sikre bestyrelsen en bredt funderet indsigt i natur, planlægning og naturforvaltning.

Friluftsrådet noterer med tilfredshed, at det af udkastet til vedtægt for Den Danske Naturfond fremgår, at bestyrelsen for fonden skal oprette et rådgivende udvalg, hvis medlemmer udpeges af landsdækkende foreninger og interesse- og erhvervsorganisationer, som varetager interesser angående jordbrug, natur, miljø og friluftsliv samt af universiteterne og at både benyttelses- og beskyttelsesinteresser skal repræsenteres i udvalget. Det fremgår imidlertid ikke af det fremsendte materiale, hvilke landsdækkende foreninger og interesse- og erhvervsorganisationer eller hvilke universiteter bestemmelsen henfører til. Friluftsrådet forbeholder sig derfor muligheden for at fremkomme med synspunkter omkring dette, når det gøres offentligt, hvilke foreninger, organisationer og universiteter, der henføres til og ønsker at tilkendegive sin parathed til at indgå i dette udvalg.

Med venlig hilsen



Lars Mortensen
Formand

Miljøministeriet
Departementet
Børsgade 4
DK - 1215 København K

Hotel • Restaurant
& Turisterhvervet

Sendt som e – mail til kisda@min.dk og majak@mim.dk

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

8. oktober 2014

Høring om udkast til forslag til Lov om Den Danske Naturfond

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

HORESTA har fået kendskab til ovennævnte høring den 22. september 2014.

Den danske natur er en af de vigtigste årsager til at besøge eller holde ferie i Danmark, og derfor støtter HORESTA, at der gøres en indsats for at beskytte den danske natur og miljø. Det er vigtigt med en rig natur og en bred biodiversitet, da det også kan være med til at tiltrække flere og forskellige typer af turister. HORESTA ønsker en natur, som kan benyttes samtidig med, at den beskyttes. Turisterne skal have nem adgang til naturen og formidlingen heraf bør tilpasses til turister både i form og sprog.

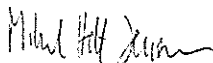
cvr.nr. 17 01 48 11

Den Danske Naturfond kan bidrage til beskytte den danske natur og sikre en bredere biodiversitet, og derfor hilser HORESTA initiativet velkommen. Som det fremgår er det vigtigt med offentlighedens - og turisters - adgang til fondens arealer. Vi synes, at det giver mening med en privat, erhvervsdrivende fond, og at miljøministeren ikke kan yde direkte indflydelse på fonden, men at det samtidig sikres at offentlighedslovens bestemmelser om aktindsigt er gældende for fonden.

HORESTA har ikke kommentarer til løn- og pensionsvilkår for fondens ansatte.

Hvis I har spørgsmål eller kommentarer til dette høringssvar, er I velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen



Mikal Holt Jensen
Miljøchef
HORESTA

Til lovforslaget om den Danske Naturfond – miljøministeriets j.nr. 2014 – 7710 har Horsens Kommune følgende bemærkninger:

Ordet "undtagelsesvist" i lovforslagets §6 bør slettes, da det alene giver begrænsninger i Naturfondens muligheder for at opfylde fondens formål.

Der vil således være tilfælde, hvor det vil være hensigtsmæssigt, at opkøbe arealer for herefter at gennemføre ændringer af arealernes tilstand og efter gennemførelse af de ønskede ændringer, så at sælge arealerne med de nødvendige tinglyste deklamationer, der sikrer, at arealerne til stadighed vil opretholdes i den ønskede tilstand.

Herved opnås, at fondens kapital i størst muligt omfang opretholdes. Hvis der kun undtagelsesvis gives mulighed for at sælge arealer kan det frygtes, at fondens kapital hurtigt bliver opbrugt.

Med venlig hilsen

Keld Rasmussen
Seniorkonsulent

Telefon direkte: 76292506

Mobil: 30167218

Mail: kra@horsens.dk



HORSENS KOMMUNE

**Teknik og Miljø
Natur og Miljø**

Rådhusvej 4
8700 Horsens
www.horsenskom.dk



Miljøministeriets Departement

KL's høringssvar til Lov om Den Danske Naturfond

Den 20. oktober 2014

KL har til høring modtaget udkast til forslag til lov om Den Danske Naturfond og til orientering udkast til vedtægt for Den Danske Naturfond. Pga. vedtægtens berettigede tyngde tillader KL sig også at kommentere denne – vel vidende at denne er et forhold ml. de tre stiftene.

Sags ID: SAG-2014-05752

Dok.ID: 1920147

TRR@kl.dk

Direkte 3370 3803

Mobil 2476 1173

Generelle kommentarer

KL finder det særdeles positivt, at miljøministeren, VILLUM Fonden og Aage V. Jensen Naturfond er enige om at stifte Den Danske Naturfond. Fonden nytænker samarbejdet mellem den private sektor, den offentlige sektor og civilsamfundet – og et dermed et nybrud i dansk naturforvaltning. Kommunerne og KL ser frem til samarbejdet.

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 1/3

Natur- og Landbrugskommissionen foreslog i 2013 at etablere en ny national naturfond, der skulle være selvstændig og uafhængig. KL har siden budt forslaget velkomment og især fokuseret på 4 væsentlige aspekter:

- Fondens uafhængighed bl.a. mhp. at tiltrække donationer
- Synergimuligheder ift. borgernes friluftsliv
- Den lokale og folkelige forankring
- Samspillet med den eksisterende naturforvaltning.

KL's kommentarer for nuværende skal ses i forlængelse af dette.

Specifikke kommentarer til Lov om Den Danske Naturfond

KL finder det relevant, at fondens uafhængighed sikres med lovens § 1-2. Derved bliver der forhåbentlig enklere at tiltrække private donationer fra fonde, virksomheder og private borgere – samt udvikle og sikre nye løsninger bl.a. i samarbejde med civilsamfundet.

Med skatteborgernes medfinansiering á 500 mio. kr. finder KL det rigtigt, at loven med § 3-6 fastsætter forhold vedr. forvaltningsretslige grundsætninger

og principper, stillingers lønniveau og besættelse samt offentlighedens adgang til fondens arealer.

Det fremgår af § 5, at adgang kan begrænses pga. naturbeskyttelsesmæssige hensyn. Af vedtægtsens 11.5 fremgår, at en sådan begrænsning besluttet af fondens bestyrelse. Umiddelbart synes det unødigt og komplicerende at indføre denne særordning, idet der allerede med Naturbeskyttelseslovens § 27 eksisterer mulighed for, at den lokale naturmyndighed helt eller delvist kan lukke for offentlighedens adgang efter anmodning fra en ejer.

Specifikke kommentarer til lovforslagets bemærkninger

Ifølge bemærkningerne til lovforslaget forventes Den Danske Naturfond "at skabe naturarealer, som vil indeholde væsentlige naturværdier, sikre levesteder for sjældne og sårbare arter, forbedre vandmiljøet og have stor betydning for befolkningens mulighed for at opleve naturen. Der er således væsentlige samfundsinteresser knyttet til fondens virke."

Af vedtægtsens 2.1 fremgår, at "Fonden har til formål at forbedre naturtilstanden og vandmiljøet i Danmark." Disse to formål er yderst relevante og giver synergi – såvel naturpolitisk som i de konkrete projekter.

KL vil dog især pege på behovet for at sikre de terrestriske naturtyper, herunder skovnaturtyper. Dels har private og offentlige aktører i årtier gjort en omfattende vandmiljøindsats – og vil fortsat gøre det. Dels synes der aktuelt at være et stort behov for at sikre de sårbare arter, der knytter sig til terrestrisk natur i det åbne land og skovene.

Specifikke kommentarer til Vedtægt for Den Danske Naturfond

Ifølge vedtægtsens 3.3 kan fondens aktiviteter fx gennemføres ved erhvervelse, drift og udvikling af arealer. Mange faglige eksperter fremhæver behovet for at skabe større sammenhængende naturarealer. KL vil derfor opfordre til, at dette bliver et væsentligt fokus i fondens strategi – så der i højere grad sikres robuste og dynamiske naturtyper.

Af vedtægtsens 7.4 fremgår, at ét bestyrelsesmedlem på sigt udpeges af miljøministeren efter indstilling fra KL. Af vedtægtsens 8.1 fremgår, at den første bestyrelse udpeges af stifterne. KL takker for muligheden for at indstille et medlem om nogle år og indgår gerne i dialog om, hvordan det sikres, at også den første bestyrelse har et bestyrelsesmedlem med de nævnte naturfaglige kompetencer, jf. vedtægtsens 8.2.

Ifølge vedtægtsens 11 etablerer bestyrelsen et rådgivende udvalg og beslutter hvilke aktører, der skal have udpegningsret. Det er væsentligt, at udvalget får et bredt ejerskab – herunder også i kommunale medarbejder- og chefforeninger.

Potentielle partnerskaber

Af vedtægtens 2.2 fremgår det, at "Det er et selvstændigt formål for fonden, at deltagelsen fra borgere, virksomheder, private fonde og civilsamfund i naturbeskyttelsesarbejdet styrkes og målrettes..." Såfremt det skal lykkes, vil fonden skulle indgå i en række partnerskaber med forskellige aktører: Lodsejere, grønne organisationer, lokale virksomheder osv.

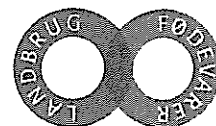
Dermed bliver kommunerne en central samarbejdspart – både som natur- og vandløbsmyndighed og samlende lokal aktør. Kommunerne ser derfor frem til et konstruktivt samarbejde med fonden på nationalt og lokalt niveau. De kan bl.a. bidrage med lokal biologisk viden og et bredt erhvervsnetværk.

Kommunerne har desuden et godt kendskab til lodsejere qua samarbejdsprojekter om vådområder, vandløb og terrestrisk natur. Desuden får kommunerne med Naturplan Danmark en central rolle i planlægning af Grønt Danmarkskort, dvs. sammenhængende natur på lokalt og nationalt niveau.

Ud fra en samlet betragtning foreslår KL derfor, at der proaktivt skabes en partnerskabsmodel ml. Den Danske Naturfond og kommunerne.

Med venlig hilsen

Troels Garde Rasmussen
Chefkonsulent



Miljøministeriets Departement
Børsgade 4,
1215 København K
e-mail: mim@mim.dk

Kopi til kesda@mim.dk og majak@mim.dk

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000

F +45 3339 4141

E info@lf.dk

W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høring - udkast til forslag til lov om Den Danske Naturfond

Landbrug & Fødevarer har fået ovenstående i høring med frist den 20. oktober og har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Overordnede bemærkninger

Landbrug & Fødevarer bifalder overordnet set etableringen af Den Danske Naturfond som en privat, erhvervsdrivende fond. Organisationen finder det hensigtsmæssigt, at der er fundet en model, der gør Naturfonden uafhængig samtidig med, at den underlægges grundlæggende forvaltningsretslige principper.

I forbindelse med Naturfondens formål, arbejdsområder m.v., som gengivet i lovbemærkningernes afsnit 1, er det afgørende for Landbrug & Fødevarer, at fonden i sine aktiviteter sikrer en målretning af naturindsatsen, således at den ikke kun opkøber arealer for at skabe ny natur, men også fokuserer på at forbedre og opretholde naturtilstanden på eksisterende naturarealer.

Landbrug & Fødevarer er opmærksom på, at ovenstående forhold fremgår af principaftalen om fonden samt af fondens vedtægter, som ikke er i høring, men finder, at det er af afgørende betydning for den rolle fonden fremadrettet kan komme til at spille i dansk naturforvaltning.

I den forbindelse er det også afgørende for Landbrug & Fødevarer, at det sikres, at fonden ikke blot kan opfylde sit formål ved at erhverve arealer, men at fonden også benytter sig af muligheden for at indgå aftaler med private om etablering af projekter og drift af arealer, der ikke opkøbes af fonden. Det er ligeledes helt oplagt, at fonden anvender en del af sine midler til opkøb af arealer til jordfordeling i forbindelse med større naturprojekter.

Det er endvidere væsentligt, at fonden sikrer folkelig opbakning ved at skabe åbenhed om fondens strategiplan og aktiviteter, så lodsejere og andre, der direkte eller indirekte har relationer til fondens virke, har mulighed for at forholde sig til fondens planer og har mulighed for at gøre opmærksom på forhold i relation til den enkeltes ejendom.

Der bør, i det omfang at det er foreneligt med fondens privatretlige grundlag, fastlægges bestemmelser i loven for de ovennævnte forhold. Det bør ikke alene være fastlagt i en vedtægt, som fonden selv kan ændre, dog med forbehold af Erhvervsministeriets godkendelse.

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 148 milliarder kroner årligt og med 183.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



Bemærkninger til de enkelte §§:

§ 1:

Landbrug & Fødevarer bifalder, at Den Danske Naturfond etableres som en privat, erhvervsdrivende fond, da det må forventes at denne konstruktion vil skabe en politisk uafhængig fond, der vil varetage sit formål ud fra et naturfagligt og økonomisk ansvarligt grundlag.

I de almindelige bemærkninger til lovforslaget afsnit 2.1 fremføres det, at dannelse af en uafhængig fond vil være med til, at give fondens ledelse råderum til at udvikle nye former for løsninger. Landbrug & Fødevarer finder, at dette vil være helt centralt for fondens virke, da der vil være behov for, at udtænke nye former for samarbejde om naturprojekter – herunder forskellige former for aftaler med private lodsejere samt økonomiske og aftalemæssige konstruktioner, der vil kunne sikre, at de naturarealer, fonden kommer til at eje, løbende og vedvarende sikres den fornødne pleje.

Manglende naturpleje er det stort problem for en lang række danske naturområder- og det er derfor helt afgørende at fonden i sit arbejde ikke blot skaber ny natur, men også sikre, at der vil være ressourcer til en løbende pleje af disse arealer.

§ 2:

Miljøministeren samt de to deltagende fonde gives med denne bestemmelse kompetence til at udpege bestyrelsesmedlemmer til fonden.

Denne bestemmelse videreføres i "Udkast til vedtægt for Den Dansk Naturfond" punkt 7, hvoraf det fremgår, at fondens bestyrelsesmedlemmer skal besidde kompetencer indenfor ledelse, administration og bestyrelsesarbejde, naturforvaltning og naturvidenskab, økonomi, regnskab og revision samt formidling.

Landbrug & Fødevarer skal i den forbindelse fremhæve vigtigheden af, at bestyrelsen også kommer til at besidde lodsejerkompetencer – herunder forståelse for landbrugs- og skovbrugsdrift samt forståelse for, hvordan større naturprojekter kan påvirke omkringliggende land- og skovbrugsbedrifter.

§ 3:

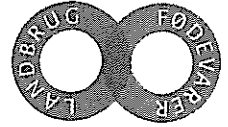
Landbrug & Fødevarer finder det positivt, at fonden underlægges en række forvaltningsretslige regler og principper. Dette vil være med til at sikre åbenhed og gennemsikuelighed i fondens projekter og der igennem være med til at sikre en positiv tilgang til fonden fra borgerne, lodsejere m.v.

Paragraffen kunne dog med fordel suppleres med bestemmelser om direkte åbenhed om f.eks. fondens strategi.

§ 5:

Der lægges med lovforslaget op til, at fonden skal sikre offentlig adgang på sine arealer i et omfang, der svarer til adgangen for offentligt ejede arealer. Dette vil være en udvidelse af de regler, der ellers gælder for private erhvervsdrivende fonde.

Landbrug & Fødevarer finder det uhensigtsmæssigt, at man på den måde gennemfører særregler for offentlighedens adgang, og at disse regler gennemføres gennem anden lovgivning end naturbeskyttelsesloven. På den måde skabes uklare over, hvilke regler, der gælder for hvilke



typer af arealer, og det kan resultere i et endnu mere kompliceret regelsæt, end der allerede er i dag.

Landbrug & Fødevarer er af den opfattelse, at adgangsreglerne for privatejede arealer som udgangspunkt giver offentligheden god adgang til arealer i skoven og i det åbne land og vil i den forbindelse påpege, at det altid er muligt for en lodsejer at give mere adgang til sine arealer. Det vil således være fuldt ud muligt for fonden give offentligheden videre adgangsbeføjelser på arealer, der naturmæssigt vil kunne tåle dette og hvor det formidlingsmæssigt vil give mening, mens det på andre og evt. mere sårbare arealer vil være hensigtsmæssigt at opretholde en mere begrænset adgang eller lukke yderligere af jf. reglerne i naturbeskyttelsesloven § 27, stk. 1.

Hvis bestemmelserne om adgang gennemføres, som foreslået, skal det præciseres, at den udvidede adgang kun gælder for arealer fonden selv ejer - og ikke for arealer, der ejers af andre lodsejere, og hvor der fx er indgået aftaler om særlig drift. Hvis fonden har et ønske om, at der som led i fondens arbejde med at sikre folkelig forankring kan være hensigtsmæssigt at give udvidet adgang på arealer fonden ikke ejer, vil dette skulle aftales mellem fonden og den respektive lodsejer på et privatretsligt grundlag med tilhørende betaling eller lign.

§ 6:

Landbrug & Fødevarer finder, at der også i forbindelse med afhændelse af fondens arealer bør gælde samme regler for adgang, som gælder for andre arealer ejet af privatejede, erhvervsdrivende fonde.

I lovbemærkningerne til § 6 fremføres, at der ved afhændelse af arealer skal fastsættes vilkår, der tager højde for, at arealernes naturtilstand sikres – herunder fx vilkår om særlig driftsform eller særlig pleje. I den forbindelse er det helt centralt for Landbrug & Fødevarer endnu en gang at påpege vigtigheden af, at fonden både når den erhverver og når den afhænder arealer sikrer, at disse plejes hensigtsmæssigt. Der bør på den anden side være mulighed for, at f.eks. Miljøministeren kan fravige kravet i særlige tilfælde, da det kan være umuligt eller stærkt byrdefuldt for en ny ejer at opfylde en plejepligt.

I den forbindelse er det vigtigt at bemærke, at der ikke kan opnås tilskud til plejeforanstaltninger, som er krævet efter anden lovgivning, hvorfor det kan blive ekstra byrdefuldt for en ny ejer at pleje et areal som er afhændet af fonden.

Med venlig hilsen

Karen Post
Chefkonsulent

Vand og Natur

D +45 33 39 46 52
M + 45 22 99 84 83
E kpo@if.dk



Turup og Otterup, den 19. okt. 2014

Miljøministeriet
Departementet
Børsgade 4
1215 København K

91 35 69 65 / 41 78 20 17

min@min.dk, kesda@min.dk, majak@mim.dk

**Høringssvar vedr. udkast til lovforslag
om Den Danske Naturfond.**

Reference: j.nr. 2014-7710

Da hensigten med Den Danske Naturfond vil højne herlighedsværdierne i landdistrikterne, kan **landsforeningen** støtte dette tiltag, når det kan fremme bevarelsen og udvikle vores natur.

Men overordnet har **Landsbyerne i Danmark** den holdning, at det er meget vigtigt, det sker i forståelse med befolkningen i de lokale landsbysamfund.

Dette af den årsag, at der skal være harmoni mellem naturen, samfundslivet og erhvervslivet i landsbysamfund og landdistrikter.

Folmer Riis
sekretær
Langstedgyden 52
Turup, 5610 Assens

Carsten Abild
formand
Strandvejen 50
5450 Otterup

Natur & Samfund

Miljøministeriets departement
Børsgade 4
1215 København K
Att. Kirstine Schelde Dahl



Mandag den 13. oktober 2014

Hørings svar vedr. forslag til lov om Den Danske Naturfond

Tak for det tilsendte høringsmateriale. Vi har ingen bemærkninger til selve loven ud over, at vi kan tilslutte os indholdet.

Derimod foreslår vi en mindre justering af vedtægtens formålsparagraf, så det bliver mere tydeligt, at Den Danske Naturfonds øverste formål er forbedring og genopretning af Danmarks natur og biodiversitet.

Vi foreslår § 2 stk. 1 og 3 ændret til:

2.1. Fonden har til formål at forbedre naturtilstanden i Danmark, idet

- 1) fonden skal arbejde for at styrke naturens mangfoldighed gennem forbedring af levesteder for arter med behov for beskyttelse.*
- 2) fondens aktiviteter kan bidrage til at forbedre vandmiljøet og reducere udledningen af drivhusgasser eller forøge bindingen af disse*
- 3) fonden styrker den folkelige forankring af, opbakning til og deltagelse i arbejdet med naturgenopretning og -beskyttelse.*

2.3. Fondens aktiviteter skal ikke erstatte, men supplere og forstærke offentlige og private indsatser for naturtilstanden.

Vi hilser Den Danske Naturfond velkommen og ønsker og håber, at den bliver folkelig og vokser sig stor. Derfor er det afgørende, at fonden får et særkende og en karakter, der gør den stærk og populær, og som skiller den ud fra de forskellige offentlige virkemidler på miljøområdet. Det mener vi kun, den vil, hvis natur og biodiversitet står klart som øverste målsætning. Vore forslag til justering skal ikke tolkes som en nedprioritering af den fundamentalt vigtige indsats mod global opvarmning og for et rent miljø, men alene som opprioritering af indsatsen for natur og biodiversitet. Natur og biodiversitet kræver plads. Det gør et rent miljø ikke.

Vi håber, at parterne bag fonden er kan følge vore argumenter og har mulighed for at justere formålet med fonden i den retning, vi anbefaler.

Med venlig hilsen

Michael Stoltze

Formand

Miljøministeriet
Børsgade 4
1215 København K

Att. mim@mim.dk
Cc kisda@mim.dk og majak@mim.dk

Høringssvar vedrørende forslag til lov om Den Danske Naturfond – J.nr. 2014-7710

Realkreditforeningen og Finansrådet har den 22. september 2014 modtaget ovenstående høring. Vi har følgende generelle samt specifikke bemærkninger til lovforslaget:

Generelle bemærkninger

Den Danske Naturfond er en udløber af Natur- og Landbrugskommissionens anbefalinger, og har til hensigt at forbedre naturtilstanden og vandmiljøet i Danmark. Natur- og Landbrugskommissionens anbefalinger er generelt velunderbyggede. De giver mulighed for, at landbruget kan udvikle sig og være konkurrencedygtige samtidig med, at miljøet beskyttes, og der skabes mere og rigere natur. Vi anerkender derfor, at man ikke kommer i mål ved kun at følge enkelte anbefalinger fra Natur og Landbrugskommissionen, men at der må anlægges et helhedsperspektiv, så interesserne kan balancere.

Politiske tiltag, der markant indskrænker landmandens råderum og påvirker indtjeningen og/eller værdien af jord og bygninger, forøger dog de politiske risici og rykker ved de forudsætninger, som har ligget til grund for finansiering af det enkelte landbrug. Det påvirker landbrugets fremadrettede finansieringsmuligheder negativt. Derfor er det ifølge Realkreditforeningen og Finansrådet helt afgørende, at landmanden modtager en fuld engangskompensation, hvis der tages landbrugsjord ud af drift, som det er lagt op til i lov om Den Danske Naturfond.

Specifikke bemærkninger

Det fremgår af forslag til § 1, at Den Danske Naturfond etableres som en privat, erhvervsdrivende fond.

Af udkast til vedtægt for Den Danske Naturfond fremgår det yderligere af punkt 2.2., at "fondens bestyrelse fastlægger projekternes nærmere formål og karakter" og af punkt 3.2. fremgår det videre, at "fondens aktiviteter... kan gennemføres både i fondens eget regi, herunder ved fondens erhvervelse, drift og udvikling af arealer, og ved indgåelse af aftale med private eller offentlige ejere eller brugere af ejendomme om drift eller samdrift m.v. og ved ydelse af tilskud, lån eller lignende."

20. oktober 2014

Finanssektorens Hus
Amaliegade 7
1256 København K

Realkreditforeningen

Telefon 3336 1311
Fax 3393 0260
mail@realkreditforeningen.dk
www.realkreditforeningen.dk

Finansrådet

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260
mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Journalnr. 115/48
Dok. nr. 528255-v2

Realkreditforeningen og Finansrådet vil gerne indledningsvist understrege, at det må være en helt afgørende forudsætning, at de aftaler der indgås mellem jordejerne og Den Danske Naturfond sker frivilligt.

Videre lægges der op til, at fonden enten 1) kan opkøbe landbrugsjord i fri handel eller 2) yde kompensation til lodsejere, som tager landbrugsjord ud af drift, som fonden dermed vil få råderet over. I forhold til nummer 2 fremgår det dog ikke, hvorvidt lodsejeren vil modtage en engangskompensation eller løbende betalinger, hvis denne accepterer at udtage jord fra driften.

Journalnr. 115/48
Dok. nr. 528255-v2

Organisationerne finder, at en finansiering, hvor man blot får udbetalt en årlig løbende kompensation, er stærkt betænkeligt, da fondens midler ikke nødvendigvis strækker særlig langt ud i fremtiden. Der er netop lagt op til, at fonden enten skal finde yderligere statslig eller privat finansiering løbende, når Den Danske Naturfond oprettes efter denne lov. Det vil sige, at såfremt kompensationen ikke gives up-front, er der en risiko for, at den løbende kompensation bliver eroderet grundet færre finansieringsmuligheder i fremtidens fondsmidler, og derved er tanken bag fonden om at udtage jord på frivillig basis med erstatning ikke opfyldt.

Den udtagne jord er dertil, på trods af den manglende produktion, fortsat belånt af den enkelte landmand og pantsat til det långivende realkreditinstitut eller bank på basis af den værdi, som var gældende for produktionsjord på belåningstidspunktet.

Realkreditforeningen og Finansrådet mener derfor, at fonden ved udtagning af jord skal udbetale en engangskompensation, som fuldt ud dækker den tabte fortjeneste og værdiforringelse ved, at der ikke kan dyrkes i den udtagne jord, og at kompensationsmodellen tager hensyn til panthavers sikkerhed i ejendommen.

Hvis modellen med løbende betalinger alligevel måtte vælges, må det sikres, at betalingen er vedvarende og overdrages fra ejer til ejer, således at panthavernes sikkerheder opretholder deres værdi via den løbende kompensation. Kompensationen bør ligeledes kunne tilfalde ufyldestgjort pant-haver ved overtagelse på tvangsauktion og overdrages til 3. mand ved salg efter tvangsauktion.

Denne ovennævnte skitserede problemstilling gør sig også gældende i forhold til forslag til § 6 om afhændelse eller opløsning. Heraf fremgår det, at det i forbindelse med afhændelsen skal sikres ved tinglysning, at de samme miljøbeskyttende tiltag og afgang for offentligheden opretholdes efter afhændelsen. Realkreditforeningen og Finansrådet vil i den forbindelse gerne vide, om dette også gælder ved leje/kompensering af landbrugsarealer, og om en eventuel løbende kompensation bortfalder ved afhændelse/opløsning? I bekræftende fald er det helt centralt, at der gives en fuld kompensation som et engangsbeløb, som panthaverne kan kræve anvendt til nedbringelse af belåningen.

Realkreditforeningen og Finansrådet står til rådighed med yderligere bemærkninger, uddybninger og kommentarer via kontaktoplysningerne nedenfor.

Med venlig hilsen

Journalnr. 115/48
Dok. nr. 528255-v2

Flemming Dengsø Nielsen

Direkte 3370 1113
fdn@realkreditforeningen.dk

Sine Worm Jensen

Direkte 3370 1119
swj@finansraadet.dk



21. oktober 2014

Miljøministeriet
Børsgade 4
1215 København K

Att. mim@mim.dk

Cc kis@mim.dk og majak@mim.dk

Bemærkninger til forslag til lov om Den Danske Naturfond

Da vi desværre er faldet ud af Jeres høringsliste, blev vi først i går opmærksomme på, at forslag til lov om Den Danske Naturfond er sendt i høring.

Vi har følgende bemærkninger forslaget:

Den Danske Naturfond udspringer af Natur- og Landbrugskommissionens anbefalinger, der skal være med til at sikre den danske natur. I Danmark har vi en velfungerende landbrugsproduktion, som skal drives og udvikles i samspil med naturen og vandmiljøet.

Det er dog vigtigt at pointere, at landmanden og panthaverne skal have sikkerhed for areaerne, der indgår i produktionen. Ellers bliver bedrifternes økonomiske situation for usikker.

En eventuel engangsgodtgørelse for udtagelse af produktionsarealer bør derfor alene udbetales til lodsejeren efter forudgående accept af panthaverne. Samtidig skal der ikke kunne tinglyses deklarationer på ejendommen uden panthavernes accept. Hvis der tinglyses deklarationer på ejendommen med respekt af nuværende hæftelser, skal deklarationerne som minimum altid kunne respektere sædvanlig konvertering af hæftelserne.

Hvis der laves aftaler om løbende godtgørelse, skal alle godtgørelser tilfalde den til enhver tid værende ejer af ejendommen. Samtlige forpligtelser bør ophøre såfremt den løbende godtgørelse af den ene eller anden grund afsluttes.

Med venlig hilsen

Marie Lund Bendtsen



Miljøministeriet
Børsgade 4
1215 København K

St. Kongensgade 45
1264 København K

Tlf. 33 92 84 00

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring af forslag til Lov om Den Danske Naturfond

14. oktober 2014

Rigsrevisionen har haft flere forskellige udgaver af udkast til Lovforslag om Den Danske Naturfond til præhøring. Rigsrevisionen har nu gennemgået den senest fremsendte version af udkastet til lovforslag.

Kontor: 5. kontor

J.nr.: 2013-6200-11

Rigsrevisionen konstaterer, at ministeriet i det fremsendte lovforslag har taget bestemmelsen fra præhøringsudgaven vedrørende revisionen af fonden ud af selve lovforslaget, og nu alene beskriver revisionsordningen i bemærkningerne til lovforslaget.

Rigsrevisionen konstaterer videre, at det af lovforslagets bemærkninger fremgår at revisionen foretages efter de regler der gælder for almindelige private, erhvervsdrivende fonde, dog således at de statslige tilskud til fondens kapital på 500 mio. kr. og herudover 49 mio. kr. til sekretariatsbetjening falder under § 4 stk. 1, nr. 2 i lov om revision af statens regnskaber m.m. (rigsrevisorloven), hvorefter rigsrevisor kan kræve regnskaber forelagt til gennemgang. Rigsrevisionen finder det ikke tilstrækkeligt, at revisionsordningen alene beskrives i lovforslagets bemærkninger. Ønskes en revisionsordning af det statslige tilskud, som det er beskrevet i bemærkningerne til forslaget, er det Rigsrevisionens opfattelse, at det klart skal fremgå af selve loven, at der hermed er tale om en undtagelse fra rigsrevisorloven. Det bør således fremgå af loven, at ministeriet har fravalgt Rigsrevisionen som fondens revisor efter rigsrevisorlovens § 2 stk. 1 nr. 2. Dette fravalg skal endvidere begrundes i enten loven eller i bemærkningerne til loven. Omkostningerne til sekretariatsbetjeningen vil i øvrigt, som nævnt i vores præhøringssvar af 16. september, være omfattet af Rigsrevisionens revision efter rigsrevisorlovens § 2, stk. 1, nr. 2, idet staten ved tilskud dækker fondens sekretariatsbetjening, jf. forslag til finanslov for 2015.

Rigsrevisionen finder det nødvendigt at understrege, at denne konstruktion for fonden betyder, at det alene vil være bestyrelsen, der kan handle på Rigsrevisionens afrapportering ved en gennemgangen af fondens regnskaber efter rigsrevisorlovens § 4 stk. 1, nr. 2. Bestyrelsen har imidlertid ingen pligt til at

agere på revisionsbemærkninger eller redegøre for foranstaltninger og overvejelser over for ministeren eller Folketinget. Ordningen betyder ligeledes, at miljøministeren ikke har ansvar for eller mulighed for at agere, hvis gennemgangen fx måtte vise, at der ikke er taget skyldige økonomiske hensyn mv.

Rigsrevisionen har noteret sig, at det af den oprindelige principaftale fremgår, at fonden var tænkt etableret ved lov som et politisk uafhængigt organ inden for den offentlige forvaltning, og at den ansvarlige minister skulle føre tilsyn med fonden. Dette ville samtidig sikre offentlig kontrol med det statslige kapitalindskud. Rigsrevisionen ville samtidig i henhold til rigsrevisorlovens § 2 stk. 1. nr. 2 eller 3 være revisor og sikre, at der var statslig revision af anvendelsen af kapitalindskuddet.

Rigsrevisionen noterer, at det nu fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at miljøministeren og de øvrige stiftere ikke vil have indflydelse på anvendelsen af de indskudte midler, da fonden i al væsentlighed er tænkt at fungere som en almindelig privat erhvervsdrivende fond, herunder at miljøministeren ikke vil kunne give fonden påbud om at træffe eller ændre dispositioner m.v. Miljøministeren har fx ingen instruktionsbeføjelse over for fonden eller de enkelte bestyrelsesmedlemmer og vil ikke kunne afsætte disse. Fondens afgørelser og øvrige dispositioner vil således ikke kunne indbringes for ministeren.

Rigsrevisionen vurderer tillige fortsat, at der med den nuværende udformning af lovforslaget og finanslovforslaget ikke er materiel hjemmel til at udbetale det ønskede kapitalindskud. Der er ikke hjemmel i loven, idet ovenstående begrænsninger for ministeren ikke fremgår af selve loven, ligesom det ikke fremgår af selve loven, at staten yder kapitalindskud på 500 mio. kr. og tilskud til sekretariat på 49 mio. kr. Rigsrevisionen finder, at den materielle hjemmel bør fremgå af lovforslaget. Ønskes den materielle hjemmel etableret i finansloven skal dette fremgå som en tekstanmærkning, hvoraf det også klart skal fremgå, at staten bevilliger indskud, uden, at ministeren efterfølgende har mulighed for at sikre, at midlerne anvendes hensigtsmæssigt i forhold til det formål, de bevilliges til.

Med venlig hilsen

Morten Henriksen
Kontorchef

Vedr. journalnummer 2014-7710- Høring af forslag til lov om Den Danske Naturfond samt vedtægter.

Solrød Kommunes kommentarer:

Solrød Kommune imødeser stiftelsen af Den Danske Naturfond. Solrød Kommune har ingen bemærkninger til lovforslaget, men ønsker at kommentere følgende i fondens vedtægter.

Der bør indføres begrebet "biodiversitet" i vedtægternes afsnit 2.1, således at det er tydeligt at fondens primære formål er at sikre mangfoldigheden af dyre- og plantearter samt de økosystemer som disse indgår i.

Desuden foreslås at ændre følgende sætning i vedtægternes afsnit 3: Fra "Som et led i disse aktiviteter kan fonden også gennemføre monitorering og evaluering af effekterne for natur og miljø" til "Som et led i disse aktiviteter skal (alternativt bør) fonden også gennemføre monitorering og evaluering af effekterne for natur og miljø". Det er helt essentielt, at der i forbindelse med naturforvaltningsprojekter af denne størrelsesorden bliver indsamlet struktureret viden og erfaring, som kan anvendes i fremtidige projekter i større eller mindre skala.

Venlig hilsen.

Maria Astrup Skov

Biolog

Teknik og Miljø

Solrød Kommune, Solrød Center 1

2680 Solrød Strand

Telefon: +4556182000

Direkte: +4556182244

www.solrod.dk

SOLRØD KOMMUNE



Du bør undgå at sende cpr-nr. og andre fortrolige oplysninger i e-mails. Brug Digital Post i stedet. Tilmeld dig på borger.dk

Fra: Kirstine Schelde Dahl [<mailto:kisda@mim.dk>]

Sendt: 22. september 2014 10:14

Til: hoering@3f.dk; 92grp@92grp.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; atvmail@atv.dk; ac@ac.dk; Info-Akademiraadet; aa@aa-dk.dk; abf@abf-rep.dk; akf@akf.dk; ae@ae.dk; aekr@arkitektforbundet.dk; xyz@arkitektforeningen.dk; atvmail@atv.dk; kaskelot@mail.dk; barjordtilbord@di.dk; biogas@lf.dk; info@byoghavn.dk; info@bygningkultur.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; info@campingraadet.dk; fiskeri@naturerhverv.dk; co@co-industri.dk; info@cfu-net.dk; co@co-industri.dk; cowi@cowi.dk; da@da.dk; dcu@dcu-cykling.dk; mail@dkfisk.dk; dif@dif.dk; post@jaegerne.dk; dn@dn.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; info@dkvind.dk; kontakt@danmarksvækstråd.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; daff.medlemskontor@live.dk; info@dkblind.dk; dbotf@mail.tele.dk; info@danskbyggeri.dk; db@byplanlab.dk; info@dcu.dk; dcf@dcf.dk; info@danskenergi.dk; debra@energibranchen.dk; def@entoweb.dk; hoeringssaer@danskerhverv.dk; info@danskerhvervsfremme.dk; jst@firmaidraet.dk; brm@frederikshavn.dk; faareavl@sheep.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; di@di.dk; museum@jagtskov.dk; dj@journalistforbundet.dk; info@christmastree.dk; miljo@kano-kajak.dk; formand@dls-jagt.dk; info@dlbr.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; dm@dm.dk; metal@danskmetal.dk; jj@danskmiljoteknologi.dk; dana@dana.dk; dof@dof.dk; dpf@pattedyrforening.dk; mail@kopenhagenfur.com; info@plantevaern.dk; formand@retspolitik.dk; info@rideforbund.dk; ds@sejlsport.dk; info@skovforeningen.dk; kontakt@solvarmeplatform.dk; dsf@sportsdykning.dk; dansk.standard@ds.dk; jacob@dktimber.dk; traeinfo@traeinfo.dk; danva@danva.dk; dvl@dvl.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@dag.dk; info@danskeark.dk; mariannej@city.dk; ddl@deaf.dk; kontakt@danskefalkejagtklub.dk; Flemming@falkecenter.dk; dh@handicap.dk; danskehavne@danskehavne.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; info@danskemaritime.dk; info@dkmuseer.dk; fsr@fsr.dk; ssg@danskbyggeri.dk; info@danskesvineproducenter.dk; di@di.dk; dv@danskevandloeb.dk;

Varde Kommune ikke har forslag til ændringer, og imødeser et kommende samarbejde med Den Danske Naturfond.

Venlig hilsen

Klaus Bertram Fries
Teamleder, Natur og Park

Dir. tlf.: 7994 7110
Mobil tlf.: 2384 8924
Email: klbf@varde.dk
www.vardekommune.dk

Natur og Park
Varde Kommune
Toften 2
6818 Årre

Høringssvar Naturfonden

Verdens Skove er meget positive over at regeringen vil oprette en statsstøttet, uafhængig naturfond, og ser det som et stort og tiltrængt skridt mod at nå 2020 målene. Det viser handlekraft og vilje fra regeringens side, og Naturfonden kan potentielt gøre en stor forskel for biodiversiteten.

Verdens Skove er dog bekymrede over at Naturfonden, ud over biodiversitet, også har rent vant, klima og folkelig forankring som formål.

Rent vand og klima er begge vigtige områder, men de bør ikke varetages af Naturfonden. Grundet nytteværdien ved rent vand og klima, er der overhængende risiko for, at de to mål prioriteres højere end målet om biodiversitet, der ikke har tilsvarende nytteværdi.

Rent vand og klima kan indarbejdes som synergier i biodiversitetsprojekter.

Formålet bør derfor omskrives således at biodiversitet, vild og mere selvforvaltende og sammenhængende natur, bliver fondens eneste formål. Projekter der vedtages med dette formål kan derefter tilpasses så synergier med renere vand og binding af CO₂ udnyttes bedst muligt, men kun i den grad at de ikke strider mod eller konkurrerer om midler med biodiversitet.

Verdens Skove ser også en risiko i at fondens bestyrelsesmedlemmer udpeges af miljøministeren. Det øger den politiske indflydelse, hvis udpegningen af bestyrelsesmedlemmerne sker på ministerniveau (Finansministeriet 1998)¹. Fonden risikerer at blive styret af skiftende partiers politiske egeninteresser, frem for en stærk biologisk faglighed. Bestyrelsesmedlemmerne bør udpeges af biologiske eksperter fra de danske universiteter, de to stiftende fonde samt naturorganisationerne repræsenteret ved Det Grønne Kontaktudvalg. På den måde sikres fonden en kompetent bestyrelse med en stærk faglig base.

Med venlig hilsen

Stine Tuxen, Verdens Skove

¹ http://www.fm.dk/db/filarkiv/7889/samlet_dokument.pdf



WWF *for a living planet*®

Miljøministeriet
Børsgade 4
1215 København K

WWF Verdensnaturfonden

Tlf. 35363635

Svanevej 12
2400 København NV

wwf@wwf.dk
www.wwf.dk

Journalnummer 2014-7710

17. oktober 2014

Vedrørende høringen om Den Danske Naturfond

WWF Verdensnaturfonden vil gerne takke for muligheden for at kommentere lovforslaget om Den Danske Naturfond, udsendt i høring af Miljøministeriet d. 22 september 2014.

WWF hilser forslaget om Den Danske Naturfond yderst velkomment, da vi anser den som en vigtig del af at genoprette og bevare naturen og den biologiske mangfoldighed i Danmark. Den Danske Naturfond vil være en vigtig brik i at stoppe tilbagegangen i den biologiske mangfoldighed inden 2020, som Danmark er forpligtet til, og bl.a. skal ske i samspil med den kommende Naturplan Danmark og nationale biodiversitetsstrategi.

I forhold til det udsendte lovforslag og vedtægter, vil WWF dog gerne opfordre til følgende:

- For hvad angår **fondens formål**, er der opstillet fire formål (naturens mangfoldighed, vandmiljø, klima og folkelig forankring). WWF opfordrer til, at der sikres en klar prioritering, hvor formålet om styrkelse af naturens mangfoldighed og bevarelse af arternes levesteder prioriteres. Dernæst kan andre formål og opnåelse af eventuelle synergier indtænkes (binding af drivhusgasser eller mindsket udvaskning af næringsstoffer mv). Dette ønske skal ses i lyset af den dokumenterede tilbagegang i arter og andelen af truede arter (27 % af vurderede arter er truede jf. seneste rødlistevurdering) – en ændring af dette vil kræve biodiversitets-målede tiltag.
- Endvidere vil WWF gerne opfordre til, at det under **fondens formål** også indskrives, at tiltag for bevarelse og genopretning af naturens mangfoldighed gælder både land, ved kyster og i havet – dvs. også marine levesteder. Den nuværende beskrivelse kan nemlig foranledige til at tro, at indsatsen for biodiversiteten primært gælder på land. I omtalen af vandmiljø er der primært fokus på vandkvalitet. En indsats for den marine biodiversitet kan f.eks. ske igennem genopretning af ødelagte naturtyper og områder, såsom kystarealer, stenrev, muslingebanker mv.



for a living planet[®]

Inddæmning af kystarealer, når dele af havet er blevet indvundet og omdannet til landbrugsjord, har været udbredt i Danmark. Gennem landindvindinger er der over tid fjernet ca. 1/3 af den del af havarealet, hvor vanddybden er under ca. 1 m. Det har haft konsekvenser for naturen i havet. De lavvandede, kystnære havområder har nemlig en særlig betydning for livet i havområderne – de understøtter en høj plantevækst på bunden, hvilket gør områderne til særlig rige fødekamre for fisk, fugle og bunddyr, og fungerer samtidig som et effektivt skjul for mindre fisk og andre organismer. I dag har man nogle steder – f.eks. Gyldensteen på Nordfyn – forsøgt at gendanne noget af den oprindelige kystlinje og lade havet oversvømme det lavtliggende landareal.

Det skal i denne sammenhæng også nævnes, at forekomsten af arter i kystområderne gennem flere år har været i tilbagegang. F.eks. forekommer der i dag langt færre fisk i kystzonen, og både torsk og rødspætter er nedadgående (DTU Aqua-rapport nr. 281-2014). Som mulige årsager nævnes blandt andet øget prædation, temperaturændringer og ødelagte levesteder.

En anden naturtype der desværre gennem mange år har været i tilbagegang er stenrev. De sidste 50-60 år er de store sten fisket op af havet til at lave moler og havneanlæg, og det anslås at kun ca. 2 km² af de store huledannende stenrev er tilbage. Heldigvis er det muligt at genoprette nogle af de forsvundne stenrev. På "Blue Reef" ved Læsø Trindel blev flere store sten i 2008 lagt ud for at kompensere for tidligere tiders stenfiskeri. Området er allerede blevet koloniseret af adskillige arter. Også projektet med udlægning af 70.000 muslinger i Nørrefjord ved Fåborg på Fyn har været succesfuldt, og tiltrækker flere fisk end tidligere.

- Med tanke på ovenstående, foreslås det, at der i sammensætningen af det **rådgivende udvalg** inkluderes eksperter i marin økologi, især indenfor habitatgenopretning, levesteders udvikling og kystzoneforvaltning.

WWF Verdensnaturfonden håber ovenstående vil blive taget til i betragtning og står naturligvis til rådighed for en yderligere uddybning.

Med venlig hilsen