


Skatteministeriet

19. november 2014
J.nr. 13-5733898

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til Lov om ændring af ligningsloven og lov om ændring af lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag og lov om en børne- og ungeydelse (Forhøjelse af loftet over fradrag for fagforeningskontingenter og beregning af ydelser i 2012 ved bopæl eller beskæftigelse i Grønland og på Færøerne)

Benny Engelbrecht

/ Søren Schou



Hørings svar vedrørende *forhøjelse af loftet over fradrag for fagforeningskontingenter.*

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Advokatrådet</i>	Advokatrådet har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
<i>Danske Regioner</i>	Danske Regioner har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
<i>Dansk Erhverv</i>	<p>Dansk Erhverv bemærker, at loftet over fradrag for fagforeningskontingenter blev indført som led i genopretningsaftalen fra 2010. I samme forbindelse blev der gennemført en forhøjelse af private og offentlige arbejdsgiveres bidrag til arbejdsmarkedsformål m.v., der også skønnedes at medføre et provenu på ¾ mia. kr. For virksomhederne blev der gennemført en forhøjelse af arbejdsgiverperioden i sygedagpengeloven fra 21 til 30 dage. Dansk Erhverv finder, at det er en ulogisk og uhensigtsmæssig forskelsbehandling, at stramningerne for virksomhederne ikke bortfalder, når stramningerne for lønmodtagerne nu afvikles.</p> <p>Dansk Erhverv påpeger også, at omkostningerne ved at have medarbejdere ansat i private virksomheder i Danmark er uforholdsmæssigt høje, og at det blandt andet er derfor, at Danmark ikke har genvundet tabet af næsten 200.000 private arbejdspladser efter finanskrisen satte ind i 2008. Dansk Erhverv finder, at høj beskæftigelse er en forudsætning for både velstand og velfærd i Danmark, og at regeringen derfor bør prioritere at</p>	<p>Aftale om genopretning af Danmarks økonomi blev indgået af den daværende regering (Venstre og Det Konservative Folkeparti) og Dansk Folkeparti i 2010. Aftalen indeholdt mange elementer, herunder indførelse af et loft for fradrag for fagforeningskontingenter på 3.000 kr. Det forhold, at den nuværende regering ønsker at forhøje loftet for fradrag for faglige kontingenter, medfører ikke som en logisk følge, at der også ændres ved andre af genopretningsaftalens elementer.</p> <p>Endvidere har regeringen gennemført andre og vigtige initiativer, der gør det billigere og nemmere at drive virksomhed i Danmark – blandt andet gennem nedsættelse af selskabsskatten og en lang række andre initiativer i aftalerne om Vækstplan DK fra 2013 og Vækstpakken fra juni 2014.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>afvikle de omkostninger, som virksomhederne blev pålagt ved genopretningspakken.</p> <p>Dansk Erhverv bemærker, at det fremhæves som en del af begrundelsen for at udvide fradragsretten, at selvstændigt erhvervsdrivende og selskaber på tilsvarende vis har mulighed for at fradrage udgifter til kontingent til faglige sammenslutninger. Hertil bemærker Dansk Erhverv, at der grundlæggende set er forskel på privatpersoners og virksomheders skatteberegning. Virksomheder betaler således ikke indkomstskat, men derimod overskudsskat, og det er derfor naturligt, at virksomheder har fradrag for alle erhvervsmæssigt begrundede udgifter. Personer har derimod kun i begrænset omfang fradragsret for erhvervsmæssigt begrundede udgifter.</p>	<p>Det forhold, at der i lovforslaget nævnes, at selvstændigt erhvervsdrivende og selskaber m.v. (juridiske personer) på tilsvarende vis har mulighed for at fradrage udgifter til kontingent til en fagforening eller andre faglige sammenslutninger, er blot ment som en konstatering af, at disse også har fradrag for fagforeningskontingenter. Der er ikke tale om en generel tilkendegivelse om de skattemæssige forhold for personer og virksomheder. Lovforslaget er tilrettet, så det fremgår mere klart.</p>
<i>DI</i>	<p>DI har ikke bemærkninger til lovforslaget.</p>	
<i>Dansk Journalistforbund</i>	<p>Dansk Journalistforbund (DJ) er helt enig i, at forhøjelsen af fradraget for fagforeningskontingenter understøtter den danske model på arbejdsmarkedet.</p> <p>DJ bemærker, at de faglige organisationer sammen med arbejdsgiverorganisationerne tager et stort ansvar ved at indgå aftaler, der sikre et velfungerende dansk arbejdsmarked.</p> <p>DJ anfører, at det danske samfund</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>har en særlig interesse i, at de faglige organisationer har en høj organisationsgrad, som er med til at forpligte organisationernes ledelser til at udføre et arbejde af høj kvalitet. Fradraget for fagforeningskontingenter medvirker efter DJ's opfattelse til at sikre den høje organisationsprocent samtidig med, at fradraget også afspejler det arbejde, som organisationer reelt bidrager med til den demokratiske udvikling.</p>	
<p><i>Dansk Metal</i></p>	<p>Dansk Metal (DM) bakker op om lovforslaget. DM bemærker, at den danske model sikrer stor fleksibilitet i tilrettelæggelsen af arbejdet. Det sker via branchespecifikke overenskomstaftaler og konkret udmøntning på de enkelte arbejdspladser. Samlet set finder DM, at det fremmer produktivtetsudviklingen og styrker samarbejdet mellem ledelse og medarbejdere på arbejdspladsen.</p> <p>DM nævner, at den danske fagbevægelse overvåger det danske arbejdsmarked tæt og medvirker til, at reglerne bliver overholdt. En lavere opbakning til fagbevægelsen vil efter DM's opfattelse reducere fagforeningernes mulighed for at indgå kollektive overenskomster, hvilket vil lede til større ulighed og krav til de sociale systemer for at sikre samme niveau for ligheden.</p> <p>Fradraget skal desuden efter DM's mening ses som et naturligt led i et skattesystem, der har fradrag for</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>udgifterne ved at have et job på linje med fradrag for a-kassebidrag og befodringsfradrag.</p>	
<p><i>Erhvervsstyrelsen - herunder Team Effektiv Regulering</i></p>	<p>Erhvervsstyrelsen, herunder Team Effektiv Regulering, har ikke bemærkninger til lovforslaget.</p>	
<p>FOA</p>	<p>FOA bemærker, at de overenskomstbærende faglige organisationer i samarbejde med arbejdsgiverne løser en lang række vigtige samfundsopgaver, og reducerer dermed behovet for at bruge borgernes skatte- og afgiftskroner.</p> <p>FOA finder dog, at loftet over fradrag for fagforeningskontingenter helt bør ophæves, da der ikke findes noget argument for at bevare en særlig skattesanktion mod fagligt organiserede lønmodtagere.</p> <p>FOA hilser dog forhøjelsen af loftet over fradraget velkomment.</p> <p>FOA foreslår samtidigt, at loftet over fradrag for fagforeningskontingenter på 6.000 kr. reguleres efter personskattelovens § 20, så lovforslagets erklærede mål om at styrke organiseringsgraden på arbejdsmarkedet og understøtte den danske arbejdsmarkedsmodel, ikke svækkes.</p>	<p>Regeringen må prioritere statens udgifter under stramme økonomiske rammer. Selvom loftet over fradrag for fagforeningskontingenter ikke foreslås ophævet eller reguleret efter personskattelovens § 20, foreslås der en betydelig forhøjelse af loftet. Den foreslåede forhøjelse betyder således, at langt de fleste, der er medlem af en fagforening, vil opnå fuldt fradrag for deres fagforeningskontingenter.</p>
<p><i>FSR – danske revisorer</i></p>	<p>FSR – danske revisorer har ikke bemærkninger til lovforslaget.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>FTF</i>	<p>FTF hilser forslaget velkomment og ser det som et skridt i den rigtige retning af at afskaffe loftet over fradrag for fagforeningskontingenter. FTF finder det dog uheldigt, at den foreslåede beløbsgrænse på 6.000 kr. ikke reguleres efter samme principper som en række andre beløb i skattelovgivningen, så beløbsgrænsen kan følge løn- og prisudviklingen.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til FOA.</p>
<i>Horesta</i>	<p>Horesta bemærker, at i forbindelse med Genopretningsaftalen i 2010 blev perioden, hvor arbejdsgiverne skal betale sygedagpenge forlænget samtidig med, at der blev indført et loft på 3.000 kr. for fradraget for fagforeningskontingenter. Horesta finder det ulogisk, at perioden, hvor arbejdsgiverne skal betale sygedagpenge, ikke forkortes, når loftet for fradrag for fagforeningskontingenter nu foreslås forhøjet. Horesta anbefaler derfor, at virksomhedernes betaling af sygedagpenge nedsættes til 21 dage igen.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv.</p>
<i>KL</i>	<p>KL noterer sig, at lovforslaget har konsekvenser for kommunerens udskrivningsgrundlag. Herudover har KL ikke bemærkninger til lovforslaget.</p>	
<i>Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen</i>	<p>Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ikke bemærkninger til lovforslaget.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>LO</i></p>	<p>LO støtter forslaget om at øge det maksimale fradrag for fagforeningskontingenter, da det efter LO's opfattelse vil sikre en bedre opbakning til den danske model på arbejdsmarkedet.</p> <p>LO bemærker, at den danske model sikrer stor fleksibilitet i tilrettelæggelsen af arbejdet gennem branchespecifikke overenskomst-aftaler. Den danske fagbevægelse overvåger markedet tæt og medvirker til, at reglerne bliver overholdt.</p> <p>LO anfører endvidere, at en reduktion i opbakningen af fagbevægelsen vil mindske fagforeningernes mulighed for at indgå kollektive overenskomster. Det vil gå værst ud over de svageste lønmodtagere og lede til større ulighed. Ulighed i arbejdsindkomsterne vil kræve mere af de sociale systemer for at sikre samme niveau for ligheden.</p> <p>LO finder, at fradrag er et naturligt led i et skattesystem, der har fradrag for udgifterne ved at have et job, ligesom det er tilfældet for akasse og befordring. Tilsvarende har virksomheder også fradragsret for deres administrative udgifter ved at have ansatte.</p>	
<p><i>SKAT</i></p>	<p>SKAT fastholder, at lovforslaget vil medføre engangsomkostninger til tilretning af forskuds- og SLUT-systemerne på i alt ca. 0,5 mio. kr. SKAT skønner ikke, at lovforsla-</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	get vil medføre ændrede løbende omkostninger for SKAT.	
<i>SRF Skattefaglig Forening</i>	SRF Skattefaglig Forening har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
<i>Ældre Sagen</i>	Ældre Sagen har ikke bemærkninger til lovforslaget.	

Hørings svar vedrørende *beregning af ydelser i 2012 ved bopæl eller beskæftigelse i Grønland og på Færøerne*. Denne del af lovforslaget har været på særskilt høring.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Advokatrådet</i>	Advokatrådet mener, at det i bemærkningerne til § 2 bør klargøres, om myndigheden af egen drift skal iværksætte sagsbehandling også i forhold til personer, der ikke allerede har haft en sag om ydelser efter loven, f.eks. fordi de ikke var berettigede før lovændringen.	Det vil være Udbetaling Danmark, som skal varetage sagsbehandlingen, når lovforslaget er trådt i kraft. Udbetaling Danmark vil i vidt omfang selv kunne identificere de berørte personer. Det gælder de tilfælde, hvor danske statsborgere (dvs. også grønlændere og færinger) har haft nedsat ydelse i 2012, og hvor personerne har perioder fra Grønland og Færøerne, der nu skal medtages ved beregningen af ydelsen. Det gælder ligeledes statsborgere i andre lande, i det omfang disse er indrejst til Danmark direkte fra Grønland og Færøerne. Bemærkningerne til lovforslaget er uddybet i overensstemmelse hermed.
<i>Ankestyrelsen</i>	Ingen bemærkninger	
<i>ATP/Udbetaling Danmark</i>	Udbetaling Danmark (UDK) ønsker at få præciseret proceduren for genoptagelse af de af lovforslaget omfattede sager for 2012, herunder om UDK af egen drift skal genoptage sagerne, eller om den omfattede personkreds selv skal rette henvendelse til UDK.	Se kommentaren til Advokatrådet.
<i>Børnesagens Fællesråd</i>	Ingen bemærkninger	
<i>Dansk Arbejdsgiverfor-</i>	Ingen bemærkninger	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>ening</i>		
<i>Dansk Erhverv</i>	Ingen bemærkninger	
<i>Danske Erhvervsskoler</i>	Ingen bemærkninger	
<i>Datatilsynet</i>	Ingen bemærkninger	
<i>Danmarks Evalueringsinstitut</i>	Ingen bemærkninger	
<i>Finanssektorens Arbejdsgiverforening</i>	Ingen bemærkninger	
<i>FSR - danske revisorer</i>	Ingen bemærkninger	
<i>Landsforeningen af opholdssteder – De private sociale tilbud (LOS)</i>	Ingen bemærkninger	
<i>Rigsrevisionen</i>	Ingen bemærkninger	
<i>Statsforvaltningen</i>	Ingen bemærkninger	
<i>Syddansk Universitet</i>	Ingen bemærkninger	
<i>Aalborg Universitet</i>	Ingen bemærkninger	

