

Lene Britt Boisen

Fra: Ministerbetjening (FT) <Ministerbetjening@FTNET.DK>
Sendt: 5. september 2014 13:10
Til: UD-CJU - Høringssvar
Cc: Ministerbetjening (FT)
Emne: gennemsigthed

Til rette vedkommende.

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til Forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love (Gennemsigthed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser).

Med venlig hilsen

Christian Stoltenberg

Fuldmægtig, cand.jur.
Juridisk Kontor



Århusgade 110, 2100 København Ø
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 41 93 35 41
<mailto:cst@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Fra: SEKO5-Postkasse
Sendt: 5. september 2014 12:10
Til: Ministerbetjening (FT)
Emne: VS: Høring over lovforslag (gennemsigthed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser) - frist 3. oktober 2014

Fra: Lone Madsby (FT) **På vegne af** Finanstilsynets officielle postkasse (FT)
Sendt: 5. september 2014 11:29
Til: SEKO5-Postkasse
Emne: VS: Høring over lovforslag (gennemsigthed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser) - frist 3. oktober 2014

Fra: Lene Britt Boisen [<mailto:lbb@uds.dk>]
Sendt: 5. september 2014 11:10
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; atvmail@atv.dk; ac@ac.dk; Info-Akademiraadet; mail@arkitektforeningen.dk; A-RAADET - enhedspostkasse; a@aaarch.dk; organisation@c3.dk; rektor@cbs.dk; cbs@cbs.dk; dis@dis.dk; fuhu@fuhu.dk; A-AKKR - hovedpostkasse; eva@eva.dk; F-CGL - Danmarks Forskningspolitiske Råd; dg@dg.dk; info@dmjx.dk; info@shipowners.dk; pv@shipowners.dk; skolelederne@skolelederne.org; dtu-rektor@adm.dtu.dk; dtu@dtu.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; dac@dac.dk; info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; di@di.dk; dkr@dansk-kunstnerraad.dk; dm@dm.dk; op@co-sea.dk; vm@mail.dk; duf@duf.dk; info@danskeark.dk; design@danishdesigners.com; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; kontakt@dgsnet.dk; dh@handicap.dk; info@dkkh.dk; post@danske-landbrugsskoler.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; uc-dk@uc-dk.dk; regioner@regioner.dk; fsr@fsr.dk; dsf@dsfnet.dk; dkuni@dkuni.dk; info@danishdesignassociation.com; lundgren198109@hotmail.com; DKetik@DKetik.dk; dk@designskolenkolding.dk; dch@dch.dk; Grete M. Kladakis; hs@royalacademy.dk; info@kadk.dk; info@eakolding.dk; eal@eal.dk; eamv@eamv.dk; ejasj@ejasj.dk; syd@easv.dk; vest@easv.dk; info@eaaa.dk; al@danskeerhvervsakademier.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; kontakt@cphbusiness.dk; eadania@eadania.dk; eeo@eeo.dk; 3f@3f.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; Finanstilsynets officielle postkasse

Lene Britt Boisen

Fra: SOK-LE031 Trensow, Henriette <SOK-LE031@mil.dk> på vegne af SOK-MYN-SØVÆRNETS OPERATIVE KOMMANDO <SOK-MYN-SOK@mil.dk>
Sendt: 10. september 2014 10:36
Til: UD-CJU - Høringssvar
Cc: SOK-LE031 Trensow, Henriette
Emne: Gennemsigthed - Høring over lovforslag (gennemsigthed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser) - frist 3. oktober 2014 [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast - gennemsigthed NOV II (høringsudgave).pdf

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

SOK journalnr. 2014/007302

Søværnets Operative Kommando (SOK) har ikke bemærkninger til nedenstående høring.

Med venlig hilsen

Henriette B. Trensow
Specialkonsulent

Søværnets Operative Kommando (SOK)
Ledelsessekretariatet
Sødalsparken 20
8220 Brabrand

SOK Tlf.(hovednr.): +45 89 43 30 99
Tlf. direkte (mobil): 72 85 00 43
(sms): 25 15 09 67

Fra: Lene Britt Boisen [mailto:lbb@uds.dk]

Sendt: 5. september 2014 11:10

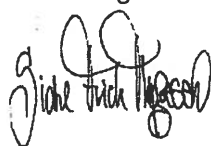
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; atvmail@atv.dk; ac@ac.dk; Info-Akademiraadet; mail@arkitektforeningen.dk; A-RAADET - enhedspostkasse; a@aarch.dk; organisation@c3.dk; rektor@cbs.dk; cbs@cbs.dk; dis@dis.dk; fuhu@fuhu.dk; A-AKKR - hovedpostkasse; eva@eva.dk; F-CGL - Danmarks Forskningspolitiske Råd; dg@dg.dk; info@dmjx.dk; info@shipowners.dk; pv@shipowners.dk; skolelederne@skolelederne.org; dtu-rektor@adm.dtu.dk; dtu@dtu.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; dac@dac.dk; info@danskbyggeri.dk; hoeringsager@danskerhverv.dk; di@di.dk; dkr@dansk-kunstnerraad.dk; dm@dm.dk; op@co-sea.dk; vm@mail.dk; duf@duf.dk; info@danskeark.dk; design@danishdesigners.com; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; kontakt@dgsnet.dk; dh@handicap.dk; info@dkkh.dk; post@danske-landbrugsskoler.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; uc-dk@uc-dk.dk; regioner@regioner.dk; fsr@fsr.dk; dsf@dsfnet.dk; dkuni@dkuni.dk; info@danishdesignassociation.com; lundgren198109@hotmail.com; DKetik@DKetik.dk; dk@designskolenkolding.dk; dch@dch.dk; Grete M. Kladakis; hs@royalacademy.dk; info@kadk.dk; info@eakolding.dk; eal@eal.dk; eamv@eamv.dk; easj@easj.dk; syd@easv.dk; vest@easv.dk; info@eaaa.dk; al@danskeerhvervsakademier.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; kontakt@cphbusiness.dk; eadania@eadania.dk; eeo@eeo.dk; 3f@3f.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; fiskeri@eucnordvest.dk; private@gymnasier.dk; fms@fms.dk; fritforum@fritforum.dk; ftf@ftf.dk; info@gts-net.dk; gymbf@gymbf.dk; gl@gl.org; mail@rektorforeningen.dk; hl@hl.dk; hk@hk.dk; hkstat@hk.dk; ida@ida.dk; rektor@itu.dk; itu@itu.dk; kl@kl.dk; ajt@kjkbh.dk; Kristoffer Nilsson; kea@kea.dk; info@msk.dk; rektor@adm.ku.dk; ku@ku.dk; info@lf.dk; lh@handelselever.dk; vuc@vuc.dk; tch@lederne.dk; lo@lo.dk; info@lif.dk; lc@skaf-net.dk; ll@llnet.dk; eikmoen@gmail.com; marnav@marnav.dk; martec@martec.dk; mf@mmf.dk; cosea@co-sea.dk; kab@kons.dk; info@seaman.dk; info@phmetropol.dk; ucc@ucc.dk; uc-dk@uc-dk.dk; pn@sm.dk; pls@pls.dk; carsten@rousing.net; torben.holm@kadk.dk; aams@aams.dk; ahs@aams.dk; sv@marnav.dk; lejesvenden@live.dk; soren.n.s@gmail.com; jg@marnav.dk; hsp@fms.dk; info@rigsrevisionen.dk; rektor@ruc.dk; ruc@ruc.dk; reu@uvm.dk; bekie1@uvm.dk; Rådet for Erhvervsakademiuuddannelser og Professionsbacheloruddannelser;

15. September 2014

Høring over lovforslag (gennemsigtighed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser)

Dansk Byggeri har ingen bemærkninger til ovenstående lovforslag.

Med venlig hilsen



Chefkonsulent
Regionalpolitik, arbejdsmarked og uddannelse
Dansk Byggeri
sft@danskbyggeri.dk
+45 40 81 87 47

Lene Britt Boisen

Fra: Mikkel Schiøler (SFS)
Sendt: 17. september 2014 11:04
Til: UD-CJU - Høringssvar
Emne: VS: Høring over lovforslag (gennemsigthed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser) - frist 3. oktober 2014
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast - gennemsigthed NOV II (høringsudgave).pdf

AppServerName: SFS-360-PROD
DocumentID: 2014000651-32
DocumentIsArchived: 0
FileUpdateStatus: 1

Søfartsstyrelsen har ikke bemærkninger til nedenstående høring.

Med venlig hilsen
Mikkel Schiøler

Søfartsstyrelsen
Direktionssekretariatet (DIS)
Dir. tlf.: 72 19 62 24
E-mail: msr@dma.dk


SØFARTSSTYRELSEN
Carl Jacobsens Vej 31
2500 Valby

Tlf.: 72 19 60 00
Web: www.sofartsstyrelsen.dk

Fra: Lene Britt Boisen
Sendt: 5. september 2014 11:10
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; atvmail@atv.dk; ac@ac.dk; Info-Akademiraadet; mail@arkitektforeningen.dk; A-RAADET - enhedspostkasse; a@aarch.dk; organisation@c3.dk; rektor@cbs.dk; cbs@cbs.dk; dis@dis.dk; fuhu@fuhu.dk; A-AKKR - hovedpostkasse; eva@eva.dk; F-CGL - Danmarks Forskningspolitiske Råd; dg@dg.dk; info@dmjx.dk; info@shipowners.dk; pv@shipowners.dk; skolelederne@skolelederne.org; dtu-rektor@adm.dtu.dk; dtu@dtu.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; dac@dac.dk; info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; di@di.dk; dkr@dansk-kunstnerraad.dk; dm@dm.dk; op@co-sea.dk; vm@mail.dk; duf@duf.dk; info@danskeark.dk; design@danishdesigners.com; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; kontakt@dgsnet.dk; dh@handicap.dk; info@dkkh.dk; post@danske-landbrugsskoler.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; uc-dk@uc-dk.dk; regioner@regioner.dk; fsr@fsr.dk; dsf@dsfnet.dk; dkuni@dkuni.dk; info@danishdesignassociation.com; lundgren198109@hotmail.com; DKetik@DKetik.dk; dk@designskolenkolding.dk; dch@dch.dk; Grete M. Kladakis; hs@royalacademy.dk; info@kadk.dk; info@eakolding.dk; eal@eal.dk; eamv@eamv.dk; easj@easj.dk; syd@easv.dk; vest@easv.dk; info@eaaa.dk; al@danskeerhvervsakademier.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; kontakt@cphbusiness.dk; eadania@eadania.dk; eeo@eeo.dk; 3f@3f.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; fiskeri@eucnordvest.dk; private@gymnasier.dk; fms@fms.dk; fritforum@fritforum.dk; ftf@ftf.dk; info@gts-net.dk; gymbf@gymbf.dk; gl@gl.org; mail@rektorforeningen.dk; hl@hl.dk; hk@hk.dk; hkstat@hk.dk; ida@ida.dk; rektor@itu.dk; itu@itu.dk; kl@kl.dk; ajt@kjkbh.dk; Kristoffer Nilsson; kea@kea.dk; info@msk.dk; rektor@adm.ku.dk; ku@ku.dk; info@lf.dk; lh@handelselever.dk; vuc@vuc.dk; tch@lederne.dk; lo@lo.dk; info@lif.dk; lc@skaf-net.dk; ll@llnet.dk; eikmoen@gmail.com; marnav@marnav.dk; martec@martec.dk; mf@mmf.dk; cosea@co-sea.dk; kab@kons.dk; info@seaman.dk; info@phmetropol.dk; ucc@ucc.dk; uc-dk@uc-dk.dk; pn@sm.dk; pls@pls.dk; carsten@rousing.net; torben.holm@kadk.dk; aams@aams.dk; ahs@aams.dk; sv@marnav.dk; lejesvenden@live.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Styrelsen for Videregående Uddannelser
Bredgade 43
1260 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

jur-hoeringssvar@uds.dk

DATO: 23. september 2014
SAGSNR.: 2014 - 2645
ID NR.: 309739

Høring - over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love (Gennemsigtighed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser)

Ved e-mail af 05-09-2014 har Styrelsen for Videregående Uddannelser anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Formålet med bemyndigelsen til uddannelses- og forskningsministeren om at indhente personoplysninger, er at kunne kontakte studerende og færdiguddannede med henblik på at skabe sammenlignelige og overskuelige informationer om valg af videregående uddannelser.

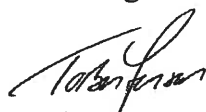
Af forarbejdernes punkt 3.1.2 fremgår, at der med

”personoplysninger forstås kontaktinformationer på alle studerende og færdiguddannede i form af bl.a. navn, adresse, e-mailadresse, telefonnummer/mobil-nummer samt cpr-nummer”.

Formuleringen er bred i forhold til lovforslagets formål. Indsamlingen af cpr-oplysninger må ud fra almindelige proportionalitetsvurderinger anses for unødvendig når der i forvejen indsamles navn, adresse, e-mailadresse og telefonnummer. Derudover indeholder forarbejderne ”bl.a.” hvilket ligeledes er en unødvendig bred formulering. Det er Advokatrådets opfattelse, at kontaktoplysningerne bør oplistes udtømmende og ikke omfatte mere end navn, adresse, e-mailadresse og telefonnummer.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det i øvrigt fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Lene Britt Boisen

Fra: UD-CJU - Høringssvar
Sendt: 24. september 2014 11:00
Til: Gertie Lund; Pernille Olesen Mønnike; Thomas Voigt Lund
Cc: Jørgen Winther; Bente Olsen
Emne: Høringssvar 6 (KL)VS: gennemsigthed
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast - gennemsigthed NOV II (høringsudgave).pdf

AppServerName: 360prod
DocumentID: 14/013099-18
DocumentIsArchived: -1

Fra: Henrik Casper [mailto:HEC@kl.dk]
Sendt: 24. september 2014 09:18
Til: UD-CJU - Høringssvar
Emne: gennemsigthed

Til Uddannelses- og forskningsministeriet

KL takker for høringsbrevet. KL har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Henrik Casper
Chefkonsulent
Tlf. direkte: 3370 3422
Mobil: 2138 5620



Børn og Uddannelse
Weidekampsgade 10

Fra: Lene Britt Boisen [mailto:lbb@uds.dk]
Sendt: 5. september 2014 11:10
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; atvmil@atv.dk; ac@ac.dk; Info-Akademiraadet; mail@arkitektforeningen.dk; A-RAADET - enhedspostkasse; a@aarch.dk; organisation@c3.dk; rektor@cbs.dk; cbs@cbs.dk; dis@dis.dk; fuhu@fuhu.dk; A-AKKR - hovedpostkasse; eva@eva.dk; F-CGL - Danmarks Forskningspolitiske Råd; dg@dg.dk; info@dmjx.dk; info@shipowners.dk; pv@shipowners.dk; skolelederne@skolelederne.org; dtu-rektor@adm.dtu.dk; dtu@dtu.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; dac@dac.dk; info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; di@di.dk; dkr@dansk-kunstnerraad.dk; dm@dm.dk; op@co-sea.dk; vm@mail.dk; duf@duf.dk; info@danskeark.dk; design@danishdesigners.com; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; kontakt@dgsnet.dk; dh@handicap.dk; info@dkkh.dk; post@danske-landbrugsskoler.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; uc-dk@uc-dk.dk; regioner@regioner.dk; fsr@fsr.dk; dsf@dsfnet.dk; dkuni@dkuni.dk; info@danishdesignassociation.com; lundgren198109@hotmail.com; DKetik@DKetik.dk; dk@designskolenkolding.dk; dch@dch.dk; Grete M. Kladakis; hs@royalacademy.dk; info@kadk.dk; info@eakolding.dk; eal@eal.dk; eamv@eamv.dk; easj@easj.dk; syd@easv.dk; vest@easv.dk; info@eaaa.dk; al@danskeerhvervsakademier.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; kontakt@cphbusiness.dk; eadania@eadania.dk; eeo@eeo.dk; 3f@3f.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk;

Notat

- Høringssvar til lovforslag, om gennemsigtighed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser, fra Lærerstuderendes Landskreds.

Lærerstuderendes Landskreds har modtaget lovforslaget om gennemsigtighed i uddannelser, og ser positivt på at øge ministeriets bemyndigelse til at indhente oplysninger fra institutionerne samt skabe et digitalt værktøj til uddannelsessøgende. Det er væsentligt, at ministeriet har mulighed for at kunne indsamle viden og data til udvikling af det politiske system, ligesom vi ser positivt på, at studerende lettere kan få adgang til disse informationer. Dog ønsker vi at gøre det muligt, for andre end ministeriet, at få adgang til informationerne, så arbejdsmarkedets parter, institutionerne selv samt studerende kan få adgang hertil.

Lærerstuderendes Landskreds vil dog generelt bemærke, og især til forslaget på ændring af bekendtgørelsen for Erhvervsakademier og Professionshøjskoler, at det er yderst problematisk, at ministeriet ønsker at fastsætte kvalitetsparametre.

I Danmark har vi et kvalitetssikringssystem og uafhængigt akkrediteringsråd. Det er og bør altid være vigtigt at lovgivere ikke selv skal fastsætte kvalitetsparametre, men lade dette være uafhængigt og op til fagfolk. Såfremt uddannelser og institutioner opnår en positiv akkreditering må de således udøve uddannelser af god kvalitet. Lærerstuderendes Landskreds ønsker på ingen måde, at ministeriet egenhændigt udpeger særlige kvalitetsområder, som efterfølgende skal bruges som parametre for kommende studerendes uddannelsesvalg.

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Styrelsen for videregående Uddannelser
Bredgade 431
1260 København K

Høringssvar er d.d. sendt via E-mail til: jur-hoeringssvar@uds.dk

København den 29. september 2014
Vedrørende sags.nr.: 14/013099-04

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love
(Gennemsigthed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af
eksamensbeviser)**

Danske Erhvervsskoler fremsender hermed fælles høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring universitetsloven og forskellige andre love.

Danske Erhvervsskoler – Bestyrelserne (DE-B) og Danske Erhvervsskoler – Lederne (DE-L) har ingen yderligere bemærkninger til lovforslaget.

På vegne af Danske Erhvervsskoler

Jesper Jans
Uddannelseskonsulent

Thomas K. Ankersen
Chefkonsulent

Lene Britt Boisen

Fra: UD-CJU - Høringssvar
Sendt: 29. september 2014 16:15
Til: Gertie Lund; Marianne Madsen; Pernille Olesen Mønnike; Thomas Voigt Lund
Cc: Bente Olsen; Jørgen Winther
Emne: Høringssvar 9 (Søfartens Ledere) VS: Høring over lovforslag (gennemsigtighed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser) - frist 3. oktober 2014

Fra: Peter Friis Jespersen [mailto:pfj@soefartens.org]

Sendt: 29. september 2014 14:23

Til: UD-CJU - Høringssvar

Emne: VS: Høring over lovforslag (gennemsigtighed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser) - frist 3. oktober 2014

Søfartens Ledere har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Peter Friis Jespersen

Job & Karrierekonsulent

www.soefartensledere.dk

(+45) 33 45 55 65

(+45) 33 45 55 73 (direkte)

(+45) 20 89 75 26 (mobil)

Fra: Lene Britt Boisen [mailto:lbb@uds.dk]

Sendt: 5. september 2014 11:10

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; atvmail@atv.dk; ac@ac.dk; Info-Akademiraadet; mail@arkitektforeningen.dk; A-RAADET - enhedspostkasse; a@aarch.dk; organisation@c3.dk; rektor@cbs.dk; cbs@cbs.dk; dis@dis.dk; fuhu@fuhu.dk; A-AKKR - hovedpostkasse; eva@eva.dk; F-CGL - Danmarks Forskningspolitiske Råd; dg@dg.dk; info@dmjx.dk; info@shipowners.dk; pv@shipowners.dk; skolelederne@skolelederne.org; dtu-rektor@adm.dtu.dk; dtu@dtu.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; dac@dac.dk; info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; di@di.dk; dkr@dansk-kunstnerraad.dk; dm@dm.dk; op@co-sea.dk; vm@mail.dk; duf@duf.dk; info@danskeark.dk; design@danishdesigners.com; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; kontakt@dgsnet.dk; dh@handicap.dk; info@dkkh.dk; post@danskelandbrugsskoler.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; uc-dk@uc-dk.dk; regioner@regioner.dk; fsr@fsr.dk; dsf@dsfnet.dk; dkuni@dkuni.dk; info@danishdesignassociation.com; lundgren198109@hotmail.com; DKetik@DKetik.dk; dk@designskolenkolding.dk; dch@dch.dk; Grete M. Kladakis; hs@royalacademy.dk; info@kadk.dk; info@eakolding.dk; eal@eal.dk; eamv@eamv.dk; easj@easj.dk; syd@easv.dk; vest@easv.dk; info@eaaa.dk; al@danskeerhvervsakademier.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; kontakt@cphbusiness.dk; eadania@eadania.dk; eeo@eeo.dk; 3f@3f.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; fiskeri@eucnordvest.dk; private@gymnasier.dk; fms@fms.dk; fritforum@fritforum.dk; ftf@ftf.dk; info@gts-net.dk; gymbf@gymbf.dk; gl@gl.org; mail@rektorforeningen.dk; hl@hl.dk; hk@hk.dk; hkstat@hk.dk; ida@ida.dk; rektor@itu.dk; itu@itu.dk; kl@kl.dk; ajt@kjkbh.dk; Kristoffer Nilsson; kea@kea.dk; info@msk.dk; rektor@adm.ku.dk; ku@ku.dk; info@lf.dk; lh@handelselever.dk; vuc@vuc.dk; tch@lederne.dk; lo@lo.dk; info@lif.dk; lc@skaf-net.dk; ll@llnet.dk; eikmoen@gmail.com; marnav@marnav.dk; martec@martec.dk; mf@mmf.dk; cosea@co-sea.dk; kab@kons.dk; info@seaman.dk; info@phmetropol.dk; ucc@ucc.dk; uc-dk@uc-dk.dk; pn@sm.dk; pls@pls.dk; carsten@rousing.net; torben.holm@kadk.dk; aams@aams.dk; ahs@aams.dk; sv@marnav.dk; lejesvenden@live.dk; soren.n.s@gmail.com; jg@marnav.dk; hsp@fms.dk; info@rigsrevisionen.dk; rektor@ruc.dk; ruc@ruc.dk;

Lene Britt Boisen

Fra: UD-CJU - Høringssvar
Sendt: 30. september 2014 12:44
Til: Gertie Lund; Thomas Voigt Lund; Pernille Olesen Mønnike; Marianne Madsen
Cc: Bente Olsen; Jørgen Winther; Kia Moos
Emne: Høringssvar 8 (AAU) VS: Gennemsigthed
Vedhæftede filer: Høringssvar.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast - gennemsigthed NOV II (høringsudgave).pdf

AppServerName: 360prod
DocumentID: 14/013099-22
DocumentIsArchived: -1

Fra: Bettina Thomsen [mailto:bt@adm.aau.dk]
Sendt: 30. september 2014 11:32
Til: UD-CJU - Høringssvar
Emne: Gennemsigthed

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet

AAU-sagsnr.: 2014-080-00557

Aalborg Universitet har modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven mv.

Oversættelse af eksamensbeviser / forsikring af gæsteforskere

Aalborg Universitet støtter forslaget om, at uddannelses- og forskningsministeren får bemyndigelse til at fastsætte regler om krav om oversættelse af eksamensbeviser mv. ved ansøgning om optagelse på en videregående uddannelse. Universitetet støtter ligeledes forslaget om udvidelse af selvforsikringsordningen til også at omfatte ikke-ansatte gæsteforskere, hvilket er i overensstemmelse med et konkret ønske fremsat af Aalborg Universitet.

Indberetning af oplysninger vedr. studerende og færdiguddannede

I kommentarerne til lovforslaget punkt 3.1.2. fastslås, at der med personoplysninger "forstås kontaktoplysninger om alle studerende og færdiguddannede i form af bl.a. navn, adresse, e-mail-adresse, telefonnummer/mobilnummer samt cpr-nr."

Aalborg Universitetet har ikke i dag mulighed for at levere alle disse oplysninger, herunder telefonnummer/mobilnummer for studerende og færdiguddannede samt e-mail-adresser for færdiguddannede.

Registrering af undervisnings- og vejledningstimer er som bekendt en ny indberetning, som ministeriet i nogen tid har arbejdet med. I arbejdsgruppen, der har beskæftiget sig med indberetningen, har der været meget fokus på anvendelsen af de indsamlede data. Aalborg Universitetet ønsker at henlede opmærksomheden på vigtigheden af, at man ved offentliggørelsen bevarer kompleksiteten i opgørelserne. Universitetet vil i den forbindelse understrege vigtigheden af at formidle, at alle uddannelserne er fuldtidsuddannelser, og at denne opgørelse kun vil belyse en del af den studerendes studietid. Der er store faglige forskelle på uddannelserne, hvilket afspejler sig i forskellige undervisningsformer samt undervisnings- og vejledningsintensitet, hvilket også bør fremgå af formidlingen. Universitetet erindrer om, at der fra Uddannelsesstyrelsen tidligere er givet tilsagn om, at arbejdsgruppen vil få mulighed for at kommentere ministeriets formidlingsmateriale før offentliggørelsen heraf.

Med venlig hilsen

Bettina Thomsen
Fuldmægtig | Ledelsessekretariatet



AALBORG UNIVERSITET

T: (+45) 9940 9728 | Email: bt@adm.aau.dk | Web: www.aau.dk
Aalborg Universitet | 9220 Aalborg Ø | Fredrik Bajers Vej 5

Fra: Lene Britt Boisen [<mailto:lbb@uds.dk>]

Sendt: 5. september 2014 11:10

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; atvmail@atv.dk; ac@ac.dk; Info-Akademiraadet; mail@arkitektforeningen.dk; A-RAADET - enhedspostkasse; a@aarch.dk; organisation@c3.dk; rektor@cbs.dk; cbs@cbs.dk; dis@dis.dk; fuhu@fuhu.dk; A-AKKR - hovedpostkasse; eva@eva.dk; F-CGL - Danmarks Forskningspolitiske Råd; dg@dg.dk; info@dmjx.dk; info@shipowners.dk; pv@shipowners.dk; skolelederne@skolelederne.org; dtu-rektor@adm.dtu.dk; dtu@dtu.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; dac@dac.dk; info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; di@di.dk; dkr@danisk-kunstnerraad.dk; dm@dm.dk; op@co-sea.dk; vm@mail.dk; duf@duf.dk; info@danskeark.dk; design@danishdesigners.com; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; kontakt@dgsnet.dk; dh@handicap.dk; info@dkkh.dk; post@danske-landbrugsskoler.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; uc-dk@uc-dk.dk; regioner@regioner.dk; fsr@fsr.dk; dsf@dsfnet.dk; dkuni@dkuni.dk; info@danishdesignassociation.com; lundgren198109@hotmail.com; DKetik@DKetik.dk; dk@designskolenkolding.dk; dch@dch.dk; Grete M. Kladakis; hs@royalacademy.dk; info@kadk.dk; info@eakolding.dk; eal@eal.dk; eamv@eamv.dk; easj@easj.dk; syd@easv.dk; vest@easv.dk; info@eaaa.dk; al@danskeerhvervsakademier.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; kontakt@cphbusiness.dk; eadania@eadania.dk; eeo@eeo.dk; 3f@3f.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; fiskeri@eucnordvest.dk; private@gymnasier.dk; fms@fms.dk; fritforum@fritforum.dk; ftf@ftf.dk; info@gts-net.dk; gymbf@gymbf.dk; gl@gl.org; mail@rektorforeningen.dk; hl@hl.dk; hk@hk.dk; hkstat@hk.dk; ida@ida.dk; rektor@itu.dk; itu@itu.dk; kl@kl.dk; ajt@kjbh.dk; Kristoffer Nilsson; kea@kea.dk; info@msk.dk; rektor@adm.ku.dk; ku@ku.dk; info@lf.dk; lh@handelselever.dk; vuc@vuc.dk; tch@lederne.dk; lo@lo.dk; info@lif.dk; lc@skaf-net.dk; ll@llnet.dk; eikmoen@gmail.com; marnav@marnav.dk; martec@martec.dk; mf@mmf.dk; cosea@co-sea.dk; kab@kons.dk; info@seaman.dk; info@phmetropol.dk; ucc@ucc.dk; uc-dk@uc-dk.dk; pn@sm.dk; _pls_pls@carsten@rousing.net; torben.holm@kadk.dk; aams@aams.dk; ahs@aams.dk; sv@marnav.dk; lejesvenden@live.dk; soren.n.s@gmail.com; jg@marnav.dk; hsp@fms.dk; info@rigsrevisionen.dk; rektor@ruc.dk; ruc@ruc.dk; reu@uvm.dk; bekie1@uvm.dk; Rådet for Erhvervsakademier og Professionsbacheloruddannelser; mbh@sdsnet.dk; jmh@geus.dk; mail@simac.dk; post@skipperskolen.dk; stiftelsen@georgstage.dk; fyn@studievalg.dk; kbh@studievalg.dk; midtvestjylland@studievalg.dk; Studievalg Nordjylland; sjaelland@studievalg.dk; sydjylland@studievalg.dk; oestjylland@studievalg.dk; forstander@svesoef.dk; info@svesoef.dk; rektor@sdu.dk; js@sdu.dk; sls@dsr.dk; mail@soefartens.org; fg@soefartens.org; pgh@soefartens.org; sok@mil.dk; teknig@teknig.dk; tl@tl.dk; info@uddannelsesforbundet.dk; Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS); ucl@ucl.dk; ucn@ucn.dk; ucsj@ucsj.dk; ucsyd@ucsyd.dk; viauc@viauc.dk; Rektor; aa@aa.dk; rektor@au.dk; au@au.dk; kontakt@innovationsfonden.dk; holstorama@gmail.com

Cc: Bente Olsen; Jørgen Winther; Gertie Lund; Marianne Madsen; Pernille Olesen Mønnike; Thomas Voigt Lund; Rikke Lise Simested

Emne: Høring over lovforslag (gennemsigthed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser) - frist 3. oktober 2014

Forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love (Gennemsigthed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser)

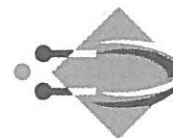
Hermed sender Uddannelses- og Forskningsministeriet, Styrelsen for Videregående Uddannelser udkast til forslag til ændring af universitetsloven og forskellige andre love i høring.

Vi beder om bemærkninger **senest fredag den 3. oktober 2014, kl. 12.00.**

Bemærkningerne bedes sendt til jur-hoeringssvar@uds.dk med angivelse af "gennemsigthed" i emnefeltet.

Med venlig hilsen

Lene Britt Boisen
Chefkonsulent



IT-Universitetet

i København

Uddannelses- og forskningsministeriet
Styrelsen for Videregående
Uddannelser

jur-hoerings svar@uds.dk

Student Affairs & Programmes

Direkte tlf.: 7218 52 23

E-mail: lenr@itu.dk

Studiechef Lene Rehder

Journalnr.

30. september 2014

IT-Universitetets svar på høring over lovforslag (gennemsigtighed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser)

IT-Universitetet i København har med mail af 5. september 2014 fra Styrelsen for Videregående Uddannelser, modtaget høring over ovennævnte lovforslag.

IT-Universitetet har følgende kommentarer.

Gennemsigtighed i valg af uddannelse.

IT-Universitetet i København har kvalitet og relevans som et helt grundlæggende princip for oprettelse og videreudvikling af IT-Universitetets uddannelser.

IT-Universitetet gennemfører systematiske og hyppige indsamlinger af studerendes og dimittenders vurderinger af kurser, uddannelser og relevans. Det sker bla. i form af kursusevalueringer hvert semester, samt i forbindelse med uddannelsesevalueringer med eksterne eksperter og dimittendundersøgelser. IT-Universitetet anser det for afgørende, at gennemføre disse indsamlinger og det er desuden et krav i forhold til at opnå og fastholde en institutionsakkreditering.

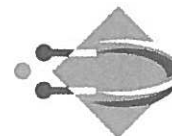
IT-Universitetet har ikke noget imod at ministeriet med års mellemrum indsamler sådanne oplysninger. IT-Universitetet ønsker dog at gøre opmærksom på, at det ville være uheldigt, hvis ministerielle indsamlinger bliver til en regelmæssig driftsopgave. Et øget antal henvendelser til de studerende og til alumnerne risikerer at reducere svarprocenterne i universitetets egne undersøgelser. Universitetet har brug for høje svarprocenter i universitetets egne undersøgelser, som danner grundlag for det kvalitetsarbejde, som akkrediterede universiteter har ansvaret for validiteten af.

Forsikring af gæsteforskere

IT-Universitetet er positive overfor ændringen vedr. forsikring af gæsteforskere og gæste-ph.d.-studerende.

Krav til oversættelse af eksamensbeviser

IT-Universitetet i København ser det som afgørende for sikring af kvaliteten i vurderingen af ansøgere, at universiteterne kan stille krav om at eksamensbeviser m.v. foreligger på dansk eller engelsk. IT-Universitetet er derfor meget positive overfor lovændringen og de forventede kommende regler om at der kan stilles krav til ansøgere om oversættelse af eksamensbeviser m.v.



Undertegnede står naturligvis til rådighed, såfremt der er spørgsmål eller ønskes yderligere uddybning af ovenstående kommentarer.

Med venlig hilsen

Lene Rehder
Studiechef

Lene Britt Boisen

Fra: UD-CJU - Høringssvar
Sendt: 1. oktober 2014 10:48
Til: Gertie Lund; Thomas Voigt Lund; Pernille Olesen Mønnike; Marianne Madsen; Jens Storm
Cc: Bente Olsen; Jørgen Winther
Emne: Høringssvar 11 (UC Sjælland) VS: Høring over lovforslag (gennemsigthed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser) - frist 3. oktober 2014

AppServerName: 360prod
DocumentID: 14/013099-26
DocumentIsArchived: -1

Fra: Tomas Bech Madsen (tbm) [mailto:tbm@ucsj.dk]
Sendt: 1. oktober 2014 08:15
Til: UD-CJU - Høringssvar
Emne: SV: Høring over lovforslag (gennemsigthed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser) - frist 3. oktober 2014

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet, Styrelsen for Videregående Uddannelser

Hermed fremsendes bemærkninger fra University College Sjælland til den pr. 5. september 2014 udsendte høring om Forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love (Gennemsigthed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser):

Målet om at etablere et nemt digitalt overblik med henblik på at skabe gennemsigthed i den enkeltes uddannelsesvalg kan vi tilslutte os.

I bemærkningerne til lovforslaget hedder det i pkt. 3.1.2, om de personoplysninger, institutionerne skal indberette til ministeriet, at der er tale om "kontaktinformationer på alle studerende og færdiguddannede i form af bl.a. navn, adresse, e-mailadresse, telefonnummer/mobil-nummer samt cpr-nummer." Vi indberetter naturligvis gerne de omtalte oplysninger, men undrer os over, at ministeriet ikke blot rekvirerer oplysningerne direkte fra Danmarks Statistik, som vi jo indberetter til i forvejen? Det forestiller vi os, at afdelingen SIS-support i ministeriet vil have god mulighed for.

I bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser hedder det under 'Til § 5', at "Den enkelte uddannelsesinstitution vil få mulighed for at få de indsamlede data på egne studerende og færdiguddannede retur". Dette vil vi gerne kvittere for.

Hvad angår til de to andre hovedelementer i lovforslaget (statslig selvforsikring af ikke-ansatte gæsteforskere og regler om oversættelse af eksamensbeviser m.v.) har vi ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen/Best regards

Tomas Bech Madsen
cand. mag.
Direktionskonsulent

University College
Sjælland



Mob +45 7248 1049

LEDELSESSEKRETARIATET

Slagelsevej 7

UCSJ Disclaimer:

This message (including any attachments) contains confidential information intended for a specific individual and purpose, and is protected by law. If you are not the intended recipient, you should delete this message and are hereby notified that any disclosure, copying, or distribution of this message, or the taking of any action based on it, is strictly prohibited.

Fra: Lene Britt Boisen [<mailto:lbb@uds.dk>]

Sendt: 5. september 2014 11:10

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; atvmail@atv.dk; ac@ac.dk; Info-Akademiraadet; mail@arkitektforeningen.dk; A-RAADET - enhedspostkasse; a@aarch.dk; organisation@c3.dk; rektor@cbs.dk; cbs@cbs.dk; dis@dis.dk; fuhu@fuhu.dk; A-AKKR - hovedpostkasse; eva@eva.dk; F-CGL - Danmarks Forskningspolitiske Råd; dg@dg.dk; info@dmjx.dk; info@shipowners.dk; pv@shipowners.dk; skolelederne@skolelederne.org; dtu-rektor@adm.dtu.dk; dtu@dtu.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; dac@dac.dk; info@danskyggeri.dk; hoeringsager@danskerhverv.dk; di@di.dk; dkr@dansk-kunstneraad.dk; dm@dm.dk; op@co-sea.dk; vm@mail.dk; duf@duf.dk; info@danskeark.dk; design@danishdesigners.com; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; kontakt@dgsnet.dk; dh@handicap.dk; info@dkkh.dk; post@danske-landbrugsskoler.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; uc-dk@uc-dk.dk; regioner@regioner.dk; fsr@fsr.dk; dsf@dsfnet.dk; dkuni@dkuni.dk; info@danishdesignassociation.com; lundgren198109@hotmail.com; DKetik@DKetik.dk; dk@designskolenkolding.dk; dch@dch.dk; Grete M. Kladakis; hs@royalacademy.dk; info@kadk.dk; info@eakolding.dk; eal@eal.dk; eamv@eamv.dk; easj@easj.dk; syd@easv.dk; vest@easv.dk; info@eaaa.dk; al@danskeerhvervsakademier.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; kontakt@cphbusiness.dk; eadania@eadania.dk; eeo@eeo.dk; 3f@3f.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; fiskeri@eucnordvest.dk; private@gymnasier.dk; fms@fms.dk; fritforum@fritforum.dk; ftf@ftf.dk; info@gts-net.dk; gymbf@gymbf.dk; gl@gl.org; mail@rektorforeningen.dk; hl@hl.dk; hk@hk.dk; hkstat@hk.dk; ida@ida.dk; rektor@itu.dk; itu@itu.dk; kl@kl.dk; ajt@kjkbh.dk; Kristoffer Nilsson; kea@kea.dk; info@msk.dk; rektor@adm.ku.dk; ku@ku.dk; info@lf.dk; lh@handelselever.dk; vuc@vuc.dk; tch@lederne.dk; lo@lo.dk; info@lif.dk; lc@skaf-net.dk; ll@llnet.dk; eikmoen@gmail.com; marnav@marnav.dk; martec@martec.dk; mf@mmf.dk; cosea@co-sea.dk; kab@kons.dk; info@seaman.dk; info@phmetropol.dk; ucc@ucc.dk; uc-dk@uc-dk.dk; pn@sm.dk; pls@pls.dk; carsten@rousing.net; torben.holm@kadk.dk; aams@aams.dk; ahs@aams.dk; sv@marnav.dk; lejesvenden@live.dk; soren.n.s@gmail.com; jg@marnav.dk; hsp@fms.dk; info@rigsrevisionen.dk; rektor@ruc.dk; ruc@ruc.dk; reu@uvm.dk; bekie1@uvm.dk; Rådet for Erhvervsakademier og Professionsbacheloruddannelser; mbh@sdsnet.dk; jmh@geus.dk; mail@simac.dk; post@skipperskolen.dk; stiftelsen@georgstage.dk; fyn@studievalg.dk; kbh@studievalg.dk; midtvestjylland@studievalg.dk; nordjylland@studievalg.dk; Studievalg Sjælland; sydjylland@studievalg.dk; oestjylland@studievalg.dk; forstander@svesoef.dk; info@svesoef.dk; rektor@sdu.dk; js@sdu.dk; sls@dsr.dk; mail@soefartens.org; fg@soefartens.org; pgh@soefartens.org; sok@mil.dk; teknik@teknik.dk; tl@tl.dk; info@uddannelsesforbundet.dk; Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS); ucl@ucl.dk; ucn@ucn.dk; University College Sjælland; ucsyd@ucsyd.dk; viauc@viauc.dk; rektor@adm.aau.dk; aa@aa.dk; rektor@au.dk; au@au.dk; kontakt@innovationsfonden.dk; holstorama@gmail.com

Cc: Bente Olsen; Jørgen Winther; Gertie Lund; Marianne Madsen; Pernille Olesen Mønnike; Thomas Voigt Lund; Rikke Lise Simested

Emne: Høring over lovforslag (gennemsigtighed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser) - frist 3. oktober 2014

Forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love (Gennemsigtighed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser)

Hermed sender Uddannelses- og Forskningsministeriet, Styrelsen for Videregående Uddannelser udkast til forslag til ændring af universitetsloven og forskellige andre love i høring.

Vi beder om bemærkninger senest **fredag den 3. oktober 2014, kl. 12.00**.

Bemærkningerne bedes sendt til jur-hoeringssvar@uds.dk med angivelse af "gennemsigtighed" i emnefeltet.

Med venlig hilsen

Styrelsen for Videregående Uddannelser

Svendborg, den 30. september 2014

Bemærkninger til lovforslag vedr. gennemsigtighed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav om oversættelse af eksamensbeviser

SIMAC finder det positivt, at de kommende studerende orienteres retvisende om uddannelsernes kvalitet. Det er naturligvis væsentligt, at de valgte kriterier og præsentationen er hensigtsmæssige i forhold til at skabe et retvisende grundlag. Det er derfor vigtigt, at udviklingen sker i samarbejde mellem ministeriet og uddannelsesinstitutionerne.

SIMAC beder styrelsen overveje, om indsendelse af CPR-nr. er tilstrækkeligt, da de øvrige data kan være af flygtig karakter. Der vil endvidere kunne anvendes e-boks.

SIMAC har ikke yderligere kommentarer til det tilsendte udkast.

Med venlig hilsen



Jesper Bernhardt
Direktør

Lene Britt Boisen

Fra: UD-CJU - Høringssvar
Sendt: 2. oktober 2014 10:29
Til: Gertie Lund; Thomas Voigt Lund; Marianne Madsen; Pernille Olesen Mønnike
Cc: Bente Olsen; Jørgen Winther
Emne: Høringssvar 13 (3F) VS: Gennemslgtighed

AppServerName: 360prod
DocumentID: 14/013099-29
DocumentIsArchived: -1

Fra: dorte.fredborg@3f.dk [mailto:dorte.fredborg@3f.dk]
Sendt: 2. oktober 2014 10:04
Til: UD-CJU - Høringssvar
Emne: Gennemslgtighed

3F har ingen bemærkninger til høring over lovforslag (gennemslgtighed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser).

Venlig hilsen

Dorte Salomon Fredborg
Sekretær
AUI - Arbejdsmarkeds-, Uddannelses- og Integrationspolitisk enhed



FAGLIGT FÆLLES FORBUND

Kampmannsgade 4
1790 København V

Tlf.: 8892 1097

Fra: Lene Britt Boisen [mailto:lbb@uds.dk]
Sendt: 5. september 2014 11:10
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; atvmail@atv.dk; ac@ac.dk; Info-Akademiraadet; mail@arkitektforeningen.dk; A-RAADET - enhedspostkasse; a@aarch.dk; organisation@c3.dk; rektor@cbs.dk; cbs@cbs.dk; dis@dis.dk; fuhu@fuhu.dk; A-AKKR - hovedpostkasse; eva@eva.dk; F-CGL - Danmarks Forskningspolitiske Råd; dg@dg.dk; info@dmjx.dk; info@shipowners.dk; pv@shipowners.dk; skolelederne@skolelederne.org; dtu-rektor@adm.dtu.dk; dtu@dtu.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; dac@dac.dk; info@danskyggeri.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; di@di.dk; dkr@dansk-kunstnerraad.dk; dm@dm.dk; op@co-sea.dk; vm@mail.dk; duf@duf.dk; info@danskeark.dk; design@danishdesigners.com; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; kontakt@dgsnet.dk; dh@handicap.dk; info@dkkh.dk; post@danske-landbrugsskoler.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; uc-dk@uc-dk.dk; regioner@regioner.dk; fsr@fsr.dk; dsf@dsfnet.dk; dkuni@dkuni.dk; info@danishdesignassociation.com; lundgren198109@hotmail.com; DKetik@DKetik.dk; dk@designskolenkolding.dk; dch@dch.dk; Grete M. Kladakis; hs@royalacademy.dk; info@kadk.dk; info@eakolding.dk; eal@eal.dk; eamv@eamv.dk; easj@easj.dk; syd@easv.dk; vest@easv.dk; info@eaaa.dk; al@danskeerhvervsakademier.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; kontakt@cphbusiness.dk; eadania@eadania.dk; eeo@eeo.dk; 3F DK; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; fiskeri@eucnordvest.dk; private@gymnasier.dk; fms@fms.dk; fritforum@fritforum.dk; ftf@ftf.dk; info@gts-net.dk;

Jura 1
Bredgade 43
1260 København K

Att.Lene Britt Boisen

DFiRs høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love

Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd (DFiR) takker for muligheden for at blive hørt over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love (Gennemsigtighed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser).

På vegne af DFiR skal jeg meddele, at rådet ikke fremsender bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Karin Kjær Madsen
Sekretariatschef

Danmarks Forsknings- og
Innovationspolitiske Råd

2. oktober 2014

Bredgade 40
1260 København K
Tel. 3544 6200
Fax 3544 6201
Mail dfir@fi.dk
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 1991 8440

Sagsbehandler
Karin Kjær Madsen
Tel. 72318237
Mail kkm@fi.dk

Ref.-nr. 14/006346-43

NOTAT

UCC's hørings svar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love

Professionshøjskolen UCC har den 5. september 2014 modtaget *Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love (Gennemsigtighed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser)* fra Styrelsen for Videregående Uddannelser.

For så vidt angår ændringerne vedrørende forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser har UCC ingen bemærkninger. UCC finder, at begge ændringer er både rimelige og hensigtsmæssige.

Med udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love lægges der desuden op til, at der fra alle videregående uddannelsesinstitutioner indsamles en række centrale informationer, som kan præsenteres samlet på en let tilgængelig og sammenlignelig måde i et digitalt værktøj.

I den forbindelse skal der gennem spørgeskemaundersøgelser indsamles oplysninger om studerendes vurdering af uddannelseskvalitet på egne uddannelser og færdiguddannedes vurdering af deres uddannelses relevans i forhold til deres beskæftigelse. Den enkelte institution forpligtes med lovændringen til at indberette personoplysninger, herunder kontaktoplysninger, på hele årgange af studerende og færdiguddannede til Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM).

UCC finder det positivt, at man ønsker at skabe gennemsigtighed i den enkeltes uddannelsesvalg ved at gøre det muligt at søge information om og sammenligne uddannelser på tværs. Imidlertid mener UCC, at der er en række udfordringer og uafklarede spørgsmål i forbindelse med en sådan central informationsindsamling, som bør håndteres forud for vedtagelsen af lovændringerne vedrørende gennemsigtighed i valg af uddannelse.

Det er væsentligt for UCC, at UFM's undersøgelser om uddannelseskvalitet, relevans og beskæftigelse ikke bliver et parallelsystem, der konkurrerer med professionshøjskolernes egne dimittend- og tilfredshedsundersøgelser og med det eksisterende SIS-system. Derfor er det afgørende, at professionshøjskolerne skal inddrages i forhold til udarbejdelsen af spørgeskemaet, samt at professionshøjskolerne skal tilbydes en mulighed for at tilføje egne spørgsmål som tillæg til de central definerede spørgsmål, jf. bemærkningerne til lovforslagets § 3, side 12-13 i udkastet.

Derudover ser UCC følgende udfordringer forbundet med den øgede centralisering af dataindsamlingen.



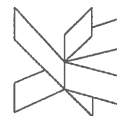
For det første kan den øgede centralisering udvande det lokale ejerskab til sådanne undersøgelser og ikke mindst vanskeliggøre lokal opfølgning. I den forbindelse fremgår det ikke, hvem der ejer datasættet (rådata). Det er væsentligt, at professionshøjskolerne har adgang til data. Rådata bør være tilgængelige i et excel-regneark eller lignende, således at de enkelte uddannelser/udbudssteder kan få mest muligt ud af data, og således at initiativer for relevans, kvalitet og fastholdelse kan styrkes gennem direkte (lokal) adgang til disse (nationale) data.

For det andet kan lave svarprocenter blive en udfordring, hvis den centrale undersøgelse falder sammen med professionshøjskolernes egne undersøgelser. Derfor ser UCC gerne, at der af lovforslaget fremgår en frist for orientering af institutionerne, f.eks.: "Når Uddannelses- og Forskningsministeriet iværksætter en undersøgelse med henblik på at indsamle oplysninger om studerendes vurdering af uddannelseskvalitet på egne uddannelser og færdiguddannedes vurdering af deres uddannelses relevans i forhold til deres beskæftigelse, bliver det meddelt de pågældende institutioner mindst syv måneder før udsendelse af spørgeskema til respondenten." Dette vil sikre en hensigtsmæssig tilrettelæggelse af professionshøjskolernes egne undersøgelser.

For det tredje er det nødvendigt for UCC at påpege, at det er usædvanligt at UCC som institution har e-mailadresser på dimitterede studerende.

Yderligere forventer UCC, at opgørelse og offentliggørelse af uddannelsens timeantal vil tage udgangspunkt i professionshøjskolernes studieaktivitetsmodel og *ikke* i en simpel opgørelse af konfrontationstid med underviser på hold over eller under 40 studerende.

Endelig er der en række uafklarede spørgsmål, der i UCC's optik er væsentlige at afdække inden lovændringerne gennemføres. Således fremgår det ikke, om institutionerne har høringsret over de informationer om udbudsstederne, som bliver placeret på Uddannelsesguiden. Herunder hvordan, hvor ofte og på hvilken måde institutionerne kan justere information om ledighed, erhvervsindkomst, beskæftigelse og timetal på uddannelsen samt studerendes og færdiguddannedes vurdering af uddannelsernes kvalitet og deres relevans for efterfølgende beskæftigelse på denne portal. I den forbindelse bør det sammen med professionshøjskolerne fastlægges, hvad en acceptabel svarprocent er på spørgeskemaundersøgelser sendt til studerende og/eller færdiguddannede, for at informationer herfra kan offentliggøres.



Styrelsen for Videregående Uddannelser
Bredgade 43
1260 København K

Høringssvar

VIA University College fremsender hermed høringssvar vedr. Forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love (Gennemsigtheden i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser).

VIA University College hilser ethvert forslag om at øge gennemsigtheden i valg af uddannelse velkommen. Det er imidlertid VIA University Colleges opfattelse, at det nødvendigt at præcisere i lov eller bekendtgørelse, hvilke oplysninger, ministeriet kan indhente. Dette af hensyn til de studerendes retssikkerhed og reglerne i lov om behandling af personoplysninger.

VIA University College noterer sig endvidere, at de administrative udfordringer ved indhentelse bør tænkes ind i de endelige regler, idet fx studie-e-mailadresser i VIA University College slettes efter de studerende dimitterer og de studerendes kontaktinformation, som de fremgår i de studieadministrative systemer, kan have ændret sig under studietiden.

Det bemærkes i denne sammenhæng, at VIA University College har mange udenlandske studerende, som ikke vil kunne kontaktes via e-boks.

For så vidt angår fastsættelse af regler om krav til oversættelse af eksamensbeviser er det VIA University Colleges opfattelse, at dette er et positivt initiativ. VIA University College noterer sig dog, at det i denne opgave er meget vigtigt, at der sikres kvalitet og ensartethed i oversættelsen, og at de regler, som fastsættes, således sikrer dette.

Med venlig hilsen

Lars Emil Larsen
Jurist

Lars Emil Larsen
Jurist

Central Studieadministrativ
Enhed
Skejbyvej 1
8240 Risskov

E: LAEL@via.dk
T: 8755 1021

Dato: 02-10-2014
J.nr.: U0026-7-01-15-14
Ref.: LAEL

1/1

2. oktober 2014

KEAs kommentarer til lovforslag (gennemsigtighed i valg af uddannelse mv.)

LEDELSESSEKRETARIATET

GULDBERGSGADE 29N
STORE ANNEKS, P3
2200 KØBENHAVN N

TLF 46 46 00 00
FAX 46 46 00 09

CVR: 31656206
EAN: 5798 000 560291

WWW.KEA.DK

REF:TIHO

Nedenfor sendes KEAs bemærkninger til forslag om lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love (gennemsigtighed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser)

Gennemsigtighed i valg af uddannelse

Overordnet finder KEA det positivt, at der med forslaget udvikles sammenlignelig og overskuelige information på tværs af institutionerne om uddannelsernes kvalitet, der evt. vil kunne supplere eller erstatte KEAs studenter- og dimittendundersøgelser. Derfor er det også positivt, at lovforslaget i sine bemærkninger ekspliciterer, at det skal være muligt at tilføje spørgsmål, samt at data vil være tilgængelig for KEA efterfølgende til vores kvalitetsarbejde.

I hvor høj grad at de centrale tværgående undersøgelser vil kunne anvendes til KEAs kvalitetsudvikling af uddannelser og dermed understøtte det institutionelle kvalitetssystem afhænger dog af følgende forhold, som bør indtænkes i den kommende udviklingsproces:

- 1) At den centrale dataindsamling giver mulighed for at KEA kan få data på uddannelsesniveau. Det vil sige at viden om undervisningens kvalitet fra studerende og dimittender tilvejebringes for den enkelte uddannelse. Fx udbydes Bygningskonstruktøruddannelsen både i en engelsk og dansk version på KEA, og da det er forskellige typer studerende og den indholdsmæssige tilrettelæggelse og valg af indhold og cases er forskellig ud fra didaktiske og pædagogiske overvejelser, er det væsentligt at få data om undervisningens kvalitet fra begge uddannelser.
- 2) At den centrale dataindsamling kan levere data tilbage til institutionerne i en kadence, så institutionerne har mulighed for at give de studerende en tilbagemelding på opfølgning inden for samme semester. Netop opfølgningen har været et centralt tema i institutionsakkrediteringerne, og er vigtig for at de studerende oplever, at deres input bliver taget alvorligt og reelt fører til ændringer.
- 3) Vedr. dimittendundersøgelsen, er det særligt vigtigt at få tilbagemelding fra hver enkelt uddannelse i forhold til dimensionering samt sikring af uddannelserne relevans. Det skal derfor være muligt at trække data om dimittenders beskæftigelse, lønniveau og videreuddannelse fra hver enkelt uddannelse.
- 4) At undersøgelsen både omfatter danske og udenlandske studerende og dimittender, så det afspejler den reelle studenterpopulation på institutionerne.
- 5) At der sikres en reel validitet i besvarelserne (høje svarprocenter), således at undersøgelsen kan lægges til grund for institutionernes kvalitetsarbejde. Er-

faringen tilsiger, at dette forudsætter en vedvarende og nærværende indsats for at nå dette i løbet af en undersøgelsesperiode.

Indberetning af oplysninger om studerende og dimittender

Med lovforslaget forslås det, at Erhvervsakademierne forpligtes til at indberette personoplysninger for relevante færdiguddannede studerende og dimittender

KEA står gerne til rådighed med at tilvejebringe disse oplysninger, men påpeger samtidigt, at det er større administrativ opgave, der hermed pålægges institutionen. Yderligere vil KEA gøre opmærksom, at der i forhold til studerende og særligt dimittender vil være oplysninger, som det vil være vanskeligt at tilvejebringe

Hvad angår studenter og dimittendoplysninger vil KEA vil kunne indberette navn, personnummer og adresse til ministeriet, mens e-mail og telefonnummer er vanskeligere. Så længe den studerende er tilknyttet KEA, har den enkelte studerende en KEA mail, som KEA bruger til at kommunikere med den studerende. Denne mailadresse er kun gyldig indtil dimission. Herefter har KEA ikke den studerendes e-mailadresse. Ligesom, at det er den studerendes eget ansvar, at opdatere telefonnummer i KEAs system. KEAs studieadministrative system opdaterer også kun postadresser for de studerende fra folkeregistret op til 1 år efter dimission – herefter vil KEA heller ikke længere kunne levere opdaterede adresser.

Endelig skal det nævnes, at KEA gerne står til rådighed for spørgsmål i forbindelse med udvikling af den nye decentrale dataindsamling og dens samspil med eksisterende institutionelle studenter og dimittendundersøgelser

Krav til oversættelse af eksamensbeviser

KEA finder det positivt, at det med ændringen i lov om adgangsregulering ved videregående uddannelser, vil blive muligt at fastsætte nærmere regler om, at ansøger selv pålægges ansvar for at fremsende dokumentation i en autoriseret oversættelse. Da KEA har et stort antal udenlandske studerende forventer KEA, at det kan være med til at kvalificere dokumentationen i forbindelse med optagelsesprocessen.

Uddannelses- og Forskningsministeriet
jur-hoeringssvar@uds.dk

Svar på høring vedr.: Gennemsigthed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser

2. oktober 2014

IDA takker for at være blevet hørt i denne sammenhæng.

Gennemsigthed

IDA finder, at der er et stort behov for en større gennemsigthed i den enkeltes uddannelsesvalg, som kan sikres gennem en bedre 'varedeklaration' af uddannelserne og deres arbejdsmarkedsrelevans. IDA kan derfor tilslutte sig de foreslåede initiativer for at øge gennemsigtheden og sikre sammenlignelighed af de oplysninger, der kan tilvejebringes om de videregående uddannelser.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at det forventes, at oplysninger om studerendes vurdering af uddannelseskvalitet på egne uddannelser og færdiguddannedes vurdering af deres uddannelses relevans i forhold til efterfølgende beskæftigelse indsamles via spørgeskemaundersøgelser. Disse spørgeskemaundersøgelser kan bidrage til at give de potentielle studerende et mere realistisk billede af den uddannelse, de overvejer at starte på. Man bør dog holde sig for øje, at disse spørgeskemaundersøgelser med den rette udformning kan tjene et bredere mål, nemlig som en af flere indikatorer for den pågældende uddannelses kvalitetsudvikling. Det bør man tage hensyn til i udformning af denne lovgivning.

Oversættelse af eksamensbeviser

IDA finder det fuldt ud rimeligt, at man kan forlange, at ansøgere oversætter deres eksamensbevis til et relevant sprog. I lyset af de seneste års internationalisering af uddannelsessektoren bør det dog altid være tilstrækkeligt, at eksamensbeviser og anden dokumentation foreligger på engelsk.

Med venlig hilsen

Rasmus Enemark
Chefkonsulent

Til

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Fra

Danmarks Evalueringsinstitut

Hørings svar vedr. ændring af lov om universitetsloven og andre love

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) takker for udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love (gennemsigtighed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser), der er modtaget i høring den 5. september 2014.

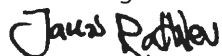
EVA noterer sig planerne om, at alle de videregående uddannelsesinstitutioner fremover skal indberette personoplysninger på hele årgange til brug for Uddannelsesministeriets indsamling af oplysninger om de studerendes vurderinger af uddannelsernes kvalitet samt færdiguddannedes vurdering af uddannelsernes relevans i forhold til beskæftigelse.

EVA er en selvstændig statslig institution, der har til formål at medvirke til at sikre og udvikle kvaliteten af undervisning, uddannelse og læring i Danmark, jf. EVA-loven. EVA kan i forbindelse med evaluering, der gennemføres af egen drift, forlange alle oplysninger af vedkommende evaluerede uddannelsesinstitution, der skønnes af betydning for evalueringen (EVA-lovens § 9). På den baggrund opfordrer EVA til at sikre mulighed for, at instituttet ved konkret forespørgsel til Uddannelsesministeriet kan få adgang til hele eller dele af de indsamlede personoplysninger i tilknytning til de evalueringer, EVA gennemfører som led i den årlige handlingsplan. Deling af de indsamlede personoplysninger vil sikre, at uddannelsesinstitutionerne ikke modtager henvendelser fra EVA ang. oplysninger, som allerede er indsamlet af Uddannelsesministeriet.

EVA ser desuden frem til, efter konkret aftale med Uddannelsesministeriet, at kunne benytte rådata fra de kommende spørgeskemaundersøgelser om kvalitet og relevans i forbindelse med instituttets ordinære evalueringer samt evalueringer udført som indtægtsdækket virksomhed.

EVA har ikke yderligere bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen



Jakob Rathlev
Områdechef

Dato
02.10.2014

Ref.
rsa

Side
1/1



1. oktober 2014

RADA

DI-2014-04763

Ministeriet for Forskning, Innovation og
Videregående uddannelser

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Att.: Styrelsen for Videregående Uddannelser

Høringssvar på høring om ændring af universitetsloven og forskellige andre love

DI takker for muligheden for at komme med et svar på høringen om forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love (gennemsigtighed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser).

DI støtter ændringerne, der medfører mulighed for at give kommende studerende bedre information om uddannelsernes kvalitet og nuværende og tidligere elevers oplevelser af uddannelsen.

DI har ikke yderligere kommentarer til udkastet.

Med venlig hilsen

Charlotte Rønhof
Underdirektør

Rasmus Dahl
Konsulent

FTF er positiv overfor at give bedre muligheder for information, der kan understøtte uddannelsesvalget, men peger samtidig på at indsamlede data skal stilles til rådighed for en bred kreds af uddannelsernes interessenter.

FTF har modtaget Uddannelses- og Forskningsministeriet høring vedrørende gennemsigtighed i valg af uddannelse mm. og har følgende bemærkninger:

FTF er positiv overfor at styrke den kommende studerendes muligheder for at få information, der kan forbedre grundlaget for uddannelsesvalget, herunder muligheder for information der går på tværs af de enkelte uddannelsesinstitutioner. Det er informationer, der også vil være relevante for alle andre, som interesserer sig for uddannelsesområdet, herunder medlemmer af bestyrelser og uddannelsesudvalg på bl.a. erhvervsakademier og professionshøjskoler.

Det er afgørende, at den information som indsamles udgør et retvisende udtryk for den enkelte uddannelses kvalitet og karakteristika. I forhold til FTF områdets uddannelser er det bl.a. centralt at uddannelsernes praktik og kliniske forløb indgår. Det er derfor også vigtigt, at der bliver mulighed for en bred dialog om hvilke elementer, der skal indgå i det digitale værktøj og at der skabes en bred konsensus herom. En bred dialog om de konklusioner, som vil kunne udledes af indhentede data og vurderinger, er ligeledes vigtig at fremme.

Det nye digitale system vil kunne generere et meget stort datasæt, som vil kunne fortolkes og vurderes. Der skal derfor etableres mulighed for at andre end ministeriet kan få indsigt i de indrapporterede data - naturligvis på en måde der fuldt ud respekterer lovgivningen om databeskyttelse. Det foreslås derfor, at de indsamlede og sammenkørte data deles med Danmarks Statistik, der kan stille data til rådighed på individniveau.

FTF kan støtte, at den centrale dataindsamling vil kunne erstatte eller supplere institutionens egne dimittend- og tilfredshedsundersøgelser, herunder at det bliver muligt for den enkelte institution at tilføje "egne spørgsmål", som tillæg til de centralt definerede spørgsmål. Det er vigtigt at undgå at mange og overlappende undersøgelser fører til lav deltagelsesgrad og resourcespild og dermed en svækkelse af datagrundlagets validitet.

Med venlig hilsen
Bente Sorgenfrey
Formand

Styrelsen for Videregående Uddannelse

Fiolstræde 44, 1. th.
1171 København K
Tlf. 33 36 98 05
Fax 33 36 98 26
www.dkuni.dk

2. oktober 2014
J.nr. 14/50383/184
MT
Dir. tlf. 33 36 98 11
mt@dkuni.dk

Forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love (gennem-sigtighed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser)

Danske Universiteter takker for ovennævnte, som er modtaget i høring fra Styrelsen for Videregående Uddannelse den 5. september 2014.

Udkastet har været sendt i høring hos universiteterne.

Udvidelse af den statslige selvforsikring

Danske Universiteter finder det positivt, at der tilvejebringes hjemmel til, at universiteterne selv kan påtage sig forsikringsansvaret for udenlandske gæsteforskere og ikke-indskrevne gæste-ph.d.-studerende.

Oversættelse af eksamensbeviser

Danske Universiteter finder det ligeledes særdeles positivt, at der med forslaget gives bedre mulighed for at fastsætte regler om krav til oversættelse af eksamensbeviser m.v.

Ændring af universitetsloven §8 b

Danske Universiteter er betænkelig ved, at Uddannelses- og Forskningsministeriet skal iværksætte centrale spørgeskemaundersøgelser, hvor nuværende og tidligere studerende vurderer deres uddannelses kvalitet og relevans. Det er universiteternes generelle oplevelse, at de bedste resultater med sådanne undersøgelser opnås, når der er en tæt kobling til fagmiljøet og uddannelsen. Det er tvivlsomt, hvad merværdien vil være af det skitserede, centrale evalueringskoncept.

Derudover stiller forslaget universiteternes nuværende kvalitetssikringssystemer i en ny situation. Universiteterne gennemfører allerede nu blandt andet dimittendundersøgelser, kursusevalueringer, studiestartsundersøgelser og studiemiljøundersøgelser, som en del af universiteternes kvalitetsarbejde og akkrediteringsforpligtelser. Med

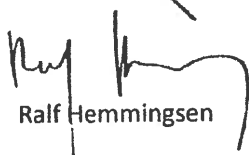
det foreslåede koncept vil der komme endnu flere spørgeskemaer til de studerende, og man må forvente en vis evalueringstræthed med lavere svarprocenter til følge.

En række universiteter påpeger, at der også vil være en række praktiske problemstillinger omkring tilvejebringelse af de studerendes kontaktoplysninger, særligt i forhold til de internationale studerende og dimittender.

Såfremt planerne for at udvikle et centralt evalueringskoncept fastholdes i den skitserede form, er det Danske Universiteters forventning, at alle universiteterne vil blive inddraget i udformningen af de bagvedliggende spørgeskemaer. Dette kunne eksempelvis være gennem etableringen af en arbejdsgruppe med deltagere fra alle otte universiteter.

Danske Universiteter har modtaget svar fra Københavns Universitet, Aarhus Universitet, Syddansk Universitet, Aalborg Universitet, Danmarks Tekniske Universitet, CBS og IT-Universitetet i København. Der henvises til de vedlagte individuelle høringssvar.

Med venlig hilsen



Ralf Hemmingsen



Høring vedrørende ændring af universitetsloven

22. SEPTEMBER 2014

Københavns Universitet takker for muligheden for at afgive hørings svar over forslag til ændring af universitetsloven og forskellige andre love vedrørende gennemsligtighed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser.

UDDANNELSESSERVICE
UDDANNELSESSTRATEGISK
SEKRETARIAT

Her følger universitetets bemærkninger til forslaget:

FRUE PLADS 4
1166 KØBENHAVN K
PO BOX 2177

Indberetning af personoplysninger - universitetslovens § 8b

Omfanget og konsekvenserne af denne bestemmelse står ikke universitetet helt klart – universitetet støtter naturligvis, at der skabes et bedre og mere gennemsligt grundlag for de unge at kunne træffe beslutning om uddannelse på – men universitetet finder det dog bekymrende, at der i denne gennemsligtighed også skal indgå ”studerendes og færdiguddannedes vurdering af uddannelsernes kvalitet og deres relevans for efterfølgende beskæftigelse”. Disse vurderinger må nødvendigvis basere sig på subjektive forhold, som næppe vil være sammenlignelige.

DIR 35 32 29 01

hbm@adm.ku.dk
www.us.ku.dk

Desuden harmonerer ministerens indhentning af personoplysninger fra universiteterne med henblik på indsamling af de studerendes vurdering af uddannelseskvaliteten og de færdiguddannedes vurdering af uddannelsens relevans i forhold til deres beskæftigelse dårligt med akkrediteringsbekendtgørelsens bilag 1, hvoraf det fremgår, at universiteterne skal have dialog med de studerende og dimittenderne om uddannelsens kvalitet og relevans.

REF: HBM

Der er for begge typer af spørgetemaer tale om spørgsmål som de studerende/dimittenderne allerede i dag besvarer i forbindelse med enten undervisnings- eller uddannelsesevalueringer på universitetet. Universitetet finder, at der er stor risiko for at endnu to spørgeskemaundersøgelser blot øger de studerendes evalueringstræthed, med det uheldige resultat, at svarprocenten på ministeriets undersøgelse bliver så lav, at undersøgelsen ikke er repræsentativ og endnu værre (set fra universitetets synspunkt), at de studerende fra-

vælger at besvare de surveys som udsendes af universitetet for at understøtte studienævnenes systematiske og løbende arbejde med kvalitetssikring og -udvikling af universitetets uddannelser.

SIDE 2 AF 3

Det er universitetets erfaring, at høje svarprocenter er tæt kobledede til de studerendes oplevelse af at evalueringen fører til et synligt og mærkbart resultat for de studerende (i.e. ændring af eksamens-/undervisningsformer). Som målsætning og design er beskrevet i det fremsendte høringsmateriale er der ingen mulighed for at skabe en sådan kobling. Det giver endnu engang anledning til bekymring for svarprocenterne. Og også anledning til at ministeriet overvejer hvor lave svarprocenter, der kan give anledning til "anprisning" eller det modsatte på UddannelsesGuiden.

Som videnorganisation arbejder universitetet på et grundlag om deling af viden og adgang til information. Universitetets ambition i vores nuværende arbejde med dimittendkontakt, er at etablere så åben en adgang til de indsamlede data som muligt, således at også vores studerende og samarbejdspartnere kan være med-analytikere på resultaterne til gavn for bruger- og aftagernær udvikling af uddannelserne med henblik på yderligere styrkelse af relevansen. Denne mulighed vanskeliggøres, hvis dataindsamlingen skal foregå centralt.

Hvis ministeriet ønsker et mere ensartet survey set up for dimittendundersøgelser på tværs af universiteterne foreslår Københavns Universitet et samarbejde via udvalg under Danske Universiteter.

Universitetet finder det derudover betænkeligt, at der åbnes op for videregivelse af oplysninger om de studerende. På trods af det specificeres til hvilken brug oplysningerne indsamles for, angives det ikke hvilket omfang videregivelsen har. Det fremgår heller ikke, hvilke oplysninger der kan videregives. Desuden bemærker universitetet, at kontaktoplysninger efter de studerende har forladt universitetet er givet til universitetet med det specifikke formål at opretholde en korrespondance mellem universitetet og dimittenden. Der er således betænkeligt hvis sådanne informationer skal videregives uden dimittendens samtykke.

Det er herunder ikke klart, hvorfor det er nødvendigt at medtage personnummer. Dette er en oplysning, der af mange betragtes som privat, og som derfor også er særreguleret i persondatalovens § 11. De øvrige kontaktoplysninger identificerer tilstrækkeligt entydigt. Forslaget kan skabe unødigt utryghed, og det er en almindelig opfattelse, at der bør udvises tilbageholdenhed med anvendelse af personnumre, når dette ikke åbenbart er nødvendigt ad identifikation.

Universitetet finder det også usikkert hvad der menes med ”færdiguddannede”: Dette er en meget bred kategori: Hvor lang tid tilbage? Der burde være en tidsafgrænsning (inden for X år).

Forslaget om indsamling af personoplysninger vil desuden påføre universitetet et betragteligt merarbejde og udgifter såfremt det vedtages i den form som lovudkastet foreslår. Ministeriet anfører i bemærkningerne, at der er tale om en mindre administrativ opgave, der kan rummes inden for nuværende finansiering. Denne forudsætning hviler på en antagelse om, at universitetet allerede har registreret alle de ønskede oplysninger, hvilket ikke er tilfældet. Universitetet indsamler og registrerer ikke telefonnumre eller private e-mail-adresser på studerende, fordi disse oplysninger ikke er særligt langtidsholdbare. De studerende skifter mobilnummer og e-mail-adresse af og til, og det vil betyde et ikke ubetydeligt vedligeholdelsesarbejde, såfremt vi skulle indsamle og ajourføre disse oplysninger løbende. Vores erfaring er i øvrigt, at netop disse kontaktoplysninger ændrer sig, når den studerende forlader universitetet og får et arbejde. Mange arbejdsgivere stiller både mobil og e-mail til rådighed, hvorfor ministeriet vil stå med forældede kontaktoplysninger for de færdiguddannede. Universiteterne vil således have brugt ressourcer på ajourføring af oplysninger, som ikke vil kunne bruges efter hensigten.

Udvidelse af den statslige selvforsikring – universitetslovens § 22a

Universitetet hilser forslaget velkommen. Med dækning af gæsteforskere og ikke indskrevne gæste-ph.d.-studerende af universitetets selvforsikring løses et konkret problem, der nu og tidligere har givet anledning til mange drøftelser.

Krav om oversættelse af eksamensbeviser – lov om adgangsregulering § 1, stk. 4

Universitetet finder, at det er et rigtigt godt forslag, at ansøgere kan pålægges selv at oversætte deres eksamensbeviser, når de søger ind som studerende på universitetet. Universitetet har længe efterspurgt netop denne hjemmel.

Med venlig hilsen

Peter Bøcher
Sekretariatschef

Danske Universiteter

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love (gennemsigtighed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser)

Aarhus Universitet (AU) fremsender hermed høringssvar i forbindelse med udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven m.v.

Dato: 29. september 2014

Generelle bemærkninger

AU ser positivt på, at der nu bliver mulighed for at påtage sig forsikringsansvaret for udenlandske gæsteforskere og ikke-indskrevne ph.d.-studerende.

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/2

Universitetet hilser det ligeledes velkomment, at uddannelses- og forskningsministeren får hjemmel til at fastsætte regler om krav om oversættelse af eksamensbeviser m.v. ved ansøgning om optagelse på en videregående uddannelse.

Bemærkninger til gennemsigtighed i valg af uddannelse § 8b

AU anerkender overordnet behovet for at skabe gennemsigtighed i den enkeltes uddannelsesvalg. AU har dog visse betænkeligheder dels i forhold til gennemførelsen af eget kvalitetsarbejde dels i forhold til kvaliteten og brugen af de data, der måtte indsamles og offentliggøres.

AU gennemfører pt. en række større undersøgelser, som er bærende elementer i universitetets kvalitetsarbejde, og det er derfor meget vigtigt, at undersøgelserne får en kvalitet og et indhold, der er afstemt med universiteterne, således at AU stadig har et solidt grundlag at basere denne del af institutionens kvalitetsarbejde på.

Ydermere er kvalitetsarbejde komplekst og kontekstforbundet. En særlig bekymring retter sig mod svarprocent og repræsentativitet, når spørgsmålene vedr. kvalitet og relevans bliver stillet af en fjern myndighed frem for en kendt, nuværende eller tidligere uddannelsesinstitution. Dette har ikke kun betydning for kvaliteten af de data, som vil være tilgængelig for de kommende studerende. Det har i høj grad også betydning for kvaliteten af de data, som institutionerne skal bruge til eget kvalitetsarbejde som erstatning for tilsvarende dataindsamlinger.

Forslaget rejser generelt en række tekniske og metodiske spørgsmål, og AU finder, at det er helt centralt for en god implementering, at der etableres et tæt samarbejde og en løbende dialog mellem institutionerne og styrelsen omkring det videre udviklingsarbejde. Universitetet opfordrer desuden til, at institutionerne bliver inddraget i arbejdet frem mod offentliggørelse og præsentation af undersøgelserne, når resultaterne foreligger.

Side 2/2

AU bemærker, at det digitale værktøj forventes opdateret med oplysninger om ledighed, erhvervsindkomst samt undervisnings- og vejledningstimer allerede forud for ansøgningsrunden til optagelse n i 2015. Universitetet har en bekymring for implementeringens hastighed bl.a. set i forhold til, at indsamling af undervisnings- og vejledningstimer kun er i en pilotfase, selvom man blot forventer at medtage en delmængde heraf.

AU går gerne i yderligere dialog omkring ovenstående.

Venlig hilsen

P. V. A.
Marianne Jørgensen

Berit Eika
Prorektor for Uddannelse

From: [Kirsten Fly Malling](#)
To: [Danske Universiteters mailbox](#)
Cc: [Henrik Dam](#); [Bjarne Graabech Sørensen](#); [Morten Hansen](#); [Annette Schmidt](#); [HumFak Mailbox](#); [Det Samfundsvidenskabelige Fakultetssekretariat](#); [NatFak Mailbox](#); [dekanat.sund](#); [Søren Lind Christiansen](#); [Herluf Petersen](#); [Josephine I. Lethenborg](#); [Karin Bruun](#); [Steen Kærn Christiansen](#); [Jørgen Schou](#); [journal_mailbox](#)
Subject: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love (Gennemsigtighed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser)
Date: 29. september 2014 11:57:00

Sekretariatet
Danske Universiteter

Danske Universiteters j.nr. 14/50383/184.
Syddansk Universitets j.nr. 010-2014.

Danske Universiteter har ved e-mail af 8. september 2014 anmodet Syddansk Universitet om evt. bemærkninger til ovenstående udkast.

SDU har følgende bemærkninger:

Som opfølgning af aftalen mellem regeringen og øvrige partier om en vækstpakke 2014 fremsættes lovforslag til ændring af universitetsloven.
Forslaget til ændring af universitetsloven indeholder forslag vedr. bl.a. gennemsigtighed i valg af uddannelse og mulighed for at fastsætte krav til oversættelse af eksamensbeviser.

Universitetet ser med tilfredshed på, at det nu bliver muligt i forbindelse med ansøgning om studieplads på universitetet at kræve oversættelse af eksamensbeviser til et af flere nærmere angivne sprog. eks. dansk, svensk, norsk, engelsk, tysk eller fransk. Det har længe været et ønske fra universitetet.

Der fremsættes forslag om, at ministeren kan pålægge universiteterne at udlevere kontaktoplysninger på alle studerende og færdiguddannede i form af navn, adresse, e-mailadresse, tlf.nr., samt cpr.nr.

Som det fremgår af bemærkningerne, ønsker ministeren at udvikle et digitalt system i tilknytning til UG.dk med henblik på offentliggørelse af sammenlignelige og overskuelige informationer om alle videregående uddannelser. Informationerne skal kunne sammenlignes på tværs af de videregående uddannelser.

Informationerne skal både indeholde oplysninger om ledighed, indkomst, beskæftigelse, timetal og de studerendes og færdiguddannedes vurdering af uddannelsernes kvalitet og relevans for efterfølgende beskæftigelse.

Universitetet skal forpligtes til at videregive studerende og færdiguddannedes personoplysninger med henblik på indhentning af ovennævnte.

Det er SDUs opfattelse, at det er ikke vil være relevant eller udtryk for gennemsigtigt at angive antallet af undervisnings- og vejledningstimer som grundlag for vurdering af den pågældende uddannelse. En sammenligning på tværs vil kræve en meget kompleks beskrivelse af den samlede studieaktivitet på meget forskellige uddannelser f.eks. vedrørende forventning til og

omfang af den studerendes egen forberedelse og studieaktivitet. Antallet af undervisnings- og vejledningstimer kan ikke anvendes som et direkte udtryk for kvalitet, hvilket der kan være en risiko for, når man opstiller det i en sammenligning på tværs.

Hvis man ønsker gennemsigthed i forhold til valg af uddannelse, må målet være at synliggøre uddannelsernes forskellige læringstilgang herunder, hvor meget selvstudium man kan forvente på uddannelsen.

Det anbefales under alle omstændigheder, at undervisnings- og vejledningstimer først offentliggøres, når alle uddannelser er opgjort og ikke på baggrund af den igangsatte pilotrunde. Det vil blot skabe forvirring.

Ministeren ønsker desuden de studerendes vurdering af uddannelseskvalitet på egne uddannelser gennem en spørgeskemaundersøgelse via e-boks. Universiteterne vil blive inddraget i udarbejdelsen af spørgeskemaet.

Universiteterne arbejder i øjeblikket grundlæggende med kvalitet og kvalitetsudvikling ikke mindst i forbindelse med institutionsakkreditering og herunder med overvejelser om, hvordan man bedst inddrager de studerende i vurderingen af dette i forbindelse med evalueringer af undervisningen og hele uddannelsen. Det er i denne sammenhæng vigtigt, at både metode og indhold er afstemt til den helt lokale kontekst på uddannelsen både for at sikre relevansen af evalueringen og for at højne svarprocenten. Der arbejdes derfor også med forskellige kvantitative og kvalitative metoder. Det frygtes, at en central definition af kvalitet gennem generelle og ens spørgsmål kan kollidere med universitetets kvalitetsarbejde. Endelig kan metoden med spørgeskema medføre ringe eller meget forskellige svarprocenter på de enkelte uddannelsesinstitutioner/uddannelser, hvilket gør en sammenligning på tværs tvivlsom.

Det samme forhold kan gøre sig gældende for færdiguddannedes vurdering af uddannelsens relevans i forhold til et efterfølgende arbejdsmarked gennem en central spørgeskemaundersøgelse. Det er interessant, at universitetet får mulighed for at tilføje egne spørgsmål vedrørende dimittendernes beskæftigelse, hvorvidt det kan erstatte egne dimittendundersøgelser er dog usikkert.

Under bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser er til § 1 anført, at "Det skitserede spørgeskema forventes at blive udsendt til studerende og færdiguddannede via e-boks, idet det bliver obligatorisk at modtage digital post via e-boks fra offentlige myndigheder den 1. november 2014". Hertil skal bemærkes, at det ikke er uproblematisk at anvende e-boks hertil. Mange studerende forlader Danmark efter endt uddannelse – enten fordi de returnerer til deres hjemland eller får arbejde i udlandet – og vil således højst sandsynligt ikke længere finde grund til at bruge e-boks, hvorfor de ikke får udfyldt spørgeskemaet. Det vil derfor være mere hensigtsmæssigt at udsende spørgeskemaet til de studerende på anden vis, eller før de afslutter universitetsuddannelsen.

Forlaget om i universitetsloven at indføre hjemmel til, at universiteterne kan påtage sig forsikringsansvaret for udenlandske gæsteforskere og ikke-indskrevne gæste-ph.d.-studerende vurderes at styrke institutionernes muligheder for at tiltrække udenlandske gæsteforskere, og det vil efter universitetets opfattelse være tilfældet. SDU støtter derfor forslaget og ser frem til, at der indføres en sådan hjemmel, og at reglerne på dette område tydeliggøres.

På rektors vegne

Jørgen Schou
Sekretariatschef, Ledelsessekretariatet

From: Bettina Thomsen
To: Danske Universiteters mailbox
Subject: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskel lige andre love (Gennemsigtighed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser)
Date: 30. september 2014 11:23:58
Attachments: image001.png

Til Danske Universiteter

AAU-sagsnr.: 2014-080-00557

Aalborg Universitet har modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven mv.

Oversættelse af eksamensbeviser / forsikring af gæsteforskere

Aalborg Universitet støtter forslaget om, at uddannelses- og forskningsministeren får bemyndigelse til at fastsætte regler om krav om oversættelse af eksamensbeviser mv. ved ansøgning om optagelse på en videregående uddannelse. Universitetet støtter ligeledes forslaget om udvidelse af selvforsikringsordningen til også at omfatte ikke-ansatte gæsteforskere, hvilket er i overensstemmelse med et konkret ønske fremsat af Aalborg Universitet.

Indberetning af oplysninger vedr. studerende og færdiguddannede

I kommentarerne til lovforslaget punkt 3.1.2. fastslås, at der med personoplysninger "forstås kontaktoplysninger om alle studerende og færdiguddannede i form af bl.a. navn, adresse, e-mail-adresse, telefonnummer/mobilnummer samt cpr-nr."

Aalborg Universitet har ikke i dag mulighed for at levere alle disse oplysninger, herunder telefonnummer/mobilnummer for studerende og færdiguddannede samt e-mail-adresser for færdiguddannede.

Registrering af undervisnings- og vejledningstimer er som bekendt en ny indberetning, som ministeriet i nogen tid har arbejdet med. I arbejdsgruppen, der har beskæftiget sig med indberetningen, har der været meget fokus på anvendelsen af de indsamlede data. Aalborg Universitet ønsker at henlede opmærksomheden på vigtigheden af, at man ved offentliggørelsen bevarer kompleksiteten i opgørelserne. Universitetet vil i den forbindelse understrege vigtigheden af at formidle, at alle uddannelserne er fuldtidsuddannelser, og at denne opgørelse kun vil belyse en del af den studerendes studietid. Der er store faglige forskelle på uddannelserne, hvilket afspejler sig i forskellige undervisningsformer samt undervisnings- og vejledningsintensitet, hvilket også bør fremgå af formidlingen. Universitetet erindrer om, at der fra Uddannelsesstyrelsen tidligere er givet tilsagn om, at arbejdsgruppen vil få mulighed for at kommentere ministeriets formidlingsmateriale før offentliggørelsen heraf.

Med venlig hilsen

Bettina Thomsen

Fuldmægtig | Ledelsessekretariatet



AALBORG UNIVERSITET

T: (+45) 9940 9728 | Email: bt@adm.aau.dk | Web: www.aau.dk
Aalborg Universitet | 9220 Aalborg Ø | Fredrik Bajers Vej 5

Danske Universiteter
Fiolstræde 44, 1. th.
1171 København K

29. september 2014
J. nr. 14/09192
tre/lahp

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) har den 8. september 2014 via Danske Universiteter modtaget Uddannelses- og Forskningsministeriets høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love (Gennemsigtighed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser).

Gennemsigtighed i valg af uddannelse

Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 1, at "Ministeren kan indhente personoplysninger fra universitetet om universitetets studerende og færdiguddannede til brug for indsamling af oplysninger om studerendes vurdering af uddannelseskvalitet på egne uddannelser og færdiguddannedes vurdering af deres uddannelses relevans i forhold til deres beskæftigelse."

DTU anerkender ministerens behov for at øge gennemsigtigheden i unges uddannelsesvalg, men mener ikke, at forankring af en kvalitativ dataindsamling i ministeriet er hensigtsmæssig. Tværtimod vurderer DTU, at dette vil føre til en forringelse af universiteternes kvalitetsarbejde, og at et ensidigt fokus på gennemsigtighed og sammenlignelige nøgletal risikerer at flytte fokus fra ansøgernes udforskning af fagligheden i den eller de uddannelser, de overvejer at søge ind på, til en sammenligningsøvelse, der ikke understøtter ansøgerens engagement og motivation for at påbegynde – og siden færdiggøre – en uddannelse. DTU anser dog udvikling af et digitalt værktøj, der samler data om ledighed, erhvervsindkomst og beskæftigelse fra offentlige registre som en mulighed, mens universitetet har en række forbehold i forhold til central indsamling af studerendes og færdiguddannedes vurdering af uddannelsernes kvalitet. DTU vurderer, at dette vil medføre følgende konkrete problemstillinger:

- 1) Som led i DTU's kvalitetssystem (jf. akkrediteringsloven og den tilhørende bekendtgørelse) indsamler DTU løbende data om uddannelsernes kvalitet og relevans. DTU har gennem en årrække opbygget et velfungerende og fintmasket kvalitetssystem, som bl.a. bygger på gennemførelse af en række kvalitative undersøgelser (dimittend- og aftagerundersøgelser, - evaluering af hele uddannelser, kursus- og eksamensevaluering, førsteårsevalueringer, studiestartsundersøgelser, studiemiljøundersøgelser mv.), hvor universitetet beder studerende og dimittender om at vurdere hele eller dele af uddannelsen. Sammen med den løbende dialog med studerende i kollegiale råd og nævn, og med studerende, dimittender og aftagere i

uddannelsernes følgegrupper, sætter de kvalitative evalueringer DTU i stand til kontinuerligt at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet og relevans. DTU's lokalt forankrede undersøgelser er dog stærkt afhængige af dimittender og studerendes deltagelse, og DTU vurderer, at der er en stor risiko for, at gennemførelse af en ministeriel spørgeskemaundersøgelse blandt DTU's studerende og dimittender vil føre til en lavere svarprocent i universitetets egne undersøgelser, som udgør en af hjørnestenene i DTU's kvalitetsarbejde.

- 2) Det fremgår af lovforslaget, at der både skal gennemføres spørgeskemaundersøgelser blandt dimittender og aktive studerende. Reelt vil aktive studerendes vurdering af uddannelsens kvalitet i et enkelt nedslag kun udgøre et øjebliksbillede og ikke give det mere differentierede billede af uddannelsen, som DTU's kvalitetssystem sikrer. Det skal i øvrigt oplyses, at kursusevalueringer samt en række af DTU's kvalitative undersøgelser offentliggøres på dtu.dk.
- 3) Det er DTU's erfaring, at succesfuld gennemførelse af brugbare spørgeskemabaserede dimittendundersøgelser samt studerendes evaluering af den uddannelse, de er indskrevet på, kræver et indgående kendskab til den uddannelse, som evalueres. Således vurderer DTU, at viden om en uddannelses læringsmål, pædagogiske og didaktiske tilrettelæggelse, struktur, progression mv. er afgørende for undersøgelsens validitet, resultat og anvendelighed. Med andre ord: DTU mener, at dimittend- og uddannelsesevalueringer bør tilrettelægges og gennemføres under hensyntagen til den enkelte institutions profil og særkende. DTU vurderer ikke, at tilføjelse af enkelte institutionsspecifikke spørgsmål til undersøgelser forankret i ministeriet kan opveje dette.

På baggrund af ovenstående betragtninger håber DTU, at ministeren vil genoverveje forslaget om at gennemføre centralt forankrede, spørgeskemabaserede undersøgelser om uddannelsernes kvalitet og relevans. Fastholder ministeren sit forslag, anser DTU det som afgørende, at universiteterne er med i processen, da det kræver uddannelsesspecifik viden at kunne stille brugbare spørgsmål. Det bør også sikres, at spørgsmålene udformes både på dansk og engelsk, således at internationale studerende inddrages i spørgeskemaundersøgelsen. Ligeledes bør det sikres, at UddannelsesGuiden.dk og det nye værktøj også understøtter internationale studerendes uddannelsesvalg.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at universiteterne kan blive pålagt "...at udlevere kontaktinformationer på alle studerende og færdiguddannede i form af bl.a. navn, adresse, e-mailadresse, telefonnummer/mobil-nummer samt cpr-nummer." Hertil skal DTU bemærke, at DTU kan bidrage med navn, folkeregisteradresse, e-mailadresse samt cpr-nummer på aktive studerende; telefonnummer/mobilnummer kun i de tilfælde, hvor de studerende selv har oplyst disse til DTU. For så vidt angår de færdiguddannede, kan DTU kun levere data på de dimittender, som er medlemmer af alumneforeningen.

Forsikring af gæsteforskere

DTU er positiv over for forslaget om at give universiteterne mulighed for at inddrage gæsteforskere og gæste-ph.d. under statens selvforsikringsordninger. Dette initiativ vil medvirke til at lette det administrative arbejde omkring forskningsbesøg. Det vil dog være en fordel, hvis hjemlen blev udvidet til også at omfatte "privatister" dvs. de ph.d.-studerende, der selv finansierer deres ph.d.; de er

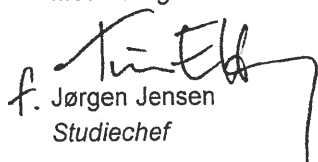
alene indskrevet og ikke ansat på universitetet. Denne gruppe er voksende og omfatter både danske og udenlandske studerende.

Krav til oversættelse af eksamensbeviser

DTU hilser muligheden for at kunne kræve oversættelse af eksamensbeviser velkomment. DTU skal dog bemærke, at det ikke forventes, at denne ændring vil medføre et formindsket behov for at opkræve depositum fra ansøgere fra tredjelande. Det depositum, som DTU opkræver, har til formål at sikre seriøse ansøgere, og det har virket efter hensigten. Optagelsesraten og ansøgerkvaliteten er øget. Depositummet refunderes i øvrigt ved optagelse og fremmøde; DTU agter derfor ikke at ændre denne praksis.

Der henvises til Danske Universiteters j. nr. 14/50383/184.

Med venlig hilsen


f. Jørgen Jensen
Studiechef



**Copenhagen
Business School**
HANDELSHØJSKOLEN

Dekanen for uddannelse

Styrelsen for Videregående Uddannelser
Bredgade 43
1260 København K.

Solbjerg Plads 3
2000 Frederiksberg

Tlf.: 3815 3815
Fax: 3815 2015
www.cbs.dk

Forslag til Lov om ændring af universitetsloven

29. september 2014

Styrelsen for Videregående Uddannelser har den 5. september 2014 fremsendt et udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love, idet man anmoder universiteterne om eventuelle bemærkninger til udkastet.

TWH

CBS har nedenstående kommentarer til udkastet, idet vi alene forholder os til de foreslåede ændringer i universitetsloven (udkastets § 1) og i lov om adgangsregulering (udkastets § 7).

Thomas Werner Hansen
Chefkonsulent
Dir. tlf.: 3815 2677
twh.edu@cbs.dk

1. Gennemsigthed i valg af uddannelse

For så vidt angår selve substansen, har vi noteret os, at det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede ændring, at universiteterne forventes at blive inddraget i udarbejdelsen af spørgeskemaerne til hhv. de studerendes og de færdiguddannedes vurdering af kvalitet og relevans i deres uddannelser. Vi ser frem til, at der i god tid bliver mulighed for en grundig drøftelse af udformningen af disse skemaer.

For så vidt angår de mere tekniske aspekter ved dataindsamlingen, vil vi henlede opmærksomheden på følgende forhold:

- CBS registrerer ikke private mails på vore studerende. Vi anvender den CBS-mail de får af os og den virker ikke længere end tre måneder efter dimission
- Vi har en del studerende, der ikke er bosiddende i Danmark. De har ikke en e-boks
- Vore udenlandske studerende rejser ofte hjem efter endt uddannelse, hvorfor de aldrig vil kunne blive en del af en undersøgelse blandt dimittender, da de ikke har e-boks i DK og vi ikke har en aktiv mail på dem.

Det betyder, at man på den del af vores uddannelser, hvor der indgår et stort antal udenlandske studerende, vil få et relativt spinkelt datagrundlag at lave undersøgelsen på.

2. Forsikring af gæsteforskere

CBS kan tilslutte sig den foreslåede ændring, der muliggør større klarhed vedrørende forsikringsforholdene for de omhandlede personalegrupper.

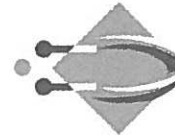
3. Krav til oversættelse af eksamensbeviser

CBS hilser det særdeles velkommet, at der nu skabes hjemmel til, at ministeren kan fastsætte krav om, at eksamensbeviser og andre dokumenter, der skal behandles i forbindelse med optagelsesansøgninger, skal fremsendes i en autoriseret oversættelse på et nærmere angivet sprog. Vi ser frem til at hjemmelen hurtigst muligt udmøntes i konkrete bekendtgørelsesændringer.

Venlig hilsen

Jan Molin /

Thomas Werner Hansen



IT-Universitetet

i København

Uddannelses- og forskningsministeriet
Styrelsen for Videregående
Uddannelser

jur-hoerings svar@uds.dk

Student Affairs & Programmes

Direkte tlf.: 7218 52 23

E-mail: lenr@itu.dk

Studiechef Lene Rehder

Journalnr.

30. september 2014

IT-Universitetets svar på høring over lovforslag (gennemsigtighed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser)

IT-Universitetet i København har med mail af 5. september 2014 fra Styrelsen for Videregående Uddannelser, modtaget høring over ovennævnte lovforslag.

IT-Universitetet har følgende kommentarer.

Gennemsigtighed i valg af uddannelse.

IT-Universitetet i København har kvalitet og relevans som et helt grundlæggende princip for oprettelse og videreudvikling af IT-Universitetets uddannelser. IT-Universitetet gennemfører systematiske og hyppige indsamlinger af studerendes og dimittenders vurderinger af kurser, uddannelser og relevans. Det sker bla. i form af kursusevalueringer hvert semester, samt i forbindelse med uddannelsesevalueringer med eksterne eksperter og dimittendundersøgelser. IT-Universitetet anser det for afgørende, at gennemføre disse indsamlinger og det er desuden et krav i forhold til at opnå og fastholde en institutionsakkreditering.

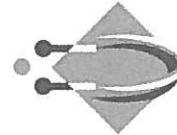
IT-Universitetet har ikke noget imod at ministeriet med års mellemrum indsamler sådanne oplysninger. IT-Universitetet ønsker dog at gøre opmærksom på, at det ville være uheldigt, hvis ministerielle indsamlinger bliver til en regelmæssig driftsopgave. Et øget antal henvendelser til de studerende og til alumnerne risikerer at reducere svarprocenterne i universitetets egne undersøgelser. Universitetet har brug for høje svarprocenter i universitetets egne undersøgelser, som danner grundlag for det kvalitetsarbejde, som akkrediterede universiteter har ansvaret for validiteten af.

Forsikring af gæsteforskere

IT-Universitetet er positive overfor ændringen vedr. forsikring af gæsteforskere og gæste-ph.d.-studerende.

Krav til oversættelse af eksamensbeviser

IT-Universitetet i København ser det som afgørende for sikring af kvaliteten i vurderingen af ansøgere, at universiteterne kan stille krav om at eksamensbeviser m.v. foreligger på dansk eller engelsk. IT-Universitetet er derfor meget positive overfor lovændringen og de forventede kommende regler om at der kan stilles krav til ansøgere om oversættelse af eksamensbeviser m.v.



Undertegnede står naturligvis til rådighed, såfremt der er spørgsmål eller ønskes yderligere uddybning af ovenstående kommentarer.

Med venlig hilsen

Lene Rehder
Studiechef

Ledelsessekretariatet

Tagensvej 18
 2200 København N
 Tlf. nr. 72 48 75 00
 info@phmetropol.dk
 www.phmetropol.dk
 CVR. 3089 1732

Dato 22. september 2014 J. nr.:

Initialer

Høringssvar ift. forslag til Lov om ændring af universitetslov og forskellige andre love (til gennemsigthed i valg af uddannelse (...))

Ministeriet ønsker med forslaget, "at indhente personoplysninger fra professionshøjskolerne om professionshøjskolens studerende og færdiguddannede til brug for indsamling af oplysninger om studerendes vurdering af uddannelseskvalitet på egne uddannelser og færdiguddannedes vurdering af deres uddannelses relevans i forhold til deres beskæftigelse." (jvf. § 3)

Loven træder i kraft 1. januar 2015.

Med forslaget ønskes der opnået en bedre mulighed for uddannelsessøgende til at sammenligne uddannelser på tværs. Det er derfor tanken, at data om kvalitet og relevans, der allerede foreligger på ug.dk, skal suppleres med de studerendes og færdiguddannedes vurdering af egen uddannelses kvalitet hhv. relevans ift. beskæftigelse.

Tanken er, at centrale informationer herom skal indhentes centralt, præsenteres samlet på en let tilgængelig og sammenlignelig måde (digitalt). Konkret vil det i praksis betyde, at studentertilfredsheds- og dimittendundersøgelser fremover også vil skulle ligge i ministeriets regi.

Metropol har følgende kommentarer:

Metropol finder det er en væsentlig ambition at skabe grobund for et mere kvalificeret uddannelsesvalg for de potentielle studerende. Samtidig finder Metropol dog, at der er noget markante problemer med den løsningsmodel ministeriet foreslår.

Metropol finder det således helt afgørende selv at have en systematisk kontakt med kerneinteressenter med henblik på løbende at kunne vurdere kvaliteten og relevansen af egne uddannelser. For Metropol er det både et ledelsesansvar og et væsentligt ledelsesværktøj systematisk at være i dialog med studerende og dimittender om specifikke forhold, der kan forbedre uddannelserne. Det har Metropol arbejdet stadig mere systematisk (kvantitativt og kvalitativt) med de seneste 4-5 år, hvor studentertilfreds-, dimittend- og aftagerundersøgelser har tilvejebragt væsentlig ledelsesinformation.

Metropol er desuden ved at udvikle et gennemgribende undervisningsevalueringskoncept, som i kvalificeret samspil med de øvrige redskaber (strategi, resultatlønskontrakter, udviklingskontrakter, organisationsudviklingstiltag) skal sætte den rigtige retning for organisationen.

Opsamlende ser Metropol følgende udfordringer i lovforslaget:

- Øget centralisering dekobler informationen fra kerneinteressenter fra institutionsledelserne og uddannelserne og dermed den strategiske udvikling af institutionerne
- Øget centralisering kan udvande det lokale ejerskab på institutionerne generelt og uddannelserne mere konkret
- Øget centralisering kan vanskeliggøre (lokal) opfølgning
- Metropol kan af hensyn til det målrettede, institutionsspecifikke indhold i undersøgelserne være nødsaget til at fastholde egne undersøgelser, som dermed skal konkurrere med ministeriets om en trods alt begrænset opmærksomhed fra studerende og dimittender til den slags undersøgelser.
- Svarprocenten kan mindskes (bl.a. pga. "konkurrence" jf. ovenstående punkt)
- Manglende mulighed for sammenlignelighed mellem egne undersøgelser over tid ift. centrale undersøgelser med andre spm, foki, etc., hvilket er væsentligt for Metropol i udviklingsøjemed.

På baggrund af ovenstående finder Metropol alt i alt, at der er nogle væsentlige, problematiske aspekter i ministeriets initiativ. Såfremt ministeriet alligevel vælger at forfølge initiativet med centralisering af undersøgelserne, henstiller Metropol til, at de centrale undersøgelser målrettet studerende og dimittender holdes meget kortfattede og generelle i deres spørgsmål. Selvom dette på ingen måde er optimalt, vil det dog styrke institutionernes mulighed for fortsat at anvende den systematiske dialog med kerneinteressenter som et egentligt, målrettet ledelses- og organisationsudviklingsværktøj.

Uddannelse- og Forskningsministeriet
jur-hoeringssvar@uds.dk

Den 3. oktober 2014

Høringsvar til høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love (Gennemsigthed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser)

DOK. NR.:
FAID-6-26157
SAG. NR.:
FAID-6-14411
Michael Boas
Pedersen

FA har med tak modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love (Gennemsigthed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser), Ref.-nr. 14/013099-04.

FA kvitterer for, at der nu bliver fulgt op vækstpakken initiativ 79 om, at der skal etableres et nemt digitalt overblik med henblik på at skabe gennemsigthed i den enkeltes uddannelsesvalg, så information om kvalitet og relevans (beskæftigelsesmuligheder m.v.) reelt og aktivt kan understøtte de unges valg af videregående uddannelse.

FA finder det yderst positivt, at der skabes øget gennemsigthed omkring uddannelsers erhvervsrelevans og kvalitet, så uddannelsessøgende kan træffe deres valg på et kvalificeret grundlag. Manglende gennemsigthed kan føre til, at uddannelsessøgende træffer irrationelle valg, der leder dem ind på uddannelser uden reel mulighed for efterfølgende beskæftigelse.

FA mener, at et velfungerende oplysningssystem vil kunne imødekomme denne udfordring, hvorved der vil kunne opnås en bedre sammenhæng mellem arbejdsmarkedsbehov og uddannelsessøgningen.

Som det fremgår af materialet, skal systemet/faciliteten baseres på kvalitative alumneundersøgelser om de studerendes oplevelse af deres uddannelsesrelevans. Disse undersøgelser baseres på personoplysninger på hele årgange indberettet til ministeriet af den enkelte institutions studerende og færdiguddannede.

Det er udmærket at lave kvalitative undersøgelser om de studerendes oplevelser, men det bør ikke stå alene. For at undgå fejlkilder og sikre ensartethed bør ministeriet overveje at lade den digitale overblikfacilitet kombinere resultatet af den kvalitative undersøgelse med lettere sammenlignelige kvantitative data baseret på træk fra Danmarks Statistik. De kvantitative data vil kunne give et let sammenligneligt overblik over relevante parametre, såsom frafald, gennemførelsestid, dimittendledighed, beskæftigelse, gennemsnitsløn etc.

Ensartede kvantitative data vil gøre faciliteten mere anvendelig for de uddannelsessøgende og give et mere retvisende overblik over uddannelsernes reelle arbejdsmarkedsrelevans og kvalitet. Dermed vil faciliteten være et bedre redskab for de uddannelsessøgende, når de skal træffe valg af den videregående uddannelse, som bedst opfylder deres behov og drømme.

Herudover har FA ikke yderligere kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Michael Boas Pedersen

Lene Britt Boisen

Fra: UD-CJU - Høringssvar
Sendt: 3. oktober 2014 11:55
Til: Gertie Lund; Thomas Voigt Lund; Pernille Olesen Mønnike; Marianne Madsen
Cc: Bente Olsen; Jørgen Winther
Emne: Høringssvar 25 (UC Lillebælt) VS: "Gennemsigthed"
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast - gennemsigthed NOV II (høringsudgave).pdf

AppServerName: 360prod
DocumentID: 14/013099-41
DocumentIsArchived: -1

Fra: Birgitte Dahl Sørensen [mailto: bids@ucl.dk]
Sendt: 3. oktober 2014 11:31
Til: UD-CJU - Høringssvar
Cc: Jørgen Thorslund
Emne: "Gennemsigthed"

Kære alle

På vegne af University College Lillebælt skal jeg hermed meddele, at UCL ikke har kommentarer til høringen.

Venlig hilsen

Birgitte Dahl Sørensen
Direktionssekretær

Direkte: 6318 3612
Mobil: 5135 3899

UNIVERSITY COLLEGE LILLEBÆLT
Ledelsessekretariatet . Vestre Engvej 51 C. 7100 Vejle
Tlf. 6318 3000
[bids@ucl.dk](mailto: bids@ucl.dk)
ucl.dk

Fra: Lene Britt Boisen [mailto: lbb@uds.dk]
Sendt: 5. september 2014 11:10
Til: [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto: samfund@advokatsamfundet.dk); [atvmail@atv.dk](mailto: atvmail@atv.dk); [ac@ac.dk](mailto: ac@ac.dk); Info-Akademiraadet; [mail@arkitektforeningen.dk](mailto: mail@arkitektforeningen.dk); A-RAADET - enhedspostkasse; [a@aaarch.dk](mailto: a@aaarch.dk); [organisation@c3.dk](mailto: organisation@c3.dk); [rektor@cbs.dk](mailto: rektor@cbs.dk); [cbs@cbs.dk](mailto: cbs@cbs.dk); [dis@dis.dk](mailto: dis@dis.dk); [fuhu@fuhu.dk](mailto: fuhu@fuhu.dk); A-AKKR - hovedpostkasse; [eva@eva.dk](mailto: eva@eva.dk); F-CGL - Danmarks Forskningspolitiske Råd; [dg@dg.dk](mailto: dg@dg.dk); [info@dmjx.dk](mailto: info@dmjx.dk); [info@shipowners.dk](mailto: info@shipowners.dk); [pv@shipowners.dk](mailto: pv@shipowners.dk); skolelederne@skolelederne.org; [dtu-rektor@adm.dtu.dk](mailto: dtu-rektor@adm.dtu.dk); [dtu@dtu.dk](mailto: dtu@dtu.dk); [formand@danmarksvejlederforening.dk](mailto: formand@danmarksvejlederforening.dk); [da@da.dk](mailto: da@da.dk); [dac@dac.dk](mailto: dac@dac.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto: info@danskbyggeri.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto: hoeringssager@danskerhverv.dk); [di@di.dk](mailto: di@di.dk); [dkr@dansk-kunstnerraad.dk](mailto: dkr@dansk-kunstnerraad.dk); [dm@dm.dk](mailto: dm@dm.dk); [op@co-sea.dk](mailto: op@co-sea.dk); [vm@mail.dk](mailto: vm@mail.dk); [duf@duf.dk](mailto: duf@duf.dk); [info@danskeark.dk](mailto: info@danskeark.dk); [design@danishdesigners.com](mailto: design@danishdesigners.com); [lederne@danskeerhvervsskoler.dk](mailto: lederne@danskeerhvervsskoler.dk); [bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk](mailto: bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk); [kontakt@dgsnet.dk](mailto: kontakt@dgsnet.dk); [dh@handicap.dk](mailto: dh@handicap.dk); [info@dkkh.dk](mailto: info@dkkh.dk); [post@danske-landbrugsskoler.dk](mailto: post@danske-landbrugsskoler.dk); [dl@landskabsarkitekter.dk](mailto: dl@landskabsarkitekter.dk); Sekretariatets fællespostkasse; [regioner@regioner.dk](mailto: regioner@regioner.dk); [fsr@fsr.dk](mailto: fsr@fsr.dk); [dsf@dsfnet.dk](mailto: dsf@dsfnet.dk); [dkuni@dkuni.dk](mailto: dkuni@dkuni.dk); [info@danishdesignassociation.com](mailto: info@danishdesignassociation.com); [lundgren198109@hotmail.com](mailto: lundgren198109@hotmail.com); [DKetik@DKetik.dk](mailto: DKetik@DKetik.dk); [dk@designskolenkolding.dk](mailto: dk@designskolenkolding.dk); [dch@dch.dk](mailto: dch@dch.dk); Grete M. Kladakis; [hs@royalacademy.dk](mailto: hs@royalacademy.dk); [info@kadk.dk](mailto: info@kadk.dk); [info@eakolding.dk](mailto: info@eakolding.dk); [eal@eal.dk](mailto: eal@eal.dk); [eamv@eamv.dk](mailto: eamv@eamv.dk); [easj@easj.dk](mailto: easj@easj.dk); [syd@easv.dk](mailto: syd@easv.dk); [vest@easv.dk](mailto: vest@easv.dk); [info@eaaa.dk](mailto: info@eaaa.dk); [al@danskeerhvervsakademier.dk](mailto: al@danskeerhvervsakademier.dk); [info@danskeerhvervsakademier.dk](mailto: info@danskeerhvervsakademier.dk); [kontakt@cphbusiness.dk](mailto: kontakt@cphbusiness.dk);

Lene Britt Boisen

Fra: UD-CJU - Høringssvar
Sendt: 3. oktober 2014 11:57
Til: Gertie Lund; Thomas Voigt Lund; Pernille Olesen Mønnike; Marianne Madsen; Jens Storm
Cc: Bente Olsen; Jørgen Winther; Kia Moos
Emne: Høringssvar 26 (Aarhus Maskinmesterskole) VS: gennemsigthed

AppServerName: 360prod
DocumentID: 14/013099-42
DocumentIsArchived: -1

Fra: Leif Tranborg [mailto:lt@aams.dk]
Sendt: 3. oktober 2014 11:35
Til: UD-CJU - Høringssvar
Emne: gennemsigthed

Aarhus Maskinmesterskoles høringssvar vedr. lovforslag om bl.a. gennemsigthed i valg af uddannelse

Aarhus Maskinmesterskole anerkender, at der er gode effekter at benchmarking og sammenligning af kvalitet og relevans af forskellige uddannelser.

Vi er på den anden side bekymret for, at den mangfoldighed og velbegrunde forskelligheder, der kan være mellem uddannelser og uddannelsestraditioner og svækkes og forsvinder, når de skal præsenteres gennem nogle forenkede og ensartede nøgletal.

Bekymringen udtrykkes bl.a. på baggrund af, at noget af datagrundlaget er baseret på undersøgelse af omfanget af undervisning og vejledning. Det konstateres at denne undersøgelse har meget fokus på omfanget af undervisning og vejledning og ingen fokus på læringsudbytte. Skolen anerkender, at der er en vis sammenhæng, men er bekymret for, hvordan det kan præsenteres, så velbegrunde forskelligheder ikke tolkes som forskel i kvalitet.

På skolens vegne

LEIF TRANBORG
Prorektor

T: + 45 8612 6222
M: + 45 4122 7103

Inge Lehmanns Gade 10 - DK-8000 Aarhus C
lt@aams.dk
www.aams.dk

Fra: aams
Sendt: 8. september 2014 08:04
Til: Leif Tranborg; Steffen S. Sørensen
Emne: VS: Høring over lovforslag (gennemsigthed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser) - frist 3. oktober 2014

Endnu en mail fra AAMS mailen.



Styrelsen for Videregående Uddannelser
Bredgade 43
1260 København K

Sendt til: jur-hoeringssvar@uds.dk
med kopi til: jm@jm.dk

3. oktober 2014

Vedrørende høring over udkast til lovforslag om ændring af universitetsloven og forskellige andre love

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Ved e-mail af 5. september 2014 har Uddannelses- og Forskningsministeriet, Styrelsen for Videregående Uddannelser, sendt ovennævnte udkast til Datatilsynet med anmodning om tilsynets eventuelle bemærkninger hertil.

CVR-nr. 11-88-37-29

Datatilsynet har i den forbindelse følgende bemærkninger:

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

1. Af udkastets § 1, nr. 1, fremgår følgende:

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

”§ 8 b. Ministeren kan indhente personoplysninger fra universitetet om universitetets studerende og færdiguddannede til brug for indsamling af oplysninger om studerendes vurdering af uddannelseskvalitet på egne uddannelser og færdiguddannedes vurdering af deres uddannelses relevans i forhold til deres beskæftigelse.”

J.nr. 2014-112-0356
Sagsbehandler
Victoria Maria Ljunggren
Direkte 3319 3214

Tilsvarende bestemmelser vedrørende andre uddannelsesinstitutioner fremgår af udkastets § 2, nr. 1, § 3, nr. 1, § 4, nr. 1, § 5, nr. 1 og § 6, nr. 1.

Det fremgår af afsnit 3.1.2. i de almindelige bemærkninger til udkastet, at:

”Med lovforslaget foreslås det, at alle de videregående uddannelsesinstitutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriet forpligtes til at indberette personoplysninger for relevante studerende og færdiguddannede til ministeriet til brug for den ovenfor skitserede dataindsamling. Med personoplysninger forstås kontaktinformationer på alle studerende og færdiguddannede i form af bl.a. navn, adresse, e-mailadresse, telefonnummer/mobil-nummer samt cpr-nummer.

...

Information om de studerendes og færdiguddannedes vurderinger af kvalitet og relevans vil blive indsamlet centralt af ministeriet for at sikre, at data kan sammenlignes på tværs af uddannelser og institutioner. Det er vurderingen, at sammenlignelighed i data bedst sikres ved, at ministeriet har ansvaret for udvikling af spørgemetodik, indsamling og bearbejdning af data m.v.

Ministeriet skal som dataansvarlig myndighed for spørgeskemaundersøgelserne overholde lov om behandling af personoplysninger, da behandlingen udelukkende finder sted i videnskabeligt eller statistisk øjemed, jf. lovens § 45, stk. 1, nr. 3.”

Datatilsynet skal gøre opmærksom på, at det fremgår af persondatalovens¹ § 5, stk. 2, at indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og at senere behandling ikke må være uforenelig med disse formål. Desuden skal oplysningerne i henhold til proportionalitetsprincippet i § 5, stk. 3, være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.

Ved indsamlingen af oplysninger fra uddannelsesinstitutionerne skal Uddannelses- og Forskningsministeriet således sikre sig, at § 5 overholdes, herunder at der kun indsamles de oplysninger, som konkret er relevante i forbindelse med de omhandlede spørgeskemaundersøgelser.

2. Det fremgår af afsnit 3.1.2. i de almindelige bemærkninger til udkastet, at:

”I det digitale værktøj skal brugeren selv kunne definere, hvilke uddannelser der skal sammenlignes og på hvilke parametre. I det digitale værktøj skal både registerbaserede data og spørgeskemadata være tilgængelige.”

Datatilsynet forudsætter, at offentliggørelse af registerbaserede data og spørgeskemadata ikke sker på en sådan måde, at det er muligt at identificere enkeltpersoner.

3. Det fremgår af bemærkningerne til udkastets § 1, nr. 1, at:

”Det enkelte universitet vil få mulighed for at få de indsamlede data på egne studerende og færdiguddannede retur, hvis universitetet ønsker dette.”

Den samme formulering er anvendt i bemærkningerne til udkastets § 2, nr. 1, § 3, nr. 1, § 4, nr. 1, § 5, nr. 2 og § 6, nr. 1, vedrørende andre uddannelsesinstitutioner.

Datatilsynet skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at oplysninger som behandles alene med henblik på at udføre statistiske eller videnskabelige undersøgelser, ikke senere må behandles i andet end statistisk eller videnskabeligt øjemed, jf. persondatalovens § 10, stk. 2.

Da det fremgår af udkastets bemærkninger, at behandlingen hos ministeriet udelukkende finder sted i videnskabeligt eller statistisk øjemed, vil de enkelte uddannelsesinstitutioner således alene kunne modtage oplysningerne, i det omfang uddannelsesinstitutionernes behandling af oplysningerne også alene skal ske med henblik på udførelsen af statistiske eller videnskabelige undersøgelser.

Datatilsynet skal desuden henlede opmærksomheden på persondatalovens § 10, stk. 3, hvorefter følger, at oplysninger, som behandles alene med henblik på

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer

at udføre statistiske eller videnskabelige undersøgelser, kun må videregives til tredjemand efter forudgående tilladelse fra Datatilsynet.

Datatilsynet skal anmode om, at det indsættes i bemærkningerne til lovforslaget, at indsamlede data i personhenførbare form alene kan videregives fra ministeriet til uddannelsesinstitutionerne efter indhentet tilladelse fra Datatilsynet, jf. persondatalovens § 10, stk. 3.

4. Af bemærkningerne til udkastets § 1, nr. 1, fremgår:

”Det skitserede spørgeskema forventes at blive udsendt til studerende og færdiguddannede via e-boks, idet der bliver obligatorisk at modtage digital post via e-boks fra offentlige myndigheder den 1. november 2014.”

Den samme formulering er anvendt i bemærkningerne til udkastets § 2, nr. 1, § 3, nr. 1, § 4, nr. 1, § 5, nr. 2 og § 6, nr. 1.

Datatilsynet skal for god ordens skyld henlede opmærksomheden på reglerne om datasikkerhed i persondatalovens § 41, stk. 3, og sikkerhedsbekendtgørelsen².

Ministeriet skal som dataansvarlig myndighed sikre sig, at ikke kun ministeriets egen udsendelse af spørgeskemaer lever op til reglerne i persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsen, men også at de studerendes og færdiguddannedes besvarelser i et eventuelt elektronisk skema – f.eks. i et særligt survey/spørgeskemasystem som ministeriet eventuelt beder de studerende/færdiguddannede om at besvare spørgeskemaet i – behandles i overensstemmelse med kravene i persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsen.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriet, Lovafdelingen, til orientering.

Med venlig hilsen

Victoria Maria Ljunggren

² Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001, om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Styrelsen for Videregående Uddannelser
Bredgade 43
1260 København K

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love (Gennemsigthed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelser af eksamensbeviser)

Akademikerne har fra Styrelsen for Videregående Uddannelser modtaget udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven (Gennemsigthed i valg af uddannelse mv.) til høring. Akademikerne har udsendt lovudkastet til høring i medlemsorganisationerne og skal på den baggrund fremkomme med bemærkninger.

Akademikerne hilser det velkomment, at der med lovændringen nu etableres et digitalt værktøj for uddannelsessøgende til, på et mere informeret grundlag, at kunne foretage et uddannelsesvalg. Der er tale om et gammelt ønske fra Akademikerne, at der bliver etableret et sådant værktøj og senest spillede Akademikerne, sammen med Danske Universiteter, forslaget ind til Kvalitetsudvalgets arbejde i vinteren 2013/14.

Forhåbentligt kan det digitale værktøj bidrage til at bringe beskæftigelsesperspektivet tydeligere ind i den unges uddannelsesvalg. Og et sådant perspektiv på uddannelsesvalget kan måske hjælpe den unge til, i højere grad at se ud over drømmeuddannelsen for i stedet at se uddannelsen som en trædesten på vejen til ønskejobbet.

Akademikerne er enig i, at et sådant digitalt værktøj skal kunne bibringe den uddannelsessøgende information om såvel uddannelsernes studieintensitet (undervisnings- og vejledningstimer mv.) og arbejdsmarkedsrelevans (ledighed og erhvervsindkomst) for de uddannelser som den uddannelsessøgende ønsker at sammenligne.

Akademikerne skal foreslå, at studenter/VIP-ratioen også kan indgå som indikator for de forskningsbaserede uddannelsers kvalitet, idet en sådan ratio udtrykker mulighed for nærhed, tid og interaktion mellem forsker/underviser og studerende.

Den 3. oktober 2014
Sag.nr. S-2014-661
Dok.nr. D-2014-18134
bba/bba

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Postboks 2192
Nørre Voldgade 29
DK - 1017
København K.

T +45 3369 4040
E ac@ac.dk
W www.ac.dk

Endelig skal Akademikerne foreslå, at det digitale værktøj også bibringer den uddannelsessøgende information om, i hvilken grad uddannelsens dimittender finder beskæftigelse på det private eller offentlige arbejdsmarked.

Side 2 af 2

Med venlig hilsen

Birgit Bangskjær
D: 22495855
E: bba@ac.dk

Lene Britt Boisen

Fra: UD-CJU - Høringssvar
Sendt: 3. oktober 2014 12:00
Til: Gertie Lund; Thomas Voigt Lund; Pernille Olesen Mønnike; Marianne Madsen
Cc: Bente Olsen; Jørgen Winther
Emne: Høringssvar 29 (VUC) VS: Gennemsigthed

AppServerName: 360prod
DocumentID: 14/013099-45
DocumentIsArchived: -1

Fra: Morten Brock [<mailto:mob@vuc.dk>]
Sendt: 3. oktober 2014 11:52
Til: UD-CJU - Høringssvar
Emne: Gennemsigthed

Tak for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love (Gennemsigthed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser).

Udkastet har ikke givet anledning til væsentlige kommentarer fra lederforeningen for VUC.

Venlig hilsen



Morten Brock | Konsulent
VUC Sekretariatet
Ny Vestergade 17, 3. sal
1471 København K
www.vuc.dk | mob@vuc.dk
D: 3343 3244 T: 3332 3200
M: 53544051

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!



Sendt pr. mail til:
Jur-hoeringssvar@uds.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love

LO har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love under Uddannelses- og Forskningsministeriet og skal i den anledning komme med følgende kommentarer:

LO hilser forslaget om etablering af et nemt digitalt overblik med henblik på at skabe gennemsigtighed i den enkeltes uddannelsesvalg meget velkommen.

Der er et behov for at der kommer en bedre sammenhæng mellem de videregående uddannelser og arbejdsmarkedet. I den forbindelse er det i dag en udfordring, at der ikke er let tilgængelig og sammenlignelig information om fx løn og beskæftigelsesudsigter på de forskellige uddannelser.

Dette er derfor et helt nødvendigt initiativ, som vil bidrage til at oplyse kommende studerende om konsekvenserne af deres uddannelsesvalg, og dermed kvalificere de unges uddannelsesvalg til gavn for både den uddannelsessøgende og fællesskabet.

Det er vigtigt, at et sådan system udvikles og vedligeholdes centralt, da det kan være forbundet med store kvalitetsproblemer, hvis det etableres og drives decentralt. LO vil derudover foreslå, at dette redskab, som jo skal bidrage til en bedre sammenhæng mellem de videregående uddannelser og arbejdsmarkedet, udvikles med inddragelse af arbejdsmarkedets parter fx i regi af Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser.

Med venlig hilsen

Ejner K. Holst

Styrelsen for Videregående Uddannelser
cc. Danske Universiteter

Sendt pr. e-mail:
Jur-hoeringsvar@uds.dk
dkuni@dkuni.dk

3. oktober 2014

Høringssvar vedr. forslag til Lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love

Styrelsen for Videregående Uddannelser har den 5. september 2014 sendt forslag til Lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love i høring. I den forbindelse har RUC følgende bemærkninger:

Ad Gennemsigtheden i valg af uddannelse

Roskilde Universitet støtter som udgangspunkt bestræbelserne på at øge gennemsigtheden på en række parametre på landets universiteter til gavn for de studerende i forbindelse med deres studievalg. Universitet bemærker dog, at måden hvorpå der lægges op til øget gennemsigtheden rummer en række udfordringer, som der bør tages højde for. Dertil skal lægges, at det konkrete lovforslag indeholder en række uklarheder, som er værd at fremhæve, og som ministeriet, såfremt lovforslaget vedtages, bør tage højde for.

I lovforslaget fremsættes et ønske om at øge gennemsigtheden på landets universiteter ved at offentliggøre sammenlignelige og overskuelige informationer på basis af forskellige parametre - bl.a. beskæftigelse. Hertil har RUC følgende bemærkninger:

1. Forsknings- og Uddannelsesministeriet har tidligere anvendt data fra RUC, hvor RUC's uddannelser fejlplaceres, senest i dimensioneringsmodellen. Danmarks Statistik beretter, at data er blevet korrekt indberettet, men at der altså i ministeriet anvendes en anden kategorisering. Det betyder, at nogle fag/uddannelser på RUC sammenlignes på et fejlagtigt grundlag. Som eksempler kan fra dimensioneringsmodellen fremhæves:
 - a. Virksomhedsstudier, Globale studier og EU-studier er fejlagtigt indplaceret under det humanistiske hovedområde. Journalistik og Psykologi er placeret som samfundsvidenskabelige, selvom de er humanistiske på Roskilde Universitet.
 - b. Det samfundsvidenskabelige fag Virksomhedsstudier tilhører den merkantile gruppe og ikke Områdestudier under humaniora. Derimod ville det give mening at placere Kultur- og sprogødestudier som et områdestudium og ikke under Æstetiske fag. Performance-design har uden tvivl elementer af æstetik men tilhører mere naturligt Medie og Kommunikation jf. cand.comm. titlen. Informatik er på RUC et datalogisk fag, som afregnes til nat-takst. Derfor er placeringen under Medie og Kommunikation forkert, og faget skal placeres i IT-gruppen.
2. På RUC er der faglige kombinationsuddannelser, hvilket betyder at studerende kan vælge to fag på hhv. bachelor- og kandidatuddannelsen. Det har betydning for beskæftigelsesfrekvenserne. Sammensætningen af kombinationsfag er afgørende for uddannelsernes arbejdsmarked. RUC-kandidater registreres nemlig som beskæftigede i det fag, de har skrevet speciale i. I tilfælde af integreret speciale, registreres den studerende inden for det fag, der kommer først i alfabetet. Sammenlignes RUC derfor med andre universiteter på sektor- og uddannelsesniveau kan tallene være misvisende. Dette vil fremover ændre sig qua universitets kandidatuddannelsesreform, men der går nogle år, før dette slår igennem.
3. RUC har allerede erfaring med indsamling af viden om dimittender på tværs af universiteter, dels ifm. udarbejdelse af kandidat- og aftagerundersøgelsen 2002 (som skete i samarbejde med AAU), dels humanistundersøgelsen fra 2007 (som RUC indgik i som del af kandidatundersøgelsen 2007). Det er

krævende at udvælge områder og stille specifikke spørgsmål, som er meningsfulde på tværs af universiteter og uddannelser. Nogle områder giver det fin mening at samarbejde om, mens andre områder kræver institutionsspecifik tilpasning. Standardisering er således muligt til en vis grad, men har også mange begrænsninger, som bl.a. kræver stor indsigt i de respektive universiteter og uddannelser. Det kan gå ud over den interne brugsværdi for de enkelte universiteters kvalitetsarbejde. Tværgående spørgeskemaundersøgelser kan få negative konsekvenser for svarprocenten for universitetets egne undersøgelser.

Lovforslaget rummer nogle uklarheder, som bevirker at en konkret stillingtagen til dele af lovforslaget er vanskelig. Såfremt lovforslaget vedtages, bør man dog have dette for øje. Her skal særligt nævnes følgende uklarheder:

1. Der redegøres ikke for, hvorledes data fremstilles i den digitale database, og hvordan det viderefremidles. Det bør være en forudsætning for en sådan database, at der følger et minimum af forklaring med til de fremlagte tal, da eksempelvis ledighedstal og beskæftigelsestal kan være svære at gennemskue. Desuden rummer tallene en del forbehold, som en potentiel studieansøger bør have for øje, f.eks. hvad beskæftigelsestallene baserer sig på og årstal.
2. Der redegøres ikke for, hvordan ministeriet har tænkt sig at behandle spørgeskemadata, der har en lav svarprocent og/eller ikke er repræsentativt, herunder hvilke parametre man har til hensigt at måle repræsentativitet på. En lav svarprocent og/eller ikke-repræsentativt data vil medføre, at data ikke bør offentliggøres, og i sådanne tilfælde vil nogle uddannelser i databasen ikke indeholde den mere kvalitative vurdering af uddannelserne. Dette vil skabe et misforhold i sammenligningsgrundlaget for den potentielle studieansøger.
3. Der redegøres ikke for, hvad grundlaget for indsamling og behandling af kvalitative data er, men det kræver som minimum en vis indsigt i dels de respektive universiteter samt de enkelte uddannelser (og forskelle og ligheder for begge).

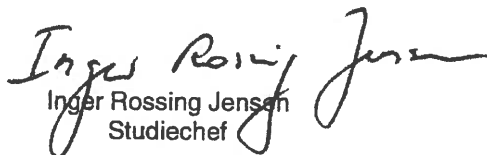
Ad Forsikring af gæsteforskere

Roskilde Universitet har ingen bemærkninger.

Ad Krav til oversættelse af eksamensbeviser

Roskilde Universitet bifalder tiltaget til at indføre en hjemmel til, at universiteterne kan stille krav til ansøgere om at fremsende eksamensbeviser og anden dokumentation i en autoriseret oversættelse.

Med venlig hilsen


Inger Rossing Jensen
Studiechef



Styrelsen for Videregående Uddannelser
Bredgade 43
1260 København K

3. oktober 2014

Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love (gennemsigtighed i valg af uddannelse mv.)

Kulturministeriets Rektorer (KUR) takker for det fremsendte udkast, modtaget i høring d. 5. september 2014. Udkastet har været sendt i høring hos Kulturministeriets videregående uddannelsesinstitutioner. KUR svarer på vegne af Kulturministeriets videregående uddannelsesinstitutioner.

Med ændringsforslaget lægges der bl.a. op til, at de videregående uddannelsesinstitutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriet skal indberette personoplysninger på studerende og færdiguddannede til Uddannelses- og Forskningsministeriet til brug for indsamling af oplysninger om de studerendes vurdering af uddannelseskvalitet på egne uddannelser og de færdiguddannedes vurdering af deres uddannelses relevans i forhold til deres beskæftigelse.

KUR anerkender det hensigtsmæssige i, at kommende studerende på et så oplyst grundlag som muligt kan tage stilling til, hvilken uddannelse de vil søge ind på.

KUR vil dog pege på følgende forhold vedr. Kulturministeriets videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner. På Kulturministeriets uddannelser er antallet af studerende meget begrænset, dimensioneret og politisk fastsat. Uddannelserne optager alene på baggrund af opnået bedømmelse ved de enkelte institutioners optagelsesprøver. Institutionerne har et særdeles højt ansøgertal, hvoraf meget få optages, og de optagelsessøgende bruger ofte flere år på at forberede sig til optagelsesprøverne og anvender ofte mere end et forsøg på at blive optaget. Optagelsessøgende til Kulturministeriets videregående uddannelser er derfor meget bevidste om, hvad det er for en uddannelse, de søger optagelse på og hvilket arbejdsmarked den pågældende uddannelse uddanner til.

KUR har efter aftale med Kulturministeriet i en længere årrække gennemført og offentliggjort årlige beskæftigelsesundersøgelser, hvor potentielle ansøgere kan se beskæftigelsessituationen og -udviklingen på de uddannelser, de overvejer at søge ind på. Flere institutioner gennemfører endvidere systematiske dimittend- og aftagerundersøgelser, som indgår i kvalitetsudviklingsarbejdet på uddannelserne, og som er offentligt tilgængelige for potentielle ansøgere.

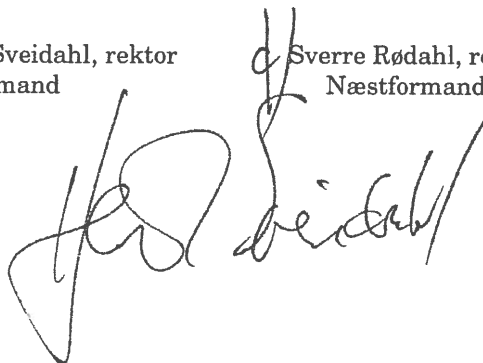
KUR mener derfor ikke, at de foreslåede initiativer til en øget gennemsigtighed i valg af uddannelserne umiddelbart er relevante for Kulturministeriets videregående kunstneriske uddannelser.

KUR bemærker i denne sammenhæng, at Kulturministeriets videregående uddannelser ikke er omfattet af ændringsforslaget.

Med venlig hilsen

Henrik Sveidahl, rektor
Formand

Sverre Rødahl, rektor
Næstformand

The image shows two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is for Henrik Sveidahl, and the signature on the right is for Sverre Rødahl. Both signatures are written in a cursive, flowing style.

Styrelsen for Videregående Uddannelser
Bredgade 43, 1260 København K

2. oktober 2014

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love (Gennemsigtighed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser)

Under henvisning til høringsbrev af 5. september 2014 vedrørende ” **Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love (Gennemsigtighed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser)** ” afgiver Dansk Erhverv hermed sit høringssvar til udkast til nævnte bekendtgørelse

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv støtter forslaget til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love (Gennemsigtighed i valg af uddannelse, forsikring af gæsteforskere og krav til oversættelse af eksamensbeviser)

Dansk Erhverv finder det afgørende for unges uddannelsesvalg, at valget træffes på et oplyst grundlag, således at unges uddannelsesvalg ikke foregår i blinde. Derfor støtter Dansk Erhverv også at der skabes gennemsigtighed i den enkeltes uddannelsesvalg, så information om kvalitet og relevans, reelt og aktivt kan understøtte de unges valg af videregående uddannelse. Endvidere støtter vi udbygningen af digitale informationsværktøjer, der i højere grad skal kunne informere unge om nødvendige oplysninger i forbindelse med studievalg. Herunder vigtige informationer som ledighed, erhvervsindkomst, timetal, beskæftigelse samt færdiguddannedes vurderinger af kvaliteten på den pågældende uddannelse. Derudover foreslår Dansk Erhverv, at der udvikles korte og præcise videoklip til at imødegå ovenstående.

Dansk Erhverv finder det gavnligt at udvide den statslige selvforsikring, således at eventuelle forskelle i forsikringsdækning ikke bliver afgørende for rekrutteringen af kvalificerede gæsteforskere. Dermed undgås også tvivlsspørgsmål om eventuel forsikringsdækning og på samme tid gøres det lettere for internationale forskere at komme til landet. Det ser Dansk Erhverv som værende vigtigt, så vi fortsat kan være en ledende videns nation.

Dansk Erhverv støtter forslaget om at give, uddannelses- og forskningsministeren bemyndigelse til at fastsætte krav om oversættelse af dokumentation for udenlandske uddannelseskvalifikatio-

ner, ved ansøgning om optagelse på en videregående uddannelse. Det vil lette en administrativ byrde fra de videregående uddannelser, således at de i højere grad kan koncentrere sig om at skabe gode uddannelser. Dansk Erhverv retter dog opmærksomhed på, at man undgår institutionelle tilfældigheder i praksis.

Med venlig hilsen

Mette Fjord Sørensen

Forsknings- og uddannelsespolitisk chef