

## NOTAT



November 2014

Resumé og kommentarer til høringsvar om forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

---

### Indledning

Høringsnotatet angår lovforslag om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Lovforslaget blev sendt i ekstern høring den 26. september 2014 med frist til den 17. oktober 2014 sammen med lovforslaget lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og forskellige andre love (Reform af beskæftigelsesindsatsen, et fælles og intensiveret kontaktføreløb, uddannelsesløft, styrket rådighed og målretning af virksomhedsrettede tilbud m.v.)

Lovforslaget har været til høring hos følgende myndigheder, organisationer m.v.:  
Advokatrådet, Ankestyrelsen, Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, ase, AK-Samvirke, Arbejdsmarkedets Feriefond, atp, Arbejdsskadeforeningen AVS, BDO Kommunernes Revision, Beskæftigelsesrådet, Bedre Psykiatri, Business Danmark, Danmarks Frie Fagforening, Danske Advokater, Dansk Erhverv, Danske Handicaporganisationer, Danske Erhvervsskoler – Lederne, Danske Landbrugsskoler, Danske Regioner, Danske SOSU-skoler, Dansk Retspolitisk Forening, Dansk Socialrådgiverforening, Datatilsynet, Den Kooperative Arbejdsgiver- og Interesseorganisation i Danmark, Det Centrale Handicapråd, Det Faglige Hus, Den Uvildige konsulentforening på Handicapområdet, Feriekonto, Finansrådet, Finanstilsynet, Frivilligrådet, Foreningen af direktører og forstandere ved AMU-centrene, Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Foreningen af Statsforvaltningsdirektører, Foreningen af Statsforvaltningsjurister, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Fredensborg kommune (frikommune), Fredericia kommune (frikommune), Frie Funktionærer, FSR - danske revisorer, Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere, Gentofte kommune (frikommune), Gladsaxe kommune (frikommune), Gymnasieskolernes Rektorforening, Institut for Menneskerettigheder, Jobrådgivernes Brancheorganisation, Kooperationen, KL, Kommunernes revision, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte, KTO, Landsforeningen for førtidspensionister, Landsforeningen Af nuværende og tidligere Psykiatribrugere (LAP), LAFS-Landsforeningen af Fleks- og skånejobbere, Lægeforeningen, Kristelig Fagbevægelse, Kristelig Arbejdsgiverforening, Lederforeningen for VUC, Odense kommune (frikommune), Odsherred kommune (frikommune), Pension Danmark, Private Gymnasier og Studenterkurser, Producentforeningen, Produktionsskoleforeningen,

Psykiatrifonden, Retssikkerhedsfonden, Rigsrevisionen, Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet, Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser, Rådet for Socialt Udsatte, SAND - De hjemløses organisation, SIND, Sundhedskartellet, Vejle kommune (frikommune), Vesthimmerland kommune (frikommune), VEU-rådet, Viborg kommune (frikommune).

Følgende har afgivet høringssvar og har haft bemærkninger til lovforslaget: AK-Samvirke, Arbejdsskadeforeningen AVS, ase, Beskæftigelsesrådet (AC, DA, DH, FTF, KL, Lederne og LO), Danske Erhvervsskoler- Lederne, Danske regioner, Datatilsynet, Finansrådet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA), Frie Funktionærer, Gentofte kommune (frikommune), Jobrådgivernes Brancheforening, Odense kommune (frikommune), Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede uddannelser (REU), Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet, Rådet for Socialt udsatte, Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU-rådet).

Følgende har afgivet høringssvar, men har ikke haft bemærkninger til lovforslaget: Institut for Menneskerettigheder, Arbejdsmarkedets Feriefond, Forhandlingsfællesskabet, Sundhedskartellet.

Derudover er der modtaget høringssvar fra: Syddjurs kommune, Randers kommune, Ingeniørforeningen IDA og Danske Fysioterapeuter.

De modtagne høringssvar vedlægges.

Nedenfor gennemgås de indkomne høringssvar efter følgende disposition:

1. Generelle bemærkninger
2. Tværkommunalt samarbejde
3. Beskæftigelsesplan og resultatrevision
4. Jobcentre
  - Organisering af jobcentre
  - Fokus i jobcentret
  - Virksomhedsservice og jobformidling
5. Rehabiliteringsteam
  - Tværfaglig sammensætning
  - Opgaver og behandling af sager
  - Klinisk funktion
6. Andre aktører
7. Staten
8. Kollegiale organer
  - Beskæftigelsesrådet
  - Regionale arbejdsmarkedsråd
9. Databestemmelser
  - Generelt om regelfastsættelse, om it-understøttelse og om arbejdsdelingen mellem kommunerne, a-kasserne og staten
  - Videreførte bestemmelser og nye bestemmelser
  - It-understøttelse, når reformen træder i kraft
  - Generelt til lovforslagets kapitel 6-8
  - Joblog

- Generelt om etablering af et landsdækkende jobordreregister
- Udmøntning af et jobordreregister
- Konkrete bestemmelser
- § 33 - om Jobnet
- § 36 - om anvendelse af oplysninger i jobloggen
- § 39 - om etablering og drift af andre it-systemer
- § 43 - om indberetning af oplysninger til det statistiske datavarehus
- § 49 - om datagenopretning
- § 50 - om digital kommunikation og fælles standarder
- §§ 53 og 54 - om kontrol
- Bemærkninger, der ikke er relateret til lovforslaget
- Forholdet til persondataloven

## 10. Frikommunerne

Under hvert emneområde angives de enkelte organisationers hovedsynspunkter samt Beskæftigelsesministerens kommentar hertil.

Det er ikke udarbejdet kommentarer til de bemærkninger, der ikke direkte vedrører lovforslaget.

Hvis de indkomne høringsvar har givet anledning til ændringer i lovforslaget, er det anført under kommentarerne til lovforslagets enkelte elementer.

Det bemærkes, at nummereringen i lovforslaget er ændret som følge af, at sammenlægning af to bestemmelser og tilføjelse af en ny bestemmelse.

### 1. Generelle bemærkninger

LO og FTF bakker op om intentionerne i forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen og forslaget til en ny styringslov på beskæftigelsesområdet. LO og FTF anser generelt lovforslaget som en passende implementering af den politiske aftale, dog med undtagelser i forhold til de regionale arbejdsmarkedsråd og kravet om, at arbejdsløsheds-kasserne skal benytte bestemte it-systemer. Dansk Socialrådgiverforening tilslutter sig LO's og FTF's generelle bemærkninger.

DA finder, at det er afgørende, at reformen udmøntes på en måde, der i størst mulig omfang sikrer, at der i beskæftigelsesindsatsen bliver fokus på at kunne afhjælpe og forebygge, at virksomhederne kommer til at mangle arbejdskraft.

FA finder generelt, at lovforslagene indeholder mange skridt i den rigtige retning, selvom den forventede isolerede effekt i forhold til at øge beskæftigelsen og reducere de offentlige udgifter må siges at være meget beskeden. Finansrådet henviser til FA's bemærkninger.

KL finder det meget tilfredsstillende, at myndighedsansvaret for den aktive indsats samlet set og også i forhold til de forsikrede ledige fortsat entydigt er placeret i kommunerne samt, at reformen skaber en god platform til at fremme et tættere samarbejde mellem jobcentre og a-kasser.

KL mener ikke, at lovforslaget ved gennemskrivningen lever op til intentionen om at anvende ressourcerne på en bedre og mere effektiv måde, om flere frihedsgrader til kommunerne og om afbureaukratisering og henviser i den forbindelse til, at gældende regler stort set videreføres bl.a. i forhold til organiseringen af jobcentret og bestemmelserne om it-systemer og data. Sidstnævnte afspejler ikke nutidig tænkning og strategi om digitalisering og it-arkitektur.

KL's overordnede vurdering skal ses i lyset af omlægningen af refusionsordningen, som pålægger kommunerne et større økonomisk ansvar, og forudsætningen for KL's positive holdning til principperne herfor er, at kommunerne får et væsentligt mere enkelt regelsæt og større frihedsgrader til at tilrettelægge en indsats, der får den enkelte borger hurtigst muligt i arbejde, og at der findes en løsning på de store bydefordelingsmæssige forskydninger, som refusionsomlægningen medfører.

Danske Regioner bakker op om, at man med reformen af beskæftigelsesindsatsen ønsker at skabe rammerne for, at indsatsen i højere grad går på tværs af kommuner og på tværs af beskæftigelses-, uddannelses- og erhvervsfremmeindsatserne regionalt.

Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser henviser til, at reformen af beskæftigelsesindsatsen efter deres opfattelse behandles fuldt og dækkende i Beskæftigelsesrådet og henviser til høringssvar derfra.

Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU-rådet) henviser til de bemærkninger, der kommer fra de organisationer, der er repræsenteret i Beskæftigelsesrådet.

Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet kan tilslutte sig principperne, som reformen af beskæftigelsesindsatsen samt organiseringsloven bygger på. Der henvises til lovforslagets s. 25.

## **2. Tværkommunalt samarbejde**

LO og FTF bakker op om et større tværkommunalt fokus i beskæftigelsesindsatsen, men mener ikke, at KKR skal nævnes i lovgivningen, da det er et internt KL-udvalg. I stedet foreslår, LO og FTF, at KKR nævnes i bemærkningerne til lovforslaget.

Dansk Socialrådgiverforening mener ikke, at organiseringsloven giver tilstrækkelige muligheder for at koordinere mellem kommunerne i forhold til tværgående problemstillinger om virksomhedsarbejdet, særlige grupper af ledige mv. Det er svært at forestille sig, at bestemmelsen i organiseringslovens § 2 om en fælles drøftelse i KKR vil sikre nogen forpligtelse og relevant koordinering.

### *Kommentar:*

*Det fremgår af aftalen, at kommunerne forpligtes til at drøfte konkrete samarbejder på beskæftigelsesområdet i regi af de nuværende fem KKR. For at sikre, at der er et forum, som sætter fokus på den tværkommunale beskæftigelsesindsats, fastholdes det, at KKR nævnes eksplicit i lovgivningen.*

## **3. Beskæftigelsesplan og resultatrevision**

LO og FTF mener, at kommunalbestyrelsen skal fremsende beskæftigelsesplanen til RAR før vedtagelsen af denne - også selv om der er tale om et proceskrav.

*Kommentar:*

*I forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen fremgår det, at alle proceskrav til udformningen af beskæftigelsesplanen skal afskaffes. Det regionale arbejdsmarkedsråd vil derfor få tilsendt beskæftigelsesplanen til orientering umiddelbart efter, kommunen har vedtaget beskæftigelsesplanen for det kommende års beskæftigelsesindsats.*

#### **4. Jobcentre**

*Organisering af jobcentre*

KL havde forventet, at forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen i forhold til jobcentre ville blive reduceret til de mest nødvendige regler om oprettelsen af et jobcenter, der som udgangspunkt varetager den primære kontakt med borgere og virksomheder. Selv om det bliver muligt at henlægge opgaver til jobcentret, vil der fortsat være væsentlige barrierer i forhold til at realisere en sammenhængende indsats.

KL er uforstående overfor at opretholde bestemmelser og barrierer, som ikke har nogen positiv virkning.

Dansk Socialrådgiverforening ser det som et fremskridt, at styringslovens § 15, stk. 1, afskaffes, fordi en organisatorisk afgrænsning af jobcentret i høj grad har fordrejet indsatsen og har styrket tendensen til at oprette adskilte siloer i den kommunale forvaltning, hvilket har skadet bestræbelserne på at etablere en samlet og koordineret indsats.

*Kommentar:*

*Det fremgår af forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen, at eneste tilbageværende krav til kommunerne i forhold til organisatoriske bindinger er, at kommunen skal have et jobcenter i kommunen, som varetager beskæftigelsesindsatsen over for borgere og virksomheder. Dette medfører, at beskæftigelsesindsatsen skal varetages i et jobcenter, hvilket lovforslaget afspejler.*

*Fokus i jobcentret*

LO og FTF fremfører, at der bør tilføjes et ”varig” i § 6, stk. 1, således at der står, at indsatsen skal have fokus på varig beskæftigelse, selvforsørgelse og rådighed.

*Kommentar:*

*Det vil blive præciseret i bemærkningerne til § 6, stk. 1, at indsatsen skal have fokus på beskæftigelse, selvforsørgelse og rådighed. Det langsigtede fokus for den enkelte ledige skal være på varig tilknytning til arbejdsmarkedet.*

FA finder, at det er positivt med fokus på rekruttering, uddannelse og opkvalificering og fastholdelse af sygemeldte medarbejdere, og at virksomhedskontakten skal koordineres på tværs af kommuner, samt at parterne skal involveres i dette arbejde.

DA vurderer, at § 3, stk. 3, der beskriver, at kommunalbestyrelsen udvikler og styrker indsatsen for at inddrage virksomheder i indsatsen, er en meget bred be-

stemmelse, som ikke giver virksomhederne mulighed for at gennemskue og vurdere, hvad virksomhederne kan blive inddraget i, og at der som minimum bør være en bestemmelse, der giver ministeren mulighed for at fastsætte nærmere regler, således at der kan fastsættes en national ramme. Efter DA's opfattelse bør det nærmere beskrives i lovforslagets bemærkninger, hvad der nærmere ligger i bestemmelsen i § 3, stk. 3. Bestemmelsen er i øvrigt efter DA's opfattelse ikke i harmoni med intentionerne med det nationale kontaktpunkt, der bl.a. har til formål at sikre, at virksomheder, der samarbejder med flere jobcentre, får nogenlunde ensartede samarbejdsrelationer.

Lederne ser positivt på, at jobcentrenes service og fokus på virksomhedernes behov styrkes. Lederne har lignende synspunkter som DA for så vidt angår § 3, stk. 3.

*Kommentar:*

*Det fremgår ikke af forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen, at der skal fastsættes proceskrav for inddragelse af virksomhederne.*

*Det konkrete samarbejde mellem jobcentrene i kommunerne og virksomheder om virksomhedernes inddragelse i beskæftigelsesindsatsen bør tage udgangspunkt i den enkelte virksomheds konkrete ønsker og mulighed for at blive inddraget i indsatsen, hvorfor der ikke fastsættes nærmere regler for inddragelse af virksomheden.*

*Virksomhedsservice og jobformidling*

DA mener, at det er afgørende, at reformen udmøntes på en måde, der i størst mulig omfang sikrer, at der i beskæftigelsesindsatsen bliver fokus på at hjælpe og forebygge, at virksomhederne kommer til at mangle arbejdskraft.

DA vurderer, at det ikke er et selvstændigt mål, at virksomhederne anvender jobcentre i deres rekruttering. Den væsentligste del af virksomhedernes rekruttering finder sted på markedet uden jobcentrenes involvering. Det er tillige en væsentlig formidlingsopgave for jobcentrene, f.eks. gennem jobsamtaler med ledige at understøtte lediges egen jobsøgning og kontakt til virksomheder, der har brug for medarbejdere.

Lederne mener, at det er væsentligt at fastholde, at virksomhederne og deres ledere fortsat selv bestemmer og beslutter, hvilke rekrutteringskanaler de vil anvende. Det bør således ikke være et mål i sig selv, at virksomhederne anvender jobcentrene i deres rekruttering, da den største del af virksomhedernes rekruttering sker uden jobcentrenes involvering.

*Kommentar:*

*Der stilles overvågningsredskaber til rådighed for jobcentre, ledige og virksomheder, der skal understøtte, at formidling bliver målrettet bl.a. til områder med mangel på arbejdskraft.*

*Jobcentrene skal have et øget fokus på at hjælpe virksomhederne med rekruttering af ledige. Indsatsen skal tage udgangspunkt i virksomhedernes behov for arbejdskraft, og at virksomheder får hjælp til rekruttering, når de ønsker det. Målet er, at virksomheder kan få den arbejdskraft, de har behov for. Det udelukker ikke, at arbejdsgiverne anvender andre rekrutteringskanaler.*

DA mener, at virksomhederne skal have et klart billede af den nationale serviceprofil fra beskæftigelsessystemets side ved, at der opstilles konkrete servicemål, f.eks. om, at en virksomhed, der ønsker henvist arbejdskraft, kan forvente at blive kontaktet fra jobcentret efter xx timer i forhold til jobopslag, hvis virksomheder ønsker at benytte Jobnet. DA foreslår, at det ligeledes tydeliggøres, hvad virksomhederne kan forvente af service, når de ønsker at engagere sig i opkvalificering af ledige gennem brug af jobrotation og opkvalificering ved ansættelse. DA foreslår, at servicemål her f.eks. omfatter, at:

- Jobcentret kontakter virksomhederne efter xx timer.
- Virksomhederne indgår i dialogen omkring den sygemeldte medarbejder, f.eks. at jobcentret kontakter virksomheden forud for afholdelse af den første samtale i jobcentret.
- jobcentrene informerer virksomhederne om forhold omkring sygemeldtes sag, Jer har betydning for, at sygemeldte vender tilbage til jobbet virksomheder kan forvente at få information om de muligheder, som jobcentret stiller til rådighed, der kan medvirke til, at medarbejderen fastholdes.

FA pointerer, at det er vigtigt at have for øje, at videnstunge sektorer som fx finanssektoren kan have særlige behov, der kræver en særlig sektorviden i det nationale kontaktpunkt, for at disse sektorer kan få udbytte af kontaktpunktet. FA opfordrer beskæftigelsesministeren til at benytte sig af forslaget om, at ministeren kan fastsætte nærmere regler om det nationale kontaktpunkt, så det sikres, at kontaktpunktet også tager højde for de videnstunge sektorers særlige behov, jf. lovforslagets § 20, stk. 2.

Lederne mener, at virksomhederne og virksomhedernes ledere på de tre serviceområder bør kunne forvente et klart billede af den nationale serviceprofil fra beskæftigelsessystemets side. Det kan f.eks. være konkrete servicemål om, hvornår en virksomhed, der ønsker at få henvist arbejdskraft, senest kan forvente at blive kontaktet af jobcenteret.

LO og FTF er glade for, at der med beskæftigelsesreformen sker en opprioritering af virksomhedskontakt, herunder jobformidling i jobcentrene. Derfor finder LO og FTF det misvisende, at virksomhedskontakten er ringe beskrevet lovgivningsmæssigt, herunder i de tilhørende bemærkninger. Det er problematisk, at kommunerne får helt frie rammer til selv at fastlægge udmøntningen af og håndteringen af den virksomhedsrettede indsats lokalt, da en effektiv virksomhedsindsats er afgørende for funktionaliteten af beskæftigelsesindsatsen. LO og FTF mener, at ministeren bør bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om virksomhedskontakten, herunder for det tværkommunale samarbejde og RAR's involvering.

Dansk Socialrådgiverforening mener ikke, at bemærkningerne i forslaget til organisationslov i tilstrækkeligt omfang lægger op til en udvikling, der kan styrke jobcentrenes virksomhedsservice. Det anføres, at kommunerne skal ”informere virksomhederne om mulighederne for at få hjælp til fastholdelse”, og at der skal opbygges ”digitale løsninger” til at understøtte en styrket virksomhedsservice. Sådanne skridt vil slet ikke være nok. Der er brug for metodeudvikling, en fremskudt sagsbehandling ude på virksomhederne, og for at kommunerne organiserer sig sådan, at det faktisk bliver muligt at hjælpe virksomhederne. Det vil sige med én indgang og et tæt samarbejde mellem de instanser i kommunen, som sammen skal stå for denne

service. Socialrådgiverne er absolut indstillet på at medvirke i denne udvikling og ser i øjnene, at det vil være en omstilling og tage lang tid, som både vil omfatte organisation, metoder og kultur. Dansk Socialrådgiverforening opfordrer til, at bemærkningerne til organisationsloven formuleres, så dette udviklingsperspektiv bliver tydeligt.

*Kommentar:*

*Med beskæftigelsesreformen får kommunerne og a-kasserne flere frihedsgrader til at tilrettelægge indsatsen efter lokale behov. Det er ikke intentionen med forliget, at der skal fastsættes proceskrav i lovgivningen for inddragelse af virksomhederne. Det skal dog bemærkes, at der i forbindelse med oprettelsen af Service- og paradosberedskaberne som led i kontanthjælpsreformen blev aftalt fælles standarder for en række services, som jobcentre forpligtede sig til at levere til virksomhederne. Det vil være naturligt for de enkelte jobcentre at bygge videre på disse i implementeringen af det nye servicekoncept. Der vil derfor ikke blive opstillet konkrete servicemål i lovgivningen.*

*Det fremgår af lovtæksten, at jobcentre skal servicere virksomhederne indenfor tre spor: Rekruttering af ledige, fastholdelse af medarbejdere og opkvalificering af nyansatte medarbejdere.*

*Rekrutteringssporet vil bl.a. blive understøttet af nye landsdækkende it-systemer, som i praksis understøtter større ensartethed på tværs af kommuner. Derudover får store landsdækkende virksomheder mulighed for at anvende et nationalt kontaktpunkt, og indgå konkrete aftaler om samarbejde.*

IDA mener, at en indsats, hvor jobcentre kan opsøge arbejdsgivere og tilbyde bistand til at udsøge, screene og formidle relevante stillinger, vil kræve et gevaldigt løft af medarbejderne i jobcentre, hvis de skal bistå virksomhederne med højt kvalificeret og specialiseret arbejdskraft.

*Kommentar:*

*Det følger af forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen, at der i perioden 2015 til 2020 afsættes i alt 150 mio. kr. til at kompetenceudvikle og videreudanne medarbejdere og ledere i jobcentre og a-kasser. Det skal understøtte et mere professionelt beskæftigelsessystem og øge kvaliteten af hjælpen til arbejdsløse og virksomheder.*

LO og FTF mener, at det er lidt upræcist, hvem målgruppen er for jobcentrenes indsats om uddannelse og opkvalificering i forhold til virksomhederne. LO og FTF foreslår derfor, at de uddybende formuleringer fra bemærkningerne side 30 indføres dels i § 7, dels i bemærkningerne.

LO og FTF foreslår således, at § 7 formuleres således: ”I indsatsen skal der være fokus på virksomhedsservice, herunder rekruttering af ledige, uddannelse og opkvalificering i form af information og hjælp til at oprette jobrotationsforløb, voksenlærlingeforløb, fagpilot og opkvalificeringsjob til nyansatte medarbejdere, der kommer fra arbejdsløshed samt fastholdelse af sygemeldte medarbejdere.”

DA finder, at det bør udgå af lovforslagets § 7, at jobcentre skal have fokus på uddannelse og opkvalificering af medarbejdere. Med medarbejdere menes perso-



ner, som er ansat på virksomhederne. Jobcentret bør alene medvirke til en opkvalificering af ledige eller – som det fremgår af lovforslagets bemærkninger - nyansatte, der kommer fra ledighed. Det gælder f.eks. som led i jobrotation.

DA skal konkret anbefale, at bestemmelsen i § 7 i stedet for ”opkvalificering af medarbejdere” anvender betegnelsen ”opkvalificering af nyansatte, der kommer fra ledighed.”

Lederne mener, at servicesporet opkvalificering af medarbejdere bør præciseres, da jobcentrenes service på dette område ikke bør omfatte alle medarbejdere.

*Kommentar:*

*Det vil blive præciseret i § 7 i lovforslaget, at jobcentrets fokus på virksomhedsservice i forhold til opkvalificering af medarbejdere omfatter nyansatte, der kommer fra ledighed. I bemærkningerne vil det blive beskrevet, at der tænkes på uddannelse og opkvalificering i form af information og hjælp til at oprette jobrotationsforløb, voksenlærlingeforløb, fagpilot og opkvalificeringsjob til nyansatte medarbejdere, der kommer fra ledighed.*

Danske Erhvervsskoler - Lederne (DE-L) peger på, at jobcentrenes fokus på virksomhedsservice i form af uddannelse og opkvalificering er nært beslægtet med erhvervsskolernes opgaver i forhold til virksomhederne. DE-L foreslår derfor, at det kommer til at fremgå af bemærkningerne, at der kan indgås samarbejde mellem de lokale uddannelses- og jobformidlingsaktører, så virksomhederne oplever en koordineret indsats, som tilgodeser virksomhedernes konkrete behov for vejledning og information om uddannelse og opkvalificering.

*Kommentar:*

*Det er ikke en del af forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen at fastsætte nærmere regler for, hvilke aktører jobcentrene skal samarbejde med ift. koordineringen af virksomhedsindsatsen. Det skal i øvrigt bemærkes, at jobcentrenes virksomhedsservice ift. opkvalificering af medarbejdere skal rette sig mod nyansatte, der kommer fra ledighed og ikke mod virksomhedens øvrige medarbejdere. Det står derudover naturligtvis kommunerne frit for at samarbejde med relevante aktører.*

FA finder det særdeles positivt, at jobcentrene skal have fokus på at styrke servicen over for virksomhederne også på tværs af kommunerne, herunder at virksomhedsservice og reel jobformidling skal være en kerneopgave i jobcentrene, samt virksomhedskontakt skal koordineres på tværs af kommunerne.

*Kommentar:*

*Et nyt og styrket servicekoncept for virksomheder og koordineret virksomhedskontakt på tværs af kommuner er kerneelementer i forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen.*

DH peger på, at det i forhold til jobcentrenes opgave med at have fokus på virksomhedsservice er vigtigt, at jobcentrene sikrer, at også ledige med handicap matches med virksomheder med udgangspunkt i virksomhedernes behov, men også for at fremme et inkluderende arbejdsmarked. Redskaberne til at fremme beskæftigelse

til ledige med handicap er ikke kun støttet beskæftigelse. Det er vigtigt, at de kompenserende ordninger tages i anvendelse.

DH foreslår også, at jobcentrene skal hjælpe med at fastholde personer med handicap på arbejdspladsen på samme måde som sygemeldte og skadelidte bl.a. ved hjælp af kompenserende ordninger. Risikoen for at miste jobbet vil ofte være den samme for sygemeldte som for personer med handicap, og redskaberne vil i meget høj grad være de samme. Det er ikke altid, at personer med handicap vil opleve en sygemelding før en eventuelt afskedigelse, og personer med handicap vil derfor ikke få samme hjælp som sygemeldte, hvor tilfældet også ofte vil være, at der er behov for skånebehov eller kompenserende tiltag for at fastholde medarbejderen.

*Kommentar:*

*Det er i dag en opgave for jobcentrene at bistå borgere og virksomheder i forhold til kendskab til mulighed for kompenserende ordninger, hvor det er relevant, hvilket fortsat vil gælde efter lovgivningen er trådt i kraft. Alle jobcentre har mindst én nøgleperson på handicapområdet. Formålet er at sikre, at alle medarbejdere i jobcentret kan yde en målrettet indsats og løbende få relevante oplysninger omkring job og handicap.*

## **5. Rehabiliteringsteam**

*Tværfaglig sammensætning*

Danske Regioner mener, at det er hensigtsmæssigt, at sagsbehandleren er med ved den indledende drøftelse af sagen, før borgeren kommer ind, men ikke i beslutningsprocessen eller en del af teamets indstilling.

*Kommentar:*

*I forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen indgår ingen forslag om ændringer af de gældende regler om rehabiliteringsteam m.v. Reglerne om behandling af sager i rehabiliteringsteamet er derfor en videreførelse af de gældende regler.*

*Efter § 6 i bekendtgørelse nr. 814 af 27. juni 2014 om rehabiliteringsplan og rehabiliteringsteamets indstilling om ressourceforløb, fleksjob, førtidspension m.v. er det den enkelte kommune, der tilrettelægger rehabiliteringsteamets forberedelse og behandling af sager.*

*Opgaver og behandling af sager*

KL er helt opmærksom på, at der i forliget om beskæftigelsesreformen ikke indgår forslag om justering af reglerne om rehabiliteringsteam m.v. KL skal imidlertid pege på, at de gældende muligheder for at dispensere fra kravet om borgerens fremmøde i rehabiliteringsteamet har vist sig at være utilstrækkelige. I praksis opstår en række situationer, hvor en borger pga. af indlæggelse eller andre rimelige grunde ikke har mulighed for at deltage i rehabiliteringsteamets møde.

KL skal derfor anbefale, at mulighederne for at dispensere udvides til sådanne situationer. Desuden foreslår KL, at ansøgninger om førtidspension på det foreliggende grundlag kun forelægges rehabiliteringsteamet, hvis det er sandsynligt, at der skal bevilges en førtidspension.

*Kommentar:*

*Borgerens inddragelse i egen sag er et helt centralt element i reformen om førtidspension og fleksjob, herunder er det centralt, at borgeren deltager i rehabiliteringsteamet.*

*Som led i aftalen mellem regeringen og KL om kommunernes økonomi for 2015 er det aftalt, at regeringen vil søge tilslutning i forligskredsen bag reform om førtidspension og fleksjob til at ændre reglerne for behandling af sager om ansøgning af førtidspension (§ 17, stk. 2-sager), så ansøgninger om førtidspension, hvor borgeren åbenlyst ikke opfylder betingelserne, ikke skal behandles af rehabiliteringsteamet.*

*Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering er i samarbejde med Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale forhold ved at drøfte den konkrete udmøntning af denne aftale, herunder bredden i de sager, der skal behandles i rehabiliteringsteamet.*

DH tilkendegiver, at det vil være formålstjenligt at indskrive en henvisning til vejledning om dokumentationskravet ved behandling af sager, hvor det er åbenbart formålsløst at udvikle arbejdsevnen.

*Kommentar:*

*Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering udarbejder en vejledning om rehabiliteringsteam m.v., hvor der vil være en henvisning til bl.a. vejledning om dokumentationskrav ved behandling af sager, hvor det er åbenbart formålsløst at udvikle arbejdsevnen.*

*Klinisk funktion*

Danske Fysioterapeuter tilkendegiver, at foreningen gerne havde set, at den nye lov havde indeholdt en revision af bestemmelserne vedrørende den kliniske funktions enekompetence til at bidrage med sundhedsfaglig rådgivning og vurdering.

Danske Fysioterapeuter anfører, at der ikke foreligger kvalitetsstandarder eller retningslinjer, der sikrer inddragelse af fysioterapeutiske indsatser, hvilket gør, at fokuset på dette område negligeres i rehabiliteringsteamets vurdering af den enkelte borger til fordel for mindre funktion/arbejdsmarkedsrettede elementer som f.eks. medicinske præparater.

I stedet for den kliniske funktions eneret til at yde den sundhedsfaglige rådgivning og vurdering til rehabiliteringsteamet anbefaler Danske Fysioterapeuter helt overordnet, at der udarbejdes kliniske retningslinjer, der beskriver den sundhedsfaglige opgave i forhold til rehabiliteringsteamet. Dette vil gøre det muligt for andre sundhedsfaglige aktører at løse opgaven.

*Kommentar:*

*I forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen indgår ingen forslag om ændringer af de gældende regler om rehabiliteringsteam m.v. Reglerne om behandling af sager i rehabiliteringsteamet er derfor en videreførelse af de gældende regler.*

*Med reformen af førtidspension og fleksjob er der for kommunerne skabt en klar og entydig indgang til sundhedsvæsenet i komplekse sager ved, at kommunerne skal rekvirere sundhedsfaglig rådgivning og vurdering fra regionens kliniske funktion.*

*Samarbejdet mellem regioner og kommuner om sundhedsfaglig rådgivning og vurdering fra klinisk funktion bliver evalueret. Evalueringen forventes at foreligge i begyndelsen af 2015.*

Arbejdsskadeforeningen AVS foreslår, at en borger, der har haft sin sag til vurdering i rehabiliteringsteamet, skal have en kopi af den indstilling, som teamet har givet kommunen. Dette vil fjerne de eventuelle misforståelser, som kan forekomme, når borgeren får en mundtlig tilbagemelding om indstillingens indhold.

Derudover foreslår foreningen, at der i loven anføres, at en bisidder har ret til aktivt at deltage i samtaler med sagsbehandlere.

*Kommentar:*

*I forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen indgår ingen forslag om ændringer af de gældende regler om rehabiliteringsteam m.v. Reglerne om behandling af sager i rehabiliteringsteamet er derfor en videreførelse af de gældende regler.*

## **6. Andre aktører**

DA mener, at det bør præciseres i bemærkningerne, at der med andre aktører også menes a-kasser.

*Kommentar:*

*Det vil blive indarbejdet i bemærkningerne til lovforslaget, at a-kasser fortsat også kan fungere som anden aktør.*

Jobrådgivernes Brancheforening mener, at der er behov for præciseringer i lovforslaget i forhold til muligheden for at inddrage andre aktører i beskæftigelsesindsatsen.

*Kommentar:*

*Det vil blive indskrevet i § 18, at anden aktør i overensstemmelse med gældende regler kan inddrages i beskæftigelsesindsatsen efter reglerne i kapitel 2 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, §§ 19 og 20 i sygedagpengeloven, § 47 i lov om aktiv socialpolitik og § 5 i integrationsloven.*

## **7. Staten**

DA mener, at det bør fremgå af lovforslaget, at beskæftigelsesministeren har det overordnede ansvar for den nationale beskæftigelsespolitik, og at det er kommunalbestyrelsen, der har ansvaret for beskæftigelsesindsatsen, som varetages af jobcentre.

DA finder, at det ikke bør nævnes i loven, at de beskæftigelsespolitiske mål har vejledende karakter, men at det alene bør nævnes i bemærkningerne.

*Kommentar:*

*Det vil blive indarbejdet i bemærkningerne til lovforslaget, at beskæftigelsesministeren har det overordnede ansvar for den nationale beskæftigelsespolitik. Det fremgår af lovforslagets kapitel 2 under kommunerne i § 2, stk. 1, at det er kommunalbestyrelsen, der har ansvaret for beskæftigelsesindsatsen.*

*Det fremgår forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen, at kommunen ikke har pligt til at efterleve de beskæftigelsespolitiske mål, men at kommunen kan lade sig inspirere af målene i beskæftigelsesindsatsen. Dette er afspejlet i lovforslaget.*

DA mener, at det bør fremgå, at den statslige overvågning stilles til rådighed for RAR.

*Kommentar:*

*De regionale arbejdsmarkedsråd skal ifølge aftaleteksten ikke overvåge udviklingen på arbejdsmarkedet. Opgaven i forbindelse med overvågning af udviklingen på arbejdsmarkedet vil ligge i STAR, der vil stille data om arbejdsmarkedet til rådighed for de regionale arbejdsmarkedsråd. Det præciseres i lovbemærkningerne 2.2.3.2.*

DH finder, at det bør fremgå tydeligt af lovens bemærkninger, hvordan Specialfunktionen for Job og Handicap tilknyttes de tre decentrale arbejdsmarkedskontorer med henblik på at sikre, at viden om handicap og kompensere ordninger er til stede og tilgængelige for RAR.

*Kommentar:*

*Specialfunktionen Job og Handicap (SJH) får organisatorisk ophæng på arbejdsmarkedskontoret i Aalborg, og der er fokus på, at SJH's viden fortsat skal stilles til rådighed på landsplan.*

Dansk Socialrådgiverforening mener ikke, at organiseringsloven giver tilstrækkelige muligheder for at koordinere mellem kommunerne i forhold til tværgående problemstillinger om virksomhedsarbejdet, særlige grupper af ledige mv.

DA foreslår angående fastholdelse af sygemeldte, at det beskrives i lovforslagets bemærkninger, hvilken forventning virksomhederne kan have til det nationale kontaktpunkt, når det gælder at sikre en ensartet kontaktholdelse for virksomheder til beskæftigelsesystemet. Virksomhederne skal ikke forholde sig til kommunale forskelligheder. DA bemærker, at virksomhederne skal have en klar forventning om, at det nationale kontaktpunkt kan medvirke til at sikre jobcentrenes indsats for at medarbejdere fastholdes i deres job. Lederne har lignende synspunkter.

DA foreslår, at det af lovforslaget kommer til at fremgå, hvordan det nationale kontaktpunkt spiller sammen med de muligheder, der i dag eksisterer for, at jobcenteret i den kommune, hvor virksomheden er beliggende, varetager sygedagpengeindsatsen i forhold til medarbejdere, der har bopæl uden for virksomhedskommunen. DA bemærker, at virksomhederne vil have en klar forventning om, at det nationale kontaktpunkt kan medvirke til at sikre, at jobcentre medvirker til, at medarbejdere fastholdes i deres job. Lederne har lignende synspunkter.

*Kommentar:*

*Det nationale kontaktpunkt skal videreformidle kontakten mellem virksomhed og de relevante jobcentre, hvis en virksomhed ønsker hjælp til at etablere kontakten. Kontaktpunktet skal bygge videre på de service- og paradoksberedskaber, der blev etableret som led i kontanthjælpsreformen. I service- og paradoksberedskaberne er der bl.a. aftalt standarder for service i jobcentrene. Indholdet af services til virksomheder, der henvender sig til det nationale kontaktpunkt, vil blive fastlagt i samarbejde med jobcentrene. Ordningen indebærer ikke særregler for sygedagpenge-modtagere, og myndighedsansvaret vil som for andre persongrupper som hidtil ligge i borgerens bopælskommune. Ordningen med det nationale kontaktpunkt giver fortsat kommuner og virksomheder mulighed for lokale aftaler om samarbejde.*

FA pointerer, at det er vigtigt at have for øje, at videnstunge sektorer som fx finanssektoren, kan have særlige behov, der kræver en særlig sektorviden i det nationale kontaktpunkt, for at disse sektorer kan få udbytte af kontaktpunktet. FA opfordrer beskæftigelsesministeren til at benytte sig af forslaget om, at ministeren kan fastsætte nærmere regler om det nationale kontaktpunkt, så det sikres at kontaktpunktet også tager højde for de videnstunge sektorer særlige behov, jf. lovforslagets § 20, stk. 2.

*Kommentar:*

*Det nationale kontaktpunkt skal fungere som indgang til beskæftigelsessystemet for store virksomheder. Det vil være naturligt, at kontaktpunktet har viden og kendskab til de videnstunge brancher i Danmark og dermed kan være med til at understøtte en smidig koordination på tværs af jobcentrene. Det vil være jobcentrene, som skal levere de konkrete services til virksomhederne, da de kender de ledige samt de lokale afdelinger af de landsdækkende virksomheder. Der vil dog ikke blive fastlagt nærmere regler om, at kontaktpunktet skal sikre videnstunge sektorer særlige behov. Virksomheder vil blive inddraget i udformningen af services, så kontaktpunktet kan imødekomme virksomhedernes behov.*

DH foreslår, at der tilknyttes fast ekspertise inden for handicap og job, herunder kompenserende ordninger, til det nationale kontaktpunkt, således at der kan hentes hurtig rådgivning omkring match mellem ledige med handicap og virksomheder. DH's erfaring er, at større virksomheder ønsker rådgivning og vejledning om dette på tværs af afdelinger osv., således at de ikke skal være i dialog med hvert jobcenter om f.eks. kompenserende ordninger, personlig assistance mv.

*Kommentar:*

*Det nationale kontaktpunkt vil inddrage Specialfunktionen Job og Handicap i udformning af services, så det sikres at det nationale kontaktpunkt kan servicere virksomheder inden for handicap og job.*

## **8. Kollegiale organer**

LO og FTF mener, at det bør fremgå af bemærkningerne, at formålet med den ændrede rådsstruktur er en bedre og mere enkel organisering samt en styrket partsinddragelse.

*Kommentar:*

*Det vil blive indarbejdet i bemærkningerne til lovforslaget, at formålet med den ændrede rådsstruktur er en bedre og mere enkel organisering samt en styrket partsinddragelse.*

Danske Regioner kvitterer for at have fået en plads i BER, at regionsrådet er repræsenteret i RAR, at et medlem fra vækstfora tilforordnes, og at RAR drøfter koordineringen af opkvalificeringsindsatsen.

#### *Beskæftigelsesrådet*

FA og Finansrådet finder, at Finanssektorens Arbejdsgiverforening som den ene af to hovedorganisationer på det private arbejdsmarked bør være repræsenteret i beskæftigelsesrådet (BER) og i de nye regionale arbejdsmarkedsråd, da det næppe har været intentionen blandt forligspartierne i beskæftigelsesreformen at udelukke en af arbejdsmarkedets hovedorganisationer fra at bidrage til den fremtidige beskæftigelsesindsats.

#### *Kommentar:*

*Det indgår ikke i forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen, at der skal ske en udvidelse af arbejdsgiversidens repræsentation i beskæftigelsesrådet eller i de regionale arbejdsmarkedsråd.*

Frie Funktionærer finder, at lønmodtagere uden for hovedorganisationerne bør være repræsenteret i beskæftigelsesrådet (BER) og i de nye regionale arbejdsmarkedsråd.

#### *Kommentar:*

*Det indgår ikke i forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen, at der skal ske en udvidelse af lønmodtagerens repræsentation i beskæftigelsesrådet eller i de regionale beskæftigelsesråd.*

Rådet for Socialt udsatte finder, at de lokale Udsatteråd skal have én repræsentant i beskæftigelsesrådet (BER)

#### *Kommentar:*

*Det indgår ikke i forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen, at organisationer, der repræsenterer andre målgrupper i beskæftigelsesindsatsen skal have repræsentation i beskæftigelsesrådet (BER). Det skal samtidig bemærkes, at Socialministeriet er tilforordnet beskæftigelsesrådet (BER).*

#### *De regionale arbejdsmarkedsråd*

LO, FTF, Akademikerne, KL og Danske Regioner ser frem til samarbejdet i det regionale arbejdsmarkedsråd.

LO, FTF og DA fremfører, at det skal præciseres i loven, at der nedsættes otte regionale arbejdsmarkedsråd.

Danske Regioner opfordrer til, at de regionale arbejdsmarkedsråd følger de regionale grænser, så etablerede samarbejdsrelationer kan videreføres.

#### *Kommentar:*

*Det præciseres i lovforslagets § 27, at der nedsættes otte regionale arbejdsmarkedsråd. Aftalepartierne bag forlig af reform af beskæftigelsesindsatsen har tiltrådt*

*den geografiske opdeling på de otte råd, som ikke går på tværs af de regionale grænser. Dette vil blive indarbejdet i bemærkningerne til lovforslaget.*

AC mener, at universiteterne skal sikres repræsentation i det regionale arbejdsmarkedsråd.

*Kommentar:*

*Det er aftalt med partierne bag forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen, at RAR kan vælge, om der skal være 1 repræsentant fra enten erhvervsakademier og professionsuddannelser i fællesskab eller 1 repræsentant fra universitet i det regionale område. Dette er afspejlet i lovforslaget.*

KL mener, at kommunerne skal have samme repræsentation i de regionale arbejdsmarkedsråd som henholdsvis arbejdsgiver- og lønmodtagersiden.

*Kommentar:*

*Forligspartierne er blevet enige om, at den direkte repræsentation i RAR følger repræsentationen fra de regionale beskæftigelsesråd, hvorfor kommunerne får samme antal repræsentanter som heri.*

Danske Regioner fremhæver, at det bør være det relevante vækstforum, der udpeger tilordnede til det regionale arbejdsmarkedsråd og ikke det regionale arbejdsmarkedsråd, der selv udpeger tilordnede.

*Kommentar:*

*Det er det regionale arbejdsmarkedsråd, der udpeger tilforordnede efter indstilling fra det relevante vækstforum.*

DA mener, at det er uhensigtsmæssigt, at rådets funktionsperiode først starter 1. juni efter det kommunale valgår, således der er 6 måneder med inaktive råd.

*Kommentar:*

*Funktionsperioden følger BER's funktionsperiode. Det er ikke en del af aftalen at ændre på de kollegiale råds funktionsperiode.*

LO og FTF mener, at det er vigtigt, at uddannelsesinstitutioner på alle niveauer inddrages i dialogen omkring erhvervsrettet og jobrettet uddannelse, og at det bør fremgå af bemærkningerne, at RAR skal sikre, at uddannelsesinstitutioner, der ikke bliver repræsenteret i RAR inddrages tæt i dialogen med henblik på koordinering af relevante bidrag til erhvervsrettet og jobrettet uddannelse til arbejdsløse.

*Kommentar:*

*Det fremgår af bemærkning 2.3.2.2, at RAR skal samarbejde og koordinere beskæftigelsesindsatsen med arbejdsløshedskasser og øvrige aktører, herunder VEU-centre og de regionale Vækstfora. Det præciseres, at RAR inddrager de uddannelsesinstitutioner - erhvervsakademier, professionshøjskoler eller universiteterne i det regionale område - som ikke udpeges som tilforordnede, i tæt dialog i det omfang, det er relevant.*



LO og FTF mener, at der bør indføres nye arbejdsopgaver, som de nye RAR skal varetage, eksempelvis at RAR følger udviklingen på det regionale arbejdsmarked med fokus på at identificere ubalancer mellem udbud og efterspørgsel efter arbejdskraft, følge med i kommunernes implementering af reformer, drøfte implementeringen med regionens kommuner, udarbejde en flerårig strategi og udarbejde en årlig udviklingsplan, der forelægges BER en gang årligt.

*Kommentar:*

*Det fremgår af aftalen, at der skal ske et fokusskifte i partenes involvering i beskæftigelsesindsatsen væk fra opfølgning på indsats og resultater til konkret understøtning af samarbejde og koordinering på tværs af kommuner og a-kasser. I bemærkningerne til lovforslaget fremgår det endvidere bl.a., at RAR koordinerer indsatsen rettet mod områder med mangel på arbejdskraft og områder med høj ledighed, og at RAR udarbejder en flerårig strategi- og udviklingsplan.*

KL mener, at RAR'ernes opgaveportefølje er et godt udgangspunkt i forhold til at kunne understøtte beskæftigelsesindsatsen på tværs af geografi og sektorer, men at det godt kan præciseres, at beslutninger i forhold til koordinering af det konkrete samarbejde er et kommunalt ansvar, som drøftes i regi af KKR.

*Kommentar:*

*Det er kommunerne, der har ansvaret for udførelse af beskæftigelsesindsatsen, og det er nævnt i bemærkningerne til lovforslaget, at det er op til kommunerne at fastlægge, hvilke emner de vil samarbejde om. Det vil blive præciseret i bemærkningerne, at mens der med forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen lægges op til et styrket kommunalt samarbejde gennem KKR ved at forpligte KKR til at drøfte konkrete samarbejder på beskæftigelsesområdet – ligesom det kendes fra social- og sundhedsområdet i dag - vil RAR i højere grad have fokus på at drøfte og udvikle de mere overordnede strategier for indsatsen på tværs af kommunegrænserne. Det vil derfor være nærliggende, at RAR og KKR har et tæt samarbejde inden for samme geografiske område, så de konkrete aftaler og overordnede strategier for indsatsen i det regionale området trækker i samme retning.*

AC finder ikke, at det fremgår af lovforslaget, at jobcentre skal sikre, at de har kendskab til de mange forskellige grupper af ledige, hvilket er en udfordring for særligt de mindre jobcentre. AC anbefaler derfor, at de regionale arbejdsmarkedsråd tildeles et særligt ansvar for at sikre en effektiv beskæftigelsesindsats for højtuddannede ledige.

*Kommentar:*

*Det er kommunerne, der har ansvaret for udførelse af beskæftigelsesindsatsen, og det er derfor nævnt i bemærkningerne til lovforslaget, at kommunerne f.eks. via KKR kan samarbejde om AC-indsatsen.*

Danske Regioner finder, at det bør præciseres i bemærkningerne, at RAR ikke kun kan, men bør indgå en partnerskabsaftale med de regionale vækstfora. Ligeledes foreslår Danske Regioner, at rådernes understøttelse af, at kommunerne samarbejder i forhold til virksomhedsindsatsen, udvides, således at koordineringen også sker med bl.a. uddannelsesinstitutioner og væksthuse. Danske Regioner bemærker end-

videre, at den flerårige strategiplan bør forholde sig til den regionale vækst- og udviklingsstrategi, som regionsrådet beslutter.

*Kommentar:*

*Det præciseres i bemærkningerne, at RAR bør indgå en partnerskabsaftale med de regionale vækstfora. Det bemærkes, at det ikke er en del af forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen at fastsætte nærmere regler for, hvilke aktører det regionale arbejdsmarkedsråd skal samarbejde med i forhold til koordineringen af virksomhedsindsatsen. Det er ligeledes ikke en del af forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen, at rådets flerårige strategiplan bør forholde sig til regionsrådets vækst- og udviklingsstrategi.*

DH mener, at det bør tilføjes til det regionale arbejdsmarkedsråds formål, at rådet endvidere har til formål at udvikle den forbyggende og beskæftigelsesrettede indsats for personer, der har svært ved at finde eller fastholde beskæftigelse. Ligeledes finder DH, at det i rådets opgavevaretagelse bør præcises, at rådet rådgiver og går i dialog med kommunerne om udvikling af beskæftigelsesindsatsen for *alle ledige*, herunder den forbyggende og beskæftigelsesrettede indsats for personer, der har svært ved at finde eller fastholde beskæftigelse.

*Kommentar:*

*Af forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen fremgår det, at RAR har til opgave at sikre koordination og samarbejde om beskæftigelsesindsatsen på tværs af kommuner og mellem kommuner og a-kasser. Beskæftigelsesindsatsen er gældende for alle ledige. Det er afspejlet i lovforslaget.*

Dansk Socialrådgiverforening bemærker, at RAR ikke er tillagt nok kompetencer i forhold til at sikre en koordinering mellem kommunerne.

*Kommentar:*

*Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at RAR skal medvirke til, at der sker større tværgående koordinering og samarbejde på tværs af kommuner og a-kasser.*

LO og FTF foreslår, at underretningen af RAR om anvendelsen af virksomhedspraktik, herunder nytteindsats og løntilskud forankres i STAR.

*Kommentar:*

*Da de decentrale arbejdsmarkedskontorer i STAR ikke har mulighed for at validere oversigterne over samtlige løntilskuds-, nytteindsats- og virksomhedspraktikforløb, som det enkelte jobcenter har igangsat (KLV-lister) på samme måde, som kommunerne kan, fastholdes det, at kommunerne fremsender KLV-listerne. Det præciseres dog i bemærkningerne, at STAR kan fastsætte frister for fremsendelse af KLV-lister til RAR.*

LO og FTF mener, at det skal tilføjes i lovbemærkningerne, at kommunerne fortsat kan have lokale råd, hvis de ønsker det.

*Kommentar:*

*Dette imødekommes ved at indskrive i de almindelige bemærkninger afsnit 2.3, at kommunen forsat kan nedsætte lokale råd, såfremt de ønsker det.*

DH mener, at RAR bør have konkrete opgaver i relation til at fremme og udvikle et inkluderende arbejdsmarked og bemærker, at det vil være i tråd med Regeringens 2020-strategi for at fremme inkluderende vækst og job.

*Kommentar:*

*Beskæftigelsesindsatsen er gældende for alle ledige, og det fremgår af forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen, at RAR indgår i et samspil med kommunerne og understøtter beskæftigelsesindsatsen på tværs af kommuner, samt at RAR får til opgave at varetage opgaverne med at koordinere samarbejdet på tværs af kommunerne og a-kasser. Det er afspejlet i lovforslaget.*

DA, LO og FTF opfordrer til, at der afsættes en økonomisk ramme for RAR til indsatser, der binder jobcentrenes indsats bedre sammen.

*Kommentar:*

*Der er ikke medforliget om reform af beskæftigelsesindsatsen afsat særskilte midler til RAR.*

DH foreslår, at retningslinjerne for godtgørelse for nødvendige udgifter til handicapkompensation for medlemmer af de regionale arbejdsmarkedsråd bør følge de retningslinjer, der gælder for andre centrale råd og nævn, fx Ankestyrelsen. DH foreslår, at de i lovforslaget nævnte kompenserende ordninger bør tjene som eksempler og med fordel kan suppleres med 'tegnsprogstolkning, i særlige tilfælde ledsagelse, samt dækning af udgifter til individuel befordring ved behov, til fx blinde'. Princippet bør ifølge DH være, at RAR-medlemmer, som har et handicap og ekstra omkostninger som følge heraf, holdes udgiftsneutrale. Endvidere mener DH, at det bør fremgå, af STAR skal sikre, at materialer udsendes i tilgængelige formater, og at de nødvendige IT-programmer stilles til rådighed for medlemmer, som har behov herfor.

*Kommentar:*

*Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at STAR blandt andet dækker udgifter til tolkebistand, personlig assistance, eventuelle rejseudgifter mv. til medlemmer af rådet med handicap, der har behov herfor, i det omfang vedkommende ikke kompenseres som følge af, at vedkommende deltager som et led i sit ansættelsesforhold. De nævnte handicapkomponerede foranstaltninger tjener således allerede som eksempler, som det foreslås af DH.*

Ase mener, at repræsentationen fra henholdsvis arbejdsgiver- og lønmodtagerorganisationerne bør nedtones i RAR, da disse i forvejen har en betydelig repræsentation i BER. Ase finder, at rådet i højere grad skal arbejde tematisk med konkrete udfordringer og inddrage ledige, virksomheder, eksperter og erfarne jobkonsulenter fra både a-kasser og jobcentre i drøftelserne.

*Kommentar:*

*Det er en del af aftalen, at de regionale arbejdsmarkedsråd skal repræsentere arbejdsmarkedets parter. Det fremgår af lovforslaget, at de regionale arbejdsmarkedsråd selv fastsætter deres forretningsorden.*

KL nævner, at det af lovforslagets § 29 fremgår, at de nye RAR blandt andet skal godkende den regionale positivliste for den regionale uddannelsespulje. KL finder det uklart, hvilke muligheder kommunerne har for at finansiere tilbud mellem 1. januar 2015, hvor loven træder i kraft og 1. april 2015.

*Kommentar:*

*Da positivlisterne skal kunne anvendes fra den 1. januar 2015, og da de regionale arbejdsmarkedsråd først kan udpeges med virkning fra denne dato, er det foreslået i § 57, stk. 3, at den regionale uddannelsespulje indtil den 1. april 2015 administreres efter positivlister, som Beskæftigelsesministeriet har udmeldt. Der henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 38, i det samtidig fremsatte forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love.*

## **9. Databestemmelser**

*Generelt om regelfastsættelse, om it-understøttelse og om arbejdsdelingen mellem kommunerne, a-kasserne og staten*

LO og FTF ser det som væsentligt, at den it-service, der skal indgå i det digitale samarbejde mellem a-kasserne og jobcentre, tager sit udspring i allerede udviklede it-værktøjer i de enkelte a-kasser.

LO og FTF foreslår, at selvbookingsystemer og joblog skal etableres og udvikles af arbejdsløsheds-kasserne på grundlag af minimumskrav fra direktøren for Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vedr. de data, som arbejdsløsheds-kassen leverer til det fælles datagrundlag.

AK-Samvirke er bekymret for, at hele it-understøttelsen sker via ét statsligt system, som i øvrigt endnu ikke er fuldt udviklet; dette særligt henset til, at de tidligere erfaringer med store statslige it-systemer ikke er gode.

AK-Samvirke bemærker, at der med den nye lov om organisering og understøttelse lægges op til en høj grad af centralisering af selvbetjeningsindgangene for de ledige og af styring af a-kasser og jobcentre via digitale redskaber, krav om registreringer, indberetninger og udveksling af oplysninger. Ligeledes lægges der op til, at stort set hele indsatsen understøttes via et statsligt it-system.

*Kommentar:*

*Kapitel 6-8 i lovforslaget viderefører i alt væsentligt indholdsmæssigt de allerede gældende regler i lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats. Forslaget ændrer således ikke på ansvarsfordelingen mellem jobcentre, a-kasser og staten i forhold til it-understøttelsen, jf. også bemærkningerne i lovforslagets afsnit 2.4.1.2.*

*Dog er det sådan, at selvbetjeningsmulighederne for borgere og virksomheder - og understøttelsen af sagsbehandlingen i jobcentre og a-kasserne - er blevet udbygget og tilpasset løbende som led i implementeringen af de forskellige reformer på beskæftigelsesområdet. De gældende regler i lov om ansvaret for og styringen af den*

aktive beskæftigelsesindsats bærer præg af, at der siden hovedlovens vedtagelse har været en række reformer på beskæftigelsesområdet, der har givet anledning til knopskydning i disse regler. Reglerne er herved blevet komplicerede og uoverskuelige.

I lovforslaget er der derfor foretaget en samlet redaktionel gennemskrivning af de gældende bestemmelser i § 32 og kapitel 10-12 i lov om ansvaret for og styringen den aktive beskæftigelsesindsats. Formålet er at forenkle og tydeliggøre lovteksten og at sikre, at den bliver mere dækkende i relation til videreudvikling og drift af en moderne og sammenhængende digital forvaltning i beskæftigelsesindsatsen, og for at reglerne på området afspejler den udvikling, der gennem årene har været i forhold til selvbetjeningsløsninger i beskæftigelsesindsatsen. Som supplement hertil er der indarbejdet enkelte nye bestemmelser, der er nødvendige for at udmønte aftalen om det fælles kontaktføreløb og en moderniseret virksomhedsservice. Der henvises til oversigten nedenfor under overskriften Videreførte bestemmelser og nye bestemmelser.

Det nye, fælles kontaktføreløb øger behovet for, at der for borgeren er tale om en fælles, koordineret indgang til beskæftigelsesindsatsen, uanset om der er tale om kontakt til jobcenteret eller a-kassen. Det fastholdes derfor i lovforslaget, at der fortsat skal være en samlet indgang til indsatsen på Jobnet.

A-kasserne kan i forhold til egne medlemmer som i dag, have deres egne hjemmesider og specifikke service, som ledige også kan bruge – og a-kasserne kan efter eget valg også udstille de oplysninger, der er registreret i det fælles datagrundlag, på egne hjemmesider.

Det vil på baggrund af hørings svarene blive indarbejdet i bemærkningerne til lovforslaget, at a-kasserne skal anvende egne selvbookingsystemer – og at dagpengemodtagere skal kunne tilgå disse systemer via link fra Jobnet. De må naturligvis også kunne tilgås fra a-kassens egen hjemmeside. Det vil endvidere blive i indarbejdet i bemærkningerne, at dagpengemodtagere kan dokumentere jobsøgning i jobloggen på Jobnet eller – for de arbejdsløshedskasser som har egne joblogs – jobloggen på arbejdsløshedskassens hjemmeside.

For at understøtte det fælles kontaktføreløb og for at skabe en sammenhængende og koordineret indsats for borgerne på tværs af myndigheder og på tværs af jobcentre og a-kasser er det nødvendigt, at der i samarbejde med a-kasserne og kommunerne udvikles fælles værktøjer med integrationer mellem jobcentrenes fagsystemer og a-kassernes fagsystemer via det fælles datagrundlag. Målet er, at de ledige på Jobnet kan få et samlet overblik over indsatsen både i jobcentret og i a-kassen. Dette gælder tilsvarende i forhold til understøttelsen af jobformidling på tværs af kommunegrænser og på tværs af kommuner og a-kasser. Det vil på baggrund af hørings svarene blive indarbejdet i bemærkningerne, at der skal være integration mellem den fælles joblog på Jobnet og arbejdsløshedskassernes eventuelle egne joblogs således, at dagpengemodtagere, jobcentret og arbejdsløshedskassen uanset, om dagpengemodtageren registrerer i jobloggen på Jobnet eller på arbejdsløshedskassens egen hjemmeside løbende har et samlet og opdateret overblik over foretaget jobsøgning og planlagte jobsøgningsaktiviteter.

Det fælles datagrundlag er ikke et statsligt sagsbehandlingssystem, men derimod en database, der fordeler informationerne mellem borgeren, jobcentret, a-kassen og i et vist omfang kommunens ydelseskantor, og som sikrer, at data er valide og

*konsistente på tværs. Oplysningerne i det fælles datagrundlag udstilles til jobcentre og a-kasserne via åbne grænseflader således, at den enkelte kommune og arbejdsløshedskasse efter eget valg kan anvende én eller flere leverandører af fagsystemer m.v.*

*Der er med forslaget således ikke tale om yderligere centralisering.*

#### *Videreførte bestemmelser og nye bestemmelser*

Datatilsynet bemærker, at forslaget i vidt omfang viderefører de gældende bestemmelser i lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats (styringsloven) – og at tilsynet i flere omgange har givet bemærkninger til påtænkte ændringer i styringsloven, herunder de bestemmelser, der videreføres i det foreliggende lovforslag. Datatilsynet bemærker, at det ville have lettet gennemgangen af lovforslaget, hvis STAR havde udarbejdet en oversigt over, hvilke af lovforslagets bestemmelser der er nye i forhold til gældende lovgivning.

#### *Kommentar:*

*STAR kan bekræfte, at der i alt væsentligt er tale om en indholdsmæssig videreførelse af gældende regler i lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats (styringsloven) i forhold til it-understøttelse, registrering, indberetning og udveksling af data.*

*Følgende bestemmelser i forslaget er med indholdsmæssige ændringer videreført. I parentes er angivet de gældende regler i styringsloven:*

- § 33 (§ 60, stk. 1 og 5) - bestemmelsen foreslås fremover også at omfatte arbejdsløshedskasser
- § 39 (§ 61) – bestemmelsen foreslås fremover også at omfatte kommuner og arbejdsløshedskasser
- § 49 (§ 67 a) - bestemmelsen foreslås også at omfatte kommuner og arbejdsløshedskasser, og dele af den hidtil gældende § 67 a forslås udmøntet administrativt
- § 51 (dele af § 67) - bestemmelsen foreslås fremover også at omfatte arbejdsløshedskasser

*Følgende bestemmelser i forslaget regulerer, at hidtil lovfastsatte regler fremover vil blive fastsat administrativt i en bekendtgørelse:*

- § 32, stk. 1, 2. pkt., om bekendtgørelse af en oversigt over den øvrige arbejdsmarkedslovgivning (dele af § 58, stk. 1)
- Dele af § 32, stk. 6, om bemyndigelse til administrativt at fastsætte hvilke landsdækkende registre, der indgår i det fælles it-baserede datagrundlag
- Dele af § 52 om bemyndigelse til at fastsætte hvilke oplysninger, der skal indberettes efter § 42 (dele af § 62, stk. 1), § 45 (dele af § 63, stk. 1)

*Følgende bestemmelser er nye:*

- § 32, stk. 3 og dele af stk. 6, om et fælles, landsdækkende jobordreregister og om bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om registrering, indberetning og offentliggørelse af jobordrer.
- § 32, stk. 4, 3. pkt., om andre myndigheders anvendelse af oplysninger i a-kasseregisteret
- § 32, stk. 5, og § 34 om jobcentres og a-kassers adgang til nødvendige formidlingsrelevante oplysninger i det fælles datagrundlag og i Jobnet på tværs af kommunegrænser og på tværs af kommuner og a-kasser.

Øvrige bestemmelser i lovforslagets kapitel 6-8 er med redaktionelle ændringer en indholdsmæssig videreførelse af gældende regler i styringslovens kapitel 11 og 12

*It-understøttelse, når reformen træder i kraft*

AK-Samvirke angiver, at det er vigtigt, at der er en tæt og løbende dialog mellem de regel- og it-ansvarlige myndigheder og de udførende led, dvs. a-kasser og jobcentre. AK-Samvirke bemærker, at der ligeledes er behov for, at der bliver den fornødne tid til at etablere nye it-redskaber, sags gange og samarbejdskonstellationer – for det vil give reformen det bedste afsæt.

AK-Samvirke opfordrer endvidere til, at nye it-redskaber ikke introduceres og tages i brug, før de er fuldt udviklede og modne til det, og at det prioriteres løbende at videreudvikle og optimere brugen af redskaberne.

Dansk Socialrådgiverforening mener, at der er en meget lang historie om, at it-systemerne på beskæftigelsesområdet ikke passer sammen, så meget skal gentages eller føres fra det ene system til det andet. De anbefaler kraftigt, at der tages skridt til at sikre en effektiv løsning på disse problemer.

Syddjurs Kommune bemærker, at det er vigtigt, at de it-redskaber, der skal understøtte lovgivningen, reelt kan understøtte beskæftigelsesindsatsen, og at de kan virke, fra lovens forskellige dele træder i kraft.

*Kommentar:*

*For at det kan lykkes at skabe en sammenhængende indsats i beskæftigelsessystemet, er det nødvendigt at koordinere it-understøttelsen langt mere end hidtil. De ledige skal hele tiden på Jobnet have et klart overblik over, hvad der er aftalt, og hvad der forventes, og at den nødvendige viden deles effektivt mellem alle involverede parter. Dette er også en forudsætning for, at de ledige i højere grad selv kan opleve empowerment og tage ansvar for eget forløb.*

*For at sikre at målretningen og kvaliteten af it-redskaberne vil AK-Samvirke, KL, DA og ikke mindst virksomheder og borgere blive inddraget i en tæt dialog i forbindelse med udvikling og implementering af de nye redskaber.*

*Endelig er det aftalt i beskæftigelsesreformen, at en række it-værktøjer og tilhørende regler kan træde i kraft efter 1. juli 2015 for at sikre den fornødne tid til udvikling.*

*STAR arbejder sammen med KL, AK-Samvirke og kommunernes og a-kassernes it-leverandører på at etablere den nødvendige it-understøttelse, så den kan være på plads, efterhånden som de forskellige regler træder i kraft.*

*På enkelte områder bemyndiges beskæftigelsesministeren til, at fastsætte, hvornår regler skal træde i kraft. Dette gælder blandt andet i forhold til pligt til at selvbooke møder i jobcentret, idet dette i praksis ikke kan ske uden den nødvendige it-understøttelse. På andre områder indføres it-understøttelsen over tid således, at de mest grundlæggende elementer er på plads, når reglerne træder i kraft.*

**Generelt til lovforslagets kapitel 6 - 8**

AK-Samvirke bemærker, at der med forslaget lægges op til, at a-kasserne omfattes af en lang række nye regler om it, registrering, indberetning og udveksling af oplysninger – herunder bl.a. som følge af, at der introduceres nye digitale selvbetje-

ningsredskaber for a-kassernes ledige medlemmer og nye registre mv. AK-Samvirke bemærker, at der er tale om ny omfattende regulering – der umiddelbart er mere omfattende, end AK-Samvirke ser et behov for, og også på baggrund af, at de regler, som a-kasserne hidtil har været omfattet af, har været tilstrækkelige til at sikre god dataudveksling og understøttelse af indsatsen.

*Kommentar:*

*Som det fremgår af oversigten under overskriften Videreførte bestemmelser og nye bestemmelser er der alt væsentligt tale om en indholdsmæssig videreførelse af gældende regler om registrering og indberetning af oplysninger og om it-understøttelse.*

*For at understøtte det fælles kontaktføreløb og for at skabe en sammenhængende og koordineret indsats for borgerne på tværs af myndigheder og på tværs af jobcentre og a-kasser er det nødvendigt, at der i samarbejde med a-kasserne og kommunerne udvikles fælles værktøjer med integrationer mellem jobcentrenes fagsystemer og a-kassernes fagsystemer via det fælles datagrundlag*

*På baggrund af den indgåede økonomiaftale for 2014 ("Aftaler om den kommunale og regionale økonomi for 2014") er der nedsat en fællesoffentlig dialoggruppe om digitalisering på beskæftigelsesområdet. KL, Arbejdsløshedskassernes AK-Samvirke og repræsentanter for kommuner og arbejdsløshedskasser indgår i den ovennævnte dialoggruppe, hvor it-understøttelsen løbende drøftes.*

AK-Samvirke bemærker, at det lige nu, med lovens mange bemyndigelser til senere fastsættelse af nærmere regler på administrativt niveau, er svært at gennemskue, hvilket ansvar a-kasserne får for at it-understøtte indsatsen, hvad der skal indberettes, og hvilke data der skal udveksles m.v. AK-Samvirke bemærker, at det derfor også vil være svært at informere medlemmerne om, hvilke oplysninger, der som led i indsatsen, vil blive videregivet til andre – og hvad oplysningerne vil blive brugt til.

*Kommentar:*

*Der er i det foreliggende lovforslag indholdsmæssigt ganske få nye bemyndigelser til at fastsætte nærmere regler om registrering, indberetning og udveksling af oplysninger. Det gælder bl.a. i forhold til registrering af jobordrer og datagenopretning samt om, hvilke love og registre der er omfattet af det fælles datagrundlag. Rammerne for udmøntning af disse bemyndigelser er detaljeret beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget.*

*Udmøntningen af bemyndigelserne vil ske i bekendtgørelsesform således, at det for jobcentre, arbejdsløshedskasser og borgere er tydeligt, hvilke regler der gælder i forhold til registrering, indberetning og videregivelse af oplysninger.*

*De foreslåede bemyndigelser vil gøre det muligt at tilpasse it-understøttelsen og den nødvendige udmøntning i bekendtgørelsesform på baggrund af drøftelserne i dialoggruppen, hvor bl.a. KL og AK-Samvirke indgår og udviklingen af den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi.*

AK-Samvirke bemærker, at de går ud fra, at AK-Samvirke fremover høres om nye krav og regler, som man ønsker at fastsætte på administrativt niveau, på et langt tidligere tidspunkt, end det er tilfældet i dag, og på et tidspunkt i processen, hvor



der stadig er tid til at rette til, så kravene også understøtter centrale forretningsgange i a-kasserne.

KL bemærker, at de foreslåede regler om it-understøttelse og data ikke afspejler nutidig tænkning og strategi om digitalisering og it-arkitektur. KL bemærker videre, at der er behov for, at der i den nye organiseringslov fastlægges principperne for spillet mellem it i kommuner, a-kasser og staten, herunder ikke mindst for ”governance” af den fremtidige udvikling af digitaliseringen, herunder i forhold til de mange nye tiltag i beskæftigelsesreformen.

KL bemærker, at det er helt afgørende for en effektiv digitalisering, at den statslige it-understøttelse spiller sammen med de kommunale systemer og lever op til principperne i den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi og harmonerer med den fælleskommunale rammearkitektur. KL bemærker, at ansvarsfordelingen mellem kommuner, a-kasser og stat skal være klar og entydig, så kommunerne kender betingelserne og kan planlægge og udvikle egen it-understøttelse. Kommunerne udvikler i stadig stigende omfang deres it-understøttelse på tværs af forvaltninger. I den forbindelse kan statslige initiativer eller påbud – uanset gode intentioner – virke kontraproduktive.

*Kommentar:*

*STAR arbejder sammen med KL, AK-Samvirke og kommunernes og a-kassernes it-leverandører på at etablere den nødvendige, tværgående it-understøttelse på beskæftigelsesområdet. Drøftelserne med KL, Arbejdsløshedskassernes AK-Samvirke og repræsentanter for kommuner og arbejdsløshedskasser foregår blandt andet i dialoggruppen, hvor it-understøttelsen løbende drøftes. AK-Samvirke, KL m.fl. vil derfor blive inddraget i udmøntningen af it.*

*De foreslåede bemyndigelser vil gøre det muligt at tilpasse it-understøttelsen på baggrund af drøftelserne i dialoggruppen og udviklingen af den fælles-offentlige digitaliseringsstrategi.*

*Der vil blive indarbejdet et nyt afsnit 2.4.1.1.5 ”Samarbejde om it-understøttelse” i lovforslaget om at staten, KL, kommuner, AK-Samvirke og a-kasser m.fl. samarbejder, om udviklingen af it-understøttelse på beskæftigelsesområdet. Samarbejdet foregår bl.a. i dialoggruppen, hvor it-understøttelsen løbende drøftes. Gruppen arbejder med udgangspunkt i den eksisterende ansvarsfordeling for de digitale løsninger med at understøtte og afstemme den videre digitale udvikling på beskæftigelsesområdet, herunder i forhold til digitale selvbetjeningsløsninger, fælles standarder, dataudveksling og snitflader med udgangspunkt i et fælles forretningsarkitekturoverblik.*

Arbejdsskadeforeningen AVS foreslår, at det indarbejdes i lovforslaget, at alle jobcentre skal være tilsluttet et kommunalt eller regionalt styret it-enhed, som skal etablere og vedligeholde et system svarende til Arbejdsskadestyrelsens ”Se Sag” således, at borgeren fra sit hjem kan følge sin sag uden at kontakte og forstyrre jobcentret.

*Kommentar:*

*KL's it-selskab KOMBIT A/S har aktuelt nye it-løsninger til kommunernes administration af sygedagpenge, kontanthjælp og andre ydelser i udbud. Som en del af løsningen forventes der etableret øget adgang til selvbetjening og indsigt i egen sag. I forhold til sager, der behandles i et rehabiliteringsteam, har flertallet af*

*kommunerne indkøbt systemer således, at sagerne kan forelægges digitalt og således, at borgeren via selvbetjening på Borger.dk kan følge sagen. Endelig er selvbetjeningsmulighederne på Jobnet i forhold til bl.a. én plan – “Min Plan” og uddannelsespålæg m.v. under udbygning. Forslaget giver derfor ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

#### **Joblog**

LO og FTF mener, at den omstændighed, at arbejdsløshedskasserne løbende skal vurdere, om jobsøgningen er tilstrækkelig til, at dagpengemodtageren lever op til rådighedskravene, og i den forbindelse skal bruge jobloggen til løbende at følge med i dagpengemodtagerens jobsøgning, i yderste konsekvens kan betyde, at arbejdsløshedskassen skal rådighedsvurdere/sagsbehandle ved hver eneste dagpengeudbetaling. Det finder LO og FTF i strid med intentionen om at digitalisere og automatisere og dermed spare administrative ressourcer. LO og FTF foreslår konkret, at det indskrives, at arbejdsløshedskassen i det første halve år tjekker jobloggen og foretager en vurdering heraf forud for hver rådighedssamtale.

LO og FTF bemærker, at det skal fremgå af lovgivningen, at joblog skal etableres og udvikles af a-kasserne selv på grundlag af minimumskrav fra STARs direktør om indberetning af oplysninger til det fælles it-baserede datagrundlag. LO og FTF ser det som helt naturligt, at ledige skal tilgå de digitale værktøjer fra a-kassernes egne hjemmesider. LO og FTF bemærker i den sammenhæng, at værktøjerne er udviklet med særligt øje for den lediges fag- og arbejdsmæssige forhold – og i øvrigt hænger sammen med a-kassernes ønske om at yde en ekstra god service ved at skabe sammenspil mellem arbejdsløshedskasserne og den faglige organisation.

Frie Funktionærer har noteret sig, at lovforslaget indeholder en central joblog, hvor den ledige skal dokumentere jobsøgningsaktiviteten. Frie Funktionærer støtter op de grundlæggende systemmæssige dele af administrationen af dagpenge baseret på et centralt system.

#### **Kommentar:**

*Indgangen for borgeren til beskæftigelsesindsatsen er allerede i dag gennem Jobnet.dk, hvor man tilmelder sig og udfylder sit CV. Det er også her, at borgeren kan se sin jobplan og tilbud, samt se hvad der er aftalt med jobcenteret ved jobsamtalen, og her borgeren kommer til at se de krav a-kassen stiller til borgerens jobsøgning, og hvad der er aftalt med a-kassen ved seneste rådighedssamtale. Derfor er det naturligt, at registreringen af jobsøgningen kan foregå samme sted, via Jobnet.dk.*

*Det nye fælles kontaktforløb øger desuden behovet for, at der for borgeren er tale om en fælles, koordineret indgang til beskæftigelsesindsatsen, uanset om der er tale om kontakt til jobcenteret eller a-kassen. Det vil også gøre det enklere for de ganske mange a-kasser, der ikke har en egen digital log som f.eks. 3FA og medvirke til, at a-kasserne ikke står med for store økonomiske udgifter eller for mange opgaver til at de kan nå at implementere dem.*

*Det vil blive i indarbejdet i bemærkningerne til lovforslaget, at dagpengemodtagere kan dokumentere jobsøgning i jobloggen på Jobnet eller – for de arbejdsløshedskasser som har egne joblogs – jobloggen på arbejdsløshedskassens hjemmeside.*

*Det vil på baggrund af høringssvarene blive indarbejdet i bemærkningerne, at der skal være integration mellem den fælles joblog på Jobnet og arbejdsløshedskassernes eventuelle egne joblogs således, at dagpengemodtagere, jobcentret og arbejdsløshedskassen uanset, om dagpengemodtageren registrerer på Jobnet eller på arbejdsløshedskassens egen hjemmeside løbende har et samlet og opdateret overblik over foretaget jobsøgning og planlagte jobsøgningsaktiviteter.*

#### *Generelt om etablering af et jobordreregister*

LO og FTF støtter op om ordningen med et nationalt jobordreregister.

AK-Samvirke anerkender vigtigheden af transparens og som følge heraf, at jobordrer synliggøres.

Lederne støtter, at beskæftigelsesministeren etablerer et landsdækkende register omfattende jobordrer fra virksomhederne således, at der bliver adgang til at udsøge ledige til job på tværs af jobcenter og kommunegrænser.

DA tilslutter sig, at beskæftigelsesministeren etablerer et landsdækkende register omfattende jobordrer fra virksomhederne således, at der bliver adgang til at udsøge ledige til job på tværs af jobcenter og kommunegrænser. DA vurderer, at dette kan medvirke til at nedbryde kommunale afgrænsninger og medvirke til at forhindre, at jobcentre tænker i lokale arbejdsmarkeder frem for i større sammenhængende arbejdskraftoplande.

#### *Udmøntningen af et jobordreregister*

LO og FTF støtter i relation til den foreslåede § 32, stk. 3, og bemyndigelsen i § 32, stk. 6, op om ordningen med et nationalt jobordreregister. LO og FTF bemærker, at arbejdsløshedskasserne bør have mulighed for først selv at forsøge at besætte en given jobordre, før den deles med de øvrige aktører, og at registreringen af jobordren i det fælles system bør være efter aftale med arbejdsgiveren.

AK-Samvirke bemærker, at det er vigtigt, at der bliver mulighed for at tage højde for den situation, at en arbejdsgiver ikke ønsker, at en jobordre, som arbejdsgiveren henvender sig til a-kassen om, registreres i det nye register, idet det ikke vil være hensigtsmæssigt, hvis arbejdsgivere potentielt vælger jobformidling helt fra, fordi jobordrerne fra arbejdsgiveren skal registreres i et centralt register, og han dermed risikerer at blive kontaktet af alle mulige aktører. AK-Samvirke ser endvidere gerne, at reglerne udmøntes sådan, at jobordrer fra arbejdsgivere først gøres tilgængelige for andre, hvis den, som arbejdsgiveren har henvendt sig til med ordren, ikke umiddelbart selv kan besætte den.

KL bemærker, at den nuværende it-understøttelse af jobformidling er utilstrækkelig, herunder i forhold til samarbejde på tværs af kommunegrænser. KL finder dog, at bestemmelserne i §§ 32 og 33 er unødigt detaljerede, samt at det ikke er indlysende, at delte jobordrer, der registreres på Jobnet, skal overføres til det fælles datagrundlag. KL bemærker, at en fremadrettet løsning ikke nødvendigvis skal omfatte nye data i det fælles datagrundlag.

Lederne bemærker, at det er væsentligt, at virksomhederne fortsat selv kan beslutte hvilke rekrutteringskanaler de vil anvende.

*Kommentar:*

§§ 32 og 33 er bortset fra § 32, stk. 3, om et jobordreregister i relationen til kommunerne og it-understøttelsen en indholdsmæssig videreførelse af gældende regler i lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, idet eksemplerne i bemærkningerne til § 33 på anvendelsen af Jobnet dog er gjort tidssvarende i forhold til den aktuelle anvendelse af Jobnet. For at kunne dele oplysninger på tværs af kommuner og eventuelt på tværs af kommuner og a-kasser er det nødvendigt, at oplysninger om jobordrer deles via en statslig it-understøttelse - i overensstemmelse med forliget om beskæftigelsesreformen.

På baggrund af bemærkningerne fra LO, FTF og AK-Samvirke præciseres det i bemærkningerne til § 32, stk. 6, at det jobcenter eller den arbejdsløshedskasse, der modtager en jobordre, som udgangspunkt selv kan forsøge at besætte ordren, medmindre arbejdsgiveren ønsker, at den straks gøres tilgængelig i det landsdækkende register. Det præciseres endvidere, at en eventuel offentliggørelse af jobordren på internettet skal ske efter aftale med virksomheden, herunder om virksomheden ønsker, at jobordren offentliggøres umiddelbart.

Jobordreregisteret vil blive udviklet således, at der via en såkaldt webservice kan integreres til alle aktørers fagsystemer – så kommunerne, a-kasserne, faglige organisationer og andre aktører kan dele jobordrer og dermed formidle job på tværs af organisatoriske grænser. Dog kan a-kasser og faglige organisationer alene formidle på egne medlemmer.

Det foreliggende lovforslag ændrer ikke på, at private virksomheder fortsat selv kan beslutte, hvilke rekrutteringskanaler de vil anvende eller på, at offentlige virksomheder fortsat skal lægge ledige stillinger på Jobnet. Forslaget ændrer således heller ikke på, at virksomheder kan lægge annoncer på andre jobportaler.

#### **Bemærkninger til konkrete bestemmelser**

I de følgende afsnit resumeres bemærkningerne, der er modtaget til de enkelte bestemmelser i lovforslagets kapitel 6-8. Bemærkningerne resumeres og kommenteres i paragrafrækkefølge:

#### **§ 33 – om Jobnet**

AK-Samvirke bemærker, at det som noget nyt lægges op til, jf. § 33, stk. 2 og 3, at fastsætte regler om, hvad borgere og arbejdsgivere benytter Jobnet til. Borgere benytter Jobnet til at indlægge CV, føre joblog, søge i jobannoncer mv. Arbejdsgiverne benytter Jobnet til at registrere jobannoncer, søge i CV'er og registrere ønsker om at få hjælp fra jobcenteret til formidling.

AK-Samvirke ser reglerne som et eksempel på et ønske om, at centralisere indsatsen i ét statsligt system. AK-Samvirke bemærker, at hvis reglerne skal tages for pålydende, er det svært ved at se, at de giver plads til en virkelighed, hvor borgere og arbejdsgivere kan benytte andre indgange end Jobnets, når de fx skal søge job eller annoncere efter arbejdskraft. Der er heller ikke plads til, at arbejdsgivere kan ringe til jobcenteret og bede om at få formidlet ledige til job. For efter reglerne skal registreringen jo ske på Jobnet.

#### **Kommentar:**

Der er tale om en indholdsmæssig videreførelse af gældende regler, jf. § 60, stk. 1 og 5, i lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, idet eksemplerne på anvendelsen af Jobnet dog er gjort tidssvarende i forhold til den ak-

*tuelle anvendelse af Jobnet. Indholdet af § 33, stk. 2 og 3, vil blive flyttet til bemærkningerne til § 33.*

*Bestemmelsen begrænser i tråd med de nuværende regler ikke virksomheders muligheder for at anvende andre jobbanker end Jobnet. Offentlige arbejdsgivere vil, jf. forslaget til § 35, stk. 2, fortsat være forpligtede til at lægge alle ledige stillinger på Jobnet. Offentlige arbejdsgivere kan som hidtil parallelt med annoncering af ledige stillinger på Jobnet lægge stillingerne på andre portaler, annoncer i aviser, fagblade m.v.*

*Jobnet er allerede i dag den fælles, digitale indgang for de ledige til beskæftigelsesindsatsen. Det nye fælles kontaktforsøg øger behovet for, at der for de ledige er tale om en fælles, koordineret indgang til beskæftigelsesindsatsen, uanset om der er tale om kontakt til jobcenteret eller a-kassen.*

*Det vil blive indarbejdet i bemærkningerne, at bestemmelsen ikke begrænser mulighederne for, at jobcentre og arbejdsløsheds-kasser også kan stille selvbetjeningsløsninger til rådighed på f.eks. egne hjemmesider, herunder f.eks. joblog og selvbooking af møder i arbejdsløsheds-kasserne så længe informationerne deles på tværs.*

#### **§ 36 – om anvendelse af oplysninger i jobloggen**

AK-Samvirke bemærker, at der i § 36 lægges op til, at oplysninger, der er registreret i en joblog, indgår i det fælles datagrundlag, og at samme oplysninger kan bruges til opfølgning på de lediges opfyldelse af rådighedsforpligtelsen, herunder til kontrol. AK-Samvirke er enig i, at alle relevante oplysninger skal udveksles, men bemærker dog samtidig, at der er behov for en præcisering af, at kun rådighedsrelevante oplysninger i jobloggen vedr. jobsøgning og støtte hertil skal indgå i det fælles datagrundlag og ligge til grund for en eventuel rådighedsopfølgning og kontrol.

#### **Kommentar:**

*Jobnet og det fælles datagrundlag er systemteknisk konstrueret således, at oplysningerne i jobloggen rent teknisk indgår i det fælles datagrundlags databaser, idet dataudveksling med jobcentre og a-kasser af oplysninger, som borgerne kan registrere eller se på Jobnet rent teknisk sker via såkaldte webservices, som det fælles datagrundlag udstiller.*

*Det bemærkes endvidere, at jobloggen ikke alene skal anvendes til kontrol, men også som udgangspunkt for rådgivning og vejledning af den ledige samt som den lediges eget værktøj til at planlægge sin jobsøgning. Derfor vil ikke alene rådighedsrelevante oplysninger indgå, når både jobcenter og a-kasse skal vejlede den ledige. F.eks. vil jobloggen også dække den lediges planer om fremadrettet jobsøgning, dvs. oplysninger om det den ledige har tænkt sig at gøre i forhold til jobsøgning. Der foretages ikke rådighedsvurdering på oplysninger om forventninger til fremtiden, men alene ud fra bagudrettet jobsøgning m.v.*

#### **§ 39 – om etablering og drift af andre it-systemer**

AK-Samvirke bemærker, at det fremgår af bemærkningerne til § 39, at de foreslåede bemyndigelser vil kunne anvendes til at fastsætte regler om, at dagpengemodta-

gere skal booke rådighedssamtaler i a-kasserne via det system, som STAR stiller til rådighed.

*Kommentar:*

*Bemærkninger i lovforslaget tilrettes således, at det ikke fremstår som om, at arbejdsledelseskasserne vil blive pålagt at anvende det system, som STAR stiller til rådighed for jobcentrene i forhold til selv- og ombooking af samtaler. Selvbooking af samtaler i a-kasserne vil skulle ske i de systemer, som a-kasserne stiller til rådighed, herunder at den ledige enten ved link fra Jobnet.dk går til a-kassernes selvbooking løsninger eller, at den ledige går direkte til a-kassernes hjemmesider.*

KL finder, at § 39, der bemyndiger beskæftigelsesministeren til at etablere og drive andre it-systemer, herunder landsdækkende it-systemer af særlig betydning for effektiviteten og dækningen af it-understøttelsen af beskæftigelsesindsatsen, og de tilknyttede bemærkninger meget bekymrende. Det er KL's opfattelse, at hensynet til "effektiviteten og dækningen af it-understøttelsen af beskæftigelsesindsatsen" bedst varetages af kommunerne selv fsva. indsatsen i jobcentrene. KL savner enhver begrundelse for, at staten skal pålægge alle kommuner en bestemt it-løsning til kommunal sagsbehandling og det er svært at se, hvorfra staten skulle have særlig ekspertise eller indsigt heri. KL vurderer, at § 39 er en overflødig "gummiparagraf" der åbner for unødigt statslig detailstyring.

*Kommentar:*

*Som det fremgår af bemærkningerne til § 39, er der tale om en indholdsmæssig videreførelse af gældende regler i § 61 i lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats. Jf. afsnit 2.4.1.1.4 i lovforslaget driver STAR i medfør af de gældende regler i § 61 i dag blandt andet Jobcenter Planner og de borgerrettede portaler Jobbing.dk, MitJobkompass.dk og Ijob.dk.*

*STAR stiller, jf. § 28 i bekendtgørelse om det fælles datagrundlag og statistiske datavarehus, således et fælles system til selvbooking til rådighed for jobcentrene, som de har pligt til at bruge og til at understøtte, således at borgere via Min Side på Jobnet selv kan booke samtaler og arrangementer i jobcentrene og ombooke samtaler, som jobcentrene har indkaldt til.*

*Jobbing.dk og Mitjobkompass.dk er udviklet som opfølgning på Langtidsledigheds-pakken (Aftalen "Stærkere ud af krisen – Bekæmpelse af langtidsledighed" fra maj 2010). Ijob.dk er udviklet som opfølgning på Ungepakken (Aftalen "En styrket indsats over for unge ledige" fra 2011).*

*Det vil blive indarbejdet i bemærkningerne til § 39, at udmøntningen af bemyndigelsen vil ske efter drøftelse med KL, kommunerne, Arbejdsledelseskassernes AK-Samvirke og arbejdsledelseskasserne, herunder i den fællesoffentlige dialoggruppe om digitalisering på beskæftigelsesområdet.*

**§ 43 – om indberetning af oplysninger til det statistiske datavarehus**

KL bemærker, at hjemlen i § 43, der hidtil ikke har været udnyttet, til at anvende data fra andre sektorområder i det statistiske datavarehus i STAR bør udgå.

*Kommentar:*

*Der er i § 43 tale om en indholdsmæssig videreførelse af gældende regler, der er indsat som § 68 a, stk. 10-13, i den gældende lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats som opfølgning på bl.a. de politiske aftaler "Flere*

*unge i uddannelse og job” (5. november 2009) og ”Aftale om en reform af førtidspension og fleksjob” (30. juni 2012). KL’s bemærkninger giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

#### **§ 49 - om datagenopretning**

AK-Samvirke bemærker i relation til § 49 om datagenopretning, at der som noget nyt lægges op til, at a-kasserne – ligesom jobcentre – skal være omfattet af regler om datagenopretning ved manglende overholdelse af regler om indberetning af data mv. AK-Samvirke bemærker, at reglerne samtidig ændres. Bl.a. fremgår det ikke længere, at der skal ske et samarbejde mellem myndighederne og de dataansvarlige om en eventuel datagenopretning, og at myndighedskrav om genopretning skal tage afsæt i forudgående dialog og eventuelt i handleplaner, som man så vidt muligt er enige om. AK-Samvirke er enig i, at reglerne skal overholdes – og at data, som f.eks. ikke er indberettet korrekt, som udgangspunkt skal genoprettes. AK-Samvirke bemærker dog, at det må være i alles interesse at datagenopretning fortsat er noget, som man samarbejder og går i dialog med hinanden om. AK-Samvirke ser derfor gerne, at dette er noget, der præciseres og eventuelt sættes ind i reglerne igen.

AK-Samvirke foreslår, at det præciseres, at det kun er egne udgifter kommunerne og a-kasserne skal afholde – og ikke udgifter i forbindelse med en eventuel datagenopretning for staten.

#### *Kommentar:*

*Jf. bemærkningerne til § 49 foreslås det, at de nærmere regler for rammerne for datagenopretning, jf. de gældende regler i § 67 a, stk. 2 og 3, i lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats fastsættes på bekendtgørelsesniveau. Der vil således fortsat være samarbejde og dialog m.v. mellem staten og jobcentre hhv. a-kasser i forbindelse med datagenopretning. Det indarbejdes i bemærkningerne til bestemmelsen, at det vil være naturligt, at STAR og a-kassen eller kommunen har dialog om datagenopretningen.*

*Det præciseres i bemærkningerne til § 49, at den relevante kommune eller a-kasse afholder egne udgifter i forbindelse med datagenopretning, samt at det samme gælder for statens udgifter til datagenopretning.*

#### **§ 50 – om digital kommunikation og fælles standarder**

KL er enig i nødvendigheden af fælles offentlige standarder. KL bemærker, at det er overflødigt at bemyndige ministeren i § 50 til at ændre de standarder mv. som parterne på nuværende tidspunkt er enige om, idet det kan skabe usikkerhed blandt it-leverandørerne og medføre øgede omkostninger til opdateringen, nyudvikling mv. KL bemærker, at det derfor må være en forudsætning at relevante parter, gerne via Den Fællesoffentlige Dialoggruppe bliver inddraget i afklaringen af, hvorvidt standarderne skal ændres.

#### *Kommentar:*

*Der er tale om en indholdsmæssig videreførelse af gældende bemyndigelser i lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats. Bemyndigelsen anvendes i forbindelse med fastsættelse af regler i bekendtgørelse om det fælles datagrundlag og statistiske datavarehus for beskæftigelsesindsatsen, herunder reglerne heri registrering af oplysninger og om indberetning af oplysninger via web-service.*

*Det vil blive indarbejdet i et nyt afsnit 2.4.1.1.5 "Samarbejde om it-understøttelse" i lovforslaget, at staten, KL, kommuner, AK-Samvirke og a-kasser m.fl. samarbejder om udviklingen af it-understøttelse på beskæftigelsesområdet. Der henvises til bemærkningerne under overskriften Generelt til lovforslagets kapitel 6 – 8.*

#### **§§ 53 og 54 - om kontrol**

DA bemærker i relation til §§ 53 og 54, at DA finder, at det er helt nødvendigt at gøre det tydeligt i lovteksten, at såfremt a-kasser varetager administration af en ordning, f.eks. udbetaling af VEU-godtgørelse, så skal tilsynsmyndighederne også have adgang til relevante registre.

#### *Kommentar:*

*Det fremgår i forslaget til § 32, stk. 3, at offentlige myndigheder kan anvende a-kasseregisteret i det fælles datagrundlag i forbindelse med administration, tilsyn og kontrol af ordninger, der ved lov er pålagt myndigheden at administrere eller føre tilsyn eller kontrol med. Og det fremgår i bemærkningerne, at Undervisningsministeriet vil kunne anvende registeret ved tilsyn med a-kassernes administration af VEU-godtgørelse. DA's bemærkninger giver derfor ikke anledning til ændringer.*

DA bemærker relation til den foreslåede § 54, stk. 2, (hvor det fremgår, at kommunen i forbindelse med kontrol kan kræve oplysninger om løn og beskæftigelsesperioder m.v. bl.a. fra arbejdsgivere), at det bør fremgå udtømmende af bemærkningerne, hvordan "m.v." skal forstås.

DA bemærker, at der endvidere bør være en henvisning til § 45, hvor der står, at nødvendige oplysninger om indkomst og beskæftigelse til brug for varetagelsen af beskæftigelsesindsatsen i videst mulig omfang indhentes fra indkomstregisteret.

#### *Kommentar:*

*Det er ikke muligt udtømmende at beskrive, hvad der omfattes af "m.v.". Der kan jf. forarbejderne til den gældende § 68 b bl.a. være tale om oplysninger om opholdssted og flytning, herunder korterevarende ophold uden for hjemmet samt ophold i udlandet.*

*Det fremgår af § 54, stk. 5, at oplysninger nævnt i stk. 2 og 3 skal indhentes i indkomstregisteret, hvis oplysningerne findes dér.*

#### **Bemærkninger der ikke er konkret relateret til lovforslaget**

KL bemærker, at den øgede anvendelse af digitale selvbetjeningsløsninger som udgangspunkt er et godt princip og falder i tråd med den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi og obligatorisk digital post fra 1. november 2014. KL gør opmærksom på, at de personer, der bliver fritaget fra digital post i det kommunale servicecenter, kan have en forventning om, at det også fritager for brug af Jobnet. Der ligger her en informationsforpligtelse, men det bør yderligere overvejes at give hjemmel til dispensation for digitale krav, hvis forhold taler for det. Endelig skal det understreges, at det i regelsættene bliver specificeret meget tydeligt, om de digitale løsninger "kan" eller "skal" anvendes af hvilke borgere og hvornår.

#### *Kommentar:*



*Fritagelse for obligatorisk digital post fritager ikke borgeren for obligatorisk digital selvbetjening, der følger af andre regler, herunder f.eks. regler om obligatorisk digital selvbetjening på beskæftigelsesområdet.*

*Det vil være op til kommunerne nøje at vejlede borgerne om, at fritagelse for obligatorisk digital post ikke fritager en person for obligatorisk digital selvbetjening på andre områder.*

*Det vil for de myndigheder, der fritager en person for obligatorisk digital selvbetjening på ét område (f.eks. ansøgning om nyt pas), også være hensigtsmæssigt, hvis myndigheden gør borgeren opmærksom på, at der ikke er tale om en generel fritagelse af obligatorisk digital selvbetjening på andre områder (f.eks. ansøgning om byggetilladelse).*

*I det forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love, er det foreslået, at dagpengemodtagere, der ikke har de nødvendige forudsætninger for at selvbooke samtaler, kan fritages fra kravet om selvbooking og dermed blive indkaldt til samtaler. Det vil f.eks. kunne være personer, der har meget ringe it-kundskaber eller har betydelige sproglige barrierer bestående i manglende beherskelse af dansk, som gør det uforholdsmæssigt svært eller umuligt for personen at selvbooke samtaler.*

*Det foreslås videre, at personer vil kunne fritages fra selvbooking, hvis der skal træffes særlige foranstaltninger i forbindelse med samtalen, f.eks. sikres at der er tolk tilstede. Det foreslås, at det er jobcenteret, der vurderer, om en dagpengemodtager skal fritages for kravet om selvbooking af jobsamtalerne i jobcentret, og at arbejdsløsheds-kassen kan fritage egne medlemmer for kravet om selvbooking af de to første rådgivningssamtaler.*

Randers Kommune foreslår, at man ophæver de gældende regler, jf. § 6, stk. 1, i bkg. nr. 1410 af 28. december 2011 om matchvurdering, om, at jobcentret ved alle jobsamtaler med dagpengemodtagere skal foretage en matchvurdering.

*Kommentar:*

*I bekendtgørelsen er det i § 7 fastsat, at personer omfattet af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats dagpengemodtagere placeres i match 1 jobklar. Kravet om matchvurdering ved alle jobsamtaler med dagpengemodtagere vil blive ophævet ved en kommende revision af bekendtgørelsen. Det forventes, at den nødvendige tekniske understøttelse af ændringen kan finde sted i løbet af 1. halvår 2015.*

*Forholdet til persondataloven*

Datatilsynet bemærker i relation til videreførelsen af fravigelsen af persondatalovens § 8, stk. 3, at STAR fortsat skal være opmærksom på, at databeskyttelsesdirektivets artikel 6 (persondatalovens § 5) skal iagttages ved alle behandlinger af personoplysninger, herunder behandlinger i forbindelse med fravigelse af persondatalovens § 8, stk. 3. Behandlingerne skal således f.eks. fortsat være saglige og proportionale, jf. persondatalovens § 5, stk. 2, og 3.

*Kommentar:*

*Det kan bekræftes, at STAR er opmærksom på, at persondatalovens § 5 skal iagttages ved alle behandlinger af personoplysninger, herunder også ved behandling af oplysninger omfattet af persondatalovens § 8, stk. 3.*

Datatilsynet bemærker i relation til lovforslagets § 46 (der er en videreførelse af den gældende § 63, stk. 2, i styringsloven) om samkøring af oplysninger fra forsikrings- og pensionsselskaber, at det ikke umiddelbart ses i lovforslaget, at STAR har forholdt sig de til betæneligheder som tilsynet har givet udtryk for i et tidligere høringssvar afgivet i forbindelse med ændring af styringslovens § 63, stk. 2. Data-tilsynet stillede sig i dette høringssvar umiddelbart tvivlende overfor, om der er den fornødne proportionalitet mellem den ønskede videregivelse af personoplysninger fra pensionsselskaberne og det formål, der er beskrevet i forslaget. Datatilsynet anbefalede derfor, at det overvejes, om formålet ikke kan opnås på anden vis, herunder f.eks. ved, at STAR sender en generel orientering til den sygemeldte om at være opmærksom på eventuelle pensionsordninger. Datatilsynet bemærkede videre, at det af lovforslaget burde fremgå, med hvilken hjemmel i persondataloven pensionskassernes videregivelse til STAR finder sted.

Datatilsynet henstiller derfor, at STAR i bemærkningerne til den foreslåede § 46 præciserer den foreslåede bestemmelses forenelighed med persondataloven, herunder dennes § 5.

#### *Kommentar:*

*Det indarbejdes i bemærkningerne til den foreslåede § 46, at det vurderes, at formålet ikke kan opnås på anden vis, og at det herunder vurderes, at formålet ikke kan opnås ved, at STAR sender en generel orientering til alle sygemeldte om at være opmærksom på eventuelle pensionsordninger, idet en sådan generel orientering ikke vurderes at være tilstrækkelig målrettet til, at modtageren finder og nærstuderer sin forsikringspolicer m.v. for at finde det rette pensions- eller forsikrings-selskab, hvor der kan være en relevant dækning.*

*De saglige formål er begrundet i, at samkøringen og udsendelsen af målrettede breve forventes at kunne bidrage til, at f.eks. sygemeldte hurtigere kan vende tilbage til arbejde - til gavn for den sygemeldte, dennes arbejdsgiver og samfundet.*

*Jf. bemærkninger til den foreslåede § 46 vurderes det, at forsikrings- og pensions-selskabernes videregivelse af relevante kundeoplysninger (personnummer) til STAR kan finde sted med hjemmel i § 117 i lov om finansiel virksomhed.*

## **10. Frikommunerne**

Gentofte Kommune bemærker, at på beskæftigelsesområdet vil to af kommunens frikommuneforsøg blive begrænset af beskæftigelsesreformen og to frikommuneforsøg vil blive ophøjet til lov.

Gentofte Kommune finder det positivt, at elementer af frikommuneforsøgene indarbejdes i ny lovgivning, men finder det bekymrende, at nogle af deres vigtigste forsøg på beskæftigelsesområder kan blive afbrudt, fordi der indføres nye form- og proceskrav, der kan vanskeliggøre en meningsfuld gennemførelse af forsøgene.

Odense Kommune nævner, at kommunen fortsat ser sig selv som frikommune og ønsker, så vidt muligt, at fastholde friheden til at tilrettelægge indsatser for så vidt angår indhold og form på de områder, hvor frikommunebekendtgørelsen gælder.

Odense Kommune bemærker, at flere elementer i beskæftigelsesreformen synes forskellig fra intentionerne med frikommuneforsøgene, mens andre er i tråd med intentionerne med frikommuneforsøgene. Såfremt kommunen kan fastholde frikommunestatus vil flere af beskæftigelsesreformens elementer så vidt muligt for-

søges indarbejdet, herunder bl.a. et sammenhængende forløb og indsats med a-kasserne, tidlig indsats og indsats for langtidsledige.

Odense Kommune anbefaler, at der hurtigst muligt iværksættes en proces, der af-dækker i hvilken grad, frikommuneforsøgene kan videreføres.

*Kommentar:*

*De frikommuneforsøg, der er iværksat efter bekendtgørelse om frikommuneforsøg på beskæftigelses- og sygedagpengeområdet, udløber den 31. december 2015. De frikommuneforsøg, der er iværksat efter bekendtgørelse om frikommuneforsøg på beskæftigelses- og sygedagpengeområdet, udløber i henhold til frikommuneloven den 31. december 2015. Regeringen har den 8. oktober 2014 fremsat lovforslag om ændring af frikommuneloven, således at perioden for alle igangværende frikommuneforsøg forlænges frem til den 30. juni 2017 med henblik på at sikre en mere smidig og ubureaukratisk overgang for forsøg, som efter evaluering mv. måtte videreføres i form af ændret regelgrundlag for alle 98 kommuner. I forbindelse med den administrative udmøntning af lovforslaget vil det blive tilstræbt, at de iværksatte frikommuneforsøg på de for lovforslagets relevante områder videreføres under hensyn til de rammer og med de ændringer, der følger af lovforslaget.*