

Spørgsmål til ministeren

I aftalerne om kontanthjælps- og beskæftigelsesreform indgår digitale løsninger, der skal understøtte de politiske mål om bedre og mere effektiv administration i kommuner og jobcentre - og dermed bedre betjening af borgere og virksomheder.

Det viser sig i udmøntningen, at staten via STAR vil tvinge kommunerne til at bruge bestemte it-løsninger. Det giver anledning til en række spørgsmål:

1. Hvad er baggrunden for, at ministeren ønsker at bryde med den aftalte fælles offentlige digitaliseringsstrategi, hvor staten og kommunerne har aftalt den offentlige IT arkitektur?
 2. Hvad er baggrunden for, at ministeren i udmøntningen af lovforslaget ikke vil leve op til bemærkningerne til lovforslaget, hvor der står, " at kommunerne fortsat skal have ansvaret for at it-understøtte sagsbehandlingen i forbindelse med beskæftigelses-indsatsen i jobcentrene, ..."?
 3. Hvad er baggrunden for, at ministeren i udmøntningen af lovforslaget ikke vil leve op til bemærkningerne til lovforslaget, hvor der står, at "Der ændres ikke hermed ved den eksisterende arbejdsfordeling mellem kommunerne og staten om it-understøttelsen af beskæftigelsesindsatsen"?
 4. Kan ministeren synliggøre og begrunde, at staten realiserer større digitaliseringsgevinster ved at pålægge kommunerne bestemte it-løsninger i deres jobcentre end ved at pålægge kommunerne digitale minimumsløsninger?
 5. Hvad er baggrunden for, at ministeren ønsker at pålægge kommunerne at anvende et bestemt system, der ikke kan anvendes på tværs af forvaltningerne og dermed afskære kommunerne fra at udnytte det fulde digitaliseringspotentiale, hvilket strider mod det helt overordnede politiske mål om at reformerne skal sikre flest mulig ressourcer til beskæftigelsesindsatsen?
 6. Hvad er baggrunden for, at ministeren ønsker, at kommunerne skal tvinges til at anvende et bestemt planlægningssystem, når kommunerne allerede anvender / kan få bedre integrerede systemer, der på tværs af forvaltninger kan forhindre dobbeltbookinger af personer, mødelokaler og andre ressourcer og dermed påfører kommunerne ekstra administrative byrder?
 7. I lyset af en række skræmmende eksempler på konsekvenserne af tvungne statslige it-løsninger (EFI, Polsag, PROASK, AMANDA og m.fl.) kan ministeren begrunde indførelsen af lignende løsninger, som kommunerne, jf. høringssvar fra KL, ikke ønsker?
 8. Hvad er baggrunden for, at ministeren vil forhindre kommunerne i at udvikle og anskaffe alternative løsninger til en national statslig løsning og dermed realisere større samfundsmæssige digitaliseringsgevinster?
 9. Vil ministeren sikre, at bekendtgørelserne ændres, således de af STAR planlagte tvungne softwareløsninger bliver minimumsløsninger for kommunerne, således at kommunerne kan anvende integration med andre softwareløsninger, hvorved man udnytter det fulde potentiale for digitaliseringsgevinster?
 10. Vil ministeren sikre, at de tvungne statslige softwareløsninger ikke skaber "søjledannelser" i den kommunale administration, ved at ministeren kræver, at statens softwareløsninger får de fornødne åbne snitflader, der kan understøtte en videre sagsgang i kommunens egne systemer?
-

11. Er ministeren enig i, at beskæftigelsessystemet ved at udvikle sine egne lukkede løsninger, gør det vanskeligt og bureaukratisk at samarbejde på tværs af andre forvaltninger og at genbruge data?
12. Hvis ministeren vælger at tvinge kommunerne til en bestemt løsning, vil ministeren så via vurderinger og udtalelser fra uafhængige IT-eksperter få opgjort de samfundsmæssige tab af digitaliseringsgevinster?