



Til medlemmer af  
Folketingets Beskæftigelsesudvalg

Blekinge Boulevard 2  
2630 Taastrup, Danmark  
Tlf.: +45 3675 1777  
Fax: +45 3675 1403  
dh@handicap.dk  
www.handicap.dk

Taastrup, den 24. november 2014

Sag 2-2014-00690 – Dok. 178273/me\_dh

## **DH's anbefalinger til en inkluderende beskæftigelsesreform**

---

Kære udvalgsmedlemmer

Danske Handicaporganisationer håber med denne henvendelse, at udvalgets medlemmer vil justere L 58 og L 59, så ledighedsydelsesmodtagere ikke rammes forkert af de skærpede sanktioner og genoptjeningskravet, og så 6 ugers jobrettet uddannelse anvendes bedst muligt for gruppen af ledighedsydelsesmodtagere. DH søger endvidere om foretræde for udvalget for at uddybe de herunder beskrevne anbefalinger til reformen.

Konkret mener DH:

1. at periodesanktioner over for ledighedsydelsesmodtagere skal fjernes fra lovforslaget
2. at genoptjeningskravet for ledighedsydelsesmodtagere skal fjernes eller lempes markant
3. at 6 ugers jobrettet uddannelse skal være for alle ledighedsydelsesmodtagere, så kriteriet reelt bliver største behov for opkvalificering og ikke uddannelsesbaggrund
4. at de nye RAR skal understøtte handicapindsatsen på tværs af kommunerne

### **Periodesanktioner over for ledighedsydelsesmodtagere skal fjernes**

Argumentationen for at indføre skærpede sanktioner for ledighedsydelsesmodtagere er, at fleksjobmarkedet kan sidestilles med det ordinære arbejdsmarked, og fleksjobbere med andre ledige. Det er imidlertid helt forkert, for gruppen er væsensforskellig fra andre ledige. DH ønsker periodesanktionerne fjernet og kommunerne pålagt en skærpet pligt til at rådgive og vejlede, når det vurderes, at jobsøgningen er vanskelig for den ledige. Begrundelserne for kravet er følgende:

#### **En stadig stigende del af gruppen har en meget begrænset arbejdsevne**

- Da meget få i dag tilkendes førtidspension (tilkendelser faldet med 2/3) og i stedet 'microfleksjob', har en stadig stigende andel af ledighedsydelsesmodtagerne i dag en meget lille arbejdsevne, ned til 40 minutter om ugen (jf. afgørelse fra Ankestyrelsen).

- 6 ud af 10 på ny fleksjobordning har en arbejdsevne på under 10 timer. STAR beskriver således i Samspil nr. 73, hvordan 'meget udsatte strømmer ind' i ordningen.

### **Fleksjobvisiterede har varige, ofte alvorlige handicap og er i farezonen for sanktioner**

- Det kan fx være skizofreni, kognitive handicap, fx hjerneskade, udviklingsforstyrrelser, udviklingshæmning, ligesom gruppen oftere vil have problemer med overblik, hukommelse, sociale kompetencer, struktur mv.
- Ofte misforstås og misfortolkes usynlige handicap i jobcentrene som udtryk for manglende vilje, ligesom evnen til at huske eller være i stand til at møde op til tilbud, kan svigte. De sanktioner, som dette lovforslag vil indføre, vil derfor ramme ledighedsydelsesmodtagere hårdt på grund af deres handicap, hvilket næppe kan være intentionen.
- At overbevise sagsbehandleren om, at udeblivelsen har en rimelig grund, nemlig handicappet, kræver endvidere dels store sproglige og formidlingsmæssige ressourcer, dels indsigt i eget handicap. Noget, som ikke alle med handicap, særligt ikke psykosociale/kognitive, besidder. *Undtagelsesbestemmelsen vil derfor ikke være tilstrækkelig, ej heller kravet om partshøring.*
- En praksisundersøgelse fra 2011 viste fejl i 90 pct. af sanktionssagerne mod ledighedsydelsesmodtagere.

### **Stramningerne ligger uden for den politiske aftale**

- STAR's høringsnotat til L58 henviser til aftalen om føp/fleks-reformen hvor det anføres, at sanktioner for ledighedsydelsesmodtagere skal være sidestillede med dagpengemodtager. DH mener imidlertid ikke, at føp/fleks-aftalen giver hjemmel til at fortsætte med at stramme sanktionerne over for ledighedsydelsesmodtagere i andre reform-aftaler såsom denne.
- Ledighedsydelsesmodtagerne er heller ikke nævnt i aftalen om en beskæftigelsesreform.

### **Ret og pligt ude af balance: Sanktioner, men ingen hjælp**

- Hjælp og vejledning, samt brug af handicapkompenserende ordninger, er fortsat yderst mangelfuld i kommunerne. DH kender talrige eksempler på ledige med handicap, som trods alvorlige handicap (dysleksi, cerebral parese, psykiske lidelser, hjerneskade) ikke får nogen hjælp og vejledning.
- Ledige med handicap er ofte afhængige af pårørende eller andet netværk til at hjælpe sig med de pligter, man skal opfylde som ledig, mens kommunerne fjerner støtte og hjælp til den ledige.

## **Genoptjeningskrav for LY-modtagere skal fjernes eller lempes markant**

DH finder, at beskæftigelseskravet for at genoptjene retten til ledighedsydelse på 9 måneders ansættelse i fleksjob ud af 18 måneder er helt urealistisk. Det bør fjernes eller som minimum lempes markant, idet mange ikke vil have en reel chance for at finde et fleksjob og kan slet ikke være sikker på, at kunne fastholde jobbet i så lang tid, som loven her stiller krav om, bl.a. fordi:

- En ledighedsydelsesmodtager ikke kan tage et hvilket som helst job pga. skånehensyn og tilrettelæggelse af støtteordninger
- Der er langt højere ledighed blandt fleksjobvisiterede end for andre ledige (over 20 pct.).
- En person med begrænsninger i arbejdsevnen, der ikke søger aktivt job, har brug for hjælp til at finde job – ikke at få frataget forsørgelsesgrundlaget uden mulighed for at støtte til at opfylde genoptjeningskravet

## **Seks ugers jobrettet uddannelse til alle ledighedsydelsesmodtagere**

DH ønsker, at 6 ugers jobrettet uddannelse bliver for alle LY-modtagere, og ikke kun dem uden erhvervs- eller videregående uddannelse, idet:

- Mange tilkendes fleksjob, netop fordi de har mistet arbejdsevnen i det arbejde, de før besad og var uddannet til. En tømmer, der får et fysisk handicap, kan således ikke bruge sin uddannelse, og vil derfor have mindst lige så meget brug for opkvalificering som en person, der ikke har en uddannelse. Mange fleksjobbere skifter derfor branche, når de får fleksjob.
- Der er et stort kompetenceefterslæb blandt personer med handicap, herunder fleksjobbere, som kan være kommet langt væk fra arbejdsmarkedet og den uddannelse, de oprindeligt har taget.
- STAR henviser i høringsnotatet til muligheden for til denne målgruppe at bruge kurser mv. efter LAB kap. 10. Det er efter DH's mening en falliterklæring at undtage fleksjobbere fra muligheden for at få del i det massive uddannelsesløft, som er tiltænkt med reformen. Desuden nedsættes refusionen for denne type tilbud til 0 med denne reform, hvilket vil fratage kommunerne incitamentet til at bruge dette redskab.
- Mulighed for 6 ugers jobrettet uddannelse til alle LY-modtagere vil give en bedre og mere målrettet brug af ressourcer, da det vil blive anvendt til dem, der har behov i gruppen og ikke blot dem, der har mindst uddannelse – og det vil i sidste ende sikre bedre muligheder for selvforsørgelse og beskæftigelse for denne gruppe.

## **De nye RAR skal understøtte handicapindsatsen på tværs af kommuner**

De lokale beskæftigelsesråd har haft som eksplicit formål at sikre en forebyggende indsats for personer, der har svært ved at få fodfæste på arbejdsmarkedet. Dette formål er ikke at

genfinde i de regionale beskæftigelsesråds opgaver eller bemærkningerne hertil, og DH er uforstående over for dette. DH ønsker det indskrevet i bemærkningerne til § 2 i forslag til ny styringslov (L59), at kommunerne eksempelvis kan samarbejde på tværs om handicapindsatsen, ligesom handicapindsatsen bør være afspejlet i RAR's opgaver af følgende årsager:

- Gruppen af ledige med handicap, som har behov for en specialiseret indsats, vil i mange jobcentre være lille, og jobcentrene mangler generelt viden om de nødvendige indsatser – ligesom det gælder for de to andre eksempler på mulige samarbejdstemaer, der er nævnt i bemærkningerne
- Kommunerne spiller som arbejdsgivere en vægtig rolle i forhold til at inkludere og fremme inklusion af mennesker med handicap på arbejdsmarkedet

Jeg håber, at udvalget, herunder repræsentanter for forligskredsens partier, vil tage DH's bekymringer og anbefalinger med i det videre politiske arbejde med reformen. Kontakt gerne konsulent Malene Eskildsen ([me@handicap.dk](mailto:me@handicap.dk)) for evt. spørgsmål vedrørende ovenstående.

Med venlig hilsen



Thorkild Olesen

*Formand*