



November 2014

NOTAT

Resumé og kommentarer til hørings svar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og forskellige andre love

1. Indledning

Høringsnotatet angår lovforslag om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og forskellige andre love.

Lovforslaget blev sendt i ekstern høring den 26. september 2014 med frist til den 17. oktober 2014 sammen med lovforslag om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Lovforslaget har været til høring hos følgende myndigheder, organisationer m.v.:

Advokatrådet, Ankestyrelsen, Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, ASE, AK-Samvirke, Arbejdsmarkedets Feriefond, atp, Arbejdsskadeforeningen AVS, BDO Kommunernes Revision, Beskæftigelsesrådet, Bedre Psykiatri, Business Danmark, Danmarks Frie Fagforening, Danske Advokater, Dansk Erhverv, Danske Handicaporganisationer, Danske Erhvervsskoler – Lederne, Danske Landbrugsskoler, Danske Regioner, Danske SOSU-skoler, Dansk Retspolitisk Forening, Dansk Socialrådgiverforening, Datatilsynet, Den Kooperative Arbejdsgiver- og Interesseorganisation i Danmark, Det Centrale Handicapråd, Det Faglige Hus, Den Uvildige konsulentforening på Handicapområdet, Feriekonto, Finansrådet, Finanstilsynet, Frivilligrådet, Foreningen af direktører og forstandere ved AMU-centrene, Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Foreningen af Statsforvaltningsdirektører, Foreningen af Statsforvaltningsjurister, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Fredensborg kommune, Fredericia kommune, Frie Funktionærer, FSR - danske revisorer, Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere, Gentofte kommune, Gladsaxe kommune, Gymnasieskolernes Rektorforening, Institut for Menneskerettigheder, Jobrådgivernes Brancheforening, Kooperationen, KL, Kommunernes revision, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte, KTO, Landsforeningen for førtidspensionister, Landsforeningen Af nuværende og tidligere Psykiatribrugere (LAP), LAFS- Landsforeningen af Fleks- og skånejobbere, Lægeforeningen, Kristelig Fagbevægelse, Kristelig Arbejdsgiverforening, Lederforeningen for VUC, Odense kommune, Odsherred kommune, Pension Danmark, Private Gymnasier og Studenterkurser, Producentforeningen, Produktionsskoleforeningen, Psykiatrifonden, Retssikkerhedsfonden, Rigsrevisionen, Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet, Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser, Rådet for Socialt Udsatte, SAND - De hjemløses organisation, SIND, Sundhedskartellet, Vejle kommune, Vesthimmerland kommune, VEU-rådet, Viborg kommune.

Følgende har afgivet høringssvar:

Advokatrådet, Ankestyrelsen, AK-Samvirke, Arbejdsmarkedets Feriefond, Arbejdsskadeforeningen AVS, ASE, atp (Udbetaling Danmark), Beskæftigelsesrådet (Akademikerne, DA, DH, FTF, KL, Lederne og LO), Danske Erhvervsskoler, Danske Regioner, Dansk Socialrådgiverforening, Datatilsynet, Foreningen af direk-

tører og forstandere ved AMU-centrene, Finansrådet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Finanstilsynet, Frie Funktionærer, Gentofte kommune, Institut for Menneskerettigheder, Jobrådgivernes Brancheforening, Krifa, Lederforeningen for VUC, Odense kommune, Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet, Rådet for Socialt Udsatte, Sundhedskartellet, Vejle kommune, VEU-rådet, Viborg kommune.

Der er derudover modtaget høringssvar fra:

Danske Fysioterapeuter, Forhandlingsfællesskabet, IDA, Randers Kommune, Syddjurs Kommune, Kræftens Bekæmpelse.

De modtagne høringssvar vedlægges.

Nedenfor gennemgås de indkomne høringssvar så vidt muligt opdelt efter den struktur, der er i lovforslagets almindelige bemærkninger. Under hvert emneområde angives de enkelte organisationers hovedsynspunkter samt Beskæftigelsesministeriets kommentar hertil.

Det er ikke udarbejdet kommentarer til de bemærkninger, der ikke direkte vedrører lovforslaget.

Såfremt de indkomne høringssvar har givet anledning til ændringer i lovforslaget, er det anført under bemærkninger til lovforslagets enkelte elementer.

Anvendte forkortelser

I dette høringsnotat er der anvendt forkortelser for en række høringssparter. De anvendte forkortelser er:

AC	Akademikerne
ATP	Arbejdsmarkedets Tillægspension
DH	Danske Handicaporganisationer
DS	Dansk Socialrådgiverforening
FA	Finanssektorens Arbejdsgiverforening
FF	Frie Funktionærer
FTF	Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd
JB	Jobrådgivernes Brancheforening
KL	Kommunernes Landsforening
Krifa	Kristelig Fagbevægelse
REU	Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser

2. Generelle bemærkninger

LO og FTF bakker op om intentionerne i forliget, og anfører, at det er centralt, at målet med den nye beskæftigelsesindsats er en langt mere aktiv og tidligere indsats for de ledige. Samtidig er de nye og forbedrede uddannelsesmuligheder afgørende. LO og FTF er endvidere tilfreds med, at arbejdsledeskasserne får en mere aktiv

rolle, ligesom arbejdsløshedskasserne fortsat er indgangen til beskæftigelsessystemet for forsikrede arbejdsløse.

Generelt opfatter LO og FTF forslagene til ændring i de forskellige love som en passende implementering af den politiske aftale. Der er dog visse undtagelser, som vil blive nævnt under de enkelte punkter, hvor LO og FTF ønsker præciseringer og/eller ændringer.

DS oplyser, at de tilslutter sig de høringssvar, LO og FTF sammen har afgivet om en række generelle forhold vedrørende lovforslaget.

AC ser generelt positivt på intentionerne i beskæftigelsesformen om større vægt på en individuelt tilpasset beskæftigelsesindsats. AC har dog vanskeligt ved at se, at disse intentioner er tillagt afgørende vægt i lovforslagets konkrete udmøntning af forligets intentioner, og her hæfter AC sig særligt ved de overordnede formål: individuel, fleksibel og ikke mindst et virksomhedsrettet aktivt forløb.

AK-Samvirke er enige i de intentioner, der ligger i reformen om, at beskæftigelsesindsatsen skal understøtte, at de ledige kommer i varig beskæftigelse, og at ledighedsperioder skal bruges til at ruste den ledige hertil.

DA finder det afgørende, at reformen udmøntes på en måde, der i størst muligt omfang sikrer, at der i beskæftigelsesindsatsen bliver fokus på at kunne afhjælpe og forebygge, at virksomheder kommer til at mangle arbejdskraft. Dansk Erhverv har ikke afgivet særskilte bemærkninger til lovforslaget, men har henvist til bemærkningerne fra DA.

FA finder generelt, at lovforslagene indeholder mange skridt i den rigtige retning, selvom man finder, at den forventede isolerede effekt i forhold til at øge beskæftigelsen og reducere de offentlige udgifter må siges at være meget beskedent. Finansrådet har ikke afgivet særskilte bemærkninger til lovforslaget, men har henvist til bemærkningerne fra FA.

KL er positiv overfor beskæftigelsesreformen og finder det godt med satsningen på en mere individuel og fleksibel indsats, fokus på jobrettet uddannelse og på virksomhedernes behov, vægt på mere ansvar og indflydelse til den ledige, og at reformen dermed skaber grundlag for en bedre indsats.

KL bemærker, at der i forliget om beskæftigelsesreformen er udtrykt en markant ambition om afbureaukratisering. KL mener, at de foreslåede ændringer til loven om en aktiv beskæftigelsesindsats gør det vanskeligt at realisere en mere effektiv indsats, som er tilpasset den enkelte lediges behov.

KL anerkender, at lovudkastet rummer meget væsentlige forenklinger. Men det overskyggende problem er, at en nærmere vurdering af det foreslåede koncept for kontaktføreløbet – hvis intentioner KL støtter – viser så betydelige praktiske og logistiske udfordringer, at intentionerne om et kontaktføreløb, der giver mening for de ledige, vil være meget vanskeligt at realisere.

Danske Regioner bakker op om, at man med reformen af beskæftigelsesindsatsen ønsker at skabe rammerne for, at indsatsen i højere grad går på tværs af kommunerne og på tværs af beskæftigelses-, uddannelses- og erhvervsfremmeindsatserne regionalt. Samtidig er man enige i, at uddannelse anvendes mere målrettet, samt at indsatsen i højere grad tager udgangspunkt i virksomhedernes behov.

DS påpeger, at der gennem mange år er udviklet et yderst bureaukratisk system på beskæftigelsesområdet. Det er måske det mest bureaukratiske område overhovedet, og DS har gentagne gange foreslået en radikal afbureaukratisering. DS glæder sig derfor over, at beskæftigelsesforliget lægger op til konkrete skridt i den retning, ikke mindst med løftet om en gennemskrivning af de vigtigste beskæftigelseslove.

Forstanderforeningen udtrykker sin anerkendelse af det foreliggende lovudkast til en ny aktiv beskæftigelsesindsats. Forstanderforeningen finder, at det forøgede fokus på en jobrettet opkvalificering af de ledige i arbejdsstyrken er en visionær tilgang til at sikre tilstedeværelsen af relevante og efterspurgte kompetencer på arbejdsmarkedet. Koblingen af målrettet kompetenceudvikling med jobåbninger/gode beskæftigelsesmuligheder er i Forstanderforeningens optik en virkningsfuld vej ud af ledighed for den enkelte samt et effektivt middel til at skabe den fornødne fleksibilitet i arbejdsstyrken.

Forstanderforeningen anser den klare prioritering af de kortuddannede ledige, som de, der væsentligst får mulighed for et kompetenceløft, som et udtryk for, at der fra politisk hold er udvist rettidig omhu.

FF finder det positivt, at der lægges op til afskaffelse af bureaukrati, at den enkelte lediges behov sættes i centrum, og at gentagen aktivering hver sjette måned samt gentagne og ensartede aktiveringstilbud afskaffes.

IDA anfører, at på det overordnede niveau synes reformforslagene ikke at tage udgangspunkt i, at beskæftigelsesindsatsen skal være et tilbud til alle ledige. Derimod er det direkte formuleret i bemærkningerne til forslaget, at uddannelsesindsatsen målrettes ledige med færrest kompetencer og redskabsviften for højtuddannede reduceres yderligere.

Lederne er overordnet set enig i intentionerne i reformen af beskæftigelsesindsatsen, som nu udmøntes i de to lovforslag. Det gælder såvel en individuel og tidlig indsats, en mere jobrettet uddannelsesindsats samt en styrket fokus på virksomhedsservice og jobformidling i jobcentrene.

Lederforeningen for VUC vurderer, at der er gode intentioner i ovenstående lovforslag.

Danske Fysioterapeuter støtter ambitionen om en større overskuelighed og regelforenkling inden for beskæftigelsesområdet – ikke mindst for at understøtte afbureaukratisering i kommunerne.

Randers Kommune er grundlæggende enig i forslaget om, at man skal iværksætte en effektiv indsats med henblik på at minimere borgernes ledighed.

Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser henviser til, at reformen af beskæftigelsessystemet efter deres opfattelse behandles fuldt og dækkende i Beskæftigelsesrådet og henviser til høringssvar herfra.

Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet kan tilslutte sig principperne, som reformen af beskæftigelsesindsatsen bygger på, og man hæfter sig især ved, at reformen lægger op til en individuel og tidlig indsats over for ledige, ligesom der fokuseres på jobcentrenes opgaver i forbindelse med virksomhedsservice og jobformidling. Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet mener, at denne prioritering vil øge mulighederne for over tid at foranstalte en fremrykket beskæftigelsesindsats over for såvel borgere som virksomheder, hvilket vil gøre det nemmere at fastholde ansatte - og her i særlig grad psykisk sårbare - samt fremme inklusionen af ledige med psykiske problemer på arbejdsmarkedet.

Syddjurs Kommune bemærker, at de igennem længere tid har haft fokus på en tidlig, individuel, aktiv og virksomhedsrettet indsats i forhold til dagpengemodtagere. Syddjurs Kommune vil gerne kvittere for, at reform og lovforslag understøtter en fortsættelse af denne linje i beskæftigelsesindsatsen og ser frem til den kommende gennemskrivning af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og styringslovene. Kommunen efterlyser en grundlæggende afbureaukratisering, som ikke ses i de fremlagte lovforslag og bemærker, at hvis færre proceskrav erstattes af flere krav om dokumentation, er der ikke tale om reel afbureaukratisering.

Syddjurs Kommune bemærker endvidere, at reformen har til hensigt at få kommunerne til at fokusere på vækst. Dette vurderer Syddjurs Kommune er vanskeligt for dem pga. ugunstige rammer for vækst. Det kan betyde øget fraflytning.

DS og FF rejser kritik af høringsfristen.

Arbejdsmarkedets Feriefond, Finanstilsynet og Institut for Menneskerettigheder har ingen bemærkninger.

Advokatrådet bemærker, at det ikke har været muligt at udtale sig inden for fristen.

Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser og VEU-rådet henviser til eventuelle høringssvar fra Beskæftigelsesrådet.

Sundhedskartellet henviser til høringssvar fra Forhandlingsfællesskabet og fra FTF. Sundhedskartellet har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Implementering

AK-Samvirke anfører, at det er vigtigt, at intentionerne i reformen føres ud i livet, og at det derfor bliver helt centralt at sikre en god implementeringsproces i arbejdsløshedskasser og jobcentrene. AK-Samvirke ser frem til at tage del i implementeringsprocessen og understøtte arbejdsløshedskasserne i at blive den centrale medspiller i indsatsen for de ledige, som der lægges op til med reformen.

Kommentar:

I aftale om reform af beskæftigelsesindsatsen er der lagt op til inddragelse af AK-Samvirke i arbejdet med at afdække uddannelsesbehovet og efteruddannelsesbehovet, som dermed kan danne grundlag for en prioriteret udmøntning af midlerne til kompetenceudvikling og videreuddannelse af medarbejdere i arbejdsløsheds-kasser og jobcentre. Derudover inddrages AK-Samvirke i tilrettelæggelse af kontaktforløbet, og der nedsættes et netværk af arbejdsløsheds-kasser med henblik på løbende sparring og inputs i reformimplementeringen. Endvidere indgår det i forliget, at arbejdsløsheds-kasserne vil blive inddraget i udviklingsprojektet "Kvalitet i indsatsen for ledige i særlig risiko for langtidsledighed", hvor der i samarbejde med job-centrene og arbejdsløsheds-kasserne gennemføres et udviklingsprojekt med fokus på indholdet i den gode og effektfulde indsats for målgruppen.

Flexicurity

IDA anfører, at flexicurity-modellen er under pres. For et stigende antal grupper udgør dagpengene ikke en reel sikring, og indsatsen er i højere grad rettet imod rådighedsafprøvning frem for at hjælpe den ledige med at komme i beskæftigelse. Reformen sigter ikke imod, at der skal være tilbud til alle ledige. Uddannelsesindsatsen målrettes ledige med færrest kompetencer og redskabsviften for de højtuddannede er blevet reduceret. Det er fornuftigt at udvide indsatsen for ledige med begrænset uddannelse, men det er farligt at reducere tilbuddene til de højtuddannede. Set i sammenhæng med den lave kompensationsgrad risikerer man, at de højtuddannede vender flexicurity-modellen ryggen, og det dynamiske danske arbejdsmarked i sin nuværende form vil være udfordret.

Kommentar:

I forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen er målet med indsatsen, at de ledige skal komme i varig beskæftigelse hurtigst muligt. Fokus skal i særlig grad være på den virksomhedsrettede indsats, da det er den, der har de bedste effekter. Uddannelsesindsatsen skal rettes imod dem, der har størst behov.

3. Bemærkninger til lovforslaget

3.1. En individuel og tidlig indsats

3.1.1. Et fælles og intensiveret kontaktforløb

CV-samtalen i arbejdsløsheds-kassen

AK-Samvirke noterer sig, at der lægges op til en fremrykning af CV-samtalerne fra 3 til 2 uger. Fremrykningen vil føre til, at der skal holdes flere samtaler i arbejdsløsheds-kasserne og inden for kortere tid, hvilket vil lægge pres på arbejdsløsheds-kasserne for at nå at afholde samtalerne til tiden, særligt i forbindelse med varsling af større afskedigelser og hjemsendelser, og studieafslutning sommer og vinter, hvor mange dimittender erfaringsmæssigt melder sig ledige samtidigt.

Kommentar:

Det fremgår af forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen, at der skal etableres et fælles og intensiveret kontaktforløb, som startes op i arbejdsløsheds-kassen. Den ledige skal inden for de første to uger til en samtale i arbejdsløsheds-kassen, hvor den lediges CV skal godkendes og "Min Plan" skal påbegyndes.

JB bemærker, at det fremgår, at arbejdsløsheds-kassen skal påbegynde den lediges personlige plan allerede ved CV-samtalen, som jobcentret så skal arbejde videre med til første samtale, med eller uden arbejdsløsheds-kassens deltagelse. Erfaringsmæssige er der imidlertid mange eksempler på divergerende opfattelser mellem en arbejdsløsheds-kasse og jobcentret i forhold til, hvilken indsats der er relevant for borgeren. Det forekommer uafklaret, hvad der skal ske i sådanne situationer.

Kommentar:

Det er hensigten, at den første jobsamtale i jobcenteret, hvor arbejdsløsheds-kassen også kan deltage, skal bygge videre på CV-samtalen, herunder de indsamlede oplysninger, som fremgår af den lediges "Min Plan". Det vil blive præciseret i bemærkningerne til lovforslaget, at "Min Plan" vil blive designet således, at det alene vil være jobcenteret, der kan afgive tilbud og registrere øvrige aftaler fra jobsamtalerne. Ligeledes vil det alene være arbejdsløsheds-kassen, der kan fastlægge krav til jobsøgning og registrere øvrige aftaler fra cv-samtalen og rådgivningssamtalerne. Det vil dermed fremstå klart for borgeren, hvem der er ansvarlig for de enkelte aftaler m.v.

KL foreslår, at der som en naturlig udbygning af den gode platform for samarbejdet mellem jobcentret og arbejdsløsheds-kasserne tages initiativ til, at sikre en kvalitetsudvikling af de lediges CV, så de giver et mere dækkende billede af lediges kvalifikationer og beskæftigelsesmuligheder. Et mere præcist og oplysende CV vil samtidig være et væsentligt arbejdsgrundlag både for arbejdsløsheds-kasser og for jobcentre, når der skal findes ledige til konkrete jobåbninger og i forbindelse med en styrket virksomhedsservice. Et mere dækkende CV med højere kvalitet, vil også kunne få væsentlig betydning i samspillet mellem arbejdsløsheds-kassen, jobcentret og den ledige ved at styrke den lediges ansvar for egen udvikling og jobsøgning.

Kommentar:

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vil tage initiativ til en modernisering af CV'et med henblik på, at der anvendes strukturerede data i CV'et på områder, hvor det er relevant. Det gælder blandt andet områder, som erhvervs erfaring, kvalifikationer og uddannelse. Herved sikres det, at mulighederne for CV-udsøgningen samt match mellem CV og jobordre/annoncer forbedres. Moderniseringen af CV'et skal samtidigt medvirke til, at den ledige oplever CV'et som et nyttigt og tidssvarende værktøj i relation til sin jobsøgning, som det er relevant at udfylde og løbende holde ajour. Herved styrkes den lediges ansvar for egen udvikling og jobsøgning og det sikres, at CV'et giver et fyldestgørende billede af den lediges tidligere beskæftigelseserfaring, uddannelse, kvalifikationer, kurser mv., som kan danne grundlag for midlindsindsatsen samt samarbejdet mellem jobcenteret og arbejdsløsheds-kassen.

Jobsamtalerne i jobcentre

LO og FTF skriver, at et centralt element i reformen er, at det er en mere individuel og tidligere indsats i form af et nyt, mere intensivt og fælles kontaktføreløb med in-volvering af både jobcentre og arbejdsløsheds-kasser.

LO og FTF mener, at antallet af samtaler i det fælles kontaktføreløb i det første halv-år er ganske højt og højere end hidtil, og at det derfor er helt afgørende, at sam-

talerne er fremadrettede og dialogorienterede. Der er samtidig behov for nogle konkrete mål for de enkelte samtaler og nogle grundlæggende retningslinjer, som kan fungere som kvalitetsstandard for indsatsen. De henviser til Carsten Koch-udvalget, som har vist, at det er de rådgivende og ikke de kontrollerende samtaler, som har den bedste effekt.

LO og FTF foreslår derfor, at det indskrives, at samtalerne skal være individuelle, fremadrettede og dialogorienterede, og skal følge de konkrete mål som er opstillet i ”Min Plan”. For at sikre kvalitet og fokus bør effekten af de nye samtaler følges tæt, herunder de arbejdsløses vurdering af kontaktføreløbet betydnings.

Krifa bakker op om, at der iværksættes en tidlig indsats i forhold til den ledige. Det understøtter ønsket om et intensiveret kontraktforløb i de første 6 måneder af ledigheden. Krifa vurderer, at det er en god idé med hyppig kontakt via 1 måneders samtalerne, såfremt samtalerne får et individuelt og relevant indhold for den ledige, idet der ellers ikke gøres op med ”one size fits all”.

Kommentar:

Efter de gældende regler skal jobsamtaler under kontaktføreløbet være individuelle og fremadrettet. Samtalerne skal have fokus på konkrete job og jobsøgning, og under samtalerne fastlægges beskæftigelsesindsatsen for personen, ligesom der følges op på indgåede aftaler.

Der er således allerede i de gældende regler krav om individuelle fremadrettede samtaler, hvor der fastlægges mål for den ledige og følges op på aftaler herom.

Det følger af forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen, at der i perioden 2015 til 2020 afsættes i alt 150 mio. kr. til at kompetenceudvikle og videreuddanne medarbejdere og ledere i jobcentre og arbejdsløsheds-kasser. Det skal understøtte et mere professionelt beskæftigelses-system og øge kvaliteten af hjælpen til arbejdsløse og virksomheder.

Der skal i samarbejde med jobcentrene og a-kasserne gennemføres et udviklingsprojekt, der sætter fokus på indholdet i den gode og effektfulde indsats for forsikrede ledige med risiko for langtidsledighed. Udviklingsprojektet vil tage afsæt i erfaringerne fra ”Den gode samtale”, hvor den arbejdsløse selv har indflydelse på samtalerne med sagsbehandleren.

Erfaringerne viser blandt andet, at de arbejdsløse har fået et mere positivt samarbejde med sagsbehandleren i a-kassen, og at fokus i højere grad er gået fra kontrol til jobrettet og professionel hjælp til at komme i arbejde. Konkret skal arbejdet udvikle og understøtte jobsøgnings- og samtaleaktiviteter for arbejdsløse i risiko for langtidsledighed og arbejdsløse, som allerede har haft et længerevarende ledighedsforløb. Det skal således understøtte jobcentrenes indsats og medvirke til, at målgruppen får en effektiv indsats, der er målrettet deres behov. Bl.a. har projektet fokus på, hvad udbytterige samtaleforløb kan indeholde.

AC mener, at der er lagt op til et meget intensivt kontaktføreløb for samtlige ledige i de første 6 måneder af deres ledighedsforløb, hvor den ledige skal deltage i en CV

samtale med arbejdsløsheds-kassen, seks jobsamtaler i jobcenteret og to rådigheds-samtaler i arbejdsløsheds-kassen. AC anerkender, at samtaler og coaching er et godt redskab i beskæftigelsesindsatsen, hvis det anvendes rigtigt, men mængden af samtaler alene gør det ikke. Der skal sikres en kvalitet og progression i samtalerne, før det virker.

AC anbefaler derfor, at man ikke lovfæster et samtaleregime, som der er lagt op til, men i stedet udstikker nogle rammer, som jobcenterne og arbejdsløsheds-kasserne får metodefrihed til selv at udfylde under hensyntagen til både de regionale arbejdsmarkedsbehov og den lediges muligheder og kompetencer, således at man kan optimere ressourceindsatsen og kvaliteten i samtalerne. Ligeledes vil et andet godt indspark i tilrettelæggelsen af indholdet i samtalerne kunne komme fra regionale udviklingsstrategier fra Vækstforum og eventuelle andre, tilsvarende relevante aktører.

KL er enig i, at mange ledige kan have gavn af et intensivt samtaleforløb i starten af ledighedsperioden. KL anfører dog, at selvom der er evidens for, at tidligere samtaler har en positiv effekt, hvis de vel at mærke gennemføres med et anerkende og fremadrettet perspektiv, vil der blive holdt mange overflødige samtaler med ledige, der selv finder et job tidligt i ledighedsforløbet. KL henviser til, at det bliver en meget betydelig udfordring at sikre kvaliteten i samtalerne, da det forventes, at jobcenterne årligt skal afholde ca. 400.000 ekstra samtaler, så det samlede antal kommer op på 625.000. Når alle skal have 6 samtaler det første halve år uanset behov, er der en vis risiko for, at der bliver tale om store praktiske og logistiske udfordringer.

KL foretrækker en model, hvor kommunen kan screene de ledige, så ressourcerne primært bliver brugt på at holde samtaler med ledige, der vurderes til ikke umiddelbart selv at komme hurtigt i arbejde. Det bør således overvejes, hvordan bestemmelser om et kontaktførløb (§ 16 a) kan udformes, så der bliver tale om, gennemsnitligt at opfylde målsætningen om 6 samtaler. Det vil gøre det muligt at bruge ressourcerne til de ledige, der har størst behov. KL opfordrer til, at lovgivningen i lyset af de meget betydelige praktiske udfordringer under alle omstændigheder giver størst mulig fleksibilitet i forhold til afholdelse af samtaler, f.eks. ved at der ikke i alle tilfælde skal ske fysisk fremmøde, men at samtalerne også kan afholdes digitalt.

Lederne er ikke i tvivl om, at en styrket kontakt og kvalitet i kontakten mellem ledige, arbejdsløsheds-kasser og jobcentre har en positiv effekt på lediges muligheder for hurtigere at komme i arbejde igen. Det viser en række undersøgelser og erfaringer fra ”Den gode samtale”. Lederne mener dog ikke, at de positive erfaringer blandt andet fra forsøget ” Den gode samtale” afspejles i tilstrækkelig grad i det fælles og intensiverede kontaktførløb, som der foreslås.

Lederne mener, at der bør være en større metodefrihed i det fælles kontaktførløb, således at der under CV-samtalen kan ske differentiering af medlemmer ud fra, hvem der er i risikozonen for at være langtidsledige. De medlemmer, der vurderes at have gode muligheder for selv at komme i job skal i højere grad have ”hjælp til

selvhjælp”, og fælles samtaler skal kun gælde de ledige, der vurderes at have særligt behov, fordi de vurderes at være i risikozonen.

IDA anfører, at der for de første 6 måneder af et ledighedsforløb lægges op til at den ledige skal deltage i en cv-samtale med arbejdsløsheds-kassen, 6 jobsamtaler i jobcentret og 2 rådighedssamtaler med arbejdsløsheds-kassen, og at det især for akademikergruppen er vanskeligt at se, hvad de mange samtaler skal afstedkomme.

IDA så hellere, at der i forbindelse med cv-samtalen og ”Min Plan” gives adgang til i samråd med arbejdsløsheds-kassen og jobcentret at aftale behovet for opfølgende samtaler de første 6 måneder, og hvilket indhold disse samtaler skal have. Ved at lave en ”one-size-fits-all” skyder man langt over målet, idet mange ledige heldigvis er meget selvhjulpne i deres jobsøgning. Ved at give adgang til i højere grad at tage udgangspunkt i den enkeltes behov vil der samtidig kunne omprioriteres ressourcer henimod grupperne med størst behov.

Randers Kommune finder, at det intensive kontaktforsøg kan være relevant i flere tilfælde. Samtidig vurderes det dog, at forløbet vil være u hensigtsmæssigt for en række borgere. Randers Kommune foreslår derfor, at man lægger vægt på kvalitet fremfor kvantitet, og at jobcenteret ved første samtale fastlægger samtaleforløbet ud fra en konkret og individuel vurdering af den enkeltes behov. Ved at differentierer samtaleforløbene kan kommunernes ressourcer målrettes, og man undgår at ”meningsløs aktivering” erstattes af ”meningsløse samtaler”.

Kommentar:

Det fremgår af forliget om reformen af beskæftigelsesindsatsen, at en dagpenge-modtager i de første 6 måneders ledighed skal til en cv-samtale med arbejdsløsheds-kassen, 6 jobsamtaler med jobcenteret, heraf 2 fællessamtaler med arbejdsløsheds-kassen og jobcentret, samt 2 rådighedssamtaler med arbejdsløsheds-kassen.

Baggrunden er, at samtaler vurderes at være et effektivt instrument i den aktive beskæftigelsesindsats for at forkorte ledighedsperioden. Dette bakkes af op af flere studier, der viser, at individuelle samtaler i starten af ledighedsforløbet har positive beskæftigelseeffekter. Samtidig er der indikation på, at den positive effekt af samtaler øges med antallet af samtaler.

Lovforslaget vil dog på baggrund af høringsvarerne blive tilrettet således, at a-kassen deltager i den første jobsamtale, hvis a-kassen ud fra en helhedsorienteret vurdering af personens ledighedssituation finder, at personen har behov for det, eller hvis jobcentret eller personen anmoder herom.

AC's, KL's, Ledernes', IDA's og Randers Kommunes forslag om, at jobcentrene og arbejdsløsheds-kasserne får mulighed for at selv at udfylde kontaktforsøget og vurdere antallet af samtaler, er ikke i overensstemmelse med forliget og den økonomi, der er aftalt i reformen.

Der gives dog med forliget mulighed for, at samtalerne i kontaktforsøget skal kunne tilrettelægges fleksibelt, så det er muligt at rykke samtalerne frem, hvis det er rele-

vant for del enkelte ledige. Samtidig lempes kravene til frister for afholdelsen af samtaler, så samtalerne kan udskydes med op til to uger.

FA oplyser, at man er helt enig i lovforslagets overordnede ambition om at sikre de ledige et mere koordineret og sammenhængende kontaktføreløb med beskæftigelsesystemet end i dag, men mener, at lovforslaget bærer mere præg af et politisk kompromis, idet den ledige i løbet af de første 6 måneder skal gå til mindst 6 job-samtaler i jobcenteret og til 3 samtaler i arbejdsløsheds-kassen, hvilket hverken sætter de ledige, virksomhederne eller en effektivisering af beskæftigelsesindsatsen i centrum. FA mener, at jobcentret og arbejdsløsheds-kassen i stedet burde pålægges at koordinere indbyrdes, så den ledige kan nøjes med at gå til alle samtaler et sted og så vidt muligt hos den samme hovedansvarlige sagsbehandler.

Kommentar:

Der henvises til ovenfor.

FA's forslag om, at dagpengemodtagere alene skal gå til alle samtaler et sted, er dermed ikke i overensstemmelse med forliget.

ASE ser meget positivt på muligheden for et styrket samarbejde med jobcentrene om at hjælpe den ledige tilbage i beskæftigelse. Der er potentielt store gevinster at hente gennem dette. Særligt det første fysiske møde mellem jobcentre og arbejdsløsheds-kasser, som er foreslået i reformen, fjerner dog mange ressourcer fra jobrådgivning og virksomhedskontakt, som i stedet bl.a. går til dobbeltarbejde, uden at det i tilstrækkelig grad sikrer den vigtige koordinering mellem arbejdsløsheds-kasser, kommuner og ledige.

ASE foreslår nogle justeringer i kontaktføreløbet mellem ledige, jobcentre og arbejdsløsheds-kasser, som giver et bedre koordineret forløb mellem arbejdsløsheds-kasser, jobcentre og ledige.

ASE oplyser, at deres forslag er en modificeret udgave af den såkaldte "København-model", som indebærer, at hele det fysiske kontaktføreløb foregår i arbejdsløsheds-kassen. I denne modificerede udgave forpligtes kommuner og arbejdsløsheds-kasser sig til gengæld - i langt højere grad end i dag og på en række konkret definerede områder - på koordinering af indsatsen. Modellen giver tillige en væsentligt øget kontakt mellem ledige og aktørerne i processen og er i videst muligt omfang tilpasset aftaletekstens krav. ASE har herefter givet en uddybende beskrivelse af modellen, hvorefter de fysiske møder i de første 6 måneder alene afholdes i arbejdsløsheds-kassen.

Kommentar:

Der henvises til kommentaren ovenfor.

Det fremgår endvidere af forliget om reformen af beskæftigelsesindsatsen, at den nuværende struktur på beskæftigelsesområdet fastholdes uændret. Det vil sige, at jobcentrene fastholder myndighedsansvaret for den aktive indsats, og arbejdsløsheds-kasserne fortsat afholder den indledende cv-samtale samt løbende rådigheds-vurdering.

ASEs forslag om, at kontaktforløbet i de første 6 måneder skal foregå i arbejdsløsheds-kassen, er dermed ikke i overensstemmelse med forliget.

JB anfører, at et af formålene med reformen er at reducere proceskravene til jobcentre for dermed at give dem større frihedsgrader i indsatsen. Ikke desto mindre forøges proceskravene i den tidlige indsats med cv-samtale i arbejdsløsheds-kassen, eventuel vejledningssamtale med jobcenteret om muligheden for jobrettet uddannelse, 6 lovpligtige jobsamtaler med jobcenteret inden for 6 måneder, heraf 2 i samarbejde med arbejdsløsheds-kassen. Hertil kommer minimum 2 rådighedssamtaler i arbejdsløsheds-kassen. JB tror, at disse krav vil beslaglægge mange ressourcer hos både jobcentre og arbejdsløsheds-kasser, og at det vil forvolde mange praktiske problemer.

FF foreslår, at anbefalingerne fra Carsten Koch-udvalgets rapport fra februar 2014 - om at indføre et landsdækkende profilings-værktøj til at styrke inddelingen af ledige efter risiko for langtidsledighed - bliver indtænkt i det fælles kontaktforløb. Anvendelse af et profilings-værktøj er af stor betydning for den ledige, idet samtalekabelonen med månedlige samtaler i jobcentre og arbejdsløsheds-kasser ikke ud fra stringente regler skal omfatte alle. Man imødegår dermed unødigt brug af ressourcer, og de fælles kræfter bliver anvendt på samtaler med ledige, der har behov for hjælp. Samtidig kan de mange ledige, med en forventet ledighed på få måneder, bruge deres energi og fokus på konkret og aktiv jobsøgning.

DS bakker op om skiftet fra en aktiveringspræget indsats til et meget stærkere fokus på kontakt og samtaler, men er samtidig skeptiske over for den ret rigide form, kontaktforløbet har fået, herunder de faste tidsrammer for de enkelte samtaler.

DS anfører, at kontaktforløbet i højere grad bør tilrettelægges i form og indhold ud fra en faglig vurdering af, hvad der er nødvendigt for at hjælpe den enkelte ledige videre. F.eks. bør der være større fleksibilitet i, hvornår samtalerne skal holdes, og hvad de skal indeholde, samt at samtalerne kan erstattes af andre aktiviteter, hvis jobloggen er korrekt og fyldestgørende udfyldt.

DS anfører endelig, at samtalerne skal være fremadrettede, individuelle og præget af dialog, og at indførelsen af faste ”værktøjer” vedrørende afklaring og dialog ikke må lægge en ramme over samtalerne, der udhuler deres individuelle grundtræk.

Kommentar:

Der henvises til kommentaren ovenfor.

Det fremgår videre af reformen, at samtalerne i kontaktforløbet skal kunne tilrettelægges fleksibelt, så det er mulig at rykke samtalerne frem, hvis det er relevant for den enkelte. Samtidig lempes kravene om frister, så samtalerne kan udskydes med op til 2 uger. Lovforslagets udmøntning af kontaktforløbet er udarbejdet i overensstemmelse herom.

I forhold til FF's og Danske Socialrådgiverforenings bemærkninger om profilering/afklaringsværktøj bemærkes det, at det fremgår af forliget om reform af beskæfti-

gelsesindsatsen, at der udvikles et afklaringsværktøj, som skal bidrage til at kvalificere jobkonsulentens faglige vurdering af hvilken indsats, den enkelte ledige har brug for. Der henvises i øvrigt til afsnittet nedenfor om afklarings- og dialogværktøjet.

LO og FTF finder, at fleksibiliteten i samtalerne bør styrkes ved en udvidelse af reglerne om mindre intensiv indsats. Reglerne omfatter bl.a. personer, som inden for de næste 6 uger skal f.eks. påbegynde fuldtidsarbejde, gå på barsel, efterløn, fleksydelse eller efterløn mv. og betyder, at disse personer ikke har pligt til at møde personligt op til samtaler og ikke har pligt til tilbud. LO og FTF foreslår, at ledige, som inden for de næste 6 uger skal i jobrettet uddannelse eller påbegynde tilbud om erhvervsuddannelse via uddannelsesløftet, skal omfattes af reglerne, og at beskæftigelsesministeren skal bemyndiges til at fastsætte regler for forhold, der bør være omfattet af mindre intensiv indsats f.eks. værnepligt og andet.

Kommentar:

I lovforslaget videreføres gældende regler om mindre intensiv indsats.

Forslaget om at udvide personkredsen, som kan omfattes af en mindre intensiv indsats, ligger udenfor forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen.

DA anfører, at det fremgår af lovforslaget, at samtaler med ledige kan ske telefonisk, digitalt eller på anden møde, hvis den ledige deltager i tilbud. DA oplyser, at man er bekendt med, at reglen ikke er ny, men mener, at det bør overvejes, om dette fortsat skal være hovedreglen. DA foreslår, at samtaler fremover kun bør kunne ske uden fremmøde, hvis den ledige i jobloggen har dokumenteret en tilstrækkelig aktiv jobsøgning under tilbud.

Kommentar:

I lovforslaget videreføres gældende regler om, at samtaler kan holdes på anden vis, hvis en ledig deltager i tilbud.

Forslaget om at begrænse denne mulighed ligger udenfor forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen.

Opgørelse af ledighed i forbindelse med jobsamtaler i jobcenteret (sammenlagt ledighed)

DA anbefaler i relation til § 1, nr. 11 (LAB § 16 a og 16 b), at der ikke både fastsættes tælleværker i måneder og uger i forhold til f.eks. samtalekadence. DA anbefaler, at der opgøres tidsperioder efter uger i alle tilfælde.

Kommentar:

Allerede efter gældende praksis opgøres alle tællere efter uger. DA's bemærkninger giver derfor ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

KL bemærker, at den tætte mødekadence forudsætter, at tælleværket udvikles og forenkles, så fristerne for samtaler gøres synlige og gennemskuelige for både jobcenteret og den ledige. Dette gør sig ikke mindst gældende for de mange ledige med

hyppige til- og afmeldinger. KL forventer, at blive inddraget i udarbejdelsen af et opdateret tælleværk, så booking af samtalerne bliver administrerbare i jobcentrene.

Randers Kommune forudser desuden tekniske udfordringer i forhold til at kunne imødekomme kravet om et intensivt kontaktføreløb. Erfaringsmæssigt går der en vis tid fra borgeren melder sig ledig, indtil det er muligt at søge i rettidighedsbilledet. Derfor vil jobcenteret vanskeligt kunne udsøge de pågældende borgere og derved iagttage rettidigheden. Randers Kommune foreslår videre, at man i lovforslaget tager stilling til, i hvilket omfang en borger skal deltage i det intensiverede kontaktføreløb de første seks måneder, når pågældende inden for en vis kortere periode har været ledig, og dermed allerede har været omfattet af det intensiverede kontaktføreløb.

FF bemærker i relation til § 1, nr. 8 og 9 (LAB § 14, stk. 1 og 2), at det er uklart, hvor i kontaktføreløbet en ledig skal placeres efter en arbejdsperiode på eksempelvis seks måneder, og uden genoptjening af ny dagpengeret, og at klarhed herom har betydning for, hvilken samtaletype den ledige skal indkaldes til ved gentilmelding. FF anbefaler, at det bliver præciseret, enten i lovens § 14, eller i bekendtgørelsen, at en ledig ved gentilmelding, uden genoptjent dagpengeret, fortsætter i kontaktføreløbet ud fra ledighedsanciennitet, regnet fra indplaceringsdatoen i dagpengesystemet.

Kommentar:

Den konkrete udmøntning af frister for indkaldelser og selvbookingsystemet vil finde sted på baggrund af drøftelser med KL, kommuner, Samvirke og a-kasserne, herunder i den dialoggruppe, som er nedsat på baggrund af økonomiaftalen for 2014 ("Aftaler om den kommunale og regionale økonomi for 2014") om digitalisering på beskæftigelsesområdet og vil i nødvendigt omfang blive fastlagt på bekendtgørelsesniveau.

Der henvises til kommentarerne til punkt 3.3.2. Ledige skal selv booke samtaler.

Opgørelse af ledighedsforløbet sker som sammenlagt ledighed, hvilket er et begreb der i bruges i gældende lovgivning og er nærmere fastlagt i bekendtgørelsen om en aktiv beskæftigelsesindsats.

I overensstemmelse med gældende regler, vil det være således, at en ledig, som ikke er blevet genindplaceret i en ny dagpengeperiode, fortsætter i kontaktføreløbet ud fra sin ledighedsanciennitet (sammenlagt ledighed). En ledig vil først skulle starte "forfra" på et nyt ledighedsforløb, hvis pågældende er blevet genindplaceret i en ny dagpengeperiode.

Arbejdsløshedskassernes deltagelse i de fælles jobsamtaler

LO og FTF finder, at der er behov for en indfasning af de mange nye samtaler, som skal gennemføres med arbejdsløshedskasserne. Det er vigtigt, at de praktiske udfordringer med fællessamtalerne ikke kommer til at skygge for den kvalitetsforbedring i samtalerne, som det nye kontaktføreløb muliggør.

LO og FTF foreslår derfor, at man starter med at implementere 2. og 3. fællessamtale, som ligger i slutningen af arbejdsløshedsforløbet, så man først tager hånd om

dem, der har været arbejdsløse længst – og herefter implementerer samtalerne i det tidlige arbejdsløshedsforløb. Det vil give mulighed for at indhøste praktiske erfaringer omkring tilrettelæggelse og indhold i samtalerne. LO og FTF foreslår, at de tre fælles samtaler mellem jobcentre og arbejdsløshedskasser, indføres trinvis, således at den styrkede indsats sidst i dagpengeperioden indføres først.

LO og FTF støtter, at beskæftigelsesministeren får bemyndigelse i lovforslaget til at fastsætte nærmere regler om, hvordan arbejdsløshedskasserne deltager i samtalerne i jobcenteret og tilføjer, at kommende regler for arbejdsløshedskassernes deltagelse skal give fleksible muligheder for organisering.

FA mener, at lovforslagets mulighed for, at beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler for, hvordan arbejdsløshedskassen deltager i de fælles samtaler, bør udnyttes til at sikre et så pragmatisk og effektivt kontaktforsløb som muligt til gavn for alle parter.

AK-Samvirke skriver, at det nye kontaktforsløb er en stor udfordring, både i forhold til: 1) logistik og sikring af kvalitet i samtalerne, 2) at der skal holdes mere end 1 mio. samtaler med de ledige i de første 6 måneder af ledighedsforløbet, og 3) at de fælles samtaler, som arbejdsløshedskassernes skal deltage i udgør op mod 250.000. AK-Samvirke foreslår derfor, at fællessamtalemødeløbet indføres gradvist. AK-Samvirke anfører videre, at det er afgørende at samtalerne samles således, at den enkelte arbejdsløshedskasse kan deltage i flere samtaler pr. dag, og at der derudover bør gives mulighed for at holde fællessamtalerne digitalt, dvs. via digitale samtaleløsninger.

KL finder, at der er positive elementer i det fælles kontaktforsløb med arbejdsløshedskasserne, som kan bidrage til at skabe en god platform til at fremme et tættere samarbejde mellem jobcentre og arbejdsløshedskasser. Imidlertid er der meget store logistiske udfordringer i at afholde de op mod 250.000 årlige fælles samtaler med de ledige. Det vil især være svært at få logistikken til at hænge sammen for de mange arbejdsløshedskasser, som ikke har en decentral struktur, og som har få medlemmer spredt ud over hele landet.

Selv for mere lokalt baserede arbejdsløshedskasser vil der være udfordringer, fordi en del medlemmer af decentrale arbejdsløshedskasser ikke har deres medlemstilknytning til den ”lokale” arbejdsløshedskasseafdeling, men den afdeling, hvor medlemmet havde sit seneste job. Dette faktum giver allerede i det eksisterende kontaktforsløb udfordringer for samarbejdet mellem kommuner og arbejdsløshedskasser.

KL foreslår derfor, at den første fælles samtale efter 3 til 6 ugers ledighed kan holdes, så arbejdsløshedskassen medvirker digitalt gennem et videomøde – og ikke ved fysisk fremmøde. Kravet om fysisk tilstedeværelse skal således kun gælde de fælles samtaler efter 5-6 måneders ledighed og efter 16 måneders ledighed. Modellen vil også indholdsmæssigt give større mening, fordi behovet for fælles øjne på borgerens sag er større efter 5-6 måneders ledighed end efter 3-6 uger. KL henviser til deres tidligere bemærkninger om risikoen for at bruge unødige ressourcer på stærke ledige, der alligevel selv hurtigt finder et job.

KL henviser til, at det fremgår af den økonomiske aftale mellem regeringen og KL for 2015, at kommunerne opfordres til at udbrede den nationale videoinfrastruktur til bl.a. møder mellem borgere og fagprofessionelle bredt på de kommunale opgaveområder. Videoinfrastrukturen er allerede udviklet og etableret på sundhedsområdet. De fælles samtaler med arbejdsløshedskasserne vil være et oplagt sted at starte på beskæftigelsesområdet.

Lederne ser gerne, at fællesmøderne kun skal gælde for de ledige, der vurderes at have særligt behov herfor, og man ser gerne, at det generelt bliver muligt at afholde fællessamtalerne telefonisk, digitalt eller på anden måde.

Krifa foreslår, at de fælles jobsamtaler kan holdes via telefon eller digitalt, såfremt deltagerantallet er under 3 personer.

FF skriver, at der i lovforslaget lægges op til en meget bred bemyndigelse til beskæftigelsesministeren om at fastsætte de nærmere regler for, hvordan arbejdsløshedskassernes deltagelse i jobsamtalerne under kontaktførelsen skal rulles ud. FF peger på, at der for en succesfuld gennemførelse og oplevelse af det fælles og intensive kontaktførelse bør fastsættes regler, som sikrer arbejdsløshedskasserne muligheden for en effektiv tilrettelæggelse af møderne rundt i landet hos jobcentre, herunder muligheden for at anvende telefon- eller skypemøder.

Syddjurs Kommune anfører, at der skal ske en koordinering af de samtaler, som henholdsvis jobcenter og arbejdsløshedskasse skal holde med dagpengemodtagerne, og at koordineringen skal understøttes af regler, og at arbejdsløshedskasserne skal stille op til samtalerne i kommunerne.

Randers Kommune forudser ligeledes planlægningsmæssige udfordringer med koordineringen af de fælles samtaler, bl.a. henset til arbejdsløshedskassernes ressourcer og organisering, hvor en medarbejder varetager et stort geografisk område. Randers Kommune anbefaler, at forslaget om fælles samtaler gælder i en forsøgsperiode, hvor behovet for de fælles samtaler identificeres. Der henvises til, at dagpengemodtagere kan frabede sig arbejdsløshedskassens deltagelse.

Kommentar:

På baggrund af de indkomne høringssvar, er lovforslaget tilrettet således, at arbejdsløshedskassen skal deltage i den første fælles samtale, hvis arbejdsløshedskassen ud fra en helhedsorienteret vurdering af personens ledighedsituation finder, at personen har behov herfor, eller hvis jobcentret eller personen anmoder om det.

Der er i lovforslaget indskrevet en indfasning af arbejdsløshedskassernes deltagelse i den første fælles samtale. Det foreslås, at arbejdsløshedskasserne i perioden fra 1. juli 2015 til 1. juli 2016 ikke skal deltage i den første samtale. Reglen fremgår af lovforslagets § 1. nr. 11.

Lovforslagets bemyndigelse er delvis ændret således, at beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om arbejdsløshedskassens deltagelse i jobsamtalerne under kontaktføreløbet.

I bemærkningerne til denne lovforslagets bestemmelse, er det beskrevet, at der med hjemmel i bestemmelsen bl.a. fastsættes regler om, at arbejdsløshedskassen deltager ved personligt fremmøde (fysisk tilstedeværelse) i jobsamtaler, som den efter forslaget til § 16 b skal deltage i. I det omfang arbejdsløshedskassen ikke skal deltage ved fysisk tilstedeværelse i en samtale, vil den kunne deltage digitalt.

Der vil endvidere f.eks. kunne indgås en rammeaftale mellem KL og AK-Samvirke, hvori rammen for den nærmere lokale tilrettelæggelse af det fælles kontaktføreløb aftales. Centrale temaer, der kan behandles i en rammeaftale, kunne eksempelvis være, hvordan den koordinerende indsats og de fælles samtaler tilrettelægges, så den ledige oplever ét sammenhængende og kvalitetsfyldt forløb, samt hvordan viden og best practice deles mellem jobcentre og arbejdsløshedskasser. Ligeledes er det nærliggende, at rammeaftalen adresserer, hvordan de fælles samtaler kan samles på specifikke dage i de enkelte jobcentre.

ASE har noteret sig, at der i lovforslagets § 1, nr. 17, er hjemmel til at fastsætte nærmere regler om arbejdsløshedskassernes deltagelse i jobsamtalerne og henviser til, at det fremgår, at bestemmelsen herom er sat til at træde i kraft pr. 1. januar 2015. ASE henstiller derfor til, at disse retningslinjer udsendes snarest muligt.

Kommentar:

Der henvises til kommentaren ovenfor om bemyndigelsesbestemmelsen. Bestemmelsen skal rettelig træde i kraft samtidig med det fælles og intensiverede kontaktføreløb 1. juli 2015. Dette er rettet i lovforslagets ikrafttrædelsesregel.

DS anfører, at man er usikre på, om der er behov for at udforme en særskilt bekendtgørelse om arbejdsløshedskassernes deltagelse i samtalerne, som der åbnes op for i lovforslaget.

Kommentar:

Med hjemmel i bemyndigelsesbestemmelsen, kan der udformes regler om arbejdsløshedskassernes deltagelse i fællessamtaler under kontaktføreløbet. Dette kan ske i en særskilt bekendtgørelse eller i en allerede gældende bekendtgørelse, hvor der er andre regler om kontaktføreløbet, f.eks. bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats. Der vil blive taget stilling hertil i forbindelse med den administrative udmåntning af kontaktføreløbet.

DA bemærker, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at dagpengemodtagere selv skal orientere jobcenteret, hvis pågældende ikke ønsker, at arbejdsløshedskassen deltager i en eller flere samtaler. DA går ud fra, at dagpengemodtageren ikke ved hver af de 3 fælles samtaler skal give jobcenteret besked om, at arbejdsløshedskassen ikke skal deltage. Som udgangspunkt må en meddelelse til jobcenteret en gang gælde for alle samtaler.

FF bemærker ligeledes, at det er den ledige selv der skal orientere jobcentret, hvis pågældende ikke ønsker, at arbejdsløshedskassen deltager i en eller flere samtaler.

FF finder det er uklart, hvorvidt der er tænkt indført formkrav til medlemmets afgivelse af denne besked. FF foreslår i stedet, at arbejdsløshedskassen sammen med den ledige ved henholdsvis cv-mødet og senere rådighedssamtale afklarer deltagelsen, og herefter via Det Fælles Datagrundlag giver jobcentret besked om, hvorvidt det ledige medlem ønsker, at arbejdsløshedskassen skal deltage i den kommende fællessamtale.

Kommentar:

Det fremgår ikke af forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen, at der skal fastsættes formkrav til meddelelsen fra dagpengemodtageren om, at arbejdsløshedskassen ikke skal deltage i fællessamtalerne med jobcenteret. Dagpengemodtageren vil derfor kunne give besked til jobcenteret eller til arbejdsløshedskassen, herunder ved CV-samtalen eller på et andet tidspunkt. Hvis dagpengemodtageren ønsker, at arbejdsløshedskassen ikke skal deltage i en af samtalerne eller i alle tre samtaler, kan pågældende oplyse dette ved samme tilfælde.

Det vil ved udmøntningen blive sikret, at arbejdsløshedskasserne og jobcentrene kan udveksle besked fra dagpengemodtageren om, hvorvidt pågældende ønsker, at arbejdsløshedskassen ikke skal deltage i en eller flere af fællessamtalerne, således at både arbejdsløshedskassen og jobcenteret får beskeden.

Rådighedssamtaler i arbejdsløshedskassen

LO og FTF finder, at de gode erfaringer fra projektet ”Den gode samtale” bør give mulighed for en vis fleksibilitet i afholdelsen af rådighedssamtalerne. LO og FTF foreslår derfor, at såfremt jobloggen er behørigt udfyldt, og arbejdsløshedskassen vurderer, at der ikke er behov herfor, bør rådighedssamtalerne kunne foregå mere fleksibelt i form af fx job-understøttende aktiviteter, dog kun såfremt den arbejdsløse er enig i vurderingen. Samtidig bør de arbejdsløse have mulighed for selv at vælge form og indhold i samtalerne.

FF finder, at det er en mangel, at resultaterne fra den nu snart treårige forsøgsperiode med ”Den gode samtale”, som er gennemført i en række arbejdsløshedskasser, ikke er tænkt ind i kontaktføløbet. På baggrund af de positive erfaringer fra forsøget anbefaler de, at der etableres mulighed for at gennemføre samtalerne ved en mere tidsvarende løsning, fx telefonisk eller som et virtuelt møde, fx via Skype.

AK-Samvirke ser gerne, at der på baggrund af de gode erfaringer fra forsøget med ”Den gode samtale” gives mulighed for, at de elementer som forsøget bygger på vedr. fleksibilitet i forhold til proces- og formkrav, kan overføres til rådighedssamtalerne i arbejdsløshedskasserne. AK-Samvirke foreslår, at samtalerne kan afholdes på anden vis end ved personligt fremmøde, hvis dette er et ønske fra den ledige, og hvis dette er mest hensigtsmæssigt. AK-Samvirke mener, at det vil det være uproblematisk at holde samtalen på anden vis, fx telefonisk eller via skype, hvis arbejdsløshedskassen, bl.a. på baggrund af den lediges registreringer i jobloggen, kan konstatere, at den ledige søger job, som den pågældende skal. Søger den ledige derimod ikke job, som den pågældende skal, skal samtalen selvfølgelig holdes med

krav om personligt fremmøde. De foreslår også, at de proceskrav, som knytter sig til rådighedssamtalerne, afskaffes som i forsøget med ”Den gode samtale”.

Kommentar:

Forslagene ligger udenfor forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen, hvor det fremgår, at det skal etableres et fælles og intensiveret kontaktføreløb i de første seks måneder af ledighedsforløbet, herunder at arbejdsløsheds-kassen skal afholde to rådighedssamtaler i de første seks måneder og derefter rådighedssamtaler efter behov.

Det betyder, at det efter de første seks måneder er muligt for arbejdsløsheds-kassen – i stedet for at indkalde dagpengemodtageren til en rådighedssamtale – at tilbyde den pågældende jobunderstøttende aktiviteter, hvis der ikke er behov for en rådighedssamtale. Herudover har arbejdsløsheds-kassen altid mulighed for at supplere rådighedssamtalerne med tilbud om jobunderstøttende aktiviteter.

Kristelig Fagbevægelse bifalder forslaget om, at der efter 6 måneder kun indkaldes til rådighedssamtaler efter behov, og at man kun kalder den ledige ind til en samtale, hvis der er tvivl om rådighed, da det fjerner overflødige samtaler, og da det betyder, at arbejdsløsheds-kassen kun indkalder, hvis der er et konkret behov for samtalen og de dermed får mulighed for at målrette ressourcerne.

Kompetencefordelingen mellem jobcentre og arbejdsløsheds-kasserne

DS hilser velkommen, at beskæftigelses-systemets hidtidig struktur ikke er blevet brudt op, f.eks. med en opsplnitning af jobcentre, og støtter, at arbejdsløsheds-kasserne får en styrket rolle i det samlede system.

DS anfører dog, at den nye konstruktion med et fastlagt samspil ikke må blive til en kampplads mellem jobcentre og arbejdsløsheds-kasserne om kompetenceforhold.

JB påpeger, at det fremgår, at arbejdsløsheds-kassen skal påbegynde den lediges personlige plan allerede ved CV-samtalen, som jobcentret så skal arbejde videre med ved første jobsamtale, med eller uden arbejdsløsheds-kassens deltagelse. Erfaringsmæssigt er der imidlertid mange eksempler på divergerende opfattelser mellem en arbejdsløsheds-kasse og jobcentret i forhold til hvilken indsats, der er relevant for borgeren. Det forekommer uafklaret, hvad der skal ske i sådanne situationer. Rådighedsvurderingen ligger også fremover hos arbejdsløsheds-kassen, og man har derfor med reformen ikke løst det ofte påpegede problem, at rådighedsvurderingen ofte er forskellig, afhængig af hvilken arbejdsløsheds-kasse man er medlem af.

Kommentar:

Det fremgår af forliget om reformen af beskæftigelsesindsatsen, at den nuværende struktur på beskæftigelsesområdet fastholdes uændret.

Det vil sige, at jobcentre fastholder myndighedsansvaret for den aktive indsats, og arbejdsløsheds-kasserne fortsat afholder den indledende cv-samtale samt løbende rådighedsvurdering. Reglerne for vurdering af rådigheden er ens for alle arbejdsløsheds-kasser, og det enkelte medlem har mulighed for at klage over afgørel-

sen om rådighed. Derudover føres der fortsat tilsyn med arbejdsløshedskassernes administration af reglerne.

Jobcentrenes mulighed for at inddrage andre aktører

FF anbefaler, at der fastsættes regler om at i de tilfælde, hvor jobcentret inddrager andre aktører i kontaktførelsen, forpligtes jobcentret til at løse opgaven med fælles samtaler ved deltagelse alene af en enkelt aktør, dvs. enten jobcentret selv eller en enkelt anden aktør.

Kommentar:

Det er ikke en del af forslaget om reform af beskæftigelsesindsatsen at ændre på reglerne for brugen af anden aktør. Gældende regler om, at kommunen kan overlade til andre aktører at udføre opgaver og træffe afgørelse om beskæftigelsesindsatsen, herunder ift. kontaktførelsen, ændres dermed ikke med lovforslaget.

Øvrige bemærkninger

FF nævner, at et element fra Carsten Koch-udvalgets anbefalinger som heller ikke er medtaget i reformen er, hvornår kontaktførelsen skal starte. Den første af ekspertudvalgets 39 anbefalinger lyder ”Tilbud om hjælp til afskedigede allerede i opsigelsesfasen og større fleksibilitet i varslingsindsatsen til gavn for alle ledige”.

Kommentar:

Det er ikke en del af forslaget om reform af beskæftigelsesindsatsen at indføre en udvidet indsats i opsigelsesperioden.

Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet tilslutter sig principperne, som lovforslagene bygger på og bemærker, at lovforslaget udtrykkeligt nævner muligheden for at benytte mentorer. I den forbindelse fremfører de, at mentorer vil kunne fungere som formidlere over for virksomheder af viden om, hvad der skal til for både at fastholde og inkludere psykisk sårbare, samt at mentorer vil kunne fungere som brobyggere mellem jobcentre, psykisk sårbare og virksomheder.

Kommentar:

Beskæftigelsesministeriet tager Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedets tilslutning til lovforslagene til efterretning.

Det skal bemærkes, at lovforslagene ikke ændrer på reglerne på mentorområdet. Kommunerne har dermed fortsat en stor og vigtig opgave med at hjælpe psykisk sårbare personer tilbage på arbejdsmarkedet, herunder ved at give tilbud om mentorstøtte på baggrund af jobcentrets konkrete vurdering. En mentor kan være med til at vise vejen tilbage til arbejdsmarkedet, og det er kommunernes ansvar at ansætte mentorer med de rette kvalifikationer.

3.1.2. Alle får ret og pligt til ét aktivt tilbud

Krifa bemærker, at det giver god mening, at der tilskyndes til kun at anvende tilbud, når beskæftigelseseffekterne er positive og reducere omfanget af meningsløs aktivering.

KL støtter fremrykningen af tidspunktet for aktivering og finder det positivt, at gentagen aktivering generelt afskaffes, så aktivering kan sættes i værk ud fra den enkeltes behov. KL bemærker, at det bl.a. med de foreslåede indskrænkninger i brugen af særligt offentligt løntilskud, kan blive en kapacitetsudfordring for kommunerne at fremskaffe et tilstrækkeligt antal aktiveringstilbud.

JB finder det positivt, at ret og pligt-tilbud fremrykkes, men er samtidig bekymrede for den begrænsede ret og pligt aktiveringsindsats. Det påpeges at indsatsen reelt kan bestå af et tilbud af 1 times varighed løbende over 2 uger, når ret og pligt indtræffer. Herefter er den ledige stort set overladt til sig selv indtil 16 måneders ledighed, hvor der skal tilbydes en intensiveret indsats. Det indebærer efter JB vurdering en reel risiko for, at "svage" ledige tabes på gulvet i denne periode.

Kommentar:

Efter forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen får alle ledige fremover ret og pligt til et aktivt tilbud og skal dermed ikke længere have gentagen aktivering hver sjette måned.

Jobcentrene kan fortsat give et ret og pligt tilbud tidligere, hvis de vurderer, at det kan være relevant for den ledige. Jobcentrene kan ligeledes give yderligere tilbud end ret og pligt tilbud, hvis de finder det hensigtsmæssigt for den enkelte ledige.

Forslaget ændrer i øvrigt ikke på kravene til, hvad der tæller som ret og pligt tilbud.

3.1.3. Individuel indsats – ret til selvfundne virksomhedsrettede tilbud

KL bemærker, at de har meldinger fra flere kommuner om, at der blandt de lokale virksomheder har bredt sig den opfattelse, at man kun vil ansætte en ny medarbejder, der kommer fra ledighed, hvis vedkommende samtidig har et løntilskud med i baglommen. Med den nye ret til at selv at finde et løntilskudsjob vil det være oplagt for både ledige og arbejdsgivere at aftale, at man lige går forbi jobcentret og hæver seks måneders løntilskud i starten af ansættelsesforholdet. Forslaget vil derfor formentlig utilsigtet medføre et øget udgiftspres. Dette problem kan ifølge KL løses med en tilføjelse om, at jobcentret i særlige tilfælde kan afslå at bevilge løntilskud, når der ikke er god arbejdsmarkedspolitisk begrundelse for det.

JB ser det som positivt, at borgeren tiltros evnen til at vælge den rette indsats hen mod det næste job. Men spørger, hvorfor borgeren så ikke kan vælge et jobrettet vejlednings- og afklaringsforløb, hvis det er det, som borgeren finder mest relevant?

JB bemærker, at disse forløb omtales noget fordomsfuldt som forløb, der er anvendt "uden hensyn til den enkeltes behov og muligheder, og som ikke styrker deres kompetencer." Der er utvivlsomt ledige, der har spildt tiden på dårlige jobsøgningsforløb. Men der er utvivlsomt også ledige, der har spildt tiden på dårligt tilret-

telagte praktikforløb og løntilskudsansættelser. Hvis en ledig selv kan vurdere relevansen af en virksomhedstilknytning, kan en ledig vel også selv vurdere relevansen af et jobsøgningsforløb?

Randers Kommune bemærker, at de til tider oplever, at en borger ønsker et konkret tilbud, selvom jobcenteret vurderer, at tilbuddet ikke vil bidrage til, at borgeren opnår ordinær beskæftigelse. Kommunen anbefaler, at selvfundne virksomhedsrettede tilbud, kan gives som ret og pligt tilbud, men hvis kommunen vurderer, at tilbuddet er uhensigtsmæssigt, vil det selvfundne tilbud ikke erstatte ret og pligt tilbuddet.

Kommentar:

Det følger af forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen, at dagpengemodtagere får ret til virksomhedspraktik og løntilskud, hvis de selv finder pladsen og opfylder de formelle betingelser.

Det er ikke en del af forliget, at dagpengemodtagere får ret til tilbud om øvrig vejledning og opkvalificering, herunder vejlednings- og afklaringsforløb efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det bemærkes, at et selvfundet tilbud godt kan træde i stedet for et ret og pligt tilbud.

Forhandlingsfællesskabet bemærker, at det foreslås, at dagpengemodtagere får ret til selvfundne tilbud i form af virksomhedspraktik eller ansættelse med løntilskud, såfremt betingelserne i øvrigt er opfyldt, herunder kravet om, at der foreligger skriftlig tilkendegivelse om opfyldelse af rimeligheds- og merbeskæftigelseskrav fra arbejdsgiver og en medarbejderrepræsentant.

Forhandlingsfællesskabet foreslår i den anledning, at det præciseres, at medarbejderrepræsentanten skal være en tillidsrepræsentant.

Kommentar:

Forslaget ligger uden for aftalen om forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen. Der er med reformen ikke ændret på reglerne om rimelighedskravet og merbeskæftigelseskravet.

3.1.4. Ingen driftsrefusion for øvrig vejledning og opkvalificering

KL bemærker, at der med foreliggende lovudkast er tale om en meget betydelig omprioritering af ressourcerne i beskæftigelsesindsatsen for at understøtte en mere effektiv indsats for de ledige. Især to forslag har meget væsentlig betydning for prioritering og tilrettelæggelse af kommunernes beskæftigelsesindsats:

- afskaffelsen af driftsrefusionen for vejledning og opkvalificering, og
- den meget væsentlige reduktion af løntilskuddet til de offentlige arbejdsgivere.

Oplysningerne om de økonomiske konsekvenser af de to lovforslag er i følge KL meget summariske. KL tager derfor helt grundlæggende forbehold for vurderingen af de økonomiske konsekvenser, som skal forhandles med KL.

Kommentar:

Der henvises til kommentaren til punkt [3.14.] Økonomiske og administrative konsekvenser.

Odense Kommune nævner, at de nye regler om, at der ikke ydes refusion af kommunernes udgifter til øvrig vejledning og opkvalificering, vil have afledte konsekvenser, idet kommunen som frikommune har mulighed for og p.t. også giver tilbud om vejledning og opkvalificering ud over 6 uger. Kommunen mener derfor, at refusionsændringen vil have en større betydning for kommunen – enten i form af øget refusionstab eller i form af at skulle omlægge indsatsen for borgerne – end for øvrige kommuner, der ikke er frikommuner.

Kommentar:

En fjernelse af refusionen af driftsudgifterne til øvrig vejledning og opkvalificering skal medvirke til, at den enkelte kommune i højere grad anvender ordinær uddannelse eller virksomhedsrettede tilbud og kun bruger øvrige vejledning og opkvalificering, hvis det vurderes at være særligt egnet til at hjælpe den ledige i job.

Der anvendes relativt mange ressourcer på gentagne og ensartede tilbud om øvrig vejledning og opkvalificering, som ledige oplever gives uden hensyn til den enkeltes behov og muligheder, og som ikke styrker deres kompetencer. Herudover har analyser på danske data generelt ikke kunne påvise positive effekter af at deltage i øvrig vejledning og opkvalificering. Der kan dog generelt påvises motivationseffekter af udsigten til aktivering.

Fjernelsen af refusionen vil indebære, at statens direkte medfinansiering af den enkelte kommunes driftsudgifter til øvrig vejledning og opkvalificering reduceres. Imidlertid vil staten fortsat kompensere alle kommuner under ét for driftsudgifterne til aktivering via budgetgarantien og beskæftigelsestilskuddet. De styrkede økonomiske incitament vil understøtte, at den enkelte kommune foretager en skarpere afvejning af omkostninger og forventede effekter ved anvendelse af redskabet. Kommunerne tilskyndes således i højere grad til at anvende redskabet, når beskæftigelseseffekterne er positive.

JB støtter målsætning i reformen om, at ressourcerne skal bruges bedre og mere effektivt, men mener, at målsætningen modarbejdes af, at driftsrefusionen på ordinær uddannelses fastholdes på 50 pct. uden at dette har dokumenterede effekter, samt at jobrotationsperioden som har gode effekter begrænses.

Kommentar:

I reformen indføres differentierede driftsrefusionssatser på dagpengeområdet, bl.a. bortfalder driftsrefusionen på øvrig vejledning og opkvalificering. Ændringen kan være med til at reducere omfanget af ”meningsløs aktivering” og i højere grad fokusere uddannelsesindsatsen i beskæftigelsessystemet på reel opkvalificering og samtidig fremme brugen af uddannelse til ledige med størst behov. Det bemærkes tillige, at den højere grad af målretning mod job i uddannelserne vil kunne betyde,

at beskæftigelseseffekten af uddannelse øges. Samtidig vil ændringerne fremme anvendelsen af virksomhedsrettede tilbud.

3.2. Mulighed for et reelt uddannelsesløft

3.2.1. 6 ugers jobrettet uddannelse for dagpengemodtagere

KL, FA, Forstanderforeningen og JB er positive overfor, at der indføres et nyt koncept med 6 ugers jobrettet uddannelse.

LO og FTF havde gerne set, at målgruppen for ret til seks ugers jobrettet uddannelse var udvidet, så alle arbejdsløse med kortere videregående uddannelser havde samme rettighed fra første ledighedsdag, og at arbejdsløse med mellemlang videregående uddannelse havde mulighed for et jobrettet uddannelses tilbud efter fire måneders ledighed.

LO og FTF ønsker, at medlemmer, som ikke kan fortsætte med at arbejde på deres hidtidige arbejdsområde af helbreds mæssige grunde, får ret til jobrettet uddannelse.

LO og FTF støtter, at retten til uddannelse nu målrettes mod jobrettede tilbud, men understreger, at der ikke bør skelnes mellem arbejdsløse KVVU'ere afhængig af, hvilken indgang de i sin tid har haft til uddannelsen.

Lederne støtter, at retten til uddannelse gøres jobrettet med afsæt i kompetencer og kvalifikationer, der er efterspurgt på arbejdsmarkedet. Lederne finder afgræsning af målgruppen for 6 ugers jobrettet uddannelse uhensigtsmæssig.

Lederne anfører, at ledige med et højere uddannelsesniveau end målgruppens, som har afsluttet deres uddannelse for mange år siden, kan have brug behov for et kort jobrettet uddannelsesforløb for at kunne leve op til nye kvalifikations- og kompetencekrav, der aktuelt efterspørges til de stillinger, som deres uddannelsesniveau kvalificerer dem til. Lederne mener, at det vil indskrænke disse gruppers jobsøgningsmuligheder, hvorimod de med de rigtige jobrettede uddannelsesforløb kunne udvide deres jobsøgningsområde.

AC er af den opfattelse, at uddannelsesredskabet skal anvendes i en konkret sammenhæng i forhold til den enkelte lediges behov og de behov, der på et givent tidspunkt er relevant på arbejdsmarkedet. AC anser det derfor som et problem, at muligheden for jobrettet uddannelse ikke omfatter højtuddannede.

Krifa mener, at der er tale om en forringelse af retten til 6 ugers jobrettet uddannelse, idet målgruppen er indskrænket.

Kommentar:

Det fremgår af forslaget om reform af beskæftigelsesindsatsen, at retten til 6 ugers jobrettet uddannelse tilfalder ufaglærte og faglærte ledige samt ledige med kort videregående uddannelser (KVVU'ere), der samtidig har en erhvervsfaglig uddannelse.

LO og FTF, Ledernes og AC's forslag om udvidelse af persongruppen, der har ret til jobrettet uddannelse, er dermed ikke i overensstemmelse med forliget.

AK-Samvirke bemærker, at i den gældende ordning med 6 ugers selvvalgt uddannelse tildeles man 222 timers ret til uddannelse (6 x 37). Tager man et kursus på f.eks. en uge (37) timer, vil man stadig have ret til fem ugers uddannelse. At der kun er ret til ét kursus vil i eksemplet betyde, at uddannelsesretten er udtømt efter en uges uddannelse. AK-Samvirke bemærker i den anledning, at det vil føre til mindre og ikke mere uddannelse for de ledige, hvilket undrer AK-Samvirke, da intentionerne i reformen er at understøtte de ledige i at styrke deres kompetencer.

JB bemærker, at med kun én kursusmulighed er der fare for, at den ledige vælger et samlet forløb, der kan udfylde de 6 uger, frem for at tage flere kortere kurser inden for forskellige fagområder, hvilket vil være mere relevant for nogle ledige.

Krifa mener, at der er tale om en forringelse af reglerne om 6 ugers jobrettet uddannelse, idet det skal være et samlet kursusforløb. Krifa mener ikke, at forringelsen af ordningen er nødvendig i og med, der gives kurser, som er godkendte og har relevans for arbejdsmarkedet, jf. positivlisten.

Kommentar:

Det fremgår af forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen, at for at imødekomme ufokuseret brug af kurser i regi af 6 ugers jobrettet uddannelse er retten begrænset til, at den ledige kun kan deltage i ét kursusforløb fra positivlisten. Et kursusforløb kan bestå af flere delforløb, der er stykket sammen til ét samlet udbudt kursusforløb, der er sammenhængende og tilsammen opkvalificerer til en bestemt jobfunktion.

LO og FTF finder det problematisk og modstridende, at de arbejdsløse har ret til 6 ugers jobrettet uddannelse "fra første ledighedsdag", når der samtidig er lagt to proceskrav (cv-samtale i arbejdsløsheds-kassen samt vejledningssamtale i jobcentret) ind, som umuliggør brug af rettigheden fra første ledighedsdag. LO og FTF er opmærksomme på, at denne modstrid også eksisterer i det politiske forlig på områder. LO og FTF bemærker, at det ikke bliver mindre problematisk deraf. Det begrænser de arbejdsløses rettigheder unødigt.

ASE bemærker, at da a-kassen først skal afholde en samtale om CV'et med medlemmet indenfor 2 uger fra medlemmet bliver ledigmeldt, er det ikke realistisk at give medlemmet ret til jobrettet uddannelse fra første ledige dag – det vil på grund af kravet til 2 samtaler og planlægningen af disse – være nærmest umuligt.

Kommentar:

Det fremgår af forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen, at retten til 6 ugers jobrettet uddannelse erhverves fra første ledighedsdag.

Det fremgår yderligere, at såfremt den ledige ønsker at benytte retten til jobrettet uddannelse tidligt i ledighedsforløbet, skal den ledige efter sin cv-samtale i a-kassen til en samtale i jobcentret hurtigst muligt og senest en uge efter den ledige anmoder om det.

KL havde gerne set, at jobcentret kunne sige nej til et ønske om uddannelse, hvis dette i det enkelte tilfælde ikke styrker den lediges chancer for at komme i arbejde.

Kommentar:

For både den gældende ordning med 6 ugers selvvalgt uddannelse såvel som den forslåede nye ordning med 6 ugers jobrettet uddannelse er det ret for den ledige.

Det er således ikke en del af forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen, at jobcenteret skal kunne sige nej til et ønske om 6 ugers jobrettet uddannelse.

AK-Samvirke bemærker, at de er blevet orienteret om, at man fra centralt hold lukker ned for den adgang til digitalt at ansøge om selvvalgt uddannelse, som blev idriftsat den 1. juli 2014 som led i den politiske aftale om forenkling af beskæftigelsesindsatsen fra 2011. Ved idriftsættelsen blev de stillet i udsigt, at adgangen efter enkelte tilretninger også ville kunne bruges, når selvvalgt-ordningen blev omlagt til en ny ordning. AK-Samvirke undrer sig over, at det ikke prioriteres hurtigst muligt at få rettet den digitale adgang til ansøgning til, så den passer til den nye ordning om jobrettet uddannelse, men i stedet lukker adgangen ned på ubestemt tid efter mindre end et halvt års drift.

Kommentar:

Ændringen af den nuværende ordning vedr. 6 ugers selvvalgt uddannelse til 6 ugers jobrettet uddannelse betyder, at der er behov for, at den eksisterende digitale løsning tilpasses, så den understøtter den nye ordning.

Da regelsættet for den nye ordning, herunder positivlisten først vil være på plads sidst i 4. kvartal 2014, vil tilpasningen af den nuværende digitale løsning ikke kunne gennemføres, så den er klar 1. januar 2015. Af hensyn til brugerne er det derfor nødvendigt at lukke for indgangen til løsningen i en periode. Herved sikres det, at ledige ikke tilmelder sig kurser via den digitale løsning, som de ikke er berettiget til under den nye ordning.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering arbejder på at få tilrettet den digitale adgang til ansøgning hurtigst muligt og vil forsøge at få tilpasset løsningen, så den kan genåbnes i medio 2015.

FA bemærker, at administration af ordningen, som foreslås opretholdt, forekommer uhensigtsmæssig, idet a-kassen bevarer ansvaret for at godkende ansøgninger om 6 ugers jobrettet uddannelse, mens jobcenteret betaler. FA mener, at når jobcenteret betaler, bør det også være jobcenteret, der godkender tilbuddet.

Kommentar:

Det fremgår af forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen, at den nuværende ordning med 6 ugers selvvalgt uddannelse omlægges til en ny ordning med 6 ugers jobrettet uddannelse. Det fremgår af reformens bilag om ny ordning med ret til 6 ugers jobrettet uddannelse, hvordan ordningen omlægges. Der er ikke sket en omlægning af, at det er arbejdsløshedskasserne, der godkender kursusforløb under ordningen.

Forslaget om, at det fremover skal være jobcentrene, der godkender jobrettet uddannelse i ordningen, ligger således uden for forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen.

FF foreslår, at der fastsættes regler om, at den ledige under perioden med jobrettet uddannelse ikke er omfattet af kontaktforløbet, da det er nødvendigt, at den ledige har fokus på sit forløb.

Kommentar:

Efter de gældende regler i bekendtgørelse om 6 ugers selvvalgt uddannelse til forsikrede ledige er personer, der deltager i selvvalgt uddannelse på fuld tid, ikke omfattet af kontaktforløbet, mens de deltager i uddannelsen. Der er med omlægningen af ordningen til 6 ugers jobrettet uddannelse ikke tilsigtet ændringer i forhold hertil.

LO og FTF bemærker, at det i reglerne sikres, at ”personer, som er påbegyndt en uddannelse i opsigelsesperioden, ved ledighedens indtræden kan fortsætte med uddannelse som jobrettet uddannelse i op til 6 uger, forudsat at uddannelsen kan tages som jobrettet uddannelse”. I de specielle bemærkninger er det præciseret, at der er ”op til 6 uger fra første ledighedsdag”. § 1, nr. 23 (ny § 26 a, stk. 4): Det ønskes præciseret, som nævnt i de specielle bemærkninger, at det er ”op til yderligere 6 uger fra første ledighedsdag, forudsat at uddannelsen kan tages som jobrettet uddannelse”.

Kommentar:

Det vil blive præciseret i lovforslaget, at personer, som er påbegyndt en uddannelse i opsigelsesperioden, kan fortsætte med uddannelse som jobrettet uddannelse i op til 6 uger fra første ledighedsdag, forudsat at uddannelsen kan tages som jobrettet uddannelse.

Randers Kommune bemærker, at jobcenteret under første jobsamtale skal vejlede om muligheden for 6 ugers jobrettet kursus, såfremt borgeren efterspørger det.

Randers Kommune kan i den sammenhæng ikke umiddelbart konstatere, hvordan jobcenterets vejledning vil skulle adskille sig fra den vejledning, som arbejdsløshedskassen allerede har ydet borgeren. Kommunen foreslår derfor, at det udgår af de forslåede regler, alternativt at omfanget og formålet med vejledningen præciseres.

Kommentar:

Det fremgår af forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen, at såfremt den ledige ønsker at benytte retten til jobrettet uddannelse tidligt i ledighedsforløbet, skal den ledige efter sin cv-samtale i a-kassen til en samtale i jobcentret hurtigst muligt og senest en uge efter den ledige anmoder om det, kan jobcentret rådgive og vejlede om valg af uddannelse fra positivlisten.

Forslaget om, at jobcenteret ikke skal vejlede dagpengemodtagere under første jobsamtale, hvis dagpengemodtageren efterspørger dette, er derfor ikke i overensstemmelse med reformen.

I bemærkningerne i lovforslaget er det uddybet, at jobcenteret dermed har mulighed for at vejlede dagpengemodtageren med henblik på, at dagpengemodtageren

søger om et forløb, der er meningsfuldt i forhold til vedkommendes kvalifikationer og ønsker.

Positivliste til 6 ugers jobrettet uddannelse

AK-Samvirke går ud fra, at der sker en præcisering af, hvilke kurser man ud fra positivlisten kan sammenstykke til ét samlet kursusforløb med et sammenhængende indhold, og hvordan samspillet er til tidspunktet for ”ret og pligt”, som jo fremrykkes med reformen. AK-Samvirke går desuden ud fra, at der på administrativt niveau fastlægges en proces for revision af positivlisten, så der ikke opstår nye overgangsproblematikker.

Kommentar:

Det vil af den landsdækkende positivliste fremgå, hvilke sammenhængende kursusforløb og kurser der kan tages som 6 ugers jobrettet uddannelse. I overensstemmelse med forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen kan man kun deltage i et kursus eller et kursusforløb, som fremgår af positivlisten.

Den landsdækkende positivliste vil blive revideret en gang årligt.

Der er i de gældende regler i bekendtgørelse om 6 ugers selvvalgt uddannelse til forsikrede ledige med tilhørende vejledning taget stilling til samspillet mellem tidspunktet for ”ret og pligt” og selvvalgt uddannelse. Der er med omlægningen af ordningen til 6 ugers jobrettet uddannelse ikke tilsigtet ændringer i forhold hertil.

DA bemærker, at det skal være tydeligere, at der overordnet gælder to sæt af kriterier for fastsættelsen af positivlisten for 6 ugers jobrettet uddannelse, nemlig relevans for arbejdsmarkedet og konkret jobfokus, og at disse kriterier ikke er sideordnede. Ifølge DA bør lovforslagets bemærkninger give indtryk af, at positivlisterne tilvejebringes i to trin. Først at fastlægge de jobfunktioner, hvor der er behov for arbejdskraft. Derefter at fastsætte, hvilke kurser som i forhold til disse jobfunktioner, har et konkret jobfokus og dermed er med til at øge lediges chancer for job.

Krifa finder det positivt, at kurserne vil blive udvalgt ud fra en vurdering af relevans for arbejdsmarkedet og konkret jobfokus.

Kommentar:

Det præciseres i bemærkningerne til lovforslaget, at udarbejdelsen af den landsdækkende positivliste for 6 ugers jobrette uddannelse sker med udgangspunkt i konkrete jobfunktioner, hvor der er behov for arbejdskraft, og at det derefter fastsættes, hvilke kurser med et konkret jobfokus der kan være relevant at optage på den landsdækkende positivliste.

LO og FTF bemærker, at det i forhold til udarbejdelsen af en landsdækkende positivliste med inddragelse af Undervisningsministeriet og Uddannelses og Forskningsministeriet og efter høring af BER, VEU-rådet og REP er uklart efter, hvilken proces de tre råd involveres. LO og FTF ønsker dette præciseret samt, at eventuelle bemærkninger fra VEU-rådet og Rådet for Erhvervsakademier og Professionshøjskoler tilgår Beskæftigelsesrådet forud for Beskæftigelsesrådets drøftelse af positivlisten.

DA anbefaler, at der indarbejdes i reglerne, at udtalelser fra Rådet for Voksen- og Efteruddannelse og Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser tilgår Beskæftigelsesrådet forud for Beskæftigelsesrådets drøftelse af positivlisten.

DE-L foreslår, at Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser inddrages i høring om den landsdækkende positivliste, som skal indeholde de uddannelser, der kan indgå i et 6 ugers jobrettet kursus eller et jobrettet uddannelsesforløb. Det forventes, at disse kurser også kan have afklarende eller forberedende relevans for de erhvervsuddannelser, som ledige kan påbegynde.

Kommentar:

I overensstemmelse med forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen fastholdes det, at den landsdækkende positivliste udarbejdes af Beskæftigelsesministeriet med inddragelse af Undervisningsministeriet og Uddannelses- og Forskningsministeriet og efter høring af Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU-rådet), Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser og Beskæftigelsesrådet.

Det vil i lovforslagets bemærkninger blive præciseret, at udtalelser fra Rådet for Voksen- og Efteruddannelse og Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser tilgår Beskæftigelsesrådet forud for Beskæftigelsesrådets drøftelse af den landsdækkende positivliste for 6 ugers jobrettet uddannelse.

3.2.2. 6 ugers jobrettet uddannelse for ledige fleksjobvisiterede

DA støtter forslaget om, at fleksjobvisiterede, der efter de gældende regler har ret til 6 ugers selvvalgt uddannelse, fremover skal anvende kurser opført på den landsdækkende positivliste for 6 ugers jobrettet uddannelse.

FF mener, at forslaget om, at fleksjobvisiterede bliver omfattet af reglerne om jobrettet uddannelse i stedet for retten til 6 ugers selvvalgt uddannelse, er et godt tiltag, der tilgodeser det overordnede mål om at sikre den lediges tilknytning til arbejdsmarkedet.

DS finder det positivt, at dagpenge- og ledighedsydelsesmodtagere sidestilles med hensyn til 6 ugers selvvalgt uddannelse. DS mener dog, at man skal være opmærksom på, at der kun vil være få reelle uddannelsesmuligheder til de ledige fleksjobvisiterede, idet deres arbejdsevne ved nye visiteringer vil være begrænset, og dermed vil uddannelsesstilbuddene også være meget færre. Derfor anses det for uhenigtsmæssigt at begrænse ledighedsydelsesmodtageres ret til selvvalgt uddannelse, hvis de allerede har erhvervs- eller videregående uddannelse.

DH foreslår, at der indskrives en dispensationsmulighed for fleksjobvisiterede, således at det bliver muligt at forlænge varigheden af den 6 ugers jobrettede uddannelse og/eller tilrettelægge uddannelsen fleksibelt, således at der tages hensyn til personens skånehensyn.

Derudover ønsker DH, at det i lovforslaget indskrives, at fleksjobvisiterede, ligesom dagpengemodtagere, vejledes om retten til jobrettet uddannelse ved samtale med jobcenteret, herunder vejledes om mulighederne for kompenserende ordninger, fx mentor, personlig assistance, hjælpemidler m.v.

Det skal også være muligt for fleksjobvisiterede at få specialpædagogisk støtte til et 6 ugers jobrettet uddannelsesforløb.

Kommentarer:

For personer, der er visiteret til fleksjob, har arbejdsmarkedet, når der er taget de nødvendige hensyn til den nedsatte arbejdsevne, mange lighedspunkter med det ordinære arbejdsmarked. Derfor opretholdes den eksisterende høje grad af parallellitet for forsikrede ledige og ledige fleksjobvisiterede, hvilket betyder, at ændringerne i reglerne, der gør den selvvalgte uddannelse mere jobrettet, også omfatter fleksjobvisiterede.

Det er fortsat muligt for ledige fleksjobvisiterede at få tilbud om vejledning og opkvalificering efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Tilbud efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats omfatter uddannelser og kurser, samt særligt tilrettelagte projekter og uddannelsesforløb, herunder praktik under uddannelsesforløbet, danskundervisning og korte vejlednings- og afklaringsforløb.

Jobcenteret har efter forvaltningsloven pligt til at vejlede og yde bistand til borgere, der retter henvendelse til jobcenteret. Jobcenteret skal vejlede om tilbud, der er relevante for den enkelte borger.

Fleksjobvisiterede kan få hjælp efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Tilbud om specialpædagogisk støtte ligger i Undervisningsministeriet, hvilket betyder, at det er Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen, der træffer afgørelse om, hvorvidt en person opfylder betingelserne for at få socialpædagogisk støtte under 6 ugers jobrettet uddannelsesforløb.

3.2.3. Regional uddannelsespulje

LO og FTF anfører, at 20 pct. af puljemidlerne overføres til budgetgaranterede udgifter, der ydes kommunerne via regulering af bloktilskuddet. LO og FTF mener, at den regionale uddannelsespulje til korte erhvervsrettede uddannelsesforløb derved bliver mindre end det i forliget anførte, dels at økonomistyring via bloktilskud netop er modsætningen til økonomistyring via puljer. Med denne tilgang øremærkes der ikke 100 mio. kr. til kortere erhvervsrettede uddannelsesforløb.

Kommentar:

De 80 pct. i statsrefusion udmøntes kun under forudsætning af, at der er afholdt kommunale bruttoudgifter til puljens formål svarende til 100 pct. af puljebeløbet. Kommunerne kompenseres yderligere for nettoudgiften svarende til 20 pct. via regulering af bloktilskuddet (på grundlag af opgørelse af kommunernes faktiske ud-

gifter omfattet af budgetgarantien). Der er således ikke tale om, at puljen er reduceret med 20 pct., eller at det fulde puljebeløb på 100 mio.kr. ikke øremærkes til korte, erhvervsrettede forløb.

AC anfører, at den positivliste over korte erhvervsrettede kurser, der kan finansieres af den regionale uddannelsespulje, jævnligt bør revideres og ikke kun kan baseres på stillingsbetegnelser i kendte jobfunktioner, men også skal kunne rumme tværgående kompetenceområder.

Danske Regioner kvitterer for, at den regionale uddannelsespulje skal godkendes af de regionale arbejdsmarkedsråd og opfordrer til at de regionale vækst- og udviklingsstrategier anvendes som strategiske pejlemærker for udmøntningen.

Lederne bakker op om, at den regionale uddannelsespulje tager udgangspunkt i jobrettede uddannelser, der er målrettet områder med mange jobåbninger, og at den omfatter alle ledige uanset uddannelsesniveau.

Forstanderforeningen anfører vigtigheden af, at positivlisten for den regionale uddannelsespulje også har fokus på områder, hvor der er en kontinuerlig gennemstrømning af arbejdskraft.

Kommentar:

Det fremgår af forliget om reformen af beskæftigelsesindsatsen, at positivlisterne for den regionale pulje er oversigter over konkret, aktuelle jobrettede uddannelser inden for fagområder, hvor der forventes jobåbninger inden for de næste 6 måneder.

Det vil blive indarbejdet i lovforslagets bemærkninger, at de regionale positivlister udarbejdes af Beskæftigelsesministeriet, Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, med udgangspunkt i arbejdsmarkedsbalancen og andre relevante opgørelser og analyser samt i samarbejde med arbejdsmarkedets parter på regionalt niveau og f.eks. VEU-centrene og andre relevante uddannelsesudbydere, jobcentre, arbejdsløsheds-kasser og brancheorganisationer. De regionale positivlister over korte erhvervsrettede uddannelsesforløb skal drøftes og godkendes af de Regionale Arbejdsmarkedsråd.

KL anfører, at det ikke fremgår klart, hvilke målgrupper den regionale uddannelsespulje er rettet imod, herunder aldersbegrænsning for uddannelsespuljen.

Kommentar:

Det fremgår af forliget, at den regionale uddannelsespulje er afsat, så flere dagpengemodtagere kan få korte, erhvervsrettede uddannelsesforløb. Kommunerne kan fra puljen søge om midler til at dække 80 pct. af driftsudgifterne til køb af uddannelsesforløb på en regional positivliste. Målgruppen er således dagpengemodtagere, og der er ingen aldersbegrænsning. Lovforslaget er udarbejdet i overensstemmelse hermed.

Administration af puljen

KL bakker op om, at man i reformen af beskæftigelsesindsatsen har et ønske om et reelt uddannelsesløft med et klart jobrettet sigte, således at tilbuddene matcher

virksomhedernes efterspørgsel. Det er vigtigt, at administrationen af puljerne tilrettelægges med mindst mulig administrativ belastning for kommunerne.

Randers Kommune bakker op om de uddannelsesmuligheder dagpengemodtagerne vil få via den regionale uddannelsespulje, men foreslår at der opstilles vurdering- og prioriteringskriterier fremfor, at puljen forbruges efter ”først til mølle”- principet.

Syddjurs Kommune anføres, at finansieringsmodellen, hvor jobcenteret vil kunne søge midler fra puljer til dækning af sine udgifter, vil betyde en omlægning af kommunens administration fra at kommunen selv har driftsmidlerne til, at kommunen nu i hvert enkelt tilfælde skal søge midler. Dette er efter kommunens vurdering ikke udtryk for afbureaukratisering. Syddjurs Kommune ser gerne, at der ikke bruges unødige ressourcer og kræfter på gentagne processer, der kan undgås.

Kommentar:

Det vil blive indarbejdet i lovforslagets bemærkninger, at der fastsættes administrative regler om, at midlerne i den regionale uddannelsespulje fordeles og udmeldes til kommunerne ved årets start ud fra objektive kriterier på baggrund af kommunernes andel af berørte dagpengemodtagere, fordelt på uddannelsesbaggrund. Der udmeldes ikke et minimumsbeløb til kommunerne.

3.2.4. Pulje til uddannelsesløft

LO og FTF bemærker, at der fremover gives mulighed for, at ufaglærte, efter aftale med jobcenteret, kan få et løft til faglært niveau, så længe uddannelsen kan gennemføres inden for dagpengeperioden. LO og FTF anfører, at uddannelsesmulighederne i uddannelsesløftet er begrænset til EUV1 og EUV2. EUV3-forløb, hvor den arbejdsløse indgår en uddannelsesaftale med en arbejdsgiver, vil som hovedregel falde under bestemmelserne om voksenlærlingsforløb. LO og FTF mener, at lovforslagene ikke tager højde for, at det indenfor nogle brancher med dimensionerede uddannelser (dvs. uden mulighed for praktikcenter) først er muligt at indgå uddannelsesaftaler efter gennemført grundforløb.

LO og FTF foreslår derfor, at det skal være muligt at gennemføre grundforløbet til en erhvervsuddannelse for voksne under bestemmelserne om uddannelsesløft, såfremt der foreligger en uddannelsesaftale til påbegyndelse ved hovedforløbets start.

DA tilslutter sig teksten i bemærkningerne om, at der alene kan gives tilbud om en erhvervsuddannelse inden for rammerne af uddannelsesløftet, hvis der på uddannelsen er mulighed for at gennemføre praktikforløbet i skolepraktik.

Kommentar:

Det fremgår af forslaget om reformen af beskæftigelsesindsatsen, at der under puljen kan bevilges tilbud om en erhvervsuddannelse, som skal kunne gennemføres inden for dagpengeperioden på 2 år, og at der således alene kan bevilges erhvervsuddannelser uden praktikforløb (spor 1 i den nye erhvervsuddannelse for voksne) og erhvervsuddannelser med praktikforløb, hvor praktikforløbet kan gennemføres med skolepraktik (spor 2 i den nye erhvervsuddannelse for voksne).

Baggrunden er, at der med puljen til uddannelsesløft skal bevilges uddannelsesforløb, hvor den enkelte dagpengemodtager får mulighed for at gennemføre en hel faglært uddannelse og dermed får det forudsatte uddannelsesløft eller sporskifte.

Lovforslaget er udarbejdet i overensstemmelse hermed.

LO og FTF's forslag om, at der kan bevilges et grundforløb på en erhvervsuddannelse, såfremt der foreligger en uddannelsesaftale til påbegyndelse ved hovedforløbets start, er dermed ikke i overensstemmelse med forliget.

Danske Erhvervsskoler anfører, at arbejdet med erhvervsuddannelsesreformen endnu ikke afsluttet, hvad angår hovedforløb og erhvervsuddannelser for voksne (EUV). Det er derfor ikke muligt at vurdere de reelle uddannelsesmuligheder for ledige i forhold til, hvor ofte de nye erhvervsuddannelser for voksne kan blive udbudt. For nogle ledige, må det endvidere forventes, at karakterkravene på 2 i dansk og matematik skal erhverves, før erhvervsuddannelse kan påbegyndes.

Danske Erhvervsskoler foreslår derfor, at den plan, der tilrettelægges, for at den ledige kan gennemføre en erhvervsuddannelse, udover de nævnte muligheder for deltagelse i erhvervsuddannelser for voksne også skal have mulighed for at indeholde kurser, som kan være adgangsgivende for en erhvervsuddannelse.

Kommentar:

Der henvises til det ovenfor anførte om, at der under puljen kan bevilges tilbud om en erhvervsuddannelse, som skal kunne gennemføres inden for dagpengeperioden på 2 år. Jobcentrene kan således ikke give adgangsgivende kurser via puljen til uddannelsesløft.

Hvis dagpengemodtageren har behov for adgangsgivende kurser for at kunne komme ind på en erhvervsuddannelse eller har behov for f.eks. meritgivende AMU-kurser, har jobcentrene mulighed for at bevilge sådanne kurser som tilbud om vejledning og opkvalificering efter de almindelige regler.

DA finder, at der med lovforslagets § 1, nr. 20, formuleres en meget uheldig nyskabelse i beskæftigelsesindsatsen. Der fastsættes meget præcist en bestemmelse, der indfører et nyt formål, nemlig at formålet med et tilbud om en erhvervsuddannelse, ikke skal sikre ledige en hurtig vej til job og selvforsørgelse, men skal give den ledige et uddannelsesløft.

DA finder ikke, at det er relevant hverken i lovtæksten eller i bemærkningerne at anvende begrebet ”opnå varig beskæftigelse”. Dette begreb bør efter DA's vurdering ændres f.eks. til: ”opnå en varig og stabil tilknytning til arbejdsmarkedet”.

DA finder, at der tillige skal fastsættes en bestemmelse om, at ledige, som er inden for ordningen med uddannelsesforløb, også skal være uddannelsesaktive og søge en uddannelsesplads. Det bør endvidere sikres, at jobcentret løbende følger op i forhold hertil. Efter DA's vurdering er det ikke tilstrækkeligt, at ledige, som bliver elever på en erhvervsuddannelse som led i et tilbud om uddannelsesløft, bliver om-

fattet af de almindelige regler for meddelelse af fravær i forbindelse med deltagelse i en uddannelse, idet de pågældende modtager dagpengeydelse og er fritaget for rådighed. Efter DA's opfattelse bør alt fravær meddeles fra skolerne til jobcentrene, således at det er jobcentrene, der vurderer, om fraværet skal meddeles a-kassen med henblik på dagpengemæssige konsekvenser.

KL bemærker, at det er vigtigt at få præciseret, hvordan kommunen i praksis kan følge op på, om borgeren deltager i tilbuddet om uddannelsesløft og dermed have mulighed for at sanktionere borgeren ved eksempelvis udeblivelse under deltagelse i tilbud efter lov om arbejdsløshedsforsikringer m.v.

Kommentar:

Det fremgår af forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen, at reformen bl.a. har som formål, at flere ledige opnår varig beskæftigelse hurtigst muligt.

Det fremgår videre af forliget, at pulje til uddannelsesløft skal give ledige med størst behov mulighed for et uddannelsesløft eller sporskifte via en erhvervsuddannelse. Det fremgår endvidere, at en erhvervskompetencegivende uddannelse styrker den enkeltes muligheder for en stabil og varig tilknytning til arbejdsmarkedet, samtidig med at uddannelse indebærer højere løn og styrker produktiviteten og derigennem væksten i samfundet.

Bestemmelsen, som DA omtaler, er en undtagelse til den gældende bestemmelse i § 22, stk. 3, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Af den gældende bestemmelse fremgår det, at et tilbud så vidt muligt skal være rettet mod beskæftigelse inden for områder, hvor der er behov for arbejdskraft, og gives ud fra den enkeltes ønsker og forudsætninger, med henblik på at personen hurtigst muligt opnår varig beskæftigelse og hel eller delvis selvforsørgelse.

Det gælder også et tilbud om en erhvervsuddannelse i forbindelse med uddannelsesløftet. Dog kan tilbuddet om en erhvervsuddannelse have en varighed på op til 2 år, og det vil derfor ikke i alle tilfælde nødvendigvis være den hurtigste vej til at opnå varig beskæftigelse og hel eller delvis selvforsørgelse for en person. Det er derfor foreslået, at et sådant tilbud kan gives, hvis tilbuddet styrker personens muligheder for en varig og stabil tilknytning til arbejdsmarkedet.

Det fremgår af lovforslaget, at en dagpengemodtager kan sanktioneres efter gældende regler om selvforskyldt ledighed og de nye regler om sanktion ved udeblivelse under deltagelse i tilbud efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og de administrativt fastsatte regler med hjemmel i loven, hvis pågældende ikke påbegynder eller ikke deltager aktivt i et tilbud om en erhvervsuddannelse, som pågældende har aftalt med jobcenteret.

I forhold til bemærkningerne om meddelelse af dagpengemodtagerens fravær mv. henvises der til afsnit [3.3.4.]

Randers Kommune finder, at definitionen af målgruppen i lovforslaget er diffus og foreslår, at det præciseres, hvilken uddannelsesbaggrund der berettiger til et tilbud

om uddannelsesløft. Der ønskes endvidere vurderingskriterier for, hvornår tilbuddet forventes at styrke tilknytningen til arbejdsmarkedet.

Krifa bifalder, at der i visse situationer ikke udelukkende fokuseres på den korteste vej i job, men også fokuseres på at styrke tilknytningen til arbejdsmarkedet på lagt sigt via uddannelse.

KL mener, det er uklart, om valg af uddannelse for ufaglærte skal ske med udgangspunkt i noget, der ligner positivlisten fra den regionale uddannelsespulje, eller om uddannelse blot gives efter retningslinjer om uddannelse med gode beskæftigelsesmuligheder.

Kommentar:

Lovforslagets beskrivelse af målgruppen er i overensstemmelse med andre gældende regler, der fastsætter regler om ufaglærte og faglærte. Der henvises til andre bestemmelser i loven bl.a. § 98 e (om voksenlærlingeordningen).

Uddannelsesløftet omfatter erhvervsuddannelser, som kan gennemføres inden for dagpengeperioden på 2 år (spor 1 og 2 i den nye erhvervsuddannelse for voksne, hvor praktikforløb kan gennemføres med skolepraktik), hvor jobcenteret vurderer, at tilbuddet styrker personens muligheder for en varig og stabil tilknytning til arbejdsmarkedet.

KL mener, at det er uklart, hvordan unge ufaglærte dagpengemodtagere mellem 25-29 år bliver tilskyndet til at tage en uddannelse, når de ikke kan søge om uddannelse på maksimalt 80 procent af dagpengesatsen. Det kunne overvejes enten at give målgruppen et uddannelsespålæg, som unge mellem 18 og 25 år får i dag, eller at aldersgrænsen for et uddannelsesløft på 80 pct. af dagpengesatsen sættes ned til 25 år.

Kommentar:

Det fremgår af forliget, at pulje til uddannelsesløft giver mulighed for, at ledige, der er fyldt 30 år og enten er ufaglærte eller faglærte med en forældet uddannelse, kan starte på en erhvervsuddannelse allerede i starten af ledighedsperioden.

KL's forslag ligger udenfor forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen.

DS er glade for, at der afsættes midler til uddannelsesløft på i alt 152 mio. kr. årligt, men er meget uforstående over for, at 20 pct. af disse midler går til budgetgaranterede udgifter, der tildeles kommunerne over bloktilskuddet. Det udhuler den samlede bevilling, og der er ingen garanti for, at kommunerne faktisk bruger pengene til dette formål.

Kommentar:

Det fremgår eksplicit af en note i aftalebilaget om pulje til uddannelsesløftet, at "de 150 mio.kr. dækker over de samlede offentlige driftsudgifter, herunder både statslige udgifter til refusion og taxameter samt de kommunale driftsudgifter til køb af uddannelse". De 80 pct. i statsrefusion udmøntes kun under forudsætning af, at der er afholdt kommunale bruttoudgifter til puljens formål svarende til 100 pct. af

puljebeløbet. Kommunerne kompenseres yderligere for nettoudgiften svarende til 20 pct. via regulering af bloktilskuddet (på grundlag af opgørelse af kommunernes faktiske udgifter omfattet af budgetgarantien). Der er således ikke tale om, at puljen er reduceret med 20 pct., eller at det fulde puljebeløb ikke er øremærket til uddannelsesløft.

Administration af puljen

KL bakker op om, at man i reformen af beskæftigelsesindsatsen har et ønske om et reelt uddannelsesløft med et klart jobrettet sigte, således at tilbuddene matcher virksomhedernes efterspørgsel. Det er vigtigt, at administrationen af puljerne tilrettelægges med mindst mulig administrativ belastning for kommunerne.

Syddjurs Kommune anføres, at finansieringsmodellen, hvor jobcenteret vil kunne søge midler fra puljer til dækning af sine udgifter, vil betyde en omlægning af kommunens administration fra at kommunen selv har driftsmidlerne til, at kommunen nu i hvert enkelt tilfælde skal søge midler. Dette er efter kommunens vurdering ikke udtryk for afbureaukratisering. Syddjurs Kommune ser gerne, at der ikke bruges unødige ressourcer og kræfter på gentagne processer, der kan undgås.

Kommentar:

Det vil blive indarbejdet i lovforslagets bemærkninger, at der vil blive fastsat administrative regler om, at puljen fordeles til kommunerne efter deres objektive andel af ledighedsberørte ufaglærte dagpengemodtagere. Det forudsættes, at alle kommuner får udmeldt et minimumsbeløb på 100.000 kr. for at sikre, at alle kommuner kan iværksætte forløb. Det foreslås endvidere, at puljen udmeldes en gang årligt ved årets start i overensstemmelse med den fastlagte fordelingsnøgle. Endvidere foreslås, at der i Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings tre lokale arbejdsmarkedskontorer bliver tilknyttet uddannelsesløftkoordinatorfunktion, der skal medvirke til at igangsætte ordningen. Det vil desuden foretages en evaluering som forudsat i forligsaftalen.

Effekt og evaluering

Brugen af uddannelser som led i et ”uddannelsesløft”, herunder deres effekt, bør efter DA's opfattelse kunne følges på jobindsats.dk.

Syddjurs Kommune er interesseret i at vide, hvem der gennemfører effektevalueringen af uddannelsesløftet.

Kommentar:

Fra 1. juli 2015 skal sagsbehandlerne i jobcentre registrere, hvilke personer der påbegynder uddannelser, der finansieres af puljen til uddannelsesløft. De uddannelser, der finansieres af puljen til uddannelsesløft, vil indgå i de eksisterende aktivitetsopgørelser for dagpengemodtagere på Jobindsats, sammen med den øvrige brug af opkvalificering og vejledning i beskæftigelsesindsatsen. Det vil blive muligt at se, hvor mange personer, opgjort i antal berørte og fuldtidspersoner, der påbegynder uddannelser, der finansieres af puljen til uddannelsesløft. Det er muligt at registrere, om den ledige deltager i en af følgende uddannelser: Almen voksenuddannelse (AVU), Arbejdsmarkedsuddannelse (AMU), Erhvervsuddannelse

(EUD) m.v., Social- og sundhedsuddannelsen (SOSU), uddannelse på videregående niveau (KVU, MVU, LVU) eller en anden ordinær uddannelse.

Det fremgår af forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen, at der skal foretages en omfattende effektevaluering af alle uddannelsesinitiativerne, som blandt andet skal belyse beskæftigelses- og indkomsteffekter. Der er således afsat 10 mio. kr. i perioden fra 2016-2019 til en effektevaluering af hvert af uddannelsesinitiativerne: 6 ugers jobrettet uddannelse, regional uddannelsespulje, pulje til uddannelsesløft og voksenlærlingeforløbene.

3.2.5. Særlig dagpengesats og lånemulighed i forbindelse med uddannelsesløft

LO, FTF og AK-Samvirke har tilkendegivet, at vilkår for og administrationen af lån i forbindelse med deltagelse i uddannelsesløft er unødigt bureaukratiske, og at de ønsker en kraftig regelforenkling.

LO, FTF og AK-Samvirke peger konkret på, at reglerne om fradrag i lånebeløbet gør det svært gennemskueligt for den ledige, hvornår og på hvilke vilkår lånet kan tages.

LO og FTF peger også på, at den foreslåede model vil betyde, at arbejdsløsheds-kasserne skal udvikle et særligt it-system til udbetaling af lån.

LO, FTF og AK-Samvirke har på den baggrund foreslået en kraftig regelforenkling i forhold til det foreliggende udkast, idet administrationen af ordningen bør være så simpel som mulig. De foreslår derfor, at der gennemføres en mere simpel lånemodell, så arbejdsløsheds-kassernes administration af ordningen i så høj grad som muligt bygger på de principper, der administreres ud fra i dag.

Mere konkret foreslås det, at ordningen bygger på følgende regler:

- Medlemmer, der deltager i tilbud om uddannelsesløft kan låne et beløb svarende til forskellen mellem deres individuelle dagpengesats og 80 pct. af højeste dagpenge. Lånebeløbet opgøres pr. uge.
- Det beregnede lånebeløb reduceres med 37 pct. svarende til en gennemsnitlig beregnet skatteprocent. Lånebeløbet afrundes til nærmest hele kronebeløb, der kan deles med 5.
- Det beregnede lånebeløb udbetales som et fast beløb for hele uger så længe medlemmet deltager i uddannelsen. Det gælder også i start- og slutugen uanset uddannelsen ikke påbegyndes mandag eller afsluttes en fredag.
- Lånebeløbets størrelse påvirkes ikke af eventuelle fradrag i dagpengene uanset årsagen til fradraget. Udbetalingen ophører dog, når medlemmet overgår til udbetaling af sygedagpenge eller barselsdagpenge.
- Når medlemmet ophører i uddannelsen, opgør arbejdsløsheds-kassen lånets hovedstol og overfører kravet til Statens Administration, som herefter tilskrives renter for den periode, hvor arbejdsløsheds-kassen har udbetalt lån.

Kommentar:

Ifølge forliget hænger lånebeløbet sammen med udbetaling af dagpengene og erstatter den andel, som dagpengene er nedsat med under deltagelse i tilbuddet om erhvervsuddannelse via uddannelsesløft. Derfor er det foreslået i lovforslaget, at lånemuligheden skal følge den logik, at låntager skal have ret til dagpenge for også at have ret til at låne.

Lånet kan derfor ikke udbetales, på dage hvor dagpengemodtageren ikke har ret til dagpenge. Det betyder bl.a., at der ikke kan udbetales lån for dage, hvor dagpengemodtageren ikke vil have ret til dagpenge, men i stedet vil modtage en anden (fuld) ydelse på grund af sygdom i mere end 14 dage (hvor vedkommende overgår til sygedagpenge), barsel. Det svarer til det, som LO, FTF og AK-Samvirke foreslår.

Forskellen mellem de to modeller er dermed i forhold til fradrag alene, at der efter den foreslåede ordning i lovforslaget ikke kan udbetales lån under afholdelse af ferie med egen optjent feriegodtgørelse, eller når dagpengemodtageren er udelukket fra dagpenge fx som følge af den nye sanktion for udeblivelse fra tilbuddet.

I disse tilfælde reduceres lånebeløbet for ugen i forhold til antal dage uden ret til dagpenge. Lånebeløbet reduceres desuden forholdsmæssigt for de uger, hvor tilbuddet påbegyndes eller afsluttes midt i en uge. Det skyldes, at dagpengemodtageren modtager fulde dagpenge i perioderne uden for tilbuddet, og at lånet ifølge forliget kun kan udbetales under deltagelse i tilbuddet om erhvervsuddannelse via uddannelsesløftet.

Hvis dagpengemodtageren derimod har ret til dagpenge, foreslås det i lovforslaget, at der også kan udbetales lån. For at gøre det let for den enkelte, foreslås det, at lånebeløbet altid udbetales med et fast beløb pr. uge, når pågældende har ret til dagpenge på alle ugens dage.

Det gælder uanset om dagpengemodtageren har fået foretaget fradrag i dagpengene for arbejde m.v. i ugen og derfor af den grund ikke har ret til dagpenge udbetalt for 37 timer i ugen.

Dermed skal dagpengemodtageren som udgangspunkt kun forholde sig til ét lånebeløb.

Det afgørende for retten til lån er, om der i tilfælde af ledighed vil være ret til dagpenge på dagen.

Lånemodellen betyder desuden, at a-kassen ikke skal forholde sig til udbetaling af lån i perioder, hvor den ikke skal udbetale dagpenge til medlemmet. Ved indgåelse af aftale om lån, vil låntager få oplyst rammen for lånet, herunder lånets størrelse og vilkårene for udbetaling af lån.

Det fremgår af lovforslaget, at a-kassen ved hver udbetaling af lån skal oplyse dagpengemodtageren om lånets aktuelle hovedstol og påløbne renter. Det skyldes,

at det ved hver låneudbetaling skal være klart og gennemskueligt for den enkelte, hvad udbetalingen af lån for en konkret udbetalingsperiode betyder for den aktuelle hovedstol og størrelsen af de påløbne renter.

I arbejdsløshedskasserne kan håndteringen af låneordningen enten ske manuelt eller ved tilpasning af a-kassens it-system. Det har ved udformningen af lovforslaget haft afgørende betydning, at arbejdsløshedskasserne har relevante udbetalings-systemer, men det er korrekt, at der vil skulle ske tilpasninger, hvis a-kassensystemerne, udover dagpenge, også skal håndtere udbetaling af lån.

LO og FTF bemærker endvidere, at det vil være meget byrdetungt for arbejdsløshedskasserne, hvis det forventes, at arbejdsløshedskasserne skal kunne svare på spørgsmål om fx fordele og ulemper ved den låneordningen sammenlignet med andre låneordninger. Det foreslås derfor, at arbejdsløshedskassernes vejledningspligt præciseres.

LO og FTF mener herudover, at Beskæftigelsesministeriet bør udarbejde vejledningsmateriale om lånebetingelserne til brug for a-kassens rådgivning af medlemmet, og at det klart kommer til at fremgå af lånedokumentet, at der ikke er tvivl om, at lånesagen er et mellemværende mellem staten og medlemmet.

Kommentar:

Med den foreslåede lånemodell er der lagt op til, at arbejdsløshedskasserne – på statens vegne – skal indgå aftale med dagpengemodtageren om udbetaling af lån og at arbejdsløshedskasserne skal håndtere og administrere udbetalingen af lånet. Arbejdsløshedskasserne skal i den forbindelse vejlede dagpengemodtageren om vilkårene for lånet. Vilårene vil desuden fremgå af det lånedokument, som a-kassen og dagpengemodtageren underskriver og som Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering udarbejder en standard for.

Arbejdsløshedskassernes vejledningspligt omfatter ikke en økonomisk rådgivning i relation til den enkelte dagpengemodtagers situation, men alene de generelle lånevilkår. Dette vil blive præciseret i bemærkningerne og udmøntet i de administrativt fastsatte regler.

Det fremgår allerede direkte af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at lånet ydes af staten (Beskæftigelsesministeriet).

AK-Samvirke har desuden peget på, at der skal tages stilling til, hvordan låneaftalen skal administreres i forbindelse med skift af a-kasse.

Kommentar:

Ved fastsættelse af de administrative regler, vil der med hjemmel i den foreslåede § 75 j, stk. blive fastsat regler om, at a-kassen – i tilfælde af, at dagpengemodtageren skifter a-kasse undervejs i uddannelsesløftet – skal overføre lånesagen til den nye a-kasse, herunder overføre lånedokumentet og opgøre lånets aktuelle størrelse og påløbne renter. Dette vil blive præciseret i lovforslagets bemærkninger.

DA bemærker, at det er foreslået, at det bliver a-kassen, der skal forestå udbetalingen af lån i forbindelse med uddannelsesløft. De mener ikke, at det er hensigtsmæssigt at opdele administrationen af denne ordning på to instanser. Efter deres vurdering bør hele ordningen administreres af Statens Administration.

Kommentar:

Det er foreslået i lovforslaget, at lånemuligheden skal følge dagpengemodtagerens ret til dagpenge. Årsagen er, at lånebeløbet hænger sammen med udbetaling af dagpengene og erstatter den andel, som dagpengene er nedsat med under deltagelse i tilbuddet om erhvervsuddannelser via uddannelsesløftet.

Det har haft afgørende betydning for valget af lånemodell, at arbejdsløshedskasserne – som de eneste - har de relevante oplysninger til brug for beregning og udbetaling af lånet, ligesom arbejdsløshedskasserne har udbetalingsystemer, der kan håndtere dagpengeudbetalinger til a-kassens medlemmer.

Den foreslåede ordning betyder samtidig, at medlemmet får dagpenge og lån udbetalt fra samme sted.

FF bemærker, at der under uddannelsesforløbet kan modtages feriedagpenge fra a-kassen. Der bør tilføjes bemærkning om, at det er feriedagpenge under uddannelsesinstitutionens ferielukning og lignende.

FF peger endvidere på, at der efter forslaget skal oplyses om bl.a. de påløbne renter. FF finder, at løbende tilskrivning af renter hver måned er unødigt og ressourcekrævende. Det anses for tilstrækkeligt, at det af a-kassens månedlige udbetalingsmeddelelse fremgår, at lånebeløbet tilskrives renter.

Kommentar:

Med lovforslaget er det ikke tilsigtet, at der skal ske ændringer i reglerne om udbetaling af feriedagpenge. Dette vil blive præciseret i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Det fremgår af forslaget, at a-kassen ved hver udbetaling af lån skal oplyse dagpengemodtageren om lånets aktuelle hovedstol og påløbne renter. Det skyldes, at det ved hver låneudbetaling skal være klart og gennemskueligt for den enkelte, hvad udbetalingen af lån for en konkret udbetalingsperiode betyder for den aktuelle hovedstol og størrelsen af de påløbne renter.

ASE bemærker, at de finder det uhensigtsmæssigt, at der skal skelnes mellem udbetaling af lån for hele uger og for en del af ugen. De finder, at lånemodellen med fordel kunne give mulighed for lån, så længe dagpengemodtageren er tilmeldt uddannelsen – svarende til SU-lån.

ASE bemærker herudover, at den foreslåede model betyder, at en låntager, der arbejder 29,6 timer om ugen eller mere vil kunne låne – på trods af mindsteudbetalingsreglen. I forhold til de personer, der får udbetalt dagpenge under de første 14 dages sygdom, vil der være forskel på deres ydelsesniveau afhængigt af, om de modtager supplerende dagpenge eller ej.

ASE bemærker endelig, at dagpengemodtagere har 3 måneder fra sidste dag i udbetalingsperioden til at indsende dagpengekortet. Det vil derfor harmonere bedre med reglerne for udbetaling af dagpenge, hvis a-kassen først skal opgøre lånet 14 dage fra sidste udbetaling efter endt uddannelse. Herudover foreslår ASE, at hel eller delvis tilbagebetaling af lån altid skal ske til Statens Administration – også under arbejdsledigheds-kasserne s administration af lånet i udbetalingsfasen.

Kommentar:

For så vidt angår vilkårene for udbetaling af lån henvises til bemærkningerne oven for, jf. kommentar til bemærkninger fra LO, FTF og AK-Samvirke.

Det er foreslået, at a-kassen inden 14 dage efter ophør i uddannelsen skal opgøre lånets reelle størrelse og træffe afgørelse herom. Af afgørelsen skal bl.a. fremgå dato for ophør i tilbuddet. Det vil blive præciseret i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at 14-dagsfristen regnes fra det tidspunkt, hvor de relevante oplysninger er tilgængelige for a-kassen, dvs. ved udløb af den igangværende udbetalingsperiode. Dermed sikres det, at dagpengemodtageren forholdsvis hurtigt får afgørelsen om ophør af retten til lån og størrelsen af det samlede lånebeløb. Herudover forventes det, at det i ganske få situationer vil forekomme, at en dagpengemodtager efterfølgende vil anmode om udbetaling af dagpenge og lån efter udløbet af 14-dagsfristen. I disse situationer vil a-kassen skulle træffe afgørelse om regulering af lånebeløbets størrelse.

Reglerne om udbetaling af dagpenge til personer, der deltager i et tilbud om erhvervsrettet uddannelse via uddannelsesløftet, under de første 14 dages sygdom følger de gældende regler, hvor dagpenge ved fuld ledighed udbetales som arbejdsledighedsdagpenge af a-kassen og i andre tilfælde som sygedagpenge af kommunen.

Der vil ikke være forskel på det samlede ydelsesniveau, da personen i de tilfælde, hvor a-kassen udbetaler arbejdsledighedsdagpenge under de første 14 dages sygdom, også har ret til lån i perioden.

DS er uforstående over for, at dagpengemodtagere kun skal have dagpenge med maksimalt 80 pct. af højeste dagpengesats under deltagelse i tilbud om uddannelsesløft. De mener, at det vil afholde mange fra at tage en uddannelse, og mener endvidere, at reglerne for lånemuligheden er bureaukratiske og uoverskuelige.

Forstanderforeningen har peget på, at gennemførelse af en uddannelse på 80 pct. af den maksimale dagpengesats - med mulighed for lån op til den hidtidige dagpengesats – formentlig ikke umiddelbart vil appellere til målgruppen. For at sikre en tilgang til ordningen, der modsvarer dimensioneringen, burde der i stedet tænkes i en incitamentsstruktur, der giver deltagerne ret til fulde dagpenge.

Kommentar:

Det fremgår af forslaget om reform af beskæftigelsesindsatsen, at dagpenge under et tilbud om erhvervsuddannelse via uddannelsesløftet højst kan udgøre 80 pct. af den maksimale dagpengesats, og at der gives mulighed for at låne et beløb svarende til

forskellen mellem 80 pct. af den højeste dagpengesats og den hidtidige individuelle dagpengesats.

Det ligger således uden for forliget, at der kan udbetales maksimale dagpenge under deltagelse i tilbud om erhvervsuddannelse efter lov om erhvervsuddannelser som led i et uddannelsesløft.

For så vidt angår vilkårene for udbetaling af lån henvises til bemærkningerne oven for, jf. kommentar til bemærkninger fra LO, FTF og AK-Samvirke.

Krifa ser positivt på, at der kigges på, hvilke tiltag der kan tages i retning af, at ledige benytter sig af mulighederne om uddannelsesløft, herunder gør hvad der er muligt for at økonomien hænger sammen for den enkelte, der benytter sig af denne uddannelsesmulighed.

Kommentar:

Det fremgår af forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen, at dagpenge under et tilbud om uddannelsesløft højst kan udgøre 80 pct. af den maksimale dagpengesats og at der gives mulighed for at låne et beløb svarende til forskellen mellem 80 pct. af den højeste dagpengesats og den hidtidige individuelle dagpengesats. Dermed sikres det, at man under deltagelse i tilbuddet har de samme økonomiske muligheder som forud for tilbuddets start.

3.2.6. Målrettet og styrket voksenlærlingeordning

LO og FTF konstaterer, at beskæftigelsesministeren med lovforslaget får bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om betingelserne for tilskud til arbejdsgivere. Men er uforstående overfor, at der med bemyndigelsen kan fastsættes nærmere regler for arbejdsgivertilskud, såfremt den person, der indgås uddannelsesaftale med, tidligere har været ansat på den pågældende virksomhed, hvilket ikke er tilfældet i dag.

Kommentar:

Ordningen målrettes arbejdsløse og ufaglærte beskæftigede. Ufaglærte arbejdsløse og arbejdsløse med en forældet uddannelse kan benytte ordningen efter 2 måneders arbejdsløshed, mens tilskuddet betinges af mindst 12 måneders forudgående arbejdsløshed for ledige med en erhvervskompetencegivende uddannelse. Bemyndigelsen vil kunne anvendes, hvis der viser sig behov for at rette op på utilsigtet brug af ordningen.

DA kan støtte, at det gøres til en betingelse for løntilskud til en uddannelsesaftale, at der er tale om uddannelser, hvor der på tidspunktet for aftalens indgåelse er behov for arbejdskraft. DA kan også støtte, at det er Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, der udarbejder listen over uddannelser, hvor der er behov for arbejdskraft. Det bør dog tilføjes, at listen fastsættes efter forudgående drøftelser med BER.

Kommentar:

Ifølge forlig om reform af beskæftigelsesindsats afkobles ordningen fra arbejdsmarkedsbalancen for de voksenlærlinge, der kommer fra ledighed, mens det fortsat er et krav for de beskæftigede, at uddannelsesaftalen indgås inden for områder, hvor der på tidspunktet for aftalens indgåelse er behov for arbejdskraft.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering udarbejder to gange om året en liste over de uddannelser, hvor der er behov for arbejdskraft. Listen forelægges Beskæftigelsesrådet.

Randers Kommune foreslår, at det i lovforslaget præciseres, at voksenlærlingeordningen tillige omfatter modtagere af den midlertidige arbejdsmarkedsydelse.

Kommentar:

Efter gældende regler er det bl.a. en betingelse for tilskud, at uddannelsesaftalen er indgået med en person, der ved uddannelsens påbegyndelse er fyldt 25 år og ikke har en erhvervsuddannelse eller anden erhvervsrettede uddannelse, der med hensyn til niveau og varighed kan sidestilles med eller overstiger en erhvervsuddannelse.

Efter forliget skal voksenlærlingeordningen målrettes til arbejdsløse og ufaglærte beskæftigede. Hvis voksenlærlingen har modtaget dagpenge-, kontant- eller uddannelseshjælpsmodtager, indføres der særlige vilkår for ordningen som et højere tilskud under hele uddannelsesperioden.

Det har ikke været intentionen at afskære muligheden for, at øvrige ledige kan indgå i ordningen. Lovforslaget er derfor blevet rettet således, at øvrige ledige også omfattes af ordningen under de regler, som gælder for ufaglærte beskæftigede.

JB mener, det er en god idé at målrette ordningen til ledige samt ufaglærte beskæftigede. Men så dog gerne en ordning, hvor bevilling af grundforløb inden for fagområder med gode beskæftigelsesmuligheder og mangel på elever kunne kombineres med voksenlærlingeordningen for specielle målgrupper.

Kommentar:

Forslaget ligger uden for forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen.

3.2.7. Styrkede muligheder for læse-, skrive og regnekurser

Krifa, Danske Regioner, Lederforeningen for VUC finder det positivt, at lovforslaget lægger op til at styrke voksnes muligheder for læse-, skrive- og regnefærdigheder via tilbuddene Forberedende Voksenundervisning og Ordblindeundervisning.

KL påpeger, at det er vigtigt at få præciseret, hvilken refusionsprocent kommunerne er berettiget til i forbindelse med et læse-, skrive- regne eller ordblindkursus, og det er vigtigt at få præciseret, om der er nogen varighedsbegrænsning på et sådant kursus.

Kommentar:

Tilbud om læse-, skrive-, regne- eller ordblindkurser er omfattet af reglerne for tilbud om ordinær uddannelse efter § 32, stk. 1, nr. 1, i kapitel 10, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Staten refunderer derfor 50 % af kommunens udgifter til tilbuddet inden for et rådighedsbeløb, jf. § 118 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det følger af de foreslåede regler, at tilbud om læse-, skrive-, regne- eller ordblindkurser ikke medregnes i den varighedsbegrænsning på op til i alt 6 uger, der gælder for tilbud om vejledning og opkvalificering til dagpengemodtagere i den første del af ledighedsperioden. Der gælder dermed ikke nogen varighedsbegrænsning for tilbud om læse-, skrive-, regne- eller ordblindkurser. Tilbuddet kan dog ikke række ud over personen dagpengeperiode.

Randers Kommune finder det uhensigtsmæssigt, at lov om en aktiv beskæftigelsesindsats differentierer behovet for en læse-, skrive-, regnetest i forhold til borgerens målgruppeindplacering (hhv. erhvervskompetencegivende uddannelse og ungdomsuddannelse). Kommunen foreslår derfor, at reglerne på området ensrettes.

Kommentar:

Det følger af forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen, at ledige med grundskole som højeste uddannelse kan få tilbudt læse-, skrive- og regnekurser, hvis den ledige efterspørger det, og en læse-, skrive- og regnetest viser behov herfor.

Det følger desuden af forliget, at alle unge under 25 år, der ikke har afsluttet en ungdomsuddannelse, skal testes for, om de har svært ved at skrive, læse og regne. Hvis testen viser, at de har problemer, får den unge ret og pligt til at deltage i relevant undervisning i form af et læse-, skrive- og regnekursus eller ordblindkursus.

Forslaget ligger således uden for forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen.

3.2.8. Ret til at få vurderet uformelle kvalifikationer

Danske Regioner kvitterer for bedre muligheder for realkompetencevurdering for dagpengemodtagere, der hidtil har været forbeholdt kontanthjælpsmodtagere.

Lederforeningen for VUC hæfter sig ved, at der gives mulighed for, at en større gruppe kan gøre brug af en realkompetencevurdering.

LO og FTF er meget tilfredse med, at personer uden en erhvervskompetencegivende uddannelse får ret til at få tilbud om en realkompetencevurdering.

LO og FTF finder dog, at det både i selve forslaget til lovtekst og i bemærkningerne hertil, er vigtigt med nogle præciseringer i forhold realkompetencevurdering, for ikke at skabe misforståelser.

LO og FTF mener, at der ikke blot kan være tale om uformelle kvalifikationer, men også formelle, fx i form af deltagelse i AMU-kurser, enkeltfag, FVU, m.v. Det er derfor også af betydning at få dette nævnt i overskriften.

LO og FTF finder desuden, at præciseringerne af hvem, der kan foretage en realkompetencevurdering bør være korrekt.

LO og FTF finder endvidere, at kompetencevurderingerne ikke blot foretages op mod nuværende, men også kan foretages i forhold til fremtidige jobprofiler, hvor der forventes mangel på arbejdskraft. Hermed kan jobperspektivet og jobsøgningen for den enkelte udvides.

For LO og FTF er det ligeledes vigtigt, at det af teksten fremgår, at den måde, der skrives om uddannelsesbevis og kompetencebevis på, udelukkende refererer til Individuel Kompetencevurdering (IKV), der måler sig op mod AMU-kurser og ikke erhvervsuddannelserne. En RKV måler sig op mod en erhvervsuddannelse og kan munde ud i en uddannelsesplan, hvoraf det fremgår, hvad den enkelte måtte mangle for at opnå svendebrev, dvs. blive faglært. Det vil således være misvisende, hvis der i bemærkningerne til lovforslaget udelukkende refereres til en Individuel kompetencevurdering (IKV) i AMU-systemet.

Kommentar:

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at formålet med realkompetencevurderingen er, at dagpengemodtagere, der er fyldt 30 år og som ikke har en erhvervskompetencegivende uddannelse, kan få synliggjort og dokumenteret uformelle eller skjulte kvalifikationer, som er opnået via erhvervsdeltagelse, og derved styrke ufaglærte dagpengemodtageres job- og uddannelsesmuligheder. Det fremgår endvidere af bemærkningerne til lovforslaget, at realkompetencevurderingen skal foretages af en uddannelsesinstitution, der er godkendt til at udbyde enten almen voksenuddannelses- (VUC), arbejdsmarkedsuddannelses- (AMU), erhvervsuddannelse for voksne - (euv)- eller videregående voksenuddannelsesområdet (VVU). Det præciseres, at der skal være tale om uddannelser, der har hjemmel i lov, som udbydes generelt, og som umiddelbart er rettet mod beskæftigelse på arbejdsmarkedet.

DE-L foreslår, at udmøntningen af forslaget om realkompetencevurdering sikrer, at ledige har haft mulighed for den fornødne vejledning til og afklaring af, inden for hvilke fag/brancher/jobområder realkompetencevurderingen skal tilrettelægges, og at dette kommer til at fremgå af bemærkningerne til lovforslaget.

DE-L bemærker yderligere, at individuel kompetencevurdering inden for arbejdsmarkedsuddannelserne altid skal tilrettelægges i forhold til uddannelsesbeskrivelserne, og den vigtige før-fase med afklaring af jobområde indgår ikke i denne vurdering. Det er erhvervsskolerens erfaring, at der er behov for en reel job- og kompetenceafklaring i samspil mellem jobcentre, uddannelsesinstitutioner og den ledige.

Kommentar:

Det indgår ikke i forliget om reformen af beskæftigelsesindsatsen, at der skal ændres ved de vejledningsforpligtelser som henholdsvis jobcentre og a-kasser har i forhold til ledige dagpengemodtagere. Jobcentre og arbejdsløsheds-kasser vil derfor forsat have en vejledningsforpligtelse over ledige dagpengemodtagere.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslag om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., at de regionale arbejdsmarkedsråd har til opgave, at koordinerer uddannelses- og erhvervsvejledningen og det må derfor forventes, at de regionale arbejdsmarkedsråd vil sætte fokus på dette område.

3.3. Mere ansvar til den enkelte og styrket rådighed

3.3.1. Jobsøgningsaktiviteter samles i en joblog

LO og FTF mener, at den omstændighed, at arbejdsløshedskasserne løbende skal vurdere, om jobsøgningen er tilstrækkelig til, at dagpengemodtageren lever op til rådighedskravene, og i den forbindelse skal bruge jobloggen til løbende at følge med i dagpengemodtagerens jobsøgning, i yderste konsekvens kan betyde, at arbejdsløshedskassen skal rådighedsvurdere/sagsbehandle ved hver eneste dagpengeudbetaling. Det finder LO og FTF i strid med intentionen om at digitalisere og automatisere og dermed spare administrative ressourcer. LO og FTF foreslår konkret, at det indskrives, at arbejdsløshedskassen i det første halve år tjekker jobloggen og foretager en vurdering heraf forud for hver rådighedssamtale.

FF har noteret sig, at lovforslaget indeholder en central joblog, hvor den ledige skal dokumentere jobsøgningsaktiviteten. FF støtter op de grundlæggende systemmæssige dele af administrationen af dagpenge baseret på et centralt system.

A-kassen skal løbende bruge jobloggen til at følge med i den lediges jobsøgningsaktiviteter. FF finder, at det er upræcist, hvornår/hvor ofte denne opfølgning skal ske. De foreslår derfor en omformulering af og præcisering, så jobloggens oplysninger anvendes ved a-kassens rådighedssamtaler med den ledige. Alternativt foreslås det, at jobloggen understøttes med en it-løsning, fx med ”rød-gul-grøn trafiklys”, så a-kassen bliver adviseret om ledige medlemmer i rød/gul-senarie, hvor oplysningerne i jobloggen giver anledning til opfølgning m.v.

Kommentar:

Det fremgår af lovforslaget, at jobloggen skal bidrage til, at arbejdsløshedskasserne løbende kan følge med i medlemmernes jobsøgning – både for at understøtte arbejdsløshedskassernes vejledning om og vurderingen af medlemmernes jobsøgning. Med løbende er det tiltænkt, at arbejdsløshedskasserne skal følge med i medlemmets jobsøgning oftere end i dag, hvor arbejdsløshedskasserne hver tredje måned vurderer medlemmernes rådighed til en rådighedssamtale. Arbejdsløshedskasserne vil derfor få adgang til se enkelte medlemmers joblog, f.eks. forud for en rådighedssamtale.

Arbejdsløshedskasserne vil endvidere få adgang til at trække lister efter nogle bestemte kriterier i jobloggen, f.eks. vil de kunne søge medlemmer ud, hvor antallet af søgte jobs i en periode kunne indikere, at der er behov for en rådighedssamtale. Det svarer til den mulighed, jobcentre har i dag i forhold til kontanthjælpsmodtagere. Jobloggen kan dermed bidrage til arbejdsløshedskassernes vurdering af, om og hvornår der er behov for at holde rådighedssamtaler, når medlemmerne har været ledige i seks måneder. Det forventes dermed, at arbejdsløshedskasserne vurderer, om der er behov for at indkalde til en rådighedssamtale oftere end hver

gang, medlemmet har været ledigt i tre måneder. Beskæftigelsesrådet vil blive hørt i forbindelse med fastsættelsen af de nærmere regler.

Krifa oplyser, at det pr. 5. marts 2012 ikke længere er et krav, at a-kassen pålægger medlemmet at søge 2 relevante, konkrete job, men at det er en mulighed, som a-kassen kan benytte sig af ved behov.

Kommentar:

Det er korrekt, at dette ikke længere er et krav. Som følge af høringssvaret er formuleringen i bemærkningerne ændret, så det ikke længere fremgår, at medlemmet skal søge mindst 2 relevante, konkrete job, som arbejdsløsheds-kassen pålægger medlemmet at søge.

AK-Samvirke er enige i, at der skal ske ”løbende opfølgning” i forhold til jobloggen. AK-Samvirke går ud fra, at de inddrages i drøftelser af rammerne for den løbende opfølgning forud for en eventuel fastsættelse af regler herom på administrativt niveau.

Kommentar:

I forbindelse med fastsættelsen af de nærmere regler vil AK- Samvirke blive hørt. Se også ovenstående kommentar til LO og FTF.

AK-Samvirke er enige i, at alle relevante oplysninger skal udveksles, men bemærker dog samtidigt, at der er behov for en præcisering af, at kun rådighedsrelevante oplysninger i jobloggen vedr. jobsøgning og støtte hertil skal indgå i det fælles datagrundlag og ligge til grund for en eventuel rådighedsopfølgning og kontrol.

Kommentar:

Jobloggen er ikke alene til brug for rådighedskontrol, men også til brug for vejledning og sparring om den fremadrettede jobsøgning med den ledige, hvorfor ikke kun rådighedsrelevante oplysninger er relevante. Oplysningerne i jobloggen skal endvidere anvendes på tværs af beskæftigelsessystemet og være tilgængelige for både dagpengemodtageren, arbejdsløsheds-kassen og jobcentret.

AK-Samvirke opfordrer til, at forslaget om, at jobsøgning skal registreres i en joblog, der er adgang til via ”Min Side” ændres således, at det alene fremgår, at jobsøgningsaktiviteter løbende skal registreres i en joblog. De nærmere regler om jobsøgning og joblog må herefter fastsættes på administrativt niveau med hjemmel i den gældende bemyndigelse i § 11, stk. 5.

LO og FTF foreslår, at der efter § 38 tilføjes at bookingsystemer og joblog etableres og udvikles af arbejdsløsheds-kasserne på grundlag af minimumskrav fra direktøren for Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vedr. de data som arbejdsløsheds-kassen leverer til det fælles datagrundlag.

ASE bemærker, at det vil være uhensigtsmæssigt, at dagpengemodtagere skal registrere jobsøgning i Jobnets joblog og ikke i den enkelte a-a-kasses joblog, som det er i dag.

Kommentar:

Det nye fælles kontaktforsøg øger behovet for, at der for borgeren er tale om en fælles, koordineret indgang til beskæftigelsesindsatsen, uanset om der er tale om kontakt til jobcenteret eller a-kassen. Det vil også gøre det enklere for de ganske mange arbejdsløshedskasser der ikke har en egen digital log som fx 3FA og medvirke til, at arbejdsløshedskasserne ikke står med for store økonomiske udgifter eller for mange opgaver til, at de kan nå at implementere dem.

Det vil på baggrund af høringssvarene blive i indarbejdet i bemærkningerne, at dagpengemodtagere kan dokumentere jobsøgning i jobloggen på Jobnet eller – for de arbejdsløshedskasser som har egne joblogs – jobloggen på arbejdsløshedskassens hjemmeside. Det vil endvidere blive indarbejdet i bemærkningerne, at der skal være integration mellem den fælles joblog på Jobnet og arbejdsløshedskassernes eventuelle egne joblogs således, at dagpengemodtagere, jobcentret og arbejdsløshedskassen uanset, om de skiftevis registrerer på Jobnet eller på arbejdsløshedskassens egen hjemmeside løbende har et samlet og opdateret overblik over foretaget jobsøgning og planlagte jobsøgningsaktiviteter.

Det er i lovforslaget forudsat, at videreudviklingen af jobloggen skal ske i samarbejde med arbejdsløshedskasserne og kommunerne således, at den afspejler behovene på tværs af målgrupper og på tværs af jobcentre og arbejdsløshedskasser for at understøtte en tværgående og helhedsorienteret indsats – og bedst muligt understøtter de forskellige behov.

AK-Samvirke mener, at det er vigtigt, at der er integration mellem de nye redskaber og arbejdsløshedskassernes sagssystemer.

Kommentar:

Integrationen er vigtigt ikke alene til arbejdsløshedskasserne s fagsystemer, men også til jobcentrenes fagsystemer og ikke mindst af hensyn til borgerne. Dette fordrer, at informationerne indberettes til det fælles datagrundlag, som er en database, der fordeler informationerne mellem borgeren, jobcentret og arbejdsløshedskassen, og som sikrer, at data er valide og konsistente på tværs.

LO og FTF bemærker, at de udviklede joblog har mere end én funktion, som sandsynligvis vil gå tabt ved en standardiseret udgave. Endvidere, at værktøjerne er udviklet med særligt øje for den arbejdsløses fag- og arbejdsmæssige tilhørsforhold.

AK-Samvirke bemærker, at mange arbejdsløshedskasser har i dag udviklet egne redskaber til registrering af jobsøgningsaktiviteter i en joblog - redskaber som tager højde for de enkelte arbejdsløshedskasser s specifikke medlemsgruppers ønsker og behov og som understøtter a-kassens administration.

ASE bemærker, at de enkelte arbejdsløshedskasser vil efterspørge forskellige oplysninger om dagpengemodtageres jobsøgningsaktiviteter

Kommentar:

For at undersøge, hvorvidt Jobloggen har et a-kasse specifikt indhold, er der med inddragelse af arbejdsløshedskasserne foretaget en sammenlignende analyse, som viser, at der er stor overensstemmelse mellem den nuværende joblog på Jobnet for kontanthjælpsmodtagere, og de joblogs som arbejdsløshedskasserne anvender. Der ses at være få forskelle i de enkelte joblogs, som f.eks. om der kan registreres både en status indkaldt til første samtale og til anden samtale eller kun den ene af disse.

Det vil på baggrund af høringssvarene blive i indarbejdet i bemærkningerne, at dagpengemodtagere kan dokumentere jobsøgning i jobloggen på Jobnet eller – for de arbejdsløsheds-kasser som har egne joblogs – jobloggen på arbejdsløsheds-kassens hjemmeside. Det vil endvidere blive indarbejdet i bemærkningerne, at der skal være integration mellem den fælles joblog på Jobnet og arbejdsløsheds-kassernes eventuelle egne joblogs således, at dagpengemodtagere, jobcentret og arbejdsløsheds-kassen uanset, om de skiftevis registrerer på Jobnet eller på arbejdsløsheds-kassens egen hjemmeside løbende har et samlet og opdateret overblik over foretaget jobsøgning og planlagte jobsøgningsaktiviteter.

Det er i lovforslaget forudsat, at videreudviklingen af jobloggen skal ske i samarbejde med arbejdsløsheds-kasserne og kommunerne således, at den afspejler behovene på tværs af målgrupper og på tværs af jobcentre og arbejdsløsheds-kasser for at understøtte en tværgående og helhedsorienteret indsats – og bedst muligt understøtter de forskellige behov.

KL finder det relevant at den lediges jobsøgning understøttes digitalt. Jobloggen kan være et godt redskab i selv- og medbetjening af borgerne. Det forudsættes imidlertid, at jobloggen er ordentligt integreret med de kommunale sagssystemer, da den både er udgangspunktet for vejledning i jobsamtaler og for kontrol af rådighed.

Kommentar:

Der arbejdes allerede på at sikre, at implementeringen og ikrafttrædelsesbestemmelserne stemmer overens. Ikke mindst ved at jobloggen udvikles som et fælles værktøj hvor borgeren har adgang via Jobnet og arbejdsløsheds-kasserne og jobcentrene gennem egne fagsystemer. Det understreges, at både kommuner og arbejdsløsheds-kasser har et stort ansvar i forhold til at sikre, at it-understøttelsen er på plads i egne fagsystemer til tiden. F.eks. har de kommunale fagsystemleverandører selv valgt ikke at integrere til den nuværende joblog på Jobnet, hvorved jobcentrenes mulighed for at understøtte og vejlede i forbindelse med værktøjet forringes.

JB har noteret, at der gives dagpengemodtagere, der ikke har de nødvendige forudsætninger, fritagelse for at selvbooke samtaler. JB stiller spørgsmål til, hvorvidt dette ikke også burde gælde for kravet om at registrering af jobsøgningsaktiviteter i en joblog.

DS bemærker, at nogle borgere skal have meget hjælp for at kunne bruge joblog, og at det giver ekstra arbejde for de ansatte, som ydermere skal ind i et statsligt it-system, da den ikke er indarbejdet i fagsystemerne. Socialrådgivernes erfaringer med joblog for kontanthjælpsmodtagere er, at en optimal brug kræver, at borgeren har gode it-kompetencer og ikke har svære læse- og skrivevanskeligheder.

Kommentar:

Der er i lovforslaget ikke lagt op til at give mulighed for at fritage dagpengemodtagere fra at dokumentere deres jobsøgningsaktiviteter i en joblog. Efter gældende regler skal såvel arbejdsløsheds-kassen som jobcenteret inden for den generelle vejledningspligt yde hjælp til medlemmer, som har svært ved at finde ud af jobloggen. Det bemærkes, at et medlem, som ikke kan finde ud af at udfylde jobloggen, ikke som en direkte konsekvens bliver afmeldt som arbejdssøgende i jobcentret, som til-

fældet er for et medlem, som ikke har selvbooket en samtale til afholdelse inden for den fastlagte frist. Det bemærkes også, at jobparate kontanthjælpsmodtagere ikke kan fritages for pligten til at joblogge. Derudover skal såvel dagpengemodtagere som jobparate kontanthjælpsmodtagere allerede i dag f.eks. tjekke deres jobforslag digitalt på Jobnet hver 7. dag, melde sig raske, hvis de har været syge, og gøre sig bekendt med for jobplan og tilbud digitalt på Jobnet.

Hvad angår integration i fagsystemerne henvises der til bemærkningerne ovenfor til KL.

DA henviser til at jobloggen bør udvikles med registreringer, således at der kan foretages analyser, der kan bidrage med en større viden om lediges faktiske jobsøgning, for at sikre det bedst mulige grundlag for jobcenterets samtaler med den ledige, og for at skabe et overblik over forskellige lediges faktiske jobsøgning.

Kommentar:

Der opsamles allerede i dag oplysninger om registreringerne i jobloggen på Jobnet til brug for statistisk analyse. DA's forslag giver derfor ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

DA tilslutter sig, at også ledighedsydelsesmodtagere fremover skal registrere deres jobsøgningsaktiviteter i en joblog.

Datatilsynet bemærker, at det efter en gennemgang af lovforslaget ikke står Datatilsynet klart, om der vil kunne blive behandlet følsomme personoplysninger omfattet af persondatalovens §§ 7 og 8 i ovennævnte joblog. Datatilsynet opfordrer til, at spørgsmålet adresseres i forarbejderne til lovforslaget.

Kommentar:

I jobloggen skal den ledige løbende dokumentere sin jobsøgning. Jobloggen er en selvbetjeningsfacilitet, hvor den ledige kan registrere alle sine jobsøgningsaktiviteter m.v. F.eks. i form af hvilke ansøgninger, der er sendt, uopfordrede henvendelser til arbejdsgivere, hvilke virksomheder, der er søgt job hos, deltagelse i jobmesser m.v. I jobloggen registreres allerede foretagne aktiviteter, og den kan anvendes af den ledige til planlægning af kommende aktiviteter. Oplysninger, der registreres i jobloggen vil i alt overvejende grad være ikke-følsomme oplysningstyper omfattet af persondatalovens § 6. Det gælder fx oplysninger om

- hvilke stillinger, der er søgt,*
- ansøgningsform,*
- virksomheder, der er søgt hos*
- kontakt med virksomheden*
- konkrete ansøgninger,*
- CV*

Langvarig ledighed kan efter Datatilsynets praksis være en indikation på væsentlige sociale problemer. For personer med langvarig ledighed vil der alt andet lige være mange registreringer i jobloggen. Dermed vil antallet af registreringer i jobloggen kunne være en indikation på væsentlige sociale problemer. Mange registreringer kan dog også blot afspejle, at personen er meget aktiv i sin jobsøgning.

Jf. det samtidigt fremsatte forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. er persondatalovens § 8, stk. 3, fraveget for videregivelse af følsomme oplysninger på det sociale område. Jobcentre og arbejdsløsheds-kasser vil derfor kunne behandle indholdet i jobloggen uanset, om registreringerne i jobloggen afspejler langvarig ledighed.

Det er i bemærkningerne til den foreslåede § 1, nr. 6 (LAB § 11, stk. 4), indarbejdet, hvilke oplysningstyper, der behandles i jobloggen.

Efter omstændighederne vil jobloggen i form af de dokumenter som borgeren frivilligt uploader til jobloggen kunne indeholde oplysninger omfattet af persondatalovens §§ 7 og 8. Behandlingen af sådanne oplysninger vil kunne finde sted efter samtykkereglerne i persondatalovens § 7, stk. 2, nr. 1, og § 8, stk. 2, nr. 1, og efter reglerne om offentlige myndigheders behandling af oplysninger som led i myndighedsudøvelse i persondatalovens § 7, stk. 2, nr. 4, og § 8, stk. 2, nr. 3.

3.3.2. Ledige skal selv booke samtaler

LO og FTF støtter, at arbejdsløse selv får råderet over deres jobsøgningsforløb, og er generelt positive over forslaget om, at ledige selv skal booke deres samtaler, som man også skal i projektet ”Den gode samtale”. LO og FTF finder det dog uklart, hvorvidt arbejdsløsheds-kassen også kan træffe afgørelse om fritagelse for selvbooking, og de henviser til, at det bør tilføjes, at arbejdsløsheds-kasserne skal kunne fritage arbejdsløse fra selvbooking.

Kommentar:

Som følge af hørings-svaret er lovforslaget præciseret, så det fremgår, at det er arbejdsløsheds-kassen, der kan fritage et medlem for kravet om selvbooking af rådgivningssamtalerne i arbejdsløsheds-kassen.

Det er LO og FTF's opfattelse, at arbejdsløsheds-kasserne, når det gælder indkaldelser til rådgivningssamtaler i arbejdsløsheds-kassen, ikke bør tvinges til at bruge et fælles system til medlemmernes selvbooking. I stedet kan der opstilles krav, som arbejdsløsheds-kassernes bookingsystemer skal opfylde. LO og FTF mener, bookingsystemerne skal etableres og udvikles af arbejdsløsheds-kasserne selv, så det kan tilpasses de enkelte kassers vilkår og behov. Et stort antal arbejdsløsheds-kasser har allerede etableret bookingsystemer, bl.a. som krav i forbindelse med ”Den gode samtale”.

ASE bemærker, at det ikke er hensigtsmæssigt set med arbejdsløsheds-kassernes øjne, at medlemmet skal booke de to første rådgivningssamtaler med a-kassen ved at anvende Jobnet, idet det kan skabe usikkerhed hos medlemmerne i forhold til, hvem de skal kontakte, hvis de har spørgsmål eller ønsker om ændringer til mødet. Tilsvarende kan det skabe uklarhed, hvis medlemmet selv kan booke nogle rådgivningssamtaler, og ikke andre.

Kommentar:

På baggrund af hørings-svarene er det præciseret i lovforslaget, at medlemmerne har pligt til at booke samtaler med arbejdsløsheds-kassen. Medlemmernes selvbooking skal ske i arbejdsløsheds-kassernes bookingsystemer, som der bliver adgang til via Jobnet og på arbejdsløsheds-kassernes hjemmesider.

DA finder det vigtigt at sikre en automatisk håndhævelse, såfremt en ledig ikke selv får booket en samtale rettidigt. DA er derfor enig i, at den ledige i sådanne situationer skal afmeldes. På baggrund af forslaget om, at den ledige skal partshøres, før den pågældende trækkes i dagpengene, er det DA's opfattelse, at disse situationer skal følges nøje, og der bør indarbejdes en bestemmelse i lovforslaget om, at a-kassen særskilt skal sikre sig dokumentation for afgørelser i disse sager.

Kommentar:

Det følger af gældende regler, at arbejdsløsheds-kassen skal høre et medlem, før den træffer afgørelse om medlemmets ret til ydelser på baggrund af oplysninger, som er til ugunst for medlemmet. Det lægges med lovforslaget ikke op til at ændre den gældende ret på dette område.

Arbejdsløsheds-kassen kan efter gældende regler alene dispensere for manglende tilmelding, hvis medlemmet ikke selv er skyld i denne, f.eks. hvis selvbookings-systemet er ude af drift. Dette præciseres i bemærkningerne til § 2, nr. 10.

AK-Samvirke kan ikke støtte op om, at der bliver en pligt for et ledigt medlem udelukkende at booke samtale i arbejdsløsheds-kasserne via det nye statslige system. AK-Samvirke er af den opfattelse, at det må være op til arbejdsløsheds-kasserne selv, hvilket system til selvbooking de vil bruge ved deres samtaler med medlemmer, så længe oplysninger vedrørende samtalerne i øvrigt kan udveksles med det fælles datagrundlag og dermed gøres tilgængelig for alle relevante aktører. AK-Samvirke går derfor bestemt ud fra, at lovforslaget ændres på dette punkt.

Kommentar:

Se kommentar til LO og FTF for så vidt angår selvbooking af rådighedssamtaler via Jobnet.

Det er AK-Samvirkes opfattelse, at der skal være et klart ansvar for samtalerne i jobcentrene henholdsvis arbejdsløsheds-kasserne. AK-Samvirke ser det derfor som uhensigtsmæssigt, at jobcenteret kan fritage den ledige for selvbooke eller fratage den ledige retten til selvbooking af samtaler i a-kassen. AK-Samvirke mener ikke, at det er til fordel for den enkelte ledige – og det er ikke med til at fremme gennemskueligheden i systemet. Endvidere mener AK-Samvirke heller ikke, at det er i tråd med den politiske aftale.

Kommentar:

Se kommentar til LO og FTF for så vidt angår fritagelsen for at selvbooke rådighedssamtaler.

AK-Samvirke foreslår, at det præciseres i bemærkningerne, at den gældende dispensationsadgang også vil kunne bruges ved manglende tilmelding i situationer, hvor manglende selvbooking fejlagtigt har ført til en afmelding.

Kommentar:

Se kommentar til DA for så vidt angår afmelding i forbindelse med selvbooking af samtaler.

Krifa tager godt imod forslaget om selvbooking, men foreslår at der tages stilling til, hvorvidt medlemmet får mulighed for at flytte en selvbooket aftale, så længe rettigheden overholdes.

Kommentar:

Det fremgår af lovforslaget, at der skal fastsættes nærmere regler om den konkrete udmøntning af selvbooking af samtaler, herunder at det seneste tidspunkt for samtalen skal fremgå af "Min side" på Jobnet. Det betyder, at medlemmer kan få mulighed for at ombooke samtalen til afholdelse inden for dette tidspunkt, men der vil ikke blive fastsat formkrav til flytning af samtaler.

KL bemærker, at bemyndigelsen til at fastsætte nærmere regler om automatisk afmelding, hvis personer ikke booker samtaler til tiden, kan give betydelige administrative udfordringer, klagesager over manglende valgmuligheder, partshøringer i arbejdsløsheds-kasser og kommuner, m.v. KL forventer at blive inddraget tæt i den konkrete udmøntning af regelsættet.

Randers Kommune ser positivt på intentionen om, at borgeren skal have medindflydelse og ansvar. Samtidig vurderes det dog, at ordningen om selvbooking vil medføre store udfordringer for jobcenteret. Kommunen opfordrer til, at det sikres, at it-redskabet fungerer og at konsekvenser og muligheder, såfremt it-understøttelsen ikke virker, præciseres.

Samtidig opfordrer Randers Kommune til, at rammerne for aftaler om selvbooking præciseres. Det vurderes således, at der er behov for at klarlægge jobcenterets frihedsgrader ved selvbookingsystemet, om borgeren alene kan booke samtaler ved egen sagsbehandler, samt kommunens mulighed for at friholde tidsperioder til ferie, fridage, om selvbookingsystemet kan iagttage rettidighed m.v.

Kommentar:

Den konkrete udmøntning af, hvorledes kommunikation mellem personen, jobcenteret og a-kassen skal finde sted vil finde sted på baggrund af drøftelser med KL, kommuner, AK-Samvirke og arbejdsløsheds-kasserne, herunder i den dialoggruppe, som er nedsat på baggrund af økonomiaftalen for 2014 ("Aftaler om den kommunale og regionale økonomi for 2014") om digitalisering på beskæftigelsesområdet.

For at sikre en driftssikker og stabil it-understøttelse af selvbooking, bliver systemet endvidere udviklet og implementeret trinvist. Således bliver værktøjet implementeret i landets jobcentre fra oktober 2014 til juni 2015. Parallelt hermed vil pligt til selvbooking blive udviklet og implementeret forventelig primo 2016.

Se også kommentar til Krifa om frister for selvbooking.

Randers Kommune ser positivt på forslaget om, at jobcenteret i visse tilfælde kan fratage en person retten til selvbooking, og kommunen foreslår, at denne mulighed udstrækkes til samtlige målgrupper, der bliver omfattet af selvbookingsystemet.

Kommentar:

Selvbooking er for øvrige målgrupper et tilbud til borgerne, og der vurderes derfor ikke at være behov for at undtage borgere fra muligheden for selvbooking.

Randers Kommune bemærker videre, at det fremgår af lovforslaget, at selvbooking reducerer jobcentrenes ressourcer med 12 mio. kr. Kommunen vurderer ikke, at forslaget vil medføre administrative besparelser, men derimod at medføre merudgifter til styring af samtalerne.

Kommentar:

Det er i forbindelse med lovforslaget vurderet, at forslaget om selvbooking vil frigøre ressourcer i jobcentrene, da medarbejderne ikke længere skal bruge tid på at planlægge og indgå aftaler om fremtidige samtaler med de ledige, ligesom det forventes at føre til færre borgere udebliver.

KL bemærker, at kommunerne ikke vil have ressourcer til at stille flere samtale-tidspunkter til rådighed for de ledige, end der reelt vil skulle afholdes samtaler. Det betyder, at der i praksis vil være et begrænset antal samtale-tider til rådighed, og at ledige vil skulle booke samtalerne i god tid, hvis de ikke vil løbe risiko for at blive afmeldt. Det vil også have den konsekvens, at borgeren ikke i alle tilfælde vil kunne få den samme jobkonsulent tilknyttet gennem forløbet. KL foreslår, at det overvejes muligheden for, i overensstemmelse med den lediges ønsker, at aftale samtaler fra gang til gang. Den ledige skal dog selvsagt have mulighed for ombooking.

Kommentar:

Ledige får med adgangen til selvbooking af samtaler mulighed for, at tage ansvar for og påvirke tilrettelæggelsen af kontaktføreløbet med jobcentret. Det forudsættes, at kommunerne organiserer deres arbejde, så de ledige har reelle valgmuligheder. Samtidig skal der udvikles systemunderstøttelse, så kommunerne løbende kan opføre det fremtidige behov for ledige samtale-tider og på den baggrund tilpasse udbuddet. Kommunerne må endvidere i deres vejledning af ledige informere de ledige om de forventede valgmuligheder og dermed sikre, at ledige har et reelt billede af, hvor tidligt de skal booke deres næste samtale, hvis de vil have valgmuligheder. Bemærkninger giver derfor ikke anledning til ændring i lovforslaget.

DH bemærker, at hvis en person pga. en funktionsnedsættelse ikke kan bruge selvbookingssystemet efter hensigten, men ønsker det, skal der gives hjælp til dette. Dette kan være i form af ret til personlig assistance eller praktisk hjælp fra jobcenter hertil. Når det er tilfældet, at en borger pga. funktionsnedsættelse har vanskeligt ved selvbetjening, skal det sikres, at borgeren får den rette hjælp eller fritages, og at borgeren således ikke afmeldes som arbejdssøgende og sanktioneres økonomisk.

Kommentar:

Der fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at ledige, der ikke har de nødvendige forudsætninger for at selvbooke samtaler, kan fritages fra kravet om selvbooking og dermed blive indkaldt til samtaler, samt at jobcenteret skal yde hjælp til dagpengemodtagere, der kan have svært ved at finde ud af selvbookingssystemet.

Randers Kommune foreslår, at det i lovforslaget bliver præciseret, at hvis kommunen ikke når at afholde samtaler på grund af forhold, som ikke skyldes jobcenteret, vil forholdet ikke medføre en revisionsbemærkning for manglende rettidighed.

Kommentar:

Det er kommunens revisor, der beslutter, om der skal gives en revisionsbemærkning bl.a. på baggrund af, om der er tale om systematiske fejl fra kommunens side. Det vil formentlig ikke være tilfældet, hvis den manglende rettidighed ikke skyldes jobcenteret.

3.3.3. Jobcentrene får mulighed for at give rådighedsafprøvende tilbud

LO og FTF er stærkt kritisk over for, at jobcentrene fremover kan afgive rådighedsafprøvende tilbud til dagpengemodtagere, men må konstatere, at det er en del af den politiske aftale. LO og FTF mener dog, at retssikkerheden for deres medlemmer ved de nuværende formuleringer er alt for ringe.

Rammerne for afgivelse af et rådighedsafprøvende tilbud er således temmelig uklare. LO og FTF har svært ved at se, i hvilke situationer et rådighedsafprøvende er relevant og samtidigt ligger udenfor de rådighedsregler, som arbejdsløshedskasserne varetager. Samtidig vil den foreslåede lovtekst give anledning til forskellige fortolkninger af ”tvivl” og ”vilje”, der er subjektive begreber. Et rådighedsafprøvende tilbud er et indgreb overfor den enkelte, der skal begrundes konkret og ikke blot med tvivl om vilje.

LO og FTF finder, at der bør være en begrundet afgørelse for tilbuddet, og at der forinden bør sendes en varsel til den arbejdsløse, hvor det tydeligt fremgår, hvad der er baggrunden for tilbuddet. Tilbuddet bør afgives efter dialog med arbejdsløshedskassen for at sikre det bedst mulige samarbejde fremover mellem de to systemer. Hensigten er at gøre retsgrundlaget for indgrebet overfor den enkelte så præcist som muligt.

LO og FTF foreslår, at sætningen ” hvis jobcenteret vurderer, at der er tvivl om, hvorvidt personen har den fornødne vilje til at medvirke aktivt i indsatsen” fjernes og erstattes af: ”Hvis jobcenteret vurderer, at personen ikke medvirker aktivt i indsatsen”, og at der indskrives, at ”tilbuddet gives med henblik på at afprøve personens medvirken i og rådighed for den aktive indsats. Der skal foreligge en begrundet afgørelse for tilbuddet, som skal afgives efter dialog med arbejdsløshedskassen. Forinden skal der sendes et varsel til den arbejdsløse og en kopi til arbejdsløshedskassen, hvor det tydeligt fremgår, hvad der er baggrunden for tilbuddet”.

LO og FTF foreslår endvidere, at der i lovbemærkningerne gives nogle konkrete eksempler på, hvornår tilbuddet er relevant, og mener, at der bør udarbejdes en praksisundersøgelse fra Ankestyrelsen, der evaluerer ordningen efter et år, da rammerne omkring rådighedsafprøvende tilbud er meget usikre.

DS mener, at den konkrete formulering af muligheden for i højere grad at anvende rådighedsafprøvende tilbud rejser nogle retssikkerhedsmæssige problemer. DS mener, at det er meget svært at udtale sig objektivt om *vilje*, og jobcentrenes vurdering af det må blive subjektivt præget og dermed forskellig eller direkte vilkårlig fra sag

til sag. Det er et oplagt retssikkerhedsproblem, fordi vurderingen jo kan udløse et krav om fx, at den ledige skal udføre nytteindsats.

DS mener, at tanken om, at et kvalificeret, aktivt tilbud kan føre til en positiv ændring for borgeren, er forsvundet. Aktivt tilbud skal fremover langt overvejende ses som en afprøvning af borgeren *vilje* til at medvirke. Det er både retssikkerheds- og indholdsmæssigt et problem.

DS bemærker endvidere, at de frygter, at bl.a. de nye regler om rådighedsafprøvede tilbud, hvor a-kassens rådighedsprøvning meget bastant kan blive underkendt, når jobcentret pålægger den ledige en rådighedsafprøvende aktivitet, kan medføre uenighed og i værste fald konflikt mellem jobcentre og arbejdsløshedskasser.

AK-Samvirke bemærker, at der skal skrives ind i lovforslaget, at et rådighedsafprøvende tilbud skal begrundes og det bør varsles, så den ledige ikke er i tvivl om baggrunden for at tilbuddet gives. Endelig mener AK-Samvirke, at det bør sikres, at begrundelsen indgår i underretningen til a-kassen.

ASE bemærker, at med betegnelse om rådighedsafprøvende tilbud lægges op til, at jobcentret foretager en rådighedsvurdering - hvad enten der er tale om indledende eller afprøvende. Betegnelsen ”rådighedsafprøvende tiltag” bør ændres, idet det kan opfattes som en antageligt utilsigtet sammenblanding af opgavefordelingen mellem jobcentrene og arbejdsløshedskasserne.

Kommentar:

Det fremgår af forliget, at jobcentrene kan give rådighedsafprøvende tilbud i situationer, hvor dagpengemodtagerens adfærd giver anledning til tvivl om, hvorvidt den pågældende reelt har den fornødne vilje til at medvirke aktivt i indsatsen.

På den baggrund fremgår det af lovforslaget, at jobcenteret fremover på baggrund af en konkret vurdering kan beslutte, at en dagpengemodtager skal deltage i rådighedsafprøvende tilbud, hvis jobcenteret vurderer, at der er tvivl om, hvorvidt personen har den fornødne vilje til at medvirke aktivt i indsatsen. Det er således denne vurdering, jobcenteret skal foretage ved afgivelse af tilbuddet.

Det fremgår endvidere af forliget, at der skal ligge en konkret begrundelse bag et rådighedsafprøvende tilbud svarende til alle øvrige tilbud, som jobcenteret ligeledes skal begrunde.

LO og FTF's forslag om at tilbuddet bør afgives efter dialog med a-kassen ligger udenfor aftalen, og kan dermed ikke imødekommes.

Det er - i overensstemmelse med gældende regler, når jobcentrene giver dagpengemodtagere tilbud – beskrevet i lovforslagets bemærkninger, at jobcenteret skal sende en underretning til arbejdsløshedskassen om, at dagpengemodtageren har fået et rådighedsafprøvende tilbud.

Hvis personen afslår, ophører eller ikke deltager i tilbuddet, sendes der underretning til arbejdsløsheds-kassen herom, hvorefter arbejdsløsheds-kassen rådigheds-vurderer og eventuelt sanktionerer dagpengemodtageren i overensstemmelse med reglerne i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

Arbejdsløsheds-kassen skal således ikke rådigheds-vurdere personen, når jobcentret har afgivet et rådighedsafprøvende tilbud. Arbejdsløsheds-kassen skal først rådigheds-vurdere og eventuelt sanktionere, hvis personen afslår, ophører eller ikke deltager i tilbuddet. Efter de gældende rådighedsregler kan en arbejdsløsheds-kasse dog altid undersøge og vurdere en dagpengemodtagers rådighed, hvis arbejdsløsheds-kassen mener, der er tvivl om rådigheden for arbejdsmarkedet. Det ville fx kunne være tilfældet, hvis den ledige flere gange får rådighedsafprøvende tilbud.

Dette vil blive præciseret i bemærkningerne til lovforslaget.

Det bemærkes endvidere, at de gældende regler om klageadgang til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg finder anvendelse i forhold til jobcenterets afgørelse om rådighedsafprøvende tilbud. Det indebærer, at Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalgt skal træffe afgørelse i sagen inden 4 uger efter, at klagen er modtaget.

Beskæftigelsesministeriet vil på baggrund af LO og FTF's forslag om at der bør udarbejdes en praksisundersøgelse fra Ankestyrelsen, der evaluerer ordningen efter et år, foranledige, at Ankestyrelsen iværksætter sådan en praksisundersøgelse.

KL hilser velkommen, at kommunerne fremover kan give rådighedsafklarende tilbud til dagpengemodtagere.

KL bemærker, det må forventes, at kommunerne kommer til at have øgede udgifter i forbindelse med nytteindsats som følge af, at kommuner får mulighed for at benytte nytteindsats som rådighedsafprøvende tilbud. Udgifterne kompenseres ikke i dag, selvom de ifølge KL er væsentlige og i øvrigt må forventes at stige. Det skyldes ifølge KL,

- at det bliver en større administrativ opgave at skabe de relevante pladser til nytteindsats,
- at nytteindsats kan maksimalt være 13 uger, hvormed det bliver en væsentlig opgave for den enkelte arbejdsplads at introducere og oplære en ny ledig i nytteindsats hver tredje måned, og
- at nytteindsats er en del af et krav om, at den ledige skal arbejde for deres ydelse. Der må derfor forventes en ikke ubetydelig ledelsesopgave overfor ledige i nytteindsats – samt arbejdsmiljømæssige opgaver og opgaver vedr. eksempelvis sygefravær.

Kommentar:

Der ændres med lovforslaget ikke på reglerne for nytteindsats udover, at kommunerne gives mulighed for at anvende nytteindsats som rådighedsafprøvende tilbud på linje med virksomhedspraktik og andre redskaber. Nytteindsats ligestilles med

virksomhedspraktik, hvortil der ikke er driftsomkostninger. Der lægges ikke op til at ændre reglerne for kompensation for udgifter til administration af nytteindsats.

AC anbefaler, at man anvender virksomhedspraktik og løntilskud med stor varsomhed for ikke at spolere virksomhedernes lyst til fremover at stille sig til rådighed som praktikvært eller ansætte en ledig i løntilskud. – Til gengæld kan man indhente værdifuld viden omkring virksomhedernes syn på de lediges kompetencer ved afsluttet forløb, hvis der gives plads til, at det operative lag (jobcentre, arbejdsløsheds-kasser og RAR) får mulighed for at lære undervejs i implementeringen og tilrette indsatsen efter regionale arbejdsmarkedsbehov.

IDA bemærker, at hvis personen tilbydes f.eks. løntilskud eller virksomhedspraktik som rådighedsafprøvende tilbud, kan det have meget uheldige konsekvenser, hvis jobcenteret skulle have ret i sin mistanke om, at personen ikke medvirker aktivt i indsatsen.

Virksomheden vil sikkert ikke være udpræget tilbøjelig til efterfølgende at stille sig til rådighed som praktikvært eller jobtræning, og vil sandsynligvis også dele sine uheldige erfaringer med andre virksomheder.

Forhandlingsfællesskabet bemærker, at tilbuddene derved anvendes som en form for straf, hvilket Forhandlingsfællesskabet ikke finder formålstjenligt, hverken for den enkelte medarbejder eller de involverede arbejdspladser. På den baggrund foreslår de, at forslaget udgår.

Forhandlingsfællesskabet mener, at det, såfremt forslaget opretholdes, bør tydeliggøres i loven, at ansatte i rådighedsafprøvende tilbud ikke bliver en forudsætning for at kunne løse opgaverne på den enkelte arbejdsplads, og at tilbuddene ikke må medføre fortrængning af de ordinære ansatte. Det skal præciseres, at denne forudsætning gælder i forhold til de enkelte faggrupper på arbejdspladsen. Erfaringerne på det kommunale område viser, at der indenfor visse stillingsgrupper er uforholdsmæssige mange ekstraordinært ansatte i forhold til ordinært ansatte.

Kommentar:

Det følger af forliget, at rådighedsafprøvende tilbud kan være tilbud om vejledning og opkvalificering, virksomhedspraktik, ansættelse med løntilskud samt nytteindsats, og at det er jobcentrene, der bestemmer tilbuddet. Det er således op til jobcentrene at afgøre, hvilket tilbud, den ledige skal få som rådighedsafprøvende tilbud.

Formålet med tilbuddet er at afprøve dagpengemodtagerens vilje til medvirken og rådighed i forhold til den aktive indsats og dermed fraviges de gældende formålskrav for de enkelte tilbud. Derimod skal de øvrige betingelser som f.eks. rimelighedskrav og merbeskæftigelseskrav for de enkelte tilbud fortsat være opfyldt. Dette medvirker til, at der ikke sker fortrængning af de ordinære ansatte.

DA støtter forslag om rådighedsafprøvende tilbud. DA er dog ikke enig i, at det skal være jobcentret, der skal fastsætte timetal for et sådant tilbud. Efter DA's vurdering vil det styrke redskabet, såfremt det blev fastsat i lovgivningen, at et rådighedsafprøvende tilbud skal være på fuld tid.

Kommentar:

Det fremgår af forliget, at jobcenteret bestemmer – i overensstemmelse med gældende regler - tilbuddets konkrete indhold og rammerne herfor, herunder varighed og timetal. Det indebærer, at jobcentrene skal ud fra en konkret vurdering og indenfor redskabets rammer for varighed og timetal, mv. afgøre de nærmere vilkår for tilbuddet.

Forslaget ligger derfor uden for forliget og imødekommes derfor ikke.

Krifa ser det som et godt tiltag at åbne op for muligheden for rådighedsafprøvende tilbud i det omfang jobcenteret er i tvivl om medlemmets vilje til at overtage arbejde. Dog anbefaler Krifa, at man i størst muligt omfang benytter sig af vejledning og opkvalificering, ansættelse med løntilskud mv. og i mindre omfang anvender rådighedsafprøvende tilbud i form af nytteindsats, da fokus bør være på, hvad der er mest gavnligt for det ledige medlem, og da nytteindsats mest af alt har sanktionerende karakter over for den ledige, og ikke fremmer jobmuligheder eller fungerer opkvalificerende.

Kommentar:

Det følger af forliget, at rådighedsafprøvende tilbud kan være tilbud om vejledning og opkvalificering, virksomhedspraktik, ansættelse med løntilskud samt nytteindsats, og at det er jobcentrene, der bestemmer tilbuddet. Det er således op til jobcentrene at afgøre, hvilket tilbud, den ledige skal få som rådighedsafprøvende tilbud.

Viborg Kommune foreslår, at afsnittet om systematisk henvisningsforløb (lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 21 c – e) udgår, idet rådighedsafprøvende tilbud er lettere at administrere og har samme effekt.

Kommentar:

Forslaget ligger udenfor forliget, og dermed ikke kan imødekommes.

DH er uenige i dette forslag, og mener generelt, at et tilbud bør have et konkret beskæftigelsesfremmende eller opkvalificerende sigte. Hvis sådanne rådighedsafprøvende tilbud iværksættes, skal det indføres i bemærkningerne, at der altid bør tages hensyn til eventuelle skånebehov ved tilbuddets tilrettelæggelse. Hvis den adfærd, som af jobcenteret opfattes som udtryk for manglende vilje, kan skyldes kognitive eller mentale handicap/vanskeligheder, skal jobcenteret være forpligtet til at foretage en udredning af den lediges kognitive funktionsevne, fx via neuropsykologisk test. Det bør anføres i bemærkningerne, at jobcenteret skal undersøge, om adfærden kan skyldes et handicap.

DH mener ikke, at rådighedsafprøvende tilbud skal kunne iværksættes inden for de første seks måneders ledighed, hvor det intensiverede kontaktføreløb og jobsøgningsdokumentation med minimum 9 samtaler mellem den ledige og jobcenter og/eller a-kasse må anses for tilstrækkeligt. Når der gennemføres rådighedsafprøvende tilbud som dokumenterer, at en ledig har meget vanskeligt ved at stå til rådighed, skal dokumentationen for forløbet kunne bruges i forbindelse med behandlingen af den lediges sag i rehabiliteringsteam med henblik på fleksjob, førtidspension eller ressourceforløb.

Kommentar:

Jobcenteret skal efter forslaget fremover på baggrund af en konkret vurdering beslutte, at en dagpengemodtager skal deltage i rådighedsafprøvende tilbud, hvis jobcenteret vurderer, at der er tvivl om, hvorvidt personen har den fornødne vilje til at medvirke aktivt i indsatsen. Det er således, at jobcenteret skal vurdere om personen har den fornødne vilje og ikke evne til at stå til rådighed. Det er arbejdsløshedskasserne, der – ligesom efter gældende regler – skal rådighedsvurdere, hvis det findes nødvendigt.

DH's forslag om at tilbuddet ikke skal kunne iværksættes inden for de første seks måneders ledighed er udenfor forliget, og kan dermed ikke imødekommes.

Det bemærkes endvidere, at det allerede fremgår af reglerne om rehabiliteringsplanens forberedende del, som indgår i rehabiliteringsteamets behandling af sagen, at "Kommunens og borgerens erfaringer med de enkelte indsatser skal fremgå af oplysningerne, herunder kommunens og borgerens opfattelse af årsagen til, at den hidtidige indsats ikke har kunnet bringe borgeren i arbejde eller uddannelse.", jf. bekendtgørelse om rehabiliteringsplan og rehabiliteringsteamets indstilling om ressourceforløb, fleksjob, førtidspension m.v.

3.3.4. Ledige, der udebliver en eller flere dage fra tilbud, sanktioneres

LO og FTF tager til efterretning, at der med aftalen om reform af den aktive beskæftigelsesindsats er besluttet en styrket rådighed for den enkelte arbejdsløse i form af skærpede sanktioner ved udeblivelse fra aktive tilbud, således at der sanktioneres med det samme fra den dag, der er udeblivelse, og indtil den arbejdsløse møder frem igen. LO og FTF mener, at alle arbejdsløse skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet og deltage i de aftalte tilbud, medmindre der er gyldig grund til andet.

LO og FTF noterer sig, at en arbejdsløs kan risikere først at blive udelukket med en "så længe"-sanktion på grund af en udeblivelse, og efterfølgende kan få en tre-ugers karantæne for selvforskyldt ledighed, fordi samme udeblivelse ender med at blive et ophør.

Kommentar:

Det følger af bemærkningerne til lovforslaget, at den nye sanktionsmulighed skal supplere de gældende muligheder for sanktionering i dagpengesystemet. Hvis et

tilbudssted f.eks. efter flere udeblivelser afbryder tilbuddet på grund af for meget fravær, skal dagpengemodtageren sanktioneres efter de gældende regler om selvforskyldt ledighed.

LO og FTF anfører, at det står i bemærkningerne, at der ikke skal sanktioneres, hvis dagpengemodtagerens fravær svarer til muligheden for tjenestefrihed i et ordnært ansættelsesforhold. LO og FTF anfører videre, at det bør præciseres, hvornår en arbejdsløs er udeblevet.

Kommentar:

Det følger af bemærkningerne til lovforslaget, at et medlem skal sanktioneres, hvis pågældende udebliver en eller flere dage fra et tilbud, medmindre medlemmet har begrundet fravær. Der vil blive fastsat nærmere regler om, hvornår der foreligger begrundet fravær, i overensstemmelse med eksemplerne i bemærkningerne. Med udeblivelse er det tilsigtet, at det skal være op til tilbudsstedet om dagpengemodtagerens fravær i forhold til det enkelte tilbud og i overensstemmelse med tilbudsstedets praksis er at sidestille med udeblivelse én dag. Det betyder, at hvis fraværet fx er mindre end en hel dag, fordi dagpengemodtageren er mødt senere eller går tidligere, skal tilbudsstedet tage stilling til om fraværet bør sidestilles med udeblivelse den dag. I givet fald skal tilbudsstedet give jobcenteret besked.

FA er enig i lovforslagets tankegang, at med større medindflydelse og mere valgfrihed til den enkelte ledige, følger et behov for styrket opfølgning på rådigheden. FA mener derfor, at det er et godt forslag, at også jobcentre fremadrettet skal kunne give rådighedsafprøvende tilbud til de forsikrede ledige og i samarbejde med arbejdsløsheds-kasserne skal kunne iværksætte sanktioner, hvor det er påkrævet. FA peger også på, at det vil bidrage til effektiviseringen af beskæftigelsesindsatsen, at alle ledige, som udebliver fra tilbud, vil være omfattet af samme sanktion, uanset hvilken type ydelse, de modtager.

Kommentar:

Det følger af forslaget om reform af beskæftigelsesindsatsen, at jobcenteret kan pålægge den arbejdsløse at deltage i rådighedsafprøvende tilbud, hvis jobcenteret finder, at den arbejdsløse ikke medvirker aktivt i indsatsen. Det er dog fortsat arbejdsløsheds-kassen, der er ansvarlig for at vurdere, om den arbejdsløse står til rådighed for arbejdsmarkedet, herunder om den arbejdsløse skal få en sanktion for manglende rådighed. Jobcenteret kan derfor ikke iværksætte sanktioner sammen med arbejdsløsheds-kassen.

Randers Kommune ser positivt på forslaget om, at modtagere af dagpenge og ledighedsydelse vil blive sanktioneret, såfremt de udebliver fra et tilbud på tilsvarende vis, som modtagere af uddannelses- og kontanthjælp.

Randers Kommune har konstateret, at der ikke skal iværksættes en sanktion, såfremt dagpengemodtageren opfylder sin rådighedsforpligtelse på anden vis end ved at deltage i et tilbud. Randers Kommune opfordrer til, at man i de nærmere regler fastslår, hvordan en rådighedsforpligtelse kan opfyldes på anden vis.

Kommentar:

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der blandt andet skal fastsættes nærmere regler om, at der ikke skal sanktioneres for udeblivelse, hvis medlemmet har begrundet fravær, herunder hvis medlemmet opfylder sin rådighedspligt på

anden vis end ved at deltage i tilbuddet. Medlemmet vil kunne opfylde rådighedspligten på anden vis, hvis årsagen til udeblivelsen fra tilbuddet f.eks. er, at pågældende er startet i arbejde, er til en ansættelsessamtale eller deltager i en samtale eller aktivitet, som pågældende er blevet indkaldt til.

Krifa bifalder dette forslag, idet sanktionen er mere proportional med forseelsens karakter, så lang tid det i øvrigt vurderes, at tilbuddet med tilstrækkeligt udbytte kan gennemføres.

DH bemærker, at sanktionsreglerne med lovforslaget gøres parallelle med sanktionerne over for kontanthjælpsmodtagere ved udeblivelse fra til tilbud o.l. Når der pålægges sanktioner, skal der foretages en rimelig partshøring og underretning om sanktionerne, årsagerne hertil og konsekvenserne heraf, og bør ledsages af information om, hvordan den ledige kan få hjælp til at leve op til rådighedsforpligtelsen.

DH finder det positivt, at lovforslaget vil indføre undtagelse for sanktion, hvis dagpengemodtageren har tid hos en speciallæge, ligesom der vil blive taget samme gensyn til særlige omstændigheder, som der gives medarbejdere på det ordinære arbejdsmarked.

Kommentar:

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at de nuværende regler om, at arbejdsløshedskassen skal partshøre dagpengemodtageren, inden den træffer afgørelse om, hvorvidt pågældende skal pålægges en sanktion, også finder anvendelse ved udeblivelse fra tilbud.

Efter DA's opfattelse bør alt fravær meddeles fra skolerne til jobcentrene, således at det er jobcentrene, der vurderer, om fraværet skal meddeles a-kassen med henblik på dagpengemæssige konsekvenser.

Kommentar:

Det følger af bemærkningerne til lovforslaget, at tilbudsstederne – ligesom det gælder for kontanthjælpsmodtagere i dag - fremover også skal indberette til jobcentrene, når dagpengemodtagere udebliver under et tilbud. Jobcentrene skal, når de får besked fra tilbudsstederne om udeblivelsen, underrette dagpengemodtagerens arbejdsløshedskasse via det fælles datagrundlag. Det bemærkes, at jobcenteret altid skal underrette arbejdsløshedskassen, når jobcenteret modtager besked fra et tilbudssted om fravær. Årsagen er, at det er arbejdsløshedskassen, som skal vurdere og træffe afgørelse om en eventuel sanktion.

Forslaget betyder, at det skal sikres, at jobcenteret får besked om udeblivelse fra tilbudsstederne, således at jobcenteret og arbejdsløshedskasserne får de nødvendige oplysninger til brug for administrationen af reglerne.

KL hilser velkommen, at arbejdsløshedskasserne skal sanktionere ved udeblivelse fra tilbud. KL opfordrer dog forligspartierne til at indarbejde i lovforslaget, at kommunerne skal kunne klage over arbejdsløshedskassernes rådighedsafgørelser, sådan som Carsten Koch-udvalget anbefalede.

Kommentar:

Det er en del af forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen, at det fortsat skal være arbejdsløsheds-kassen, der er ansvarlig for at vurdere, om den arbejdsløse står til rådighed for arbejdsmarkedet. Efter gældende regler er det kun den person, som arbejdsløsheds-kassens afgørelse vedrører, som kan klage over denne, og der er i forliget ikke lagt op til at ændre dette. Forslaget ligger således uden for forliget.

Viborg Kommune har en generel bemærkning om, at reglerne om uddannelsesinstitutionernes pligt til at underrette om udeblivelser/fravær ikke bør ændres, idet intentionerne med beskæftigelsesindsatsen er at afbureaukratisere og forenkle arbejdsprocesser og sikre mere effektive arbejds-gange.

Kommentar:

Se ovenstående kommentar til DA.

3.4. Virksomhedsservice og jobformidling

AC mener, at reformen synes næsten udelukkende at tage udgangspunkt i de ledige, mens virksomhederne og efterspørgslen efter opgaveløsning og kompetencer fylder meget lidt. Det er AC's opfattelse, at en sådan indsats vil kræve et stort uddannelsesløft af medarbejdere i jobcentrene, når de skal bistå virksomhederne med højt kvalificeret og specialiseret arbejdskraft. Ligeså er det bekymrende med det store antal nye samtaler, som jobcentrene skal levere, samtidig med at de – set med AC's øjne en langt vigtigere indsats: - skal opruste på virksomhedskontakten.

IDA mener, at reformen udelukkende synes at tage udgangspunkt i de ledige, mens virksomhederne og efterspørgsels-siden fylder meget lidt. I bemærkningerne under punkt 2.4 "Virksomhedsservice og jobformidling" fremgår det dog at, "Jobcentrene fremadrettet aktivt skal op-søge relevante virksomheder og tilbyde hjælp til at matche ledige med virksomhedens rekrutteringsbehov."

Kommentar:

Med beskæftigelsesreformen får kommunerne og arbejdsløsheds-kasserne flere frihedsgrader til at tilrettelægge indsatsen efter lokale behov. Samtidig er det målet, at virksomhedsservice bliver en kerneopgave i jobcentrene. Den virksomhedsrettede indsats med fokus på at levere servicere til virksomheder og på jobformidling, vil blive understøttet af forskellige tiltag;

Jobformidling, der skal tage udgangspunkt i virksomhedernes behov og foregå på tværs af kommunegrænser, understøttes af nye landsdækkende it-systemer. Derudover udvikles der nye analyseværktøjer, som skal understøtte jobcentrenes opsøgende virksomhedskontakt og gøre det nemmere for jobcentrene at basere indsatsen på aktuel viden om arbejdsmarkedet.

Indsatsen understøttes også af, at der afsættes i alt 150 mio. kr. til at kompetence-udvikle og videreudanne medarbejdere og ledere i jobcentre og arbejdsløsheds-kasser. Dette kan bl.a. understøtte, at jobcentre er rustet til en styrket virksomhedsrettede indsats.

Der oprettes et nationalt kontaktpunkt, som bl.a. har til opgave at sikre, at virksomhedernes ønsker til service bliver koordineret på tværs af jobcentrene. Det nationale kontaktpunkt skal f.eks. tilbyde virksomheder mulighed for at indgå partnerskabsaftaler. Indhold af aftalerne vil blive fastlagt i samarbejde med jobcentre.

Der etableres tre decentrale arbejdsmarkedskontorer under Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, der bl.a. vil have til opgave at understøtte en sammenhængende virksomhedsindsats på tværs af jobcentre.

Syddjurs Kommune finder det relevant, at kommunerne får en opgave i at levere service til virksomheder vedr. rekruttering, opkvalificering og fastholdelse. Imidlertid mener kommunen, at det er vigtigt, at kommunerne kompenseres for udgifterne til de dermed forøgede opgaver.

Kommentar:

Det er ikke forudsat med reformen, at kommunerne kompenseres for evt. øgede udgifter til virksomhedsservice. Dette skyldes, at kommunerne allerede har til opgave at bistå arbejdsgivere med at finde arbejdskraft, jf. gældende ret. Der er alene tale om at tydeliggøre denne opgave. Hertil kommer, at kommunerne har frihed til at selv at fastlægge udmøntning og håndtering af den virksomhedsrettede indsats lokalt og dermed prioritere hvor mange midler, der skal anvendes til denne indsats.

3.5. Bedre brug af virksomhedsrettede tilbud og jobrotation

3.5.1. Trainee-indsats og virksomhedspraktik i op til otte uger for dimittender

LO og FTF mener, at forlængelsen af trainee-ordningen under AC- og FTT-området bør udvides til også at omfatte LO's dimittender på videregående niveau, hvilket bør fremgå af de almindelige bemærkninger i lovforslaget. LO og FTF mener også, at der bør tilføres ekstra midler, der svarer til antallet af dimittender fra SL, HK og TL under LO.

Kommentar:

Det er ikke en del af aftalen, at forlængelsen af trainee-ordningen skal inkludere ledige dimittender under LO-området.

AC kvitterer for, at trainee-indsatsen er skrevet ind i forslaget, men anmoder om, at der skrives ind i lovforslaget, at en evaluering af indsatsen afslutningsvis i 2016 skal indgå i vurderingen af, om indsatsen forlænges efter 2016.

Kommentar:

Trainee-ordningen, der løb fra 2012-2014, er ved at blive evalueret. Det vil afslutningsvis i forlængelsen af trainee-ordningen i 2016 blive foretaget en supplerende erfaringsopsamling.

KL finder det positivt, at dimittender som en permanent ordning får mulighed for at komme i virksomhedspraktik i op til otte uger.

KL havde gerne set, at muligheden for at komme i virksomhedspraktik i op til otte uger blev tilbudt bredere end blot til dimittender, da en væsentlig del af den samlede praktikperiode bruges til oplæring ved forløb på maksimalt fire uger.

Kommentar:

Forslaget om forlængelse af mulighederne for virksomhedspraktik for andre grupper end dimittender er ikke en del af forliget.

3.5.2. Målrkning og afbureaukratisering af løntilskud

3.5.2.1. Krav til forudgående ledighed ved afgivelse af tilbud om ansættelse i offentligt løntilskud

Forhandlingsfællesskabet erklærer sig enig i forslaget om, at det er hensigtsmæssigt, at ansættelse af ledige i offentligt løntilskud først kan ske efter 6 måneders ledighed, således at der gælder samme regler for offentligt og privat løntilskud. Det er vigtigt, at hele arbejdsmarkedet bidrager ligeligt til at sikre beskæftigelse /aktivering af ledige mhp. meningsfuld beskæftigelse og forberedelse til at få job på det ordinære arbejdsmarked eller til uddannelse inden for det område, hvor beskæftigelsen finder sted.

Odense Kommune bemærker, at de har gode erfaringer med brugen af offentlige løntilskud og vil særlig fremhæve unge nyuddannedes muligheder for hurtigt efter endt uddannelse at bruge offentlige løntilskud som springbræt til ordinær ansættelse. De ny erhvervede kompetencer bliver bragt i spil hurtigt og der opnås generel job- og arbejdspladserfaring.

Kommentar:

Det fremgår af forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen, at der skal gælde de samme regler for karenperioden for offentligt og privat løntilskud. En karenperiode vil sikre, at nyledige - hvoraf mange selv finder job relativt hurtigt - ikke tilbydes offentligt løntilskud tidligt i ledighedsforløbet.

De eksisterende undtagelser fra en karenperiode på seks måneder for privat løntilskud skal også gælde for offentligt løntilskud. Det vil sige, at karenperioden ikke gælder, hvis personen ikke har en almen eller erhvervsrettet uddannelse på gymnasialt eller højere niveau, er over 50 år eller er enlig forsørger.

3.5.2.2. Varighed af privat og offentligt løntilskud

Forhandlingsfællesskabet erklærer sig enig i, at reduktionen af den maksimale varighed i offentligt og privat løntilskud til henholdsvis 4 og 6 måneder er hensigtsmæssig.

Krifa er enig i, at det giver god mening at afkorte perioden med mulighed for ansættelse med offentligt løntilskud, henset til den lavere succesrate i forhold til varig beskæftigelse hos arbejdsgiver efter løntilskuddets ophør.

JB er enig i, at det er en god idé at ændre på varigheden af offentligt løntilskud. Men samtidig burde man indføre en målgruppedifferentiering. Det er dokumenteret, at offentligt løntilskud er et effektivt redskab over for LVU-målgruppen, hvor-

imod effekten ikke er dokumenteret over for andre målgrupper. Man burde derfor indføre en differentieret brug heraf, i lighed med den målgruppedifferentiering man har for 6 ugers selvvalgt uddannelse.

Kommentar:

Det primære sigte med afkortning af varigheden i løntilskud er at modvirke fastholdelse i tilskudsjob.

Det er på baggrund af den eksisterende viden på området konstateret, at løntilskudsforløb indeholder en vis fastholdelseeffekt – dette gælder især for stærke ledige som er tæt på arbejdsmarkedet. For at imødekomme dette problem reduceres den maksimale varighed for at øge effekten. For samtidig at understøtte mulighederne for at nyuddannede (dimittender) kan tilegne sig den nødvendige erhvervs erfaring, permanentgøres den nuværende forsøgsordning om virksomhedspraktik i op til 8 uger til personer, der modtager dagpenge på dimittendvilkår.

Endelig understøtter de foreslåede ændringer et øget fokus på privat løntilskud, som har bedre effekter. Dette sker via den delvise harmonisering af regelsættet, men også gennem den udvidede mulighed for forsikrede mht. selv at finde et løntilskudsforløb (jf. § 52 a).

Randers Kommune konstaterer, at der med lovforslaget foretages en harmonisering af reglerne om løntilskud ved offentlig og private arbejdsgivere.

Randers Kommune finder det af denne grund uhensigtsmæssigt, at løntilskuddets varighed fortsat differentieres, henholdsvis fire og seks måneder. Kommunen foreslår, at løntilskud generelt kan have en varighed på op til 6 måneder, uanset virksomhedens karakter. Kommunens forslag vil desuden indebære en harmonisering mellem dagpengemodtagere og jobparate kontanthjælpsmodtagere.

KL henviser til lovforslagets bestemmelser om, at perioden for løntilskudsjob hos offentlige arbejdsgivere nedsættes fra 6 til 4 måneder for ledige dagpengemodtagere. Når ansættelsesperioden nedsættes generelt, må det forventes, at de offentlige arbejdsgivers tilskyndelse til at ansætte ledige i løntilskudsjob forringes, da en større del af den samlede ansættelse går til introduktion, oplæring og opkvalificering.

Kommentar:

Det fremgår af forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen, at den maksimale varighed for offentlige løntilskud ændres fra seks til fire måneder for dagpengemodtagere med henblik på at reducere risikoen for fastholdelse af stærke ledige og understøtte de positive effekter, der findes af offentligt løntilskud for ledige med mere komplekse problemer. Formålet med ændringen er dermed at forbedre effekterne af offentligt løntilskud.

Randers Kommunes forslag ligger således uden for forliget.

3.5.2.3. Reduktion af sats til det offentlige

KL nævner, at det har stor betydning for fremskaffelsen af offentlige løntilskudspladser, at offentlige arbejdsgivere efter lovforslaget selv skal bære en større del af lønudgiften, idet løntilskuds satsen nedsættes fra kr. 143,14 til 107,55 pr. time.

Forhandlingsfællesskabet finder nedsættelsen af løntilskudssatsen til offentlige arbejdsgivere hensigtsmæssig som et led i harmoniseringsbestræbelserne (så de i højere grad end tidligere selv skal dække udgifterne ved at have en ledig ansat i løntilskud).

JB anbefaler, at man opretholder den gældende statsrefusion og kvotering over for LVU-gruppen, og lader den bortfalde over for andre målgrupper, hvor jobeffekten ikke er veldokumenteret.

Randers Kommune frygter, at reduktionen af tilskuddet vil mindske de offentlige virksomheders motivation for at ansætte personer i løntilskud, og at grupper inden for eksempelvis social- og sundhedssektoren vil få vanskeligt ved at oparbejde den erfaring, der kan være altafgørende for at opnå varig ordinær beskæftigelse.

Kommentar:

Det fremgår af forliget om en reform af beskæftigelsesindsatsen, at løntilskudssatsen til det offentlige reduceres således, at offentlige arbejdsgivere i højere grad selv skal dække udgifterne ved at have en ledig ansat i løntilskud.

Det fremgår desuden af forliget det nuværende kvote- og sanktionssystem afskaffes for at gøre det lettere at anvende løntilskudsordningen, så offentlige arbejdsgivere selv kan vælge, om de ønsker at ansætte en person i løntilskud.

Formålet med ændringerne er at forbedre effekterne af offentligt løntilskud.

Danske Regioner forudsætter, at reduktionen i løntilskud til offentlige arbejdsgivere, således at offentlige arbejdsgivere i højere grad selv skal dække udgifterne ved at have en ledig ansat i løntilskud, at der sker kompensation efter reglerne om DUT, jf. bemærkningerne til afsnit 3.5.2.3 i lovforslaget, og skal bede om beregning af de økonomiske konsekvenser for regionerne som arbejdsgiver af den ændrede tilskudsmodel.

Kommentar:

Der vil blive udarbejdet DUT-notat med beregningerne, som vil blive sendt til Danske Regioner, jf. sædvanlig praksis.

3.5.2.4. Afbureaukratisering af offentligt løntilskud

3.5.2.4.1. Løn- og timetalsberegning ved offentlig løntilskudsansættelse

KL er positiv overfor forenkling af reglerne for beregning af løn og timetal for ansatte i løntilskudsjob, idet de nye regler er lettere at administrere.

LO/FTF finder det vigtigt, at der er fornuftig balance mellem ordinært ansatte og støttet beskæftigelse på arbejdspladserne. LO og FTF er derfor optaget af, at reglerne om rimelighed og merbeskæftigelse overholdes. Af samme årsag støtter de en

større grad af harmonisering mellem privat og offentlig løntilskudsjob samt en forenkling af beregningerne.

LO/FTF og Forhandlingsfællesskabet er dog stærkt kritiske og forundret overfor, at forenklingen af løn og timetalsberegningerne medfører en afkobling fra de gældende overenskomster i den offentlige sektor. LO/FTF og Forhandlingsfællesskabet mener ikke, at det fremgår af forligsteksten.

LO og FTF anerkender behovet for at forenkle beregningen af løn og timetal ved ansættelse i løntilskud, men mener, at dette mål bør kunne nås ad anden vej.

Forhandlingsfællesskabet mener, at den foreslåede timelønssats er stærkt problematisk og et indgreb i overenskomsterne og anbefaler på det kraftigste, at forslaget udgår, og at det er den overenskomstmæssige løn, der er udgangspunkt for timeberegningen, således at der i ansættelsesbrevet for de fire måneder fastsættes et ugentligt timetal ud fra satsen divideret med den overenskomstmæssige timeløn.

Forhandlingsfællesskabet foreslår, at ændringen i timetalsberegningen, som ifølge lovforslaget skyldes en situation, hvor den ugentlige arbejdstid for en fuldtidsforsikret dagpengemodtager i tilbud om ansættelse med løntilskud hos en offentlig arbejdsgiver er endt på 39 timer, løses på en anden måde end ved at afkoble lønnen fra overenskomsterne.

Kommentar:

Det fremgår af forliget om en reform af beskæftigelsesindsatsen, at løn- og timetalsberegningen for offentlig løntilskud forenkles, så timelønnen fastsættes én gang årligt. Dermed afkobles lønnen fra overenskomsterne i og med den maksimale timeløn ikke længere reguleres procentuelt i overensstemmelse med den gennemsnitlige regulering af de offentlige lønskalaer pr. 1. april og 1. oktober.

Baggrunden for den foreslåede løn- og timetalsberegning er et ønske om at afbureaukratisere administrationen af løntilskudsordningen.

Det bemærkes, at lønnen i offentligt løntilskud i praksis for langt de fleste områder allerede i dag er lavere end den overenskomstmæssige timeløn.

Det bemærkes, at alle ledige stadig vil oppebære en løn, som svarer til deres hidtidige forsørgelsesydelse, og at ansættelsen fortsat vil ske på øvrige overenskomstmæssige vilkår, herunder i forhold til tillæg, over- og merarbejde samt pensionsrettigheder. Arbejdsgiver vil fortsat være berettiget til løntilskud for de timer, der udbetales løn for.

LO og FTF og Forhandlingsfællesskabet finder tillige, at ændringerne i løntilskudsordningen vil betyde store forskydninger i, hvilke aktiveringsredskaber kommunerne vil bruge fremadrettet. Vægten vil flytte til virksomhedspraktik og nytteindsats, hvor de arbejdsløse ikke er ansat og dermed ikke har de almindelige ansættelsesvilkår.

Kommentar:

Med de foreslåede ændringer i løntilskudsordningen vil der kunne ske en forskydning i brugen af virksomhedsrettede tilbud. Dels mod privat løntilskudsansættelse, som er det mest effektive redskab, men også mod virksomhedspraktik. Der er ikke

foretaget ændringer i regelsættet for virksomhedspraktik – udover udvidelsen af mulighederne for selvfunden virksomhedspraktik, samt at forsøgsordningen for demittender er blevet gjort permanent, således at disse nu kan være i virksomhedspraktik i op til 8 uger.

LO og FTF påpeger desuden, at antallet af ekstraordinære ansættelser er vokset med 86 pct. gennem de sidste ti år uden, at reglerne er ændret.

Ankestyrelsens praksisundersøgelse fra marts 2014 viste, at der er store problemer med at overholde de formelle regler, før aktiveringen igangsættes. LO/FTF er bekymret for, om udviklingen vil betyde større fortrængning af ordinære ansættelser. LO og FTF anbefaler derfor, at reglerne om rimelighedskravet og merbeskæftigelse gennemgås, og at det af reglerne bør fremgå tydeligt, at man inddrager tillidsrepræsentanterne som garant for, at medarbejdere er enige i, at krav om rimelighed og merbeskæftigelse er opfyldt.

LO/FTF foreslår, at ministeren følger Ankestyrelsens anbefaling om, at blanketterne på området gennemgås med henblik på, at de udformes mere hensigtsmæssigt for at sikre kommunerne den nødvendige dokumentation samt en gennemgang og revision af reglerne om rimelighedskravet og merbeskæftigelse.

Kommentar:

Reglerne for rimelighedskravet og merbeskæftigelseskravet er ikke ændret med forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen. Det er jobcenteret, der forud for afgivelse af tilbud om ansættelse med løntilskud skal påse, at de formelle betingelser er opfyldt.

Med hensyn til gennemgang og justering af blanketter skal det bemærkes, at det ikke er Beskæftigelsesministeriet, der udarbejder blanketter. Der henvises til KL.

KL anbefaler, at VITAS-projektet alene udvikler brugerflader til selvbetjening og udstiller de nødvendige snitflader fra det fælles datagrundlag til kommunale sags-systemer. KL advarer imod at kommunernes pålægges at anvende et statsligt administrativt system, der fastlægger bestemte arbejdsgange i kommunen. KL skal gøre opmærksom på, at der i dag findes løsninger på markedet, som flere kommuner allerede har anskaffet.

Kommentar:

Det er intentionen, at der til VITAS udvikles såvel brugergrænseflader som service-snitflader således, at der kan ske integration til de kommunale sags-systemer. Det vil herefter være op til leverandørerne af disse systemer at sikre den fornødne brugervenlighed og workflowunderstøttelse.

Randers Kommune finder ikke, at forslaget vil indebære en nævneværdig administrativ besparelse som følge af ensretningen af løntilskud.

Kommentar:

Det følger af forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen, at løntilskudsordningerne skal forenkles og målrettes, og at reglerne for offentligt og privat løntilskud i højere grad skal harmoniseres.

Afbureaukratisering af offentligt løntilskud (ved at løn- og timetalsberegning for offentligt løntilskud forenkles og kun skal fastsættes én gang årligt) gør det mindre bureaukratisk for de offentlige arbejdsgivere at beregne løn og timetal. Samtidig afskaffes kvote og sanktionssystemet, således at offentlige arbejdspladser ikke længere forpligtes til at ansætte ledige i løntilskud. Dette forventes at indebære en nævneværdig administrativ besparelse.

3.5.3. Jobrotation målrettes for at opnå bedre effekter

DA kan tilslutte sig en bemyndigelse til ministeren, således at ministeren får mulighed for at fastsætte bestemmelser, som kan forhindre utilsigtet brug af jobrotationsordningen f.eks. i situationer, hvor der ingen sammenhæng er i mellem de arbejdsopgaver, som udføres af de medarbejdere, der deltager i uddannelse og de arbejdsopgaver, som varetages af vikarer i jobrotation.

DA kan tilslutte sig, at der fastsættes en frist over for arbejdsgiveren til at anmode om udbetaling af jobrotationsydelse, så anmodning om udbetaling skal ske inden for en 3 måneders frist.

Krifa bemærker, at det giver god mening at tilpasse varigheden af de forskellige tilbud, så de passer bedre til den reducerede dagpengeperiode.

Kommentar:

Bemærkningerne er noteret.

KL, LO og FTF foreslår - med henvisning til KORA's evaluering af jobrotationsordningen - at etablere en undtagelsesbestemmelse til den foreslåede model, så det ikke fremover alene er ledige med 6 måneders ledighed bag sig, som kan få gavn af et jobrotationsvikariat. Undtagelsen skal give mulighed for, at jobcentret ud fra en konkret vurdering kan fravige kravet om 6 måneders foregående ledighed, hvis den ledige vurderes at være i risiko for langtidsledighed.

Kommentar:

Forslaget ligger uden for forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen.

Formålet med justeringerne af den eksisterende jobrotationsordning er at målrette jobrotationsordningen, så jobrotationsforløb i større omfang anvendes til ledige med størst behov, og dermed får den størst mulige virkning for den enkelte arbejdsløse.

Det fremgår af forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen, at jobrotationsordningen målrettes arbejdsløse, der har en længere ledighedsperiode bag sig. Samtidig hermed mindskes risikoen for, at ordningen fastholder nyledige i støttet beskæftigelse.

DS kritiserer, at statens refusion til kommunerne nedsættes fra 100 til 60 pct.

Kommentar:

Det fremgår af forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen, at statsrefusionen til kommunens udgifter til jobrotationsydelse sænkes fra de nuværende 100 pct. til 60 pct. Dette sker for at understøtte, at kommunerne bruger jobrotation, hvor det vurderes at understøtte den lediges tilbagevenden til arbejdsmarkedet.

KL foreslår at ændre kravet om, at arbejdsløse fremover maksimalt vil kunne indgå i jobrotationsvikariat på seks måneder, da det kan blive uforholdsmæssigt vanskeligt at finde tilstrækkeligt med kvalificerede ledige til at indgå i jobrotationsprojekter, som i forvejen er en forholdsvis omfattende logistisk øvelse. Virksomhederne vil skulle have nye medarbejdere ind hvert halve år, hvilket kan risikere at mindske brugen af ordningen uhensigtsmæssigt meget.

DS kritiserer, at ansættelsesperioden for vikarerne nedsættes fra 12 til 6 måneder.

Kommentar:

Det fremgår af forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen, at de to jobrotationsordninger målrettes ved, at varigheden af et jobrotationsvikariat for arbejdsløse afkortes fra 12 måneder til maksimalt seks måneder. Formålet er at mindske risikoen for, at personer fastholdes i støttet beskæftigelse.

LO og FTF bemærker, at der i lovforslaget foreslås en bemyndigelse til ministeren til at fastsætte nærmere regler for jobrotation, herunder hvilke opgaver vikaren i jobrotation kan varetage, og hvor i virksomheden vikaren kan ansættes – hvilket er en udvidelse af de eksisterende regler. LO og FTF har svært ved at se den indholdsmæssige begrundelse for dette i forligsteksten. LO og FTF mener, at dette er i strid med jobrotationsordningens ide om, at arbejdsgiveren ansætter en arbejdsløs som vikar på fuld normale vilkår.

Kommentar:

Det fremgår af forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen, at der indføres en bemyndigelse til beskæftigelsesministeren med henblik på at kunne fastsætte nærmere regler om kommunernes administration af ordningerne, hvilket skal sikre en mere ensartet og retvisende administration af ordningerne på tværs af jobcentre.

Der ændres ikke i de gældende regler om, at jobrotationsvikaren ansættes på fuldt normale overenskomstmæssige vilkår eller tilsvarende og modtager overenskomstmæssig løn eller for tilsvarende arbejde sædvanligt gældende løn.

Randers Kommune foreslår - vedrørende bemyndigelsen til ministeren om at kunne fastsætte nærmere regler - at en person ikke kan ansættes i jobrotation i den virksomhed, hvor personen senest har været ansat på ordinære vilkår uden tilskud. Hvis det ikke præciseres, at der skal være tale om ordinære vilkår, vil det medføre en væsentlig forringelse af muligheden for jobrotation. Det er kommunens oplevelse, at det som led i rotationsprojekter kan være nødvendigt at etablere løntilskud på virksomheden forud for jobrotation med henblik på at sikre borgeren de fornødne kvalifikationer.

Kommentar:

For tilbud om virksomhedspraktik og løntilskud gælder der regler om, at man ikke kan få tilbud i den virksomhed, hvor man senest har været ansat. Disse regler er med til at sikre hensigtsmæssige rammer for virksomhedspraktik og løntilskud og til at undgå fortrængning. For at undgå fortrængning i forbindelse med jobrotation vil bemyndigelsen blandt andet blive anvendt til at fastsætte tilsvarende regler.

3.5.3.1. Afskaffelse af kombinerede elev- og lærlingeforløb med jobrotationsforløb

LO og FTF foreslår, at det skal være muligt at gennemføre en erhvervsuddannelse til voksne over 25 år (EUV), der udbydes som en standardiseret uddannelse uden grundforløb og uden praktik i kombination med jobrotation. Det skal naturligvis være en betingelse for udbetalingen af jobrotationsydelsen, at arbejdsgiveren udbetaler en overenskomstfastsat voksenløn til lærlingen/eleven, samt at arbejdsgiveren ikke modtager AUB under uddannelsen. Samt at den ufaglærte medarbejder har været ansat i virksomheden i mindst tre år. LO og FTF er samtidig enig i, at muligheden for at kombinere elev- og lærlingeforløb med ansættelse som jobrotationsvikar i jobrotationsforløb afskaffes permanent, idet flere virksomheder bevidst udnyttede reglerne og groft misbrugte jobrotationsordningen.

Kommentar:

Det fremgår af forslaget om reform af beskæftigelsesindsatsen, at muligheden for at kombinere elev- og lærlingeforløb med ansættelse af jobrotationsvikarer afskaffes permanent. Elev- og lærlingeforløb omfatter uddannelser, der er knyttet til en uddannelsesaftale, der fører frem til en erhvervsuddannelse i henhold til lov om erhvervsuddannelser. Den nye erhvervsuddannelse for voksne (EUV) indbefatter også en uddannelsesaftale. Trods afskaffelsen af muligheden for at kombinere elev- og lærlingeforløb med jobrotationsforløb har arbejdsgivere, via voksenlærlingeordningen, fortsat gode incitamenter til at indgå uddannelsesaftaler med voksne over 25 år.

Der gælder derudover i jobrotationsreglerne, at den beskæftigede modtager sædvanlig løn fra arbejdsgiveren i uddannelsesperioden. Sædvanlig løn er den løn, pågældende modtog i sin beskæftigelse hos samme arbejdsgiver før påbegyndelse af uddannelsesforløbet. Løn i overensstemmelse med overenskomsterne for elevløninger, herunder voksenlærlingeløn, kan derfor ikke anses for at være en fortsættelse af det bestående ansættelsesforhold med ”sædvanlig løn”.

3.6. En særlig indsats for langtidsledige - Styrket indsats sidst i dagpengeperioden

KL bemærker, at lovforslaget bemyndiger ministeren til at udmønte en ordning omkring brug af personlig jobformidler til ledige sidst i dagpengeperioden. KL forudsætter, at denne bemyndigelse vil blive brugt til at skitsere personlig jobformidler som et muligt redskab i tilbudsviften for denne målgruppe – og ikke som et obligatorisk redskab, der skal anvendes over for alle ledige.

Kommentar:

Det følger af forliget, at dagpengemodtageren, som har sammenlagt ledighed mellem 16 og 22 måneder, får en særlig indsats. Den særlige indsats kan bl.a. bestå af en personlig jobformidler eller kombinationsforløb. Det er således lagt op i lovforslaget, at den personlig jobformidler er et muligt redskab til denne gruppe, men jobcentrene kan vælge at tilbyde andre relevante indsatser.

DS støtter den udvidede indsats for de langtidsledige. DS mener, at både en personlig rådgiver og kombinerede indsatser, som dem, der skal laves forsøg med, vil kunne være et godt tilbud til disse borgere. De har behov for en særlig indsats, der både skal være omfattende og skræddersyet til dem. Men DS mener, at det desværre er uklart, om det faktisk bliver den indsats, de får, idet det ikke er en ret, de langtidsledige kan gøre krav på.

DS frygter, at nogle kommuner derfor vil undlade at sætte ind i tilstrækkeligt omfang - ikke mindst i lyset af ressourceproblemer - og opfordrer derfor kraftigt til, at indsatsen til de langtidsledige gøres obligatorisk for kommunerne og/eller bliver en ret for de ledige.

Kommentar:

Det følger af forliget, at jobcenteret skal tilbyde den ledige en tæt kontakt og intensiveret indsats. Den ledige har dermed en ret til at få tilbudt en intensiveret indsats af jobcenteret. Det er jobcentrene, der vurderer, hvilken indsats der er bedst for vedkommende i lyset af personens forudsætninger, mv.

FF bemærker, at det er positivt, at der indføres regler om en styrket og særlig indsats for langtidsledige. I bemærkningerne til lovudkastet lægges der op til, at den intensive indsats igangsættes mellem 16 og 22 måneders ledighed. FF anbefaler, at indsatsperioden præciseres til igangsættelse ved 16 og senest 18 måneders ledighed. Dermed vil der være som minimum seks måneder til forløb med eksempelvis en personlig jobformidler og virksomhedsrettede tilbud. Ved en indsatsgrænse på 22 måneders ledighed er der reelt kun to måneder, hvilket øger risikoen for, at indsatsen ikke giver den fulde og nødvendige effekt for den ledige.

Kommentar:

Dagpengemodtageren skal senest ved 16 måneders ledighed til en supplerende samtale, hvor den ledige skal tilbydes en intensiveret indsats i form af f.eks. en personlig jobformidler eller kombinationsforløb. Det er jobcentrene, der vurderer hvilken indsats, der er bedst for vedkommende i lyset af personens forudsætninger, mv.

Jobcentrene skal således allerede ved denne samtale - senest efter 16 måneders ledighed - tage stilling til det videre forløb.

For at give kommunerne en vis fleksibilitet i tilrettelæggelsen af indsatsen og for at tage hensyn til den enkelte ledige vil der i udmøntning af forslaget ikke blive reguleret en frist for igangsættelsen af indsatsen. Indsatsen skal således påbegyndes, så snart jobcenteret vurderer, at det er hensigtsmæssigt. Der kan f.eks. være situationer, hvor den ledige allerede er i gang med et tilbud. Jobcenteret skal således have

mulighed for at vente med at igangsætte den særlige indsats til tilbuddet er overstået.

Randers kommune bemærker, at det følger af forslaget § 16 a, at senest når en person har været ledig i sammenlagt 16 måneder, skal der afholdes en jobsamtale, hvor personen tilbydes en intensiveret indsats.

Desuden følger det af forslaget § 17, stk. 1, at senest når personen har modtaget offentlige forsørgelsesydelse *eller deltaget i tilbud efter kapitel 12* i sammenlagt 16 måneder, skal der afholdes en jobsamtale, hvor personen tilbydes en intensiveret indsats.

Randers Kommune undrer sig over behovet for, at forholdet reguleres af to bestemmelser, eftersom begge omfatter dagpengemodtagere. Derudover undrer kommunen sig over forskellen vedrørende kapitel 12 tilbud.

Kommentar:

Forslaget om, at dagpengemodtageren tilbydes en særlig indsats under den supplerende samtale senest efter 16 måneders ledighed, træder i kraft 1. januar 2015. Til gengæld træder forslag om det fælles og intensiveret kontaktførløb gradvis pr. 1. juli 2015. Det er derfor nødvendigt ud fra lovtekniske årsager at formulere to bestemmelser vedrørende forslaget om den særlige indsats for langtidsledige. Bestemmelsen i forslaget til § 17 i lov om aktiv beskæftigelsesindsats (lovforslagets § 1, nr. 12) vil træde i kraft 1. januar 2015, og derefter bliver ophævet og erstattet af forslaget til § 16 a (lovforslagets § 1, nr. 11) om det nye fælles og intensiveret kontaktførløb, som træder i kraft 1. juli 2015.

Baggrunden for at bestemmelserne er formuleret anderledes vedrørende ansættelse med løntilskud i forhold til opgørelse af ledighed er, at ledighed efter lovforslaget opgøres efter sammenlagt ledighed, hvor perioder hvor personen helt eller delvis har modtaget dagpenge efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. eller har været i tilbud om ansættelse med løntilskud medregnes. Opgørelsen vil efter forslaget blive fastsat administrativt, og det er derfor ikke længere nødvendigt, at perioder under ansættelse med løntilskud nævnes eksplicit i loven.

3.7. Afskaffelse af arbejdsgivernes betaling af dagpengegodtgørelse ved mindre end 3 måneders ansættelse

LO og FTF er generelt positive over for en afskaffelse af reglerne om G-dage, da reglerne er svære at administrere for alle parter, og da de efter deres opfattelse ikke virker efter hensigten.

Det bør således sikres, at arbejdsgiverne ikke kan omgå reglerne ved fx at tilbyde flere på hinanden følgende ansættelser af mindre end tre måneders varighed. Det er derfor u hensigtsmæssigt, at man i de specielle bemærkninger side 169 skriver, at hvis medlemmet i forlængelse af en ansættelse på ny ansættes hos samme arbejdsgiver, så begynder en ny periode på tre måneder at løbe. Herved risikeres det at an-

spore arbejdsgiverne til at lave flere på hinanden tidsbegrænsede ansættelser af kortere varighed, så arbejdsgiveren dermed undgår at skulle betale G-dage.

LO og FTF peger desuden på, at der er behov for en præcisering af, hvad der forstås ved ” har haft en varighed på under tre måneder” i forhold til hjemsendelse. Skal der fx betales g-dage ved en ny hjemsendelse, hvis medlemmet indenfor de forudgående tre måneder tidligere har været hjemsendt og fået udbetalt G-dag? Et ansættelsesforhold er jo ikke ophørt ved hjemsendelse fx på grund af vejrlig.

Kommentar:

Den lovmæssige udmøntning er i overensstemmelse med Forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen. Det er ikke en del af forliget, at der skal være særlige regler om ”optjening” eller referenceperiode før en ny 3 måneders periode kan påbegyndes. Dette kan også have betydning i forbindelse med hjemsendelse fx på grund af vejrlig, idet en hjemsendelse udløser pligt til betaling af G-dage, da hjemsendelsen betragtes som et arbejdsophør.

Det bemærkes, at reglerne om hjemsendelse er reguleret via overenskomst, og at der i øvrigt i Forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen ikke er aftalt andre ændringer vedrørende G-dage. Flere på hinanden følgende hjemsendelser kan derfor betragtes som flere på hinanden følgende arbejdsophør med den konsekvens, at der ikke vil være ret til G-dage. Derimod kan pågældende have ret til arbejdsledelsesdagpenge.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til pkt. 3.11.3.

AK-Samvirke noterer sig, at afskaffelsen af G-dagsbetalingen ved korttidsansættelser går mod netop de intentioner, som G-dagene i sin tid blev indført på.

Det bemærkes, at der er behov for, at de tre måneder defineres nærmere i lovforslaget, så det står klart, om der er tale om måneder på dato, kalendermåneder, indberetningsperioder til e-indkomst eller andet.

Kommentar:

Partierne bag forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen er enige om at afskaffe arbejdsgivernes betaling af dagpengegodtgørelse ved mindre end 3 måneders ansættelse. Dermed får arbejdsgiverne større fleksibilitet i forbindelse med kortvarig ansættelse af arbejdskraft. Det fremgår af de specielle bemærkninger til forslaget (§ 2, nr. 18), at de 3 måneder regnes fra datoen fra 1. dag i ansættelsesforholdet til og med fratrædelsesdatoen. Månederne opgøres som løbende kalendermåneder. Perioden på 3 måneder er således entydigt defineret. Definitionen vil komme til at fremgå af de administrative bestemmelser, som efterfølgende vil blive udstedt af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til pkt. 3.11.3.

Krifa støtter forslaget om afskaffelse af G-dage ved mindre end 3 måneders ansættelse, idet det skaber incitament til at ansætte vikarer, og fordi G-dagene for korttidsansatte/vikarer i vid udstrækning betales af medlemmerne selv, idet de ellers ikke får tilbudt flere timer hos den pågældende arbejdsgiver. Efter Krifas opfattelse

burde afskaffelsen dog træde i kraft allerede ved årsskiftet evt. modsvarende af, at der for længerevarende ansættelsesforhold blev indført en 4. G-dag.

Kommentar: Der er indgået forlig om afskaffelse af dagpengegodtgørelse ved mindre end 3 måneders ansættelse, og at ordningen indføres i årene 2015-17. Det ligger derfor uden for forliget, at der ikke skal være en indfasning endsige indføre en 4. G-dag.

FA tilslutter sig forslaget om afskaffelse af arbejdsgivernes betaling af dagpengegodtgørelse ved mindre end 3 måneders ansættelse. FA peger på, at en forlængelse til fx 6 eller 12 måneder ville kunne bidrage til flere tidsbegrænsede ansættelsesforhold og dermed til yderligere vækst og beskæftigelse.

Kommentar: Der er indgået forlig om afskaffelse af dagpengegodtgørelse ved mindre end 3 måneders ansættelse. Det ligger derfor uden for forliget at fastsætte perioden til fx 6 eller 12 måneder.

KL finder, at afskaffelsen af G-dage er et godt initiativ til afbureaukratisering, som vil lette hverdagen for arbejdsgiverne, herunder de kommunale arbejdsgivere.

3.8. Strafrefusion ophæves – Ophævelse af kommunernes 100 pct. finansiering af udgifterne til midlertidig arbejdsmarkedsydelse og arbejdsløshedsdagpenge samt kommunernes manglende ret til refusion af udgifterne til uddannelses- og kontanthjælp, når tilbud ikke er afgivet rettidigt (strafrefusion)

KL er meget tilfreds med, at reglerne om strafrefusion ophæves, eftersom de ikke har været hensigtsmæssige eller nødvendige.

DS støtter forslaget om afskaffelse af strafrefusionen til kommunerne. Den har i praksis været en urimelig økonomisk tommelskrue på jobcentrene, som har fordrejet deres arbejde, ved at rettidighed og strikt efterlevelse af procedurerne har fået højere prioritet end et kvalificeret arbejde for at hjælpe de ledige. Erfaringerne med suspensionen af strafrefusionen bekræfter, at det ikke er nødvendigt at styre kommunerne på en så firkantet og straffende måde.

Rådet for Social Udsatte finder, at det er positivt, at reglen om, at kommunen ikke modtager refusion for blandt andet uddannelses- og kontanthjælp, hvis borgeren ikke påbegynder tilbuddet om en aktiv beskæftigelsesindsats rettidigt, ophæves permanent med lovforslaget (jf. punkt 2.8.). Hensynet til et tilbuds starttidspunkt bør aldrig veje tungere end hensynet til, at tilbuddet er dét, borgeren har mest brug for.

Kommentar:

Beskæftigelsesministeriet har noteret sig bemærkningerne.

3.9. Digital kommunikation m.v.

AK-Samvirke bemærker, at tidligere erfaringer med at etablere nye statslige it-redskaber på Jobnet.dk ikke altid har været lige gode. AK-Samvirke opfordrer til, at nye it-redskaber ikke introduceres og tages i brug, før de er fuldt udviklede og modne til det, og at det prioriteres løbende at videreudvikle og optimere brugen af redskaberne. Dette med henblik på at sikre, at de opleves af den ledige og øvrige brugere som positive elementer i indsatsen.

Kommentar:

For at det kan lykkes at skabe en sammenhængende indsats i beskæftigelsessystemet, er det nødvendigt at koordinere it-understøttelsen langt mere end hidtil. De ledige skal hele tiden opleve på Jobnet at have et klart overblik over, hvad der er aftalt, og hvad der forventes, og at den nødvendige viden deles effektivt mellem alle involverede parter. Dette er også en forudsætning for, at de ledige i højere grad selv kan opleve empowerment og tage ansvar for eget forløb.

For at sikre målretningen og kvaliteten af it-redskaberne vil AK-Samvirke, KL, DA samt virksomheder og borgere blive inddraget i en tæt dialog i forbindelse med udvikling og implementering af de nye redskaber.

Endelig er der aftalt i beskæftigelsesreformen, at nogle it-værktøjer og tilhørende regler kan træde i kraft efter 1. juli 2015 for at sikre den fornødne tid til udvikling.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering arbejder sammen med KL, AK-Samvirke og kommunernes og arbejdsløshedskasserne s it-leverandører på at etablere den nødvendige it-understøttelse, så den kan være på plads efterhånden, som de forskellige regler træder i kraft.

På enkelte områder bemyndiges beskæftigelsesministeren til, at fastsætte, hvornår regler skal træde i kraft. Dette gælder blandt andet i forhold til pligt til at selvbooke møder i jobcentret, idet dette i praksis ikke kan ske uden den nødvendige it-understøttelse. På andre områder indføres it-understøttelsen over tid således, at de mest grundlæggende elementer er på plads, når reglerne træder i kraft.

Datatilsynet bemærker, at der flere steder i lovforslaget lægges op til øget brug af digitale løsninger, herunder bl.a. i lovforslagets § 1, nr. 6 og § 2, nr. 9, hvorefter ledige skal registrere deres jobsøgningsaktiviteter i en såkaldt joblog. Datatilsynet lægger på baggrund af bemærkningerne i lovforslagets afsnit 2.9.1.2 (om indretning af de digitale løsninger så de ved etableringen og fremover lever op til de fornødne sikkerhedsforanstaltninger, der følger af persondataloven med tilhørende bestemmelser) til grund, at persondatalovens kapitel 11 om behandlingssikkerhed og sikkerhedsbekendtgørelsen vil blive iagttaget i forbindelse med introduktionen af og brugen af nye digitale løsninger.

Datatilsynet opfordrer generelt i forhold til øget behandling af personoplysninger i selvbetjeningsløsninger Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering til, at udformer de kommende digitale løsninger og forretningsgange således, at borgerne kan stole på, at data til enhver tid er beskyttet. Datatilsynet understreger i den forbindelse generelt behovet for, at der ved udviklingen af løsninger er fokus på beskyttelsen af personoplysninger og privatliv samt efterlevelse af persondataloven.

Kommentar:

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering er ved udviklingen af de centrale statslige løsninger på beskæftigelsesområdet opmærksom på, at både sagsbehandlervendte løsninger og selvbetjeningsløsninger samt kommunikationen mellem løsningerne indrettes på en sådan måde, at persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsen overholdes, herunder således, at borgerne og de professionelle brugere kan stole på, at data til enhver tid er beskyttet. Kommunerne og arbejdsløhedskasserne er hver især dataansvarlige for egne sagsbehandlingsløsninger og for egne selvbetjeningsløsninger, herunder for overholdelsen af reglerne i persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsen.

Ifølge LO og FTF indgår tilbud givet under revalidering eller ressourceforløb ikke i Det Statistiske Datavarehus, og foreslår derfor, at det præciseres i lovbemærkningerne, at Jobindsats.dk skal kunne bruges til at se, hvilke tilbud der gives til de forskellige målgrupper.

Kommentar:

Det Statistiske Datavarehus indeholder oplysninger om indsatsen for alle målgrupper, herunder de tilbud der afgives under revalidering eller ressourceforløb. Under venstremenu-punkterne Revalidering hhv. Ressourceforløb på Jobindsats.dk er det ved valg af målingen "Antal aktiverede, gnsn. varighed og fuldtidsaktiverede", muligt at se, hvilke tilbud der gives til disse målgrupper.

Det vurderes derfor ikke, at der er behov for en præcisering af, at Jobindsats.dk skal kunne bruges til at se hvilke tilbud, der gives til de forskellige målgrupper, da dette allerede er tilfældet.

3.9.1. Afklarings- og dialogværktøj

LO og FTF mener at det er fornuftigt at etablere et landsdækkende afklaringsværktøj på tværs af jobcentre og arbejdsløhedskasser, der kan styrke samtalen mellem den arbejdsløse og jobkonsulenten i forhold til jobsøgningen. LO og FTF mener dog, at det har stor betydning, hvordan afklaringsværktøjet i den ny beskæftigelsesindsats ender med at blive udformet og brugt. LO og FTF ser derfor gerne, at der gennemføres en tæt dialog med Beskæftigelsesrådet.

AK-Samvirke ser frem til at være med til at udvikle afklaringsværktøjet og det tilhørende dialogværktøj.

Kommentar:

. Jf. bemærkningerne i lovforslagets afsnit 2.9.2.2 forstås udviklingen og implementering af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering i tæt samarbejde med kommunerne, arbejdsløhedskasserne og evt. andre relevante interessenter.

LO og FTF mener, at redskabet bør kunne tilpasses de enkelte arbejdsløhedskasser, som har meget forskellige målgrupper og derfor har brug for forskellige typer af afklaringsredskaber.

Kommentar:

Det vil være muligt at lave lokale tilføjelser til det nationale værktøj. I den udgave af afklaringsværktøjet, som er udviklet i forbindelse med Kontanthjælpsreformen, er det implementeret således, at borgeren kan svare på de nationale spørgsmål først på Jobnet.dk og så bevæge sig over i lokale tilføjelser efterfølgende. Denne model anvendes i dag af Københavns Kommune. Det er en tilsvarende mulighed, der vil blive stillet til rådighed for arbejdsløsheds-kasserne, således at den ledige kan bevæge sig over i a-kassens regi efter at have udfyldt de nationale spørgsmål. På den måde tilgodeses LO og FTFs ønske.

LO og FTF finder det centralt, at redskabet kun bliver understøttende for indsatsen og ikke styrende for indsatsen. Den personlige rådgivning i jobcentre og arbejdsløsheds-kasser bør være helt i fokus i indsatsen.

Kommentar:

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at valg af tilbud eller jobstøtteaktiviteter altid skal basere sig på jobkonsulentens samlede faglige vurdering. Det fremgår også af bemærkningerne, at afklaringsværktøjet skal understøtte jobcentre og arbejdsløsheds-kasserne i tilrettelæggelsen af en indsats, der er tilpasset den lediges konkrete behov. LO og FTFs bemærkning giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

AK-Samvirke foreslår, at det tilføjes i lovbemærkningerne, at afklaringsværktøjet bruges efter behov.

Kommentar:

Det fremgår af lovforslaget, at afklaringsværktøjet er et frivilligt værktøj, hvorfor det implicit fremgår, at det alene bruges efter behov. Forslaget giver derfor ikke anledning til ændringer af lovforslaget.

Rådet for Socialt Udsatte opfordrer til at det fremgår eksplicit af lovforslaget, at interessenter på området for socialt udsatte også bør inddrages i forbindelse med udviklingen af værktøjerne.

Kommentar:

Det fremgår af lovforslaget, at relevante interessenter kan inddrages, herunder også interessenter på området for socialt udsatte.

LO og FTF bemærker, at det er centralt for LO og FTF, at redskabet kun bliver understøttende for indsatsen og ikke styrende for indsatsen, samt at den personlige rådgivning i jobcentre og arbejdsløsheds-kasser bør være helt i fokus i indsatsen.

AK-Samvirke opfordrer til, at der lægges vægt på at sikre, at værktøjet bliver relevant både for de ledige, som kan repræsentere mange forskellige medlemsgrupper, og for brugerne, at det ikke opleves som ”klientgørende”, og at det ikke i sig selv bliver styrende for indsatsen for de ledige. AK-Samvirke foreslår, at det indarbejdes i bemærkningerne, at værktøjet bruges efter behov.

Kommentar:

Jf. bemærkningerne i lovforslagets afsnit 2.9.2.2 er det intentionen, at afklaringsværktøjet skal understøtte jobcentrene og arbejdsløshedskasserne i tilrettelæggelsen af en indsats, der er tilpasset den enkelte lediges konkrete behov, samt at værktøjet skal understøtte jobkonsulenternes arbejde, når de skal vurdere den enkelte lediges muligheder for at komme i job og skal tilrettelægge indsatsen ud fra den enkeltes forudsætninger. Den frivillige anvendelse af værktøjet vil blive udmøntet administrativt.

3.10. Afbureaukratisering, puljer til f.eks. fokus på kvalitet i indsatsen og kompetenceudvikling for jobkonsulenter

3.10.1. Ledige skal fremover kun have en plan, og den skal gøres enklere

LO og FTF finder, at forslaget om ”Min Plan” – ligesom en række af de øvrige forslag, der omhandler øget adgang til oplysninger om arbejdsløshedskassemedlemmerne – bør omfattes af en grundig vurdering af medlemmernes retssikkerhed.

Krifa anser det for positivt, at alle aftaler om aktive tilbud og øvrige aktiviteter fremgår af ”Min Plan”, så den ledige ikke er i tvivl, hvad der er aftalt. Krifa bifalder endvidere, at der fremadrettet kun bliver tale om ét dokument, uanset hvilken forsøgelse man modtager.

Kommentar:

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering er ved udviklingen af de centrale statslige løsninger på beskæftigelsesområdet opmærksom på, at både sagsbehandlervendte løsninger og selvbetjeningsløsninger samt kommunikationen mellem løsningerne indrettes på en sådan måde, at persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsen overholdes. Kommunerne og arbejdsløshedskasserne er hver især dataansvarlige for egne sagsbehandlingsløsninger og for egne selvbetjeningsløsninger, herunder for overholdelsen af reglerne i persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsen.

DS kan kraftigt bakke op om forslaget om Min plan som én plan for indsatsen over for den ledige. Forslaget om Min plan er et vigtigt skridt mod at samle al beskæftigelsesindsats i én plan.. Men man må gå endnu længere, idet også planer fra Serviceloven, Sundhedsloven, Psykiatriloven og andre love, som kan være relevante for ledige borgere, skal inddrages. Det fremgår i afsnit 2.10.1.2 i bemærkningerne til forslaget om ændringer i LAB, at man er opmærksomme på dette forhold, og det nævnes, at planen ”på sigt ud over beskæftigelsesindsatsen også vil indeholde en oversigt over sociale og sundhedsmæssige indsatser”. Netop beskæftigelsesreformen er en oplagt anledning til at tage fat på den større og mere krævende opgave det er at skabe en model for koordinering af *alle* de mange planer, som borgerne kan have. Det bør formuleres meget tydeligere og i en form, der efterfølgende forpligter regeringen til at følge det op.

DS peger på, at der skal arbejdes bevidst med IT-udbydere for at sikre, at det ikke bliver begrænsningerne i IT-systemerne, der sætter rammer for indholdet i planerne. Det er en erfaring fra kommunerne i frikommuneforsøgene, og det er meget u hensigtsmæssigt. Det stiller store *faglige* krav at lave en samlet plan for tilbagemødet til arbejdsmarkedet, og der bør afsættes tid en kvalificeret udvikling af rammen for en samlet plan, måske svarende til den proces der førte op til indførelse

af ressourceprofilerne. Indførelsen af Min plan stiller faglige krav, som må imødekommes, men det fremgår ikke af lovforslagets bemærkninger, at der er bevidsthed om det.

Kommentar:

“Min Plan” er første skridt i at samle planerne på tværs af beskæftigelsesområdet. Næste eventuelle skridt vil være at inddrage beskæftigelsesrelevante indsatser fra borgerens planer i øvrige kommunale forvaltninger. Et sådant mere vidtgående skridt kan også være at inddrage indsatser fra sundhedssektoren af beskæftigelsesmæssig relevans, således at “Min Plan” kommer til at afspejle en koordineret, tværgående og helhedsorienteret indsats. Det vil være en kompleks øvelse, der vil involvere mange aktører og regler, herunder register- og persondataregler. Både i forhold til én plan på tværs af kommunale forvaltninger og én plan, der også inddrager andre offentlige myndigheder, er der imidlertid tale om et arbejde, der er nødt til at ske trinvist og byder på en lang række både juridiske, administrative og tekniske udfordringer. Over tid kan der arbejdes videre i denne retning.

LO og FTF antager, at plan for jobsøgning bliver en del af ”Min Plan”, men synes ikke, at det er tydeligt, om dette er tilfældet.

Kommentar:

Det følger af bemærkningerne til lovforslagets § 2, nr. 11, at et ledigt medlem af en arbejdsløshedskasse inden 2 ugers ledighed skal møde til den første samtale i arbejdsløshedskassen, hvor arbejdsløshedskassen skal påbegynde ”Min Plan” for medlemmet, herunder godkende pågældendes CV og efter en drøftelse med medlemmet fastlægge kravene til jobsøgningen, som efter gældende regler fremgår af plan for jobsøgning. Det betyder således, at indholdet af den nuværende plan for jobsøgning bliver et element af “Min Plan” på Jobnet, hvor kravene til jobsøgning vil fremgå.

FF mener, at forslaget om, a-kassen og dagpengemodtageren under CV-samtalen i ”Min Plan” bl.a. skal udarbejde ”en beskrivelse af personens situation, herunder fx ledighedshistorik, alder, tidligere beskæftigelse og uformelle kompetencer” er for en række forhold overflødig, idet oplysningerne allerede er tilgængelige. Oplysningerne om alder og ledighedshistorik er tilgængelige i de fælles IT-systemer, og den lediges tidligere beskæftigelse vil fremgå af CV’et.

Kommentar:

Det er hensigten at indrette it-systemerne således, at sagsbehandlerne og borgerne ikke skal indtaste oplysninger, som borgerne eller sagsbehandlerne tidligere har registreret. Det er derfor hensigten, at de nævnte oplysninger genanvendes, hvad der allerede foreligger af oplysninger i Jobnet og i det fælles it-baserede datagrundlag. Oplysninger, der allerede er registreret og tilgængelige for alle aktører via det fælles datagrundlag, skal således ikke genindtastes. Oplysningerne vil fremgå som en del af Min side, hvor også “Min Plan” findes.

AK-Samvirke finder ikke, at det er klart, om også krav og aftaler omkring den lediges jobsøgning skal ind i ”Min plan”, Dog går de ud fra, at den eksisterende ”plan for jobsøgning” afskaffes.

AK-Samvirke går også ud fra, at der forsat er et klart ansvar i forhold til, hvem der laver aftaler med den ledige om jobsøgning, men at aftalerne selvfølgelig tager afsæt i det løbende samarbejde, der er mellem arbejdsløsheds-kasser og jobcentre om den ledige. Hvis jobcentrene er af den opfattelse, at der skal justeres i aftalerne og i de krav, der ligger til den lediges jobsøgning, eller at der skal følges op på jobsøgning, skal de give a-kassen besked herom, som ved gældende regler.

Kommentar:

De nuværende regler, hvor det er arbejdsløsheds-kassen, der har kompetencen til at fastsætte kravene til medlemmernes jobsøgning, herunder også foretage rådgivningsvurderingen på baggrund af jobsøgningen, vil fortsat være gældende. Der henvises også til afsnittet i lovforslaget omkring "Min Plan", hvor dette vil blive præciseret. Det vil også fremgå af bemærkningerne, at det vil blive tydeliggjort over for den ledige, om det er arbejdsløsheds-kassen eller jobcenteret, der er ansvarlig for de enkelte delelementer af "Min Plan". Se i øvrigt ovenstående kommentar til LO og FTF.

Se også kommentaren ovenfor om indtastning af oplysninger.

AK-Samvirke er enig i intentionerne om, at aftaler om jobsøgning skal kunne ses på Jobnet. Der er dog behov for, at it-understøttelsen og integrationen til "Min plan" drøftes nærmere.

Kommentar:

Både AK-Samvirke og KL vil blive inddraget i drøftelser om it-understøttelsen og integrationen for så vidt angår "Min plan", herunder om aftaler om jobsøgning.

KL er enige i det hensigtsmæssige i at slå de forskellige planer sammen til en plan under forudsætning af, at "Min Plan" udvikles, så den kan rumme alle mål og delmål samt indsatser efter behov og borgerens aktuelle status i forhold til afstand til arbejdsmarkedet.

Kommentar:

Det er hensigten, at "Min Plan" er fleksibel i den forstand, at den for stærke ledige består af forholdsvis få elementer, som suppleres med forskellige delelementer, når indsatsen bliver mere intensiv.

KL finder, at det er uklart, hvad de indledende trin, der skal udarbejdes af a-kassen allerede ved cv-samtalen, skal omhandle, og om der skal udarbejdes en kladde til "Min Plan", og hvem der må registrere i planen, herunder om aftalerne, som er indgået under en jobsamtale, skal skrives ind i 'Min Plan' eller kun aftaler, der omfatter aktive tilbud.

Kommentar:

Arbejdsløsheds-kassen kan ved cv-samtalen i samarbejde med den ledige komme med forslag til indholdet i "Min Plan", som herefter fastlægges af jobcenteret ved den fælles samtale. Efterfølgende kan planen revideres af jobcenteret. Det er alene jobcenteret, der kan afgive tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats kapitel 9b – 12. Det er hensigten, at også øvrige aftaler med den ledige indgået under jobsamtalen skal fremgå af "Min Plan". Der henvises også til afsnittet i lovforslaget

omkring ”Min Plan”, hvor disse forhold vil blive præciseret. Det vil også fremgå af bemærkningerne, at det vil blive tydeliggjort over for den ledige, om det er arbejdsløsheds-kassen eller jobcenteret, der er ansvarlig for de enkelte delelementer af ”Min Plan”.

Randers Kommune ser positivt på et styrket samarbejde mellem parterne, men foreslår samtidig, at parternes kompetencer nærmere præciseres. Det foreslås i den forbindelse, at jobcenteret har beslutningskompetencen, såfremt der er uenighed om planens indhold. Randers Kommune finder endvidere ordlyden om at ”færdiggøre” planen u hensigtsmæssig, eftersom planen må antages at være et dynamisk redskab, der løbende justeres i forhold til det aktuelle behov.

Kommentar:

Det vil blive præciseret i bemærkningerne til lovforslaget, at planen er dynamisk og løbende kan revideres. Der henvises endvidere til ovenstående kommentar til KL.

Randers kommune foreslår, at unge dagpengemodtagere mellem 25 og 30 år skal modtage uddannelsespålæg på tilsvarende vis som modtagere af uddannelseshjælp.

Kommentar:

Forslaget ligger udenfor forliget.

3.10. 2. Kompetenceudvikling af jobkonsulenter

LO, FTF, AK-Samvirke og KL kvitterer for, at der i reformen af beskæftigelsesindsatsen er prioriteret midler til kompetenceudvikling af medarbejderne i jobcentre og arbejdsløsheds-kasser.

LO og FTF anbefaler, at de ansattes organisationer inddrages som ”andre relevante interessenter” i arbejdet med at afdække uddannelses- og efteruddannelsesbehovet, som kan danne grundlag for en prioriteret udmøntning af midlerne.

AK-Samvirke påpeger, at kompetenceudviklingen skal rettes mod de medarbejdere, der er i personlig kontakt med de ledige, og at det bliver praksisorienteret og fokuserer på effektive metoder i beskæftigelsesindsatsen, der kan bringe ledige i varigt arbejde. AK-Samvirke finder, at midlerne i størst muligt omfang bør understøtte innovative fælles kompetenceprojekter i arbejdsløsheds-kasser og jobcentre.

Danske Regioner finder, at midlerne til målrettet opkvalificering af jobcentrenes virksomhedsopsøgende konsulenter bør udmøntes på tværs af erhvervsfremme-, uddannelses- og beskæftigelsesaktører med det formål, at virksomhederne kan modtage sammenhængende rådgivning og service.

KL påpeger, at kompetenceudviklingsmidlerne skal udmøntes så fleksibelt som muligt, og at kompetenceudviklingen tilrettelægges praksisnært med udgangspunkt i deltagerens arbejdsfunktioner. KL ser frem til dialogen med Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering og arbejdsløsheds-kasserne om kompetenceudviklingen.

IDA mener, at det vil kræve et gevaldigt løft af medarbejderne i jobcentrene, hvis de skal tilbyde virksomhederne bistand til at udsøge, screene og formidle højt kvalificeret og specialiseret arbejdskraft.

Kommentar:

Med forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen afsættes i alt 150 mio. kr. i perioden 2015 til 2020 til at kompetenceudvikle og videreuddanne medarbejdere og ledere i jobcentre og arbejdsløshedskasser. Formålet med kompetenceudviklingen er, at understøtte et mere professionelt beskæftigelsessystem og øge kvaliteten af hjælpen til arbejdsløse og virksomheder. Midlerne vil således ikke kunne udmøntes på tværs af erhvervsfremme-, uddannelses- og beskæftigelsesaktører. Foruden KL og AK-Samvirke vil de ansattes organisationer blive inddraget i arbejdet med at af-dække uddannelses- og efteruddannelsesbehovet.

Kompetenceudviklingen vil også have fokus på at opkvalificere jobkonsulenterne i forhold til den virksomhedsrettede indsats.

3.11. Øvrige ændringer

3.11.1. Øget registeradgang for arbejdsløshedskasserne

LO og FTF mener, at kontrollen med bopæl og ophold i Danmark er nødvendig. Der bør dog foretages en vurdering af arbejdsløshedskassernes ressourceforbrug ved en øget kontrolindsats. LO og FTF har ikke kendskab til, at misbruget skulle udgøre en stor volumen og foreslår derfor, at en ny kontrolfunktion bør gennemføres som stikprøver, indtil omfanget er nærmere belyst. Alternativt bør det være statens opgave at lave udtræk til arbejdsløshedskasserne med CPR-numre på dem, der skal kontrolleres nærmere.

AK-Samvirke giver udtryk for bekymring for, at forslaget vil medføre en mistænkeliggørelse, der vil komme til at ramme alle ledige medlemmer, danskere som EU-borgere, som vælger én af de mange moderne samlivsformer, som i dag er helt almindelige. AK-Samvirke peger samtidig på, at snyd ikke effektivt vil kunne af-dækkes ved at give arbejdsløshedskasserne adgang til de oplysninger, som kommer til at ligge i det nye register.

AK-Samvirke peger på, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering i langt højere grad end arbejdsløshedskasserne kunne afdække relevante snydmønstre. I de sager, hvor styrelsen kommer frem til, at noget ser underligt ud, vil den kunne videregive oplysningerne fra registeret til a-kassen og samtidig bede den om at følge op. A-kassen vil herefter undersøge, om medlemmet opfylder sin rådighedspligt i forhold til bopælskravet.

FF peger på samme model som AK-Samvirke.

Kommentar:

Der er en fælles interesse i, at ressourceforbruget i forbindelse med den øgede kontrolindsats fra arbejdsløshedskassernes side bliver så begrænset som mulig. I lyset af høringssvarene vil der blive arbejdet på at udvikle en model for udsøgning af data til brug for kontrollen, så arbejdsløshedskasserne bliver belastet mindst muligt. AK-Samvirke vil blive tilbudt at deltage i det arbejde sammen med Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering.

FF og ASE anmoder om, at der snarest kommer klare regler om, hvordan arbejdsløshedskasserne skal benytte den udvidede registeradgang.

Kommentar:

De nødvendige regelændringer på bekendtgørelsesniveau vil blive gennemført i løbet af efteråret med ikrafttrædelse 1. januar 2015.

Datatilsynet bemærker i relation til det foreslåede landsdækkende register, hvor CPR-oplysningerne vil blive samlet, at Datatilsynet på baggrund af bemærkningerne i lovforslagets afsnit 2.9.1.2 lægger til grund, at persondatalovens kapitel 11 om behandlingssikkerhed og sikkerhedsbekendtgørelsen vil blive iagttaget i forbindelse med introduktionen af og brugen af nye digitale løsninger.

Kommentar:

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering er ved udviklingen af de centrale statslige løsninger på beskæftigelsesområdet opmærksom på, at både sagsbehandlervendte løsninger og selvbetjeningsløsninger samt kommunikationen mellem løsningerne indrettes på en sådan måde, at persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsen overholdes, herunder således, at borgerne og de professionelle brugere kan stole på, at data til enhver tid er beskyttet.

Datatilsynet henstiller, at det i lovteksten eller i bemærkningerne præciseres, om oplysningerne i registret *kan* eller *skal* videregives, således at det er utvetydigt, om undtagelsen fra oplysningspligten, jf. persondatalovens § 29, stk. 2, 2. led, kan finde anvendelse. Datatilsynet bemærker således, at undtagelsen i § 29, stk. 2, 2. led, kun finder anvendelse, hvis en videregivelse er *udtrykkeligt* fastsat ved lov.

Kommentar:

Det præciseres i de almindelige bemærkninger, afsnit 2.11.2.2, at arbejdsløshedskasserne vil blive forpligtet til at anvende oplysningerne i registeret, og at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vil blive forpligtet til at videregive oplysningerne til arbejdsløshedskassen.

Datatilsynet bemærker endeligt, at tilsynet med hensyn til spørgsmålet om registersamkøring i kontroløjemed har noteret sig bemærkningerne herom til bestemmelsen til den foreslåede ændring af arbejdsløshedsforsikringslovens § 91, stk. 9. Datatilsynet opfordrer dog til, at løsningen indrettes således, at antallet af sagsbehandlere, som er beskæftiget med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed, begrænses mest muligt.

Kommentar:

Der vil i Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering og hos styrelsens applikations- og driftsleverandører alene være ganske få personer, der arbejder med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed med henblik på opdatering af registret. Samstillingen vil foregå i en automatiseret proces.

Med hensyn til det kontrolarbejde, der kommer til at foregå i arbejdsløshedskasserne, er arbejdsløshedskasserne dataansvarlige for anvendelsen af oplysningerne og for at begrænse antallet af sagsbehandlere, som er beskæftiget med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed mest muligt.

3.11.2. Forholdet til reglerne for modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse

3.11.2.1. Retten til midlertidig arbejdsmarkedsydelse – lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

Afskaffelse af arbejdsgivernes betaling af dagpengegodtgørelse ved mindre end 3 måneders ansættelse

LO og FTF finder ikke, at der er grund til, at modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse bl.a. skal undtages fra forslaget om, at der ikke skal betales G-dage ved ansættelser under 3 måneder. Der peges på, at reglerne om arbejdsløshedsdagpenge så vidt muligt skal finde anvendelse på modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse, og at undtagelsen vil skabe en unødigt bureaukratisk tilstand. I værste fald kan det føre til, at arbejdsgivere foretrækker at ansætte personer, der er dagpengeberettigede og ikke arbejdsmarkedsydelsesberettigede, og deres muligheder på arbejdsmarkedet vil blive forringet.

LO og FTF foreslår derfor, at g-dagsaftrapningen også omfatter personer, der er berettiget til arbejdsmarkedsydelse.

FF foreslår, at forslaget om, at modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse skal undtages fra forslaget om, at der ikke skal betales G-dage ved ansættelser under 3 måneder, udgår. Ledige på midlertidig arbejdsmarkedsydelse er som udgangspunkt omfattet af gældende regler i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. Bliver der indført undtagelse på G-dagesområdet vil det være med til yderligere at vanskeliggøre muligheden for små-vikariater for en gruppe af ledige, som i forvejen er i en vanskelig situation. Ligeledes vil undtagelsesreglen være en ny bureaukratisering af G-dages-reglerne.

ASE finder det ikke hensigtsmæssigt, at pligten til at betale G-dage beror på, om den ansatte er berettiget til midlertidig arbejdsmarkedsydelse eller dagpenge på ledighedstidspunktet særligt når det er besluttet, at de to grupper som udgangspunkt skal behandles ens. Reglerne bliver derved svært gennemskuelige for såvel arbejdsgiver som medlemmet, hvilket kan skabe grundlag misforståelser og fejludbetaling af G-dage til medlemmet. Desuden vil det kunne betyde negativ forskelsbehandling af medlemmer på grund af, at der skal betales et forskelligt antal G-dage afhængig af medlemmets status.

AK-Samvirke bemærker, at det - administrativt set - klart vil være at foretrække, at også modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse omfattes af den gradvise afskaffelse. Der er bekymring for, om fortsat G-dagsbetaling for ledige i denne gruppe vil gøre det endnu vanskeligere for gruppen at få ansættelse hos arbejdsgiverne.

DA kan ikke støtte forslaget om, at modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse ikke skal være omfattet af forslaget i § 2, nr. 12 (red. nr. 4) om, at der ikke skal betales G-dage ved ansættelser under 3 måneder. Der peges på, at de pågældende lige som kontanthjælpsmodtagere ikke burde være omfattet af G-dagsordningen, da der ingen dagpenge er at godtgøre.

Kommentar:

Modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse er som udgangspunkt ikke omfattet af forliget om reformen af beskæftigelsesindsatsen, da de ikke er dagpengemodtagere.

Det var dog forudsat ved indførelsen af reglerne om midlertidig arbejdsmarkedsydelse, at reglerne for modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse – med undtagelse af de særlige krav og forudsætninger, der står i aftalen – skulle følge reglerne for dagpengemodtagere.

Forligsparterne bag aftalen om midlertidig arbejdsmarkedsydelse er imidlertid enige om, at modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse skal undtages for forslaget om, at arbejdsgiverne ikke skal betale G-dage ved ansættelsesforhold på mindre end 3 måneder.

Der henvises desuden til bemærkninger til pkt. 3.7.

Jobsøgningsaktiviteter samles i en joblog

LO og FTF finder ikke, at der er grund til, at modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse skal undtages fra regelændringerne om, at dagpengemodtagere løbende skal registrere sine jobsøgningsaktiviteter i en joblog. Der peges på, at reglerne om arbejdsløshedsdagpenge så vidt muligt skal finde anvendelse på modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse, og at undtagelsen vil skabe en unødigt bureaukratisk tilstand.

ASE finder det generelt meget uhensigtsmæssigt, at der i reglerne skal skelnes mellem modtagere af arbejdsmarkedsydelse og modtagere af dagpenge mv., blandt andet med hensyn til forslaget om joblog. Det vil betyde, at arbejdsløshedskasserne skal administrere to forskellige regelsæt og en usikkerhed hos medlemmerne.

DA oplyser, at de er bekendt med, at det ikke af den politiske aftale om midlertidig arbejdsmarkedsydelse fremgår, at modtagere af denne ydelse skal dokumentere deres jobsøgning i joblog. Det fremgår imidlertid af aftalen, at modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse skal være tilmeldt som ledig hos jobcentret, herunder er aktivt arbejdssøgende, kan og vil overtage arbejde med dags varsel og kan og vil medvirke i den aktive indsats. Efter DA's vurdering er det, at skulle dokumentere sin jobsøgning i joblog, en måde at opfylde sin forpligtelse til at være aktivt jobsøgende på. Hertil kommer, at det af den politiske aftale fremgår, at det er den ledi-

ge, som skal registrere alle jobsøgningsaktiviteter i en digital joblog. Dette må også omfatte modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse.

Kommentar:

Modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse er som udgangspunkt ikke omfattet af forslaget om reformen af beskæftigelsesindsatsen, da de ikke er dagpengemodtagere.

Det var dog forudsat ved indførelsen af reglerne om midlertidig arbejdsmarkedsydelse, at reglerne for modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse – med undtagelse af de særlige krav og forudsætninger, der står i aftalen – skulle følge reglerne for dagpengemodtagere.

Forligsparterne bag aftalen om midlertidig arbejdsmarkedsydelse er imidlertid enige om, at modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse skal undtages for forslaget om, at ledige skal registrere deres jobsøgningsaktiviteter i en joblog.

FF finder med hensyn til praktikken, at ledige på midlertidig arbejdsmarkedsydelse også bør være omfattet af reglen om dokumentation af jobsøgningsaktiviteter i en joblog. Det giver mening både i forhold til den ledige, som i den forudgående dagpengeperiode er omfattet af jobloggen, og det giver mening i forhold til a-kassens løbende rådighedssamtaler med den ledige på midlertidig arbejdsmarkedsydelse. FF kan ikke anbefale, at denne gruppe holdes uden for den fælles joblog og henvises til udfyldelse af fx a-kassens jobsøgningskemaer.

Kommentar:

Modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse kan – ligesom andre målgrupper, der ikke har pligt til at anvende jobloggen på Jobnet - anvende denne joblog uanset, at dette ikke er et krav i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. eller i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Ledige, der udebliver en eller flere dage fra tilbud, sanktioneres

LO og FTF finder ikke, at der er grund til, at modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse skal undtages fra regelændringerne om, at dagpengemodtagere, som udebliver en eller flere dage fra et tilbud, skal sanktioneres. Der peges på, at reglerne om arbejdsløshedsdagpenge så vidt muligt skal finde anvendelse på modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse, og at undtagelsen vil skabe en unødigt bureaukratisk tilstand.

Randers Kommune tilslutter sig forslaget om, at modtagere af dagpenge og ledighedsydelse vil blive sanktioneret, såfremt de udebliver fra et tilbud på samme vis som modtagere af uddannelses- og kontanthjælp. Randers Kommune undrer sig imidlertid over, at forslaget ikke tillige finder anvendelse på modtagere af den midlertidige arbejdsmarkedsydelse

ASE finder det generelt meget u hensigtsmæssigt, at der i reglerne skal skelnes mellem modtagere af arbejdsmarkedsydelse og modtagere af dagpenge mv., blandt andet med hensyn til forslaget om sanktionering ved udeblivelse fra tilbud. Det vil

betyde, at arbejdsløshedskasserne skal administrere to forskellige regelsæt og en usikkerhed hos medlemmerne.

Kommentar:

Modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse er som udgangspunkt ikke omfattet af forslaget om reformen af beskæftigelsesindsatsen, da de ikke er dagpengemodtagere.

Det var dog forudsat ved indførelsen af reglerne om midlertidig arbejdsmarkedsydelse, at reglerne for modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse – med undtagelse af de særlige krav og forudsætninger, der står i aftalen – skulle følge reglerne for dagpengemodtagere.

Det vurderes, at modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse ikke skal være omfattet af forslaget om, at dagpengemodtagere skal sanktioneres, hvis de udebliver i en eller flere dage fra et tilbud.

Undtagelse fra forslaget om arbejdsløshedskassernes afholdelse af rådighedssamtaler

Krifa bifalder forslaget om, at der efter seks måneder kun indkaldes til rådighedssamtale efter behov. *Krifa* stiller sig uforstående over for, at man har valgt at undtage modtagere af midlertidige arbejdsmarkedsydelse fra de regler, der skal gælde for dagpengemodtagere, idet der er tale om en unødigt komplicering af administrationen.

ASE finder det generelt meget u hensigtsmæssigt, at der i reglerne skal skelnes mellem modtagere af arbejdsmarkedsydelse og modtagere af dagpenge mv., blandt andet med hensyn til forslaget om, at arbejdsløshedskassen skal holde to rådighedssamtaler med dagpengemodtagere inden for de første seks måneder og derefter efter behov, ikke finder anvendelse på modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse. Det vil betyde, at arbejdsløshedskasserne skal administrere to forskellige regelsæt og en usikkerhed hos medlemmerne.

Kommentar:

Modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse er som udgangspunkt ikke omfattet af forslaget om reformen af beskæftigelsesindsatsen, da de ikke er dagpengemodtagere.

Det var dog forudsat ved indførelsen af reglerne om midlertidig arbejdsmarkedsydelse, at reglerne for modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse – med undtagelse af de særlige krav og forudsætninger, der står i aftalen – skulle følge reglerne for dagpengemodtagere.

Det vurderes, at modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse ikke skal omfattes af forslaget om, arbejdsløshedskassen skal holde to rådighedssamtaler med medlemmerne inden for de første seks måneders ledighed, og derefter alene efter behov.

De gældende regler om, at arbejdsløshedskassen skal holde rådighedssamtaler med modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse senest hver gang, de har haft

3 måneders sammenlagt ledighed, vil derfor fortsat være gældende i forhold til denne persongruppe.

3.11.2.2. Indsatsen for modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse – lov om aktiv beskæftigelsesindsats

LO og FTF mener, at personer på arbejdsmarkedsydelse skal have ret til tilbud i virksomhedspraktik eller løntilskud, som de selv har fundet, da aktive tilbud vil øge målgruppens muligheder for at komme i job. Samtidig er det motiverende selv at finde jobbet. Der peges på, at reglerne for modtagere af midlertidige arbejdsmarkedsydelse så vidt muligt skal finde tilsvarende anvendelse for at undgå unødigt bureaukratisk tilstand.

Kommentar:

Forslag om at modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse skal omfattes af forslaget om ret til selvfundne virksomhedsrettet tilbud ville medføre merudgifter. I forlignet om beskæftigelsesreformen er der ikke afsat midler til denne merudgift.

DA kan ikke tilslutte sig forslaget om, at modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse ikke skal være omfattet af forslaget om rådighedsafprøvende tilbud.

Kommentar:

Modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse er som udgangspunkt ikke omfattet af forslaget om reformen af beskæftigelsesindsatsen, da de ikke er dagpengemodtagere.

Det var dog forudsat ved indførelsen af reglerne om midlertidig arbejdsmarkedsydelse, at reglerne for modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse – med undtagelse af de særlige krav og forudsætninger, der står i aftalen – skulle følge reglerne for dagpengemodtagere.

Forslaget om rådighedsafprøvende tilbud er et særligt tilbud for dagpengemodtagere som følge af forslaget. Det vurderes ikke, at modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse skal være omfattet af forslaget.

3.11.3. Ændringer i lov om aktiv socialpolitik

3.11.3.1. Præcisering af reglerne om samlet ydelse til personer med dokumenteret bidragspligt

LO og FTF bemærker, at Folketinget tidligere på året vedtog, at unge på uddannelses- og kontanthjælp er sikret et barselstillæg i hele den periode, de er fraværende på grund af graviditet og barsel. Det foreslås nu, at dette tillæg også indgår i den samlede ydelse i lighed med aktivitetstillæg og børnebidrag. LO og FTF er imod forslaget, da de mener, at der er tale om en unødvendig forringelse for unge mennesker, der er fraværende på grund af graviditet og barsel. Det foreslås, at forslaget udgår af lovforslaget

Kommentarer:

Det har i lighed med aktivitetstillægget været forudsat ved indførelsen af barselstillægget, at det skulle indgå i den samlede ydelse, således at der højst kan udbetales en samlet ydelse på 14.203 kr. (2014) bestående af kontanthjælp, uddannelseshjælp, aktivitetstillæg, barselstillæg og/eller børnebidrag. Hvis barselstillæg ikke indgår i opgørelsen af den samlede ydelse, vil det i realiteten betyde, at en person, der modtager barselstillæg, vil blive stillet bedre end den persongruppe, der modtager den højeste kontanthjælpssats, dvs. kontanthjælpsmodtagere, som er fyldt 30 år og er forsørger.

3.11.4. Sproglige ændringer i lov om ret til orlov og dagpenge ved barsel (barselloven)

ATP bemærker, at de sproglige ændringer vil medføre, at der i betydeligt omfang skal rettes i teksterne på Udbetaling Danmarks brevs-kabeloner, tekster på Borger.dk, Virk.dk m.m. ATP skal anbefale, at de nævnte sproglige ændringer samtidig sker, og at de afventer, at Udbetaling Danmarks tekster alligevel skal revideres i forbindelse med den revision af barselloven, der er varslet som følge af, at e-indkomstregisteret i højere grad skal kunne anvendes ved administration af udbetaling af barseldagpenge.

Kommentar:

4. udgave af Retskrivningsordbogen udkom i 2012. Sprognævnet kunne konstatere, at formerne uden binde-s nu blev brugt så lidt, at de kunne fjernes fra ordbogen. I dag er det således kun formerne med binde-s, der er korrekte ifølge den officielle retskrivning, f. eks. barselsseng, barselsorlov og barselsdagpenge.

Det fremgår af § 2 i lov om dansk retskrivning, at dansk retskrivning skal følges af alle dele af den offentlige forvaltning, af Folketinget og myndigheder med tilknytning til Folketinget samt af domstolene. På denne baggrund fastholdes forslaget om at ændre "barselloven" til "barselsloven" i lovforslaget.

3.11.5. Fleksjobvisiterede skal anvende joblog på Jobnet til registrering af jobsøgningsaktiviteter

DA, Dansk Erhverv og FF støtter forslaget om, at også ledige fleksjobvisiterede skal være omfattet af jobloggen. FF anfører, at det understøtter målet med en bedre vejledning af borgeren.

DS anfører, at nogle borgere kan have behov for meget hjælp for at kunne anvende jobloggen til registrering af deres jobsøgningsaktiviteter, men at det kan være positivt, at også fleksjobvisiterede nu skal registrere deres jobsøgning i en joblog, da det kan være et godt redskab for både den ledige og jobcenteret, som kan skabe overblik og synlighed over jobsøgningen. Men netop denne gruppe kan måske få særlige problemer med at leve op til den nye forpligtelse. Derfor hilser DS med tilfredshed, at der efter § 75, stk. 5 i lov om aktiv socialpolitik bliver mulighed for at fritage personer, som ikke er stand til at føre jobloggen selv.

DS anfører, at denne mulighed for fritagelse for pligten til at føre joblog bør indføres også for uddannelseshjælps- og kontanthjælpsmodtagere med svage IT-kompetencer eller læsevanskeligheder.

DS bemærker i øvrigt, at man skal være opmærksom på, at der er stor forskel på udbuddet af job, som fleksjobvisiterede kan søge i forhold til job til jobparate og forsikrede ledige. Mange fleksjobs skal skabes i samarbejde mellem den ledige, jobcentret og de lokale virksomheder, og den eneste mulighed for mange fleksjobvisiterede er uopfordret jobsøgning via skriftlig, personlig eller telefonisk henvendelse, hvilket har betydning for jobsøgningsaktiviteten. DS bemærker videre, at der er enkelte borgere, som slet ikke kan være selvstændigt jobsøgende pga. psykiske og/eller mentale begrænsninger, hvor jobcenteret er nødt til at være den aktive i selve den opsøgende indsats. Det bør i denne situation kunne dokumenteres i journalen, at borgeren er aktivt jobsøgende via virksomhedskonsulent eller fleksjobambassadør.

DH anfører, at ledighedsydelsesmodtagere efter lovforslaget skal dokumentere deres jobsøgningsaktiviteter digitalt i en joblog via ”Min Side”. Det fremgår, at regler om indhold og brug af joblog vil blive fastsat i en bekendtgørelse. I den forbindelse bør den jobsøgendes forpligtelser i forhold til at logge oplysninger om jobsøgning fremgå helt tydeligt af bekendtgørelsen for at forhindre afmelding som jobsøgende i tilfælde, hvor den digitale løsning ikke er anvendt korrekt på trods af reel jobsøgning.

DH noterer sig, at forslaget til en ny § 75 stk. 5, i lov om aktiv socialpolitik indebærer en mulighed for, at jobcenteret kan fritage personer med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne fra at anvende Joblog for i stedet at aftale andre måder at dokumentere jobsøgning på. Det er dog vigtigt, at Joblog gøres fuldt tilgængeligt efter gældende standarder herfor. DH foreslår, at der yderligere kan gives personlig assistance til en person, hvis personen ønsker det, og det kan muliggøre personens brug af Joblog.

Rådet for Socialt Udsatte har anført, at det af forslaget om, at alle personer skal dokumentere deres aktive jobsøgning digitalt i en joblog, fremgår at der alene kan dispenseres herfra, hvis en ledighedsydelsesmodtager har en nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne. Rådet foreslår for at undgå misforståelser eller en rigid fortolkning heraf, at der bør stå ”nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller andre relevante barriere, herunder sociale” eller en lignende tilføjelse. Rådet anfører, at mennesker med sociale problemstillinger kan have begrænset mulighed for at anvende og få adgang til pc og lignende.

Kommentarer:

I forhold til fritagelse for at dokumentere sine jobsøgningsaktiviteter i en joblog for kontant- og uddannelseshjælpsmodtagere skal det bemærkes, at det alene er åbenlyst uddannelsesparate uddannelsesmodtagere og jobparate kontanthjælpsmodtagere, der skal anvende jobloggen. Der ses derfor ikke at være samme behov for en fritagelse for at registrere sine jobsøgningsaktiviteter i en joblog for denne gruppe, som for ledighedsydelsesmodtagere.

Bemærkningerne vil blive tilrettet, således at det fremgår, at aftale om jobsøgning, når der ikke skal anvendes joblog til registrering af jobsøgningsaktiviteter, også kan ske ved bistand fra jobkonsulenter og fleksjobambassadører.

Det skal bemærkes, at en ledighedsydelsesmodtager ikke skal stå tilmeldt som jobsøgende på Jobnet. Dette indføres i bemærkningerne til bestemmelsen, således at der ikke opstår tvivl herom.

Lovforslaget tilrettes således, at ledighedsydelsesmodtagere med sociale barrierer også kan blive fritaget for at anvende joblog til registrering af deres jobsøgningsaktiviteter. Dette vil endvidere blive uddybet i bemærkningerne til lovforslaget.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, der er ansvarlig for udvikling og vedligeholdelse af Jobnet, er løbende opmærksom på, at Jobnet opfylder de internationale retningslinjer for tilgængelighed WCAG 2.0 niveau AA, jf. Digitaliseringsstyrelsens retningslinjer om tilgængelighed på offentlige hjemmesider. Personer, der modtager ledighedsydelse, kan i dag få tilbud om mentor i det omfang, den pågældende opfylder betingelserne for dette. Der er derfor ikke behov for at fastsætte yderligere regler herom.

Personlig assistance bevilges til ledige med handicap efter samme regler, uanset hvilken ydelse de modtager. Det er ikke en del af forlig om beskæftigelsesreformen, at reglerne om kompensation til handicappede i erhverv skal ændres.

3.11.6. Periodesanktion ved en ledighedsydelsesmodtagers udeblivelse fra tilbud

Randers Kommune ser positivt på forslaget om, at personer på ledighedsydelse bliver sanktioneret, såfremt de udebliver fra et tilbud.

DS forstår behovet for en strømlining af sanktionsreglerne, så modtagere af ledighedsydelse også kan sanktioneres for udeblivelse af tilbud, da det gør det nemmere for både rådgivere og borgere, at sanktionsreglerne er ens uanset ydelse. DS bemærker, at langt størstedelen af ledige fleksjobvisiterede passer deres tilbud og kun har fravær med gyldig grund, så ændringen vil næppe føre til særligt mange sanktioner.

LO, FTF og DH anfører, at det foreslås, at modtagere af ledighedsydelse, der uden rimelig grund udebliver en eller flere dage fra tilbud, sanktioneres. At indføre en sanktion for ledighedsydelsesmodtagere ved udeblivelse fra tilbud vil i følge lovforslaget styrke de fleksjobvisiteredes tilknytning til arbejdsmarkedet. Dette er der dog ikke er belæg for at påstå.

Det fremgår af bemærkningerne 2.11.7, at formålet med forslaget er at sidestille ledighedsydelses modtagere med kontanthjælpsmodtagere og dagpengemodtagere. Forslaget er dog ikke en del af forliget om reform af den aktive beskæftigelsesindsats og vil indebære øgede sanktioner for ledighedsydelsesmodtagere.

LO og FTF er uforstående over for, at forslaget indgår i lovforslaget. Forslag af denne karakter bør sendes i selvstændig høring ud fra et demokratisk perspektiv. LO og FTF kan ikke bakke op om forslaget.

Personer på ledighedsydelse har pr. definition en varig nedsat arbejdsevne. Gruppen er således væsentlig forskellig fra gruppen af kontanthjælpsmodtagere og dagpengemodtagere, idet gruppen har færre ressourcer, og gruppen må formodes at være oftere syg, og generelt har en større kontakt til sundhedssystemet. Der er derfor ingen ræson i at ligestille ledighedsydelsesmodtagere med kontanthjælpsmodtagere og dagpengemodtagere. Yderligere sanktioner for denne gruppe kan risikere at medvirke til, at gruppen kommer længere væk fra arbejdsmarkedet.

LO og FTF er enig i intentionen om, at personer på ledighedsydelse skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet. De mener, at der i dag findes tilstrækkelige muligheder for at sanktionere ledighedsydelsesmodtagere, som ikke står til rådighed, og at der ikke er grund til at indføre flere sanktioner for denne gruppe.

DH bemærker, at der blandt gruppen af fleksjobvisiterede i dag er personer med meget begrænset arbejdsevne som følge af psykiske, mentale, intellektuelle eller kognitive handicap, som kan have svært ved at følge alle regler for rådighed mv. Det kan også være tilfældet, at den adfærd, de udviser pga. deres handicap, misforstås eller tages som udtryk for manglende vilje i jobcenteret, fx idet personen ofte kommer for sent, fordi personen pga. sit handicap har svært ved at huske tider mv. Det er helt urimeligt at skærpe sanktionsmulighederne over for denne gruppe og sanktionere økonomisk. Det vil ikke føre til bedre arbejdsmarkedstilknøytning at blive sanktioneret på sit forsørgelsesgrundlag.

DH ønsker, at der i forhold til sanktionering af ledighedsydelsesmodtagere stilles skærpede krav til jobcentrene, før de kan gennemføre en sanktion over for den målgruppe. Der skal altid ske konkret vurdering af, om andre forhold kan begrunde fravær fx alvorlige psykiske lidelser.

DH mener videre, at det bør indskrives i bemærkningerne, at der skal henses til personens vurderede arbejdsevne og arbejdsintensitet. Er denne meget lille, og i hvert fald, når den er under fem timer, vil det som udgangspunkt ikke være rimeligt at sanktionere personen, da der kan være tale om personer, hvor fleksjob ikke fører til udvikling i arbejdsevnen, og hvor der skal tilkendes førtidspension på sigt. Her skal i stedet rådgives og vejledes. Det skal også indskrives i bemærkningerne, at jobcenteret skal undersøge, om årsagen til, at personen er i fleksjob, dvs. handicapet, har en betydning i forhold til personens adfærd, som derfor ikke skal tages som udtryk for manglende vilje til rådighed.

I forbindelse med sanktioner oplever DH desværre en mangelfuld vejledning og støtte til personer med især kognitive, mentale og intellektuelle handicap, som gør det vanskeligt for disse personer at "begå sig" i systemet, herunder forstå betydningen af sanktioner, samt klage. Det er derfor af stor betydning, at jobcenteret som minimum lever op til oplysningspligten og vejleder disse borgere i, hvad afgørelsen har af betydning for dem. I forbindelse med partshøring skal kommunernes ansvar over for denne gruppe indskærpes. Partshøringen skal ske på en måde, så den en-

kelte borger forstår situationen og ikke mindst sikres ordentlig vejledning i muligheder.

Kommentarer:

Sanktioner til modtagere af ledighedsydelse skal som udgangspunkt lægge sig op af sanktionerne for forsikrede ledige, hvilket bl.a. også fremgår af reformen af førtidspension og fleksjob, og udmøntningen af denne, som trådte i kraft den 1. januar 2013. Samtidigt er det sådan, at også uddannelses- og kontanthjælpsmodtagere, som er aktivitetsparate samt modtagere af ressourceforløbsydelse får en sanktion, hvis de uden rimelig grund er udeblevet fra et tilbud. Med forslaget skabes der således en større ligestilling i forhold til sanktioner for personer på forskellige ydelser.

Samtidig er der i forslaget taget højde for, at ledighedsydelsesmodtagere er visiteret til fleksjob af mange forskellige årsager, og at de kan have andre problemstillingerne end modtagere af arbejdsløshedsdagpenge. Der skal således ikke pålægges personen en sanktion, hvis den pågældende har en rimelig grund til udeblivelser, fx fordi den pågældende er syg eller ikke kan få passet sine børn. Ud over de rimelige grunde i § 13, stk. 7, i lov om aktiv socialpolitik fx vedrørende helbred og sygdom, skal kommunerne altid foretage en vurdering efter § 13, stk. 8, i samme lov for aktivitetsparate personer, som modtager uddannelses- eller kontanthjælp.

Det betyder, at det er et krav, at kommunen altid foretager en konkret vurdering af, om der foreligger andre forhold end dem, der er nævnt i § 13, stk. 7, der kan begrunde, at den pågældende ikke har pligt til at udnytte sine arbejdsmuligheder i forhold til et fleksjob. Den pågældendes nedsatte fysiske eller psykiske funktionsevne kan fx i det konkrete tilfælde betyde, at der ikke skal gives en sanktion for ikke at stå til rådighed. Heri ligger bl.a., at jobcenteret også skal se på, om den pågældendes eventuelle handicap medfører, at der ikke skal gives en sanktion. Der, hvor en sanktion ikke fremmer rådigheden for en modtager af ledighedsydelse, skal der ikke give en sanktion.

Bemærkninger til lovforslaget vedr. anvendelsen af de rimelige grunde vil blive uddybet, jf. ovenstående.

En person, der modtager ledighedsydelse, skal uanset arbejdsevne, stå til rådighed for et fleksjob og deltage i rimelige tilbud, som er afpasset den enkeltes ressourcer. Der er derfor ikke grundlag for at undlade at sanktionere en modtager af ledighedsydelse alene, fordi den pågældende har en meget begrænset arbejdsevne, når der samtidig er mulighed for, at kommunen kan undlade at sanktionere den pågældende, jf. ovenstående.

Kommunen har efter retssikkerhedsloven pligt til at vejlede borgere om deres rettigheder og pligter, og at vejledningen skal tilpasses den enkeltes situation. Samtidig er der pligt til at partshøre en person, inden der træffes afgørelse om en sanktion. Der vil i bemærkningerne til lovforslaget blive henvist til afsnit 1 i vejledning om ledighedsydelse m.v., hvor reglerne om vejledning, partshøring m.v. er gennemgået

3.11.7. Ret til jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse for personer, som på første sygefraværdsdag er omfattet af tidsbegrænsningen i § 24, stk. 1, i lov om sygedagpenge

DA mener, at det var et skridt i den forkerte retning, da varighedsbegrænsningen blev ophævet, og der blev indført en ny varig offentlig ydelse med sygedagpengeaftalen fra december 2013. DA mener derfor også, at det er et skridt i den forkerte retning, der tages med forslaget i dette lovforslag.

DA anbefaler, at der med lovforslaget fastsættes en fast periode for, hvor længe en person kan være raskmeldt. Som minimum mener DA, at der bør tilføjes en fast afgrænset periode for, hvornår en person kan være berettiget til jobafklaringsforløb uden at være omfattet af tidsbegrænsningen i § 24. DA foreslår, at perioden for raskmelding fastsættes til to uger.

Kommentar:

Formålet med ændringen er sikre en indsats og en forsørgelse til en person, der ved en ny sygemelding opfylder sygedagpengelovens betingelser for ret til sygedagpenge, bortset fra, at personen på første nye sygedag har modtaget sygedagpenge i mere end 22 uger inden for de forudgående 9 kalendermåneder, jf. § 24, stk. 1 i lov om sygedagpenge.

Begrænses perioden til, at det kun er personer, som bliver sygemeldt inden for to uger efter ophør af sygedagpenge, vil der være personer, der på første nye sygedag ikke er sikret en indsats og forsørgelse, selvom de opfylder sygedagpengelovens øvrige betingelser, herunder beskæftigelseskravet, for ret til sygedagpenge fra kommunen. Modtager personen løn fra arbejdsgiveren under sygefraværet, vil arbejdsgiveren dermed heller ikke opfylde betingelserne for at få refusion.

Ankestyrelsen har tilkendegivet, at de forudsætter, at der kun er ret til et jobafklaringsforløb, når der er behov for at iværksætte et sådant forløb - f.eks. ved tilbagefald eller anden alvorlig sygdom, men ikke ved korterevarende sygdom som influenza m.v., hvor den sygemeldte må forventes at kunne raskmeldes og vende tilbage til arbejdsmarkedet inden for kortere tid.

Kommentar:

Personer, der efter forslaget til ny § 24 a i sygedagpengeloven får ret til et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, skal have et individuelt tilpasset, tværfagligt og helhedsorienteret indsats med udgangspunkt i personens forudsætning og behov, herunder helbredsstilstand, jf. § 68 d og § 68 f i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det fremgår af § 68 d, stk. 2, at en sag senest 4 uger efter overgang til jobafklaringsforløb skal behandles i rehabiliteringsteamet, og at indsatsen herefter iværksættes. Det afhænger således af den konkrete sag, om der skal iværksættes en indsats, og hvilken indsats der iværksættes.

For lønmodtagere foreslås det i § 24 a, stk. 2, at der er ret til et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse efter udløbet af arbejdsgiverperioden. Influenza og

andet korterevarende sygefravær forudsættes således i de fleste tilfælde, at ligge inden for arbejdsgiverperioden.

For de ledige medlemmer af en arbejdsløshedskasse, som har ret til arbejdsløshedsdagpenge under de første 14 dages sygefravær, forudsættes korterevarende sygdom ligeledes at ligge inden for denne periode.

Kræftens Bekæmpelse tilkendegiver, at det er en væsentlig forbedring, at sygemeldte får ret til ressourceforløbsydelse, men at det havde været at foretrække, at et nyt sygedagpengeforløb i stedet for ressourceforløbsydelse gav ret til sygedagpenge. Kræftens Bekæmpelse gør endvidere opmærksom på, at det må forventes, at standby ordningen tænkes ind i den foreslåede ændring, således at den umiddelbare overgang til rehabiliteringsteamet ikke kommer til at virke overvældende på mennesker, der på ny rammes af sygdom.

Kommentar:

Standby-ordningen, hvor opfølgningen kan ske uden kontakt til den sygemeldte, hvis der er tale om alvorlig sygdom, kan alene anvendes i sygedagpengesager.

Personer i jobafklaringsforløb skal deltage i et kontaktforløb med individuelle samtaler. I kontaktforløbet skal der tages nødvendigt hensyn til personens helbredsstand. Hvis personen af helbredsmæssige grunde ikke kan deltage i en samtale med personligt fremmøde, kan samtale eksempelvis ske telefonisk.

3.12. Forholdet til frikommuneforsøgene

LO og FTF bemærker, at der i ændringsforslagene til LAB-loven står, at frikommunerne er fritaget for reglerne om udarbejdelse af jobplaner, kontaktforløbet, varighed i tilbud m.m. og der vil blive iværksat en proces, der i videst muligt omfang skal sikre, at frikommuneforsøgene kan fortsætte.

LO og FTF mener, at alle dagpengemodtagere skal være omfattet af ”Min Plan”, det nye kontaktforløb og selvbooking.

LO og FTF foreslår, at de frikommuneforsøg, som relaterer sig til bestemmelser, som ændres med reformen stoppes. Der må gøres erfaringer med de nye bestemmelser, før det kan være relevant at udfordre dem.

KL bemærker, at de igangværende store reformer om førtidspension og fleksjob, kontanthjælp og sygedagpenge har reduceret frikommunernes frihedsgrader.

KL finder det væsentligt, at der ikke sker en (yderligere) reduktion af frikommunernes frihedsgrader. KL forventer derfor, at Beskæftigelsesministeriet vil være imødekommende i forhold til frikommunernes ønsker om at blive fritaget for nye bindinger, som beskæftigelsesreformen medfører. Det gælder bl.a. de nye regler om kontaktforløbet og om aktive tilbud til forsikrede ledige.

Gentofte Kommune bemærker, at på beskæftigelsesområdet vil to af kommunens frikommuneforsøg blive begrænset af beskæftigelsesreformen og to frikommuneforsøg vil blive ophøjet til lov.

Gentofte Kommune finder det positivt, at elementer af frikommuneforsøgene indarbejdes i ny lovgivning, men finder det bekymrende, at nogle af deres vigtigste forsøg på beskæftigelsesområder kan blive afbrudt, fordi der indføres nye form- og proceskrav, der kan vanskeliggøre en meningsfuld gennemførelse af forsøgene.

Odense Kommune nævner, at kommunen fortsat ser sig selv som frikommune og ønsker, så vidt muligt, at fastholde friheden til at tilrettelægge indsats for så vidt angår indhold og form på de områder, hvor frikommunebekendtgørelsen gælder.

Odense Kommune bemærker, at flere elementer i beskæftigelsesreformen synes forskellig fra intentionerne med frikommuneforsøgene, mens andre er i tråd med intentionerne med frikommuneforsøgene. Såfremt kommunen kan fastholde frikommunestatus vil flere af beskæftigelsesreformens elementer så vidt muligt forsøges indarbejdet, herunder bl.a. et sammenhængende forløb og indsats med arbejdsløsheds-kasserne, tidlig indsats og indsats for langtidsledige.

Odense Kommune anbefaler, at der hurtigst muligt iværksættes en proces, der af-dækker i hvilken grad, frikommuneforsøgene kan videreføres.

Vejle Kommune mener, at lovforslaget på en række områder på trods af intentionerne, modarbejder frikommunetankerne.

Vejle Kommune er ikke tilfreds med, at samtalehyppigheden fastlægges centralt. På samme måde ser kommunen med tilfredshed på, at gentagen aktivering er af-skaffet, men er ikke tilfreds med proceskravene vedr. det ene aktive tilbud.

Vejle kommune foreslår, at kommunen centralt pålægges at indgå samarbejdsaftaler med Arbejdsløsheds-kasserne, og at rammerne for samarbejdet omkring den enkelte ledige aftales lokalt.

Vejle kommune ønsker at bevare de frihedsgrader, de tidligere har opnået og anbefaler, at der foretages justeringer i forsøgsbekendtgørelsen, så frikommuneforsøgene også omfatter de nye regler vedr. kontaktførelsen, ret og pligttilbuddet, samt reglerne vedr. virksomhedspraktik for forsikrede ledige.

Viborg Kommune bemærker, at intentionerne med beskæftigelsesreformen harmonerer fint med den iværksatte beskæftigelsesindsats i Viborg, og kommunen anmoder om at blive fritaget fra reformens proceskrav.

Viborg Kommune ønsker fortsat at kunne differentiere i forhold til kontaktførelsen og aktiveringen.

Viborg Kommune ønsker fortsat at kunne tilrettelægge kontakten og aktiveringen individuelt både i forhold til tidspunkter, til antallet af kontakter, til om kontakten sker ved personligt fremmøde, telefonisk eller via digitale løsninger samt valg af tilbud og omfanget/varigheden af aktiveringen.

Viborg Kommune har indtil nu ikke inddraget koblingen mellem kontaktførelsen mellem den ledige og a-kassen med forløbet i jobcenter Viborg. På baggrund af op-

lægget til beskæftigelsesreformen, som indeholder en forpligtigelse til arbejdsløshedskasser og jobcentre om at arbejde tættere sammen, vil kommunen gerne inddrage dette element i frikommuneforsøget fra 1. januar 2015.

Viborg Kommune ønsker at implementere koordinering og sammentænkning på en sådan måde, at det giver mening for den ledige og understøtter målet. Viborg ønsker dispensation i forhold til proceskravene også på dette område, så kommunen har frihed i forhold til tidspunkt, antallet af samtaler, indholdet samt formen (personlig fremmøde, telefonisk eller digitalt) for kontakten med a-kasse og jobcenter.

Kommentar:

De frikommuneforsøg, der er iværksat efter bekendtgørelse om frikommuneforsøg på beskæftigelses- og sygedagpengeområdet, udløber i henhold til frikommuneloven den 31. december 2015. Regeringen har den 8. oktober 2014 fremsat lovforslag om ændring af frikommuneloven, således at perioden for alle igangværende frikommuneforsøg forlænges frem til den 30. juni 2017 med henblik på at sikre en mere smidig og ubureaukratisk overgang for forsøg, som efter evaluering mv. måtte videreføres i form af ændret regelgrundlag for alle 98 kommuner. I forbindelse med den administrative udmøntning af lovforslaget vil det blive tilstræbt, at de iværksatte frikommuneforsøg på de for lovforslagets relevante områder videreføres under hensyn til de rammer og med de ændringer, der følger af lovforslaget.

Der er ikke adgang til at iværksatte nye frikommuneforsøg, hvorfor der derudover ikke vil blive foretaget udvidelser eller ændringer af frikommuneforsøgene på beskæftigelsesområdet.

3.13. Økonomiske og administrative konsekvenser

DS udtrykker bekymring for, om der med reformen tilføres kommunerne tilstrækkelige ressourcer til at leve op til reformen indholdsmæssigt. DS finder, at ”problemet skærpes af, at der ved kommuneforliget blev enighed om at forsøge at realisere nogle sparemaal, der (på et ret løst grundlag) er trukket op i den såkaldte BDO-rapport om jobcentrenes ressourceforbrug. Disse sparemaal skal langt overvejende realiseres ved at afskedige personale i jobcentrene, hvilket vil gøre det endnu mere vanskeligt at leve op til beskæftigelsesreformens intentioner.”

Kommentar:

Der er med lovforslaget afsat midler svarende til de skønnede administrative meropgaver i kommunerne som følge af reformen. Reformens økonomiske og administrative konsekvenser skal DUT-forhandles med kommunerne efter vanlig praksis.

KL tager grundlæggende forbehold for vurderingen af de økonomiske konsekvenser, som skal forhandles med KL, herunder særligt udgifterne i forbindelse med de administrative konsekvenser, som KL finder underbelyste (eksempelvis udgifter knyttet til selvbooking). KL opfordrer til, at der så hurtigt som muligt tilvejebringes notater med en nærmere belysning af de økonomiske konsekvenser, da det har stor betydning for kommunernes implementering af lovændringerne vedr. beskæftigelsesreformen, at de kender de økonomiske konsekvenser af ændringerne og de nærmere forudsætninger for beregningerne.

Kommentar:

Reformens økonomiske og administrative konsekvenser skal DUT-forhandles med kommunerne efter vanlig praksis. DUT-notater vil blive fremsendt til KL.

3.14. Ikrafttrædelse og overgang

AK-Samvirke anfører, at reformen indeholder en lang række elementer, hvoraf en del træder i kraft på forskellige tidspunkter og opfordrer til, at ikrafttrædelsestidspunkterne sættes ind i lovforslagets almindelige bemærkninger under de enkelte elementer, da det vil give et bedre overblik over den kommende implementeringsproces.

DS finder det meget kritisabelt, at lovforslagene skal færdigbehandles i efteråret, og at store dele af lovkomplekset skal træde i kraft omkring 1. januar 2015. De senere års store reformer på beskæftigelsesområdet er stort set alle sat i gang med meget kort varsel, ofte uden at tilknyttede bekendtgørelser og vejledninger har været færdige. Det har medført problemer ved opstarten, både for borgerne, der har oplevet en usikker retstilstand, fordi reformerne ikke var kommet op at stå i kommunerne, og for de ansatte, der er blevet udsat for et særdeles stort arbejdspress. Et arbejdspress, som har skabt en forøget arbejdsmiljøbelastning for socialrådgiverne. På den baggrund finder DS det urimeligt, at man igen skal igennem en forhastet vedtagelse og igangsætning af en stor reform på beskæftigelsesområdet.

Odense Kommune bemærker, at en række ikrafttrædelsesbestemmelser bør præciseres.

Kommentar:

Reformen af beskæftigelsesindsatsen træder i kraft den 1. juli 2015 med følgende undtagelser, der træder i kraft den 1. januar 2015:

- *Afskaffelse af gentagen aktivering*
- *Omlægning af driftsrefusion*
- *Regional pulje*
- *Ny ordning med ret til seks ugers jobrettet uddannelse*
- *Målrettet voksenlærlingeordning*
- *Styrkede muligheder for læse-, skrive- og regnekurser*
- *Målretning af offentligt og privat løntilskud*
- *Jobrotation*
- *Virksomhedspraktik og trainee-indsats*
- *Styrket indsats sidst i ledighedsperioden*
- *Kvalitet i indsatsen for ledige i særlig risiko for langtidsledighed*
- *En mere entydig og effektiv organisering*
- *Afskaffelse af G-dage for korttidsansættelser*

Den nuværende suspension af strafrefusionen udløber den 29. december 2014, hvorfor afskaffelsen heraf skal træde i kraft samme dato.

Desuden er der følgende undtagelser:

- *Joblog – implementeres trinvis med fuld indfasning primo 2016.*
- *Selvbooking – træder fuldt i kraft primo 2016.*

- Digitalisering af voksenlærlingeordningen – træder i kraft medio 2016.
- Afklaringsværktøjet bliver trinvis implementeret, hvor første version vil være klar medio 2015, og sidste trin vil være fuldt indfaset 1. januar 2017.

Dette fremgår af lovforslagets ikrafttrædelsesbestemmelser, men vil blive præciseret yderligere i lovforslagets bemærkninger inden fremsættelsen.

LO og FTF bemærker, at det, for at øge gennemskueligheden for de ledige, bør være således, at ledige, der har ansøgt om at påbegynde seks ugers selvvalgt uddannelse, også har ret til at påbegynde uddannelsen efter 1. januar 2015. I overgangsreglerne er det således, at der kun er ledige, der er påbegyndt selvvalgt uddannelse inden 1. januar 2015, der har mulighed for at gennemføre forløbet.

LO og FTF bemærker, at der i gældende lovgivning ikke er tidsgrænse for, hvornår en arbejdsløs kan ansøge om selvvalgt uddannelse. LO og FTF mener, at der kan være arbejdsløse som, før reformen vedtages, allerede har søgt eller søger og får en godkendelse af et uddannelsesforløb, som påbegyndes efter 1. januar 2015. Med henblik på at gøre det lettere for de arbejdsløse at gennemskue deres rettigheder og for uddannelsesstederne at planlægge udbuddet i af uddannelse i starten af 2015 foreslår LO og FTF, at overgangsreglen tager udgangspunkt i ansøgningstidspunkt og ikke påbegyndelsestidspunktet.

AK-Samvirke finder den foreslåede overgangsordning for 6 ugers jobrettet uddannelse uhensigtsmæssige og mener, at den foreslåede overgangsordning medfører, at en række af de forløb, som godkendes under den eksisterende ordning, må tilbagekaldes, fordi de ikke vil kunne godkendes under den nye ordning.

AK-Samvirke bemærker i øvrigt, at arbejdsløshedskasserne ikke kan trække sagsbehandlingen vedr. ansøgninger om seks ugers selvvalgt uddannelse ud fra nu af og frem til 1. januar 2015 og heller ikke kan give afslag på uddannelse efter de gældende regler med den begrundelse, at uddannelsen ikke kan godkendes efter regler, som endnu ikke er vedtaget og i øvrigt først forventes at træde i kraft fra årsskiftet. Når a-kassen godkender et uddannelsesforløb, melder den ledige sig til uddannelsen på den uddannelsesinstitution, som står for uddannelsen. Herefter er der tale om køb af uddannelse, som jobcenteret i udgangspunktet skal betale for. Hvis overgangsordningen ikke ændres, ser AK-Samvirke gerne, at der enten i lovforslaget eller på anden vis sker præcisering af, hvordan jobcentre og arbejdsløshedskasser forholder sig.

Kommentar:

I lovforslaget er overgangsordningen delvist ændret.

Efter den delvist ændrede bestemmelse finder de hidtil gældende regler også anvendelse for alle uddannelsesforløb, som arbejdsløshedskasserne har godkendt forud for lovforslagets fremsættelse. For alle uddannelsesforløb, hvor der skal træffes afgørelse om retten til uddannelsesforløbet fra og med lovforslagets fremsættelse, og hvor uddannelsesforløbet skal påbegyndes den 1. januar 2015 eller senere, vil de nye regler finde anvendelse.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vil i forbindelse med lovforslagets fremsættelse sende en orienteringsskrivelse til jobcentre og arbejdsløshedskasser om ændringen af reglerne, hvor den nuværende ordning om selvvalgt uddannelse omlægges til en ny ordning med jobrettet uddannelse. Der vil i orienteringsskrivelsen blive gjort rede for ændringerne i lovforslaget, herunder reglernes virkningsdatoer.

I orienteringsskrivelsen vil arbejdsløshedskasserne blive bedt om at vejlede deres medlemmer i det omfang, det er relevant, om lovforslagets nye regler, herunder reglerne virkningsdato, således de kan indrette sig på de ændrede regler i lovforslaget.

I orienteringsskrivelsen vil der med respekt for Folketingets behandling af lovforslaget blive taget forbehold for Folketingets vedtagelse af lovforslaget.

3.15. Øvrige emner

FA opfordrer til, at arbejdsløshedskassernes ret til refusion for udbetalte ydelser omlægges således, at kassen i højere grad opnår et økonomisk incitament til at få deres ledige medlemmer i job eller i reel opkvalificering hurtigst muligt.

Kommentar:

Det ligger uden for forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen at ændre på arbejdsløshedskassernes ret til refusion for udbetalte ydelser efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

KL peger på, at kommunerne med den gennemgribende omlægning af den statslige refusion af forsørgelsesydelse pålægges et væsentligt større økonomisk ansvar.

KL har fra starten været positiv over for principperne i refusionsomlægningen, men under to helt afgørende betingelser;

- at der findes en løsning på de store byrdefordelingsmæssige forskydninger, som refusionsomlægningen medfører, samt
- at kommunerne får et væsentligt mere enkelt regelsæt og større frihedsgrader til at tilrettelægge en indsats, der får den enkelte borger hurtigst muligt i arbejde.

Syddjurs kommune vurderer, at de aftalte refusionsregler vil ramme revalidering- og kontanthjælpsområdet hårdt. Udspillet adresserer ikke den problematik, at kompleksiteten hos de svageste borgere kræver indsats på tværs af lovområder. En indsats, der på socialområdet kan være omkostningstung. Der peges på, at refusionsomlægningen på førtidspensioner over tid vil kunne medføre en betydelig økonomisk byrde for alle kommuner.

Såfremt der i en overgangsperiode, inden omlægningen af udligningssystemet er byrdemæssige virkninger, bør de neutraliseres med det samme for alle kommuner. Det kan medføre en kraftig ubalance, at der fra år 1 ser ud til at ske en underkompensering, især udenfor vækstcentre og central infrastruktur.

Samlet vurderes det, at indsatserne på beskæftigelsesområdet skal virke på kort sigt, idet refusionsmodellen aftrapper det økonomiske incitament. På den korte ba-

ne vil der være en underkompensering af udgifterne og kommunen kan kun reagere ved at fokusere på de mindst omkostningstunge indsatser og dermed på den mindst langsigtede.

Kommentar:

Det fremgår af forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen, at "omlægningen skal gennemføres samtidig med tilpasninger i det kommunale tilskuds- og udligningssystem, som imødegår de byrdefordelmæssige forskydninger som følge af refusionsomlægningen, og som tager hensyn til kommunernes forskellige befolknings sammensætning. Tilpasningerne forudsættes at omfatte tre elementer, således som det er fremlagt. For det første en initial tilpasning af udligningssystemet fra 2016, der øger udligningsniveauet, hæver overudligningsgrænsen og forstærker udligningen for kommuner med højt strukturelt underskud indenfor rammerne af refusionsomlægningen på beskæftigelsesområdet. For det andet en midlertidig kompensationsordning. Og for det tredje en yderligere tilpasning af tilskuds- og udligningssystemet, som håndterer de langsigtede byrdemæssige ændringer fra 2018. Ændringerne sker på baggrund af et arbejde i Økonomi- og Indenrigsministeriets Finansieringsudvalg.

Forligskredsen er enig om at drøfte refusionsomlægning og udligningsændringer i august 2014 med henblik på fremsættelse af lovforslag i samlingen 2014-15. Nærværende lovforslag indeholder ikke forslag til ændrede refusionsregler.