FA FINANSSEKTORENS ARBEJDSGIVERFORENING

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S
Att.:

- Mia Plougmann Mønsted
- Anne Marie Møller Larsen
- Annette Schrum

Den 7. oktober 2014

DOK. NR.:
FAID-6-26236
SAG. NR:
FAID-6-9293
LDJ

Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love (Reform af beskæftigelsesindsatsen, et fælles og intensiveret kontaktforløb, uddannelsesløft, styrket rådighed og målretning af virksomhedsrettede tilbud m.v.) samt forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

FA takker for høringen af 26. september 2014 vedr. ovennævnte to lovforslag (i det følgende refereret til som hhv. LF1 og LF2) og har følgende bemærkninger.

Generelt finder FA, at lovforslagene indeholder mange skridt i den rigtige retning, selvom den forventede isolerede effekt i forhold til at øge beskæftigelsen og reducere de offentlige udgifter må siges at være meget beskeden.

FA finder det imidlertid dybt beklageligt og helt uforståeligt, at regeringen foreslår, at FA ikke skal være repræsenteret i det nye beskæftigelsesråd (BER) og de nye arbejdsmarkedsråd (RAR), jf. LF2, § 25 og § 29.

FA er den ene af to hovedorganisationer på det private arbejdsmarked i Danmark og repræsenterer arbejdsgiverne i en strategisk vigtig sektor med sektorspecifikke udfordringer. Medlemmerne er penge- og realkreditinstitutter, forsikrings- og pensionsselskaber samt andre virksomheder i den finansielle sektor, fx IT-virksomheder. FA's medlemmer udgør over 80% af virksomhederne på det finansielle arbejdsmarked, som tilsammen beskæftiger ca. 90.000 medarbejdere eller ca. 6% af de beskæftigede på det private arbejdsmarked.

FA's medlemskab af de to fora vil kunne sikre, at denne væsentlige andel af det private arbejdsmarkeds udfordringer også bliver adresseret i beskæftigelsesindsatsen. I modsat fald vil tilrettelæggerne af beskæftigelsesindsatsen mangle fuld indsigt i behovene på arbejdsmarkedet.

Det har næppe været intentionen blandt forligspartierne bag beskæftigelsesreformen at udelukke én af arbejdsmarkedets hovedorganisationer fra at bidrage til den fremtidige beskæftigelsesindsats gennem medlemskab af BER og RAR. Det bryder med den danske model og konkret med paritetsprincippet,

FINANSSEKTORENS ARBEJDSGIVERFORENING
AMALIEGADE 7
1256 KØBENHAVN K
T +45 33914700
F +45 33911766
FA@FANET.DK
WWW.FANET.DK

når FTF er repræsenteret i de to fora, mens FA ikke er det. Ifølge bemærkningerne til lovforslaget, er aftalepartierne da også enige om, at arbejdsmarkedets parter skal inddrages i beskæftigelsesindsatsen på en bedre måde, jf. LF2, pkt. 2.3. Med regeringens forslag bliver imidlertid alene Danske Regioner som noget nyt repræsenteret i BER, hvormed 7 ud af landets 8 hovedorganisationer skal medvirke i styringen af beskæftigelsesindsatsen gennem rådgivning af beskæftigelsesministeren. Det samme billede gør sig gældende i regeringens forslag til sammensætningen af RAR, hvor kommuners og regioners deltagelse dog skal varetages af lokale repræsentanter.

FA har vanskeligt ved at forstå, hvorfor regeringen ikke benytter reformen til at få alle arbejdsmarkedets hovedorganisationer med ombord i de to fora. I BER ville det sikre beskæftigelsesministeren et mere komplet billede af de beskæftigelsesmæssige udfordringer og løsningsmuligheder på hele det danske arbejdsmarked. Og i RAR ville det styrke rådgivningen af kommunerne og understøtte beskæftigelsesindsatsen på tværs af kommunerne samt koordineringen med a-kasser, virksomheder og øvrige aktører i lokalområdet, herunder uddannelsesinstitutioner og vækstfora. FA er da også naturligt repræsenteret i mange andre fora på arbejdsmarkedsområdet som fx Arbejdsmiljørådet, Arbejdsmiljøklagenævnet, Arbejdsretten, Implementeringsudvalget og EU-specialudvalget under Beskæftigelsesministeriet.

FA skal derfor kraftigt opfordre til, at §25 og §29 i lovforslaget ændres, så medlemskredsen af både BER og RAR udvides til også at omfatte en repræsentant for FA.

FA har i øvrigt følgende bemærkninger til de to lovforslag:

1. Det er særdeles positivt, at jobcentrene skal have fokus på og styrke servicen over for virksomhederne også på tværs af kommunerne, herunder bistå virksomhederne med rekruttering af ledige, uddannelse og opkvalificering af medarbejdere samt fastholdelse af sygemeldte medarbejdere, jf. LF2, §7. FA noterer sig også med stor tilfredshed, at det af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at opsøgende virksomhedsservice og reel jobformidling skal være en kerneopgave i jobcentrene med henblik på at bidrage til, at virksomhederne får den arbejdskraft, de har brug for, jf. LF2, alm. bemærkning 2.2.1.3.2. Det kræver et kompetenceløft blandt jobcentrenes medarbejdere, hvilket der da også sættes ressourcer af til i forslaget, jf. LF1, pkt. 3.10.

2. FA hilser det endvidere velkomment, at jobcentrenes virksomhedskontakt skal koordineres på tværs af kommunerne, og at parterne skal involveres i dette arbejde, jf. LF2, §7, stk. 2. Godt er det også, at der skal etableres et nationalt kontaktpunkt for store og landsdækkende virksomheder, som skal sikre, at beskæftigelsessystemets service i forhold til disse virksomheder bliver koordineret på tværs af kommunerne, jf. LF2, §21, stk.1, nr. 4. Det er dog vigtigt at have for øje, at videntunge sektorer, som fx finanssektoren, kan have særlige behov, der kræver særlig sektorviden i det nationale kontaktpunkt, for at

disse sektorer kan få udbytte af kontaktpunktet. FA opfordrer beskæftigelsesministeren til at benytte sig af forslaget om, at ministeren kan fastsætte nærmere regler om det nationale kontaktpunkt, så det sikres, at kontaktpunktet også tager højde for de videntunge sektorers særlige behov, jf. LF2, §21, stk. 2.

3. Positivt er det også, at både kommuner og a-kasser får flere frihedsgrader og skal fokusere på resultater frem for processer, jf. LF2, §4 og dertil hørende bemærkninger. Det kræver dog samtidig en højere grad af målstyring. Derfor giver forslaget om i 2014-15 at omlægge det kommunale refusionssystem også god mening, herunder lovforslagene om at fjerne statsrefusionen af kommunale udgifter til øvrig vejledning og opkvalificering af dagpengemodtagere, jf. LF1, §118, samt at sænke refusionen af kommunale jobrotationsydelser, jf. LF1, §123, stk. 1. Dermed får kommunerne et øget økonomisk incitament til at få ledige i arbejde eller i reel opkvalificering hurtigst muligt. Det er imidlertid vanskeligt at forstå, at refusionssystemet i forhold til a-kasserne ikke på tilsvarende vis foreslås omlagt. FA skal derfor opfordre til, at også a-kasserne opnår et øget økonomisk incitament til at få deres ledige medlemmer i job eller i reel opkvalificering hurtigst muligt.

4. FA er helt enig i lovforslagets overordnede ambitioner om at sikre de ledige et mere koordineret og sammenhængende kontaktforløb med beskæftigelsessystemet end i dag, jf. LF1, alm. bemærkning 2.1.1.2. Det burde også kunne sikre en bedre service over for virksomhederne og en mere effektiv anvendelse af ressourcerne i beskæftigelsesindsatsen.

   Men desværre bærer lovforslaget mere præg af det politisk kompromis, der kunne opnås enighed om, end af hensynet til effektivisering og til dem, som systemet skal servicere. Den forsikrede ledige skal således i løbet af de første 6 måneder både gå til mindst 6 jobsamtaler i jobcentret og 3 i a-kassen, jf. LF1, §16a og 16b. Derved sættes hverken de ledige, virksomhederne eller effektiviseringen af beskæftigelsesindsatsen i centrum.

   FA mener, at jobcentret og a-kassen i stedet burde pålægges at koordinere indbyrdes, således at den forsikrede ledige kan nøjes med at gå til alle de pligtige jobsamtaler ét sted og så vidt muligt hos den samme hovedansvarlige sagsbehandler. Dermed ville den ledige kunne opnå et betydeligt mere effektivt og sammenhængende kontaktforløb. Det ville også forbedre servicen over for virksomhederne, så de får ét kontaktpunkt i beskæftigelsessystemet at henvende sig til, når de mangler arbejdskraft. Det ville utvivlsomt også give mulighed for en mere optimal ressourceudnyttelse i selve beskæftigelsessystemet.

   Lovforslaget åbner da heldigvis også mulighed for, at Beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler om, hvordan a-kassen delta-

ger i jobsamtalerne under kontaktforløbet, jf. LF1, §21, stk. 3. FA mener, at denne mulighed bør udnyttes til sikre et så pragmatisk og effektivt kontaktforløb som muligt til gavn for alle parter.

5. FA er også enig i lovforslagets tankegang, at med større medindflydelse og mere valgfrihed til den enkelte ledige følger et behov for styrket opfølgning på rådigheden, jf. LF1, alm. bemærkning 2.3.4. Derfor er det et godt forslag, at også jobcentrene fremadrettet skal kunne give rådighedsafprøvende tilbud til de forsikrede ledige og i samarbejde med a-kasserne skal kunne iværksætte sanktioner, hvor det er påkrævet, jf. LF1, §23. Det bidrager også til effektiviseringen af beskæftigelsesindsatsen, at alle ledige, som udebliver fra tilbud, vil være omfattet af samme sanktion, uanset hvilke typer af ydelser, de modtager, jf. LF1, §77 a, stk. 2.

6. Det bidrager også til en mere effektiv udnyttelse af ressourcerne i beskæftigelsesindsatsen, at der bliver strammet op på uddannelsesaktiviteterne. Lovforslaget lægger således op til en omlægning af retten til 6 ugers selvvalgt uddannelse til en ny ordning med 6 ugers prioriteret jobrettet uddannelse bl.a. på basis af positivlister udviklet i samarbejde med parterne og brancheforeninger, jf. LF1, §26 a. Her noterer FA sig med tilfredshed, at også ledige med kortere videregående uddannelser får adgang til disse tilbud.

   Administrationen af ordningen, som regeringen foreslår opretholdt, forekommer dog langtfra hensigtsmæssig eller effektiv, idet a-kassen bevarer ansvaret for at godkende ansøgninger om 6 ugers jobrettet uddannelse, jf. LF1, §26 a, stk. 7, mens det er jobcentret, som betaler. FA mener, at når jobcentret betaler, så bør det fremadrettet også være jobcentret, som godkender uddannelsen. Helt principielt vil det sikre en mere ansvarlig og ressourceeffektiv godkendelsespraksis, at det er samme instans som godkender og betaler. Det ville også hænge bedre sammen med forslaget om, at jobcentret som noget nyt får pligt til at vejiede dagpengemodtageren om 6 ugers jobrettet uddannelse under den første jobsamtale, jf. LF1, §26 a, stk. 3.

7. FA kan også tilslutte sig forslaget om at permanentgøre forsøgsordningen med, at ledige dimittender med en videregående uddannelse kan komme i virksomhedspraktik i op til 8 uger i stedet for som hidtil i kun 4 uger med henblik på at få mere erhvervserfaring at søge videre på, jf. LF1, §44, stk. 1, nr. 1.

   Det er en god investering, at beskæftigelsessystemet også bidrager til at få nyuddannede ledige med videregående uddannelser ind på arbejdsmarkedet så hurtigt som muligt. Al erfaring viser, at ansatte med videregående uddannelser i private virksomheder giver et relativt hurtigt og stort investeringsafkast. Derfor er det også positivt, at finansloven sikrer, at den eksisterende trainee-ordning, som indebærer tilskud til trainee-forløb målrettet ledige nyuddannede inden for AC-området og FTF-området, forlænges i en toårig periode.

8. Endelig kan FA tilslutte sig ophævelsen af de såkaldte G-dage for ansættelsesforhold på mindre end 3 måneder, jf. LF1, §84, stk. 2, nyt 2. og 3. pkt. og alm. bemærkning 2.7.2. Det vil utvivlsomt bidrage til at give virksomhederne mere fleksibilitet i forbindelse med kortvarig ansættelse af arbejdskraft og en vis administrativ lettelse.

   FA skal herudover pege på, at en forlængelse af perioden til fx 6 eller 12 måneder ville kunne bidrage til flere tidsbegrænsede ansættelsesforhold og dermed til yderligere vækst og beskæftigelse.

Med venlig hilsen

Lars Djernæs
Afdelingschef

Syddjurs KOMMUNE

Styrelsen for Arbejdsmarkeds og Rekruttering
Att.
Mia Plougmann Mønsted (mpm@star.dk)
Anne Marie Møller Larsen (aml@star.dk)
Annette Schrum (asc@star.dk)
star@star.dk

Høringssvar fra Syddjurs Kommune vedr. reform af beskæftigelsesindsatsen og udspil til nyt refusionssystem

8-10-2014
Sagsid 14/30976
Kontaktperson
Hanne Beyer

Beskæftigelse
Lundbergsvej 2
8400 Ebeltoft
Telefon 87 53 50 10
syddjurs@syddjurs.dk
www.syddjurs.dk

Arbejdsmarkedsudvalget i Syddjurs Kommune har den 7. oktober 2014 drøftet:

- Den kommende reform af beskæftigelsesindsatsen, herunder de to lovforslag, der skal udmønte reformen.
- Udspillet til en ny refusionsmodel på beskæftigelsesområdet.

Generelle bemærkninger

Syddjurs Kommune har igennem længere tid haft fokus på en tidlig, individuel, aktiv og virksomhedsrettet indsats i forhold til dagpengemodtagere – både hvad angår kontaktforløb og aktiveringsindsats. Kommunen vil gerne kvittere for, at reform og lovforslag understøtter en fortsættelse af denne linie i beskæftigelsesindsatsen.

Særlige udfordringer ift. de to lovforslag

- **Koordinering med a-kasserne**

  Lovforslaget lægger op til, at jobcentret skal afholde flere samtaler med de ledige – en udfordring, der vil kræve en omlægning af ressourcerne i jobcentret.

  Samtidig indeholder lovforslaget, at der skal ske en koordinering af de samtaler, henholdsvis jobcenter og a-kasse skal afholde med dagpengemodtagere. Kommunen ser det som en udfordring at sikre denne koordinering i praksis, da Syddjurs ikke har lokale a-kasser for alle ledige. Det er derfor afgørende, at den understøttende lovgivning (bekendtgørelser, vejledninger mv.) indeholder, at a-kasserne stiller sig til rådighed for kommunerne, så det er muligt at gennemføre de processer, der stilles krav til i lovgivningen. Herunder at a-kasserne stiller op i kommunerne til de nødvendige samtaler.

- **Afbureaukratisering**
  Syddjurs Kommune ser frem til den kommende gennemskrivning af Lov om aktiv beskæftigelsesindsats og styringslovene. I den forbindelse efterlyses en grundlæggende afbureaukratisering, som ikke ses i de fremlagte lovforslag. Hvis færre proceskrav erstattes af flere krav om lokal dokumentation, er der ikke tale om reel afbureaukratisering.

- **Ulige vilkår for vækst**
  Reformen har til hensigt at stimulere kommunerne til at fokusere på vækst. Syddjurs Kommune har vanskelige vilkår for at skabe arbejdspladser og vækst. En faktor der vil kunne være medvirkende til at øge flytningen fra land til by helt generelt. Syddjurs Kommune har kun i ringe grad mulighed for at påvirke dette, idet rammerne for vækst er langt mindre gunstige her, end i de større byer i det østjyske bybånd langs E45.

- **Uddannelsesløft**
  Lovforslaget skal sikre et uddannelsesløft målrettet ufaglærte og ledige. Finansieringsmodellen, hvor jobcentret vil kunne søge midler fra puljer til dækning af sine udgifter, vil betyde en omlægning af kommunens administration – fra at kommunen, selv har driftsmidlerne til, at kommunen nu i hvert enkelt tilfælde skal søge midler. Dette er efter kommunens vurdering ikke udtryk for afbureaukratisering.
  Fra Syddjurs Kommunes side ser vi gerne, at der ikke bruges unødige ressourcer og kræfter på gentagne processer, der kan undgås. Desuden er Syddjurs Kommune interesseret i at vide, hvem der skal gennemføre effektevalueringen af uddannelsesløftet.

- **Virksomhedskontakt**
  Jobcenter Syddjurs har et løbende og godt samarbejde med nabokommuner omkring virksomhedskontakten, så kommunen ser frem til at implementere en endnu større grad af koordinering på tværs af kommunegrænser. Syddjurs Kommune finder desuden, at det er relevant at kommunerne får en opgave i service for virksomheder omkring rekruttering, opkvalificering og fastholdelse. Imidlertid mener kommunen, at det er vigtigt at kommunerne kompenseres for udgifterne til de dermed forøgede opgaver.

- **IT-redskaber**
  Syddjurs Kommune finder det vigtigt, at de IT-redskaber, der følger med lovforslagene, reelt understøtter indsatsen og kan virke fra dag ét, så kommunerne ikke skal bruge ressourcer på at udvikle på midlertidige løsninger. Syddjurs Kommune vil opfordre til, at implementering af IT-redskaber falder tidsmæssigt sammen med ikrafttrædelse af lovgivning.

Reform af refusionsmodel

Økonomi- og indenrigsministeriet er kommet med et udspil til en reform af refusionssystemet på beskæftigelsesområdet. Syddjurs Kommune har følgende kommentarer til udspillet:

- I Syddjurs Kommune er det vurderingen, at de nye refusioner specielt vil ramme Revalidering og Kontanthjælpsområdet hårdt, hvilket både ud fra en økonomisk og faglig vurdering vurderes at være uheldigt. Blandt disse borgere har mange brug for en langvarig indsats, hvilket ikke understøttes af udspillet.

- Udspillet adresserer ikke den problematik, at kompleksiteten hos de svageste borgere kræver indsats på tværs af lovområder, eks. social lovgivning og beskæftigelseslovgivning. En indsats, der er på socialområdet, kan være omkostningstung.

- Refusionsomlægningen på førtidspensioner vil over tid kunne medføre en betydelig økonomisk byrde for alle kommuner.

- Såfremt der i en overgangsperiode, inden omlægning af udligningssystemet, er byrdemæssige virkninger, bør de neutraliseres med det samme for alle kommuner. Det kan medføre en kraftig ubalance, at der fra år 1 ser ud til at ske en underkompensering, især udenfor vækstcentre og central infrastruktur.

Samlet set er der med de beskrevne parametre lagt op til, at indsatserne på beskæftigelsesområdet skal virke på kort sigt, idet refusionsmodellen aftrapper det økonomiske incitament. Det vil på den korte bane opleves som en underkompensering af udgifterne, og Syddjurs Kommune kan kun reagere ved at fokusere på de mindst omkostningstunge indsatser og dermed de mindst langsigtede.

Med venlig hilsen
På Syddjurs Kommunes vegne

Claus Wistoft
Borgmester

Gunnar Sørensen
Formand for arbejdsmarkedsudvalget

REU
Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser

Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)

Rådssekretær
Per Pagh Aarestrup
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf 3392 7332
Fax 3392 5302
e-mail: reu@uvm.dk

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S
(Sendt pr. e-mail til: mpm@star.dk; aml@star.dk; asc@star.dk og star@star.dk)

8. oktober 2014

Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelsers (REUs) høringssvar vedrørende udkast til to lovforslag

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har ved mail af 26. september 2014 sendt følgende to udkast til lovforslag til høring i REU med frist for bemærkninger senest fredag den 17. oktober 2014, kl. 12.00:

- Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love (Reform af beskæftigelsesindsatsen, et fælles og intensiveret kontaktforløb, uddannelsesløft, styrket rådighed og målretning af virksomhedsrettede tilbud m.v.)
- Forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

REU kvitterer indledningsvist for at være optaget på høringslisten.

REU henviser dog til, at reformen af beskæftigelsessystemet efter REUs opfattelse behandles fuldt og dækkende i Beskæftigelsesrådet, hvorfor REU henviser til eventuelle høringsvar derfra.

Venlig hilsen

Lars Mahler
Formand

danske ERHVERVSSKOLER LEDERNE

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S

Sendt til:
mpm@star.dk
aml@star.dk
asc@star.dk
star@star.dk

J.nr. 2014-00271343 og 2014-0027135

København den 9. oktober 2014

Danske Erhvervsskoler – Lederne (DE-L) fremsender høringssvar til de to lovforslag, som er fremsendt til høring af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering i brev af 26. september 2014.

Første del af høringssvaret omhandler lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og anden del omhandler lov om organisering af indsatsen.

Høringssvar vedr. lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelses indsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love

§ 26 a. stk. 8.
DE-L foreslår, at Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser inddrages i høring om den landsdækkende positivliste, som skal indeholde de uddannelser, der kan indgå i et 6 ugers jobrettet kursus eller et jobrettet uddannelsesforløb. Det forventes, at disse kurser også kan have afklarende eller forberedende relevans for de erhvervsuddannelser, som ledige kan påbegynde jf. § 33 a.

§ 32 a 2. pkt.
For at styrke effekten af tilbuddet om realkompetencevurdering, skal DE-L foreslå, at udmøntningen af lovgivningen sikrer, at ledige har haft mulighed for den fornødne vejledning til og afklaring af, inden for hvilke fag/brancher/jobområder realkompetencevurderingen skal tilrettelægges. Vi foreslår også, at det kommer til at fremgå af bemærkningerne til lovforslaget. Individuel kompetencevurdering inden for arbejdsmarkedsuddannelserne skal altid tilrettelægges i forhold til uddannelsesbeskrivelserne, og den vigtige før-fase med afklaring af jobområde indgår ikke i denne vurdering. Det er erhvervsskolerens erfaring, at der er behov for en reel job- og kompetenceafklaring i samspil mellem jobcentre, uddannelsesinstitutioner og den ledige.
En erhvervsuddannelse for voksne over 25 år starter med en realkompetencevurdering i forhold til den konkrete uddannelse, hvorfor der også her er behov for en afklaring af og vejledning til, hvilken uddannelse der påtænkes.

§ 33 a. stk. 2
Lovforslaget åbner mulighed for kompetenceløft fra ufaglært til faglært i en periode på op til 2 år, hvis den fulde ledighedsperiode anvendes. Ved afgivelse af dette høringssvar er arbejdet med erhvervsuddannelsesreformen ikke afsluttet, hvad angår hovedforløb og erhvervsuddannelser for

A: Ny Vestergade 17, 2. sal
1471 København K
T: +45 333 77 888
E: info@danskeerhvervsskoler.dk
W: www.danskeerhvervsskoler.dk

voksne (EUV). Det er derfor ikke muligt at vurdere de reelle uddannelsesmuligheder for ledige i forhold til, hvor ofte de nye erhvervsuddannelser for voksne kan blive udbudt. For nogle ledige, må det endvidere forventes, at karakterkravene på 2 i dansk og matematik skal erhverves, før erhvervsuddannelse kan påbegyndes.
For at optimere mulighederne for kompetenceløft til faglært niveau, skal DE-L foreslå:
Den plan, der tilrettelægges, for at den ledige kan gennemføre en erhvervsuddannelse, skal udover de nævnte muligheder for deltagelse i erhvervsuddannelser for voksne også have mulighed for at indeholde:

1. Kurser, som fører til erhvervelse af karakterkravene 2 i dansk og matematik, enkeltfag eller FVU, som også er adgangsgivende.
2. Arbejdsmarkedsuddannelser, som kan give merit til dele af en erhvervsuddannelse og dermed indgå i den samlede plan til faglært niveau. Ligesom arbejdsmarkedsuddannelser, som reelt svarer til en hel erhvervsuddannelse, kan indgå. Det forventes, at det igangværende arbejde med udvikling af EUV og sammenhæng til AMU indeholder standardmerit og evt. udbygning af arbejdsmarkedsuddannelser, så kompetenceløftet for flere fag kan opnås denne vej.

Da bekendtgørelserne til de enkelte erhvervsuddannelser og erhvervsuddannelser for voksne med standardmerit mellem AMU og EUD ikke er udstedt, foreslår DE-L, at ovenstående kommer til at indgå i lovbemærkninger og dermed i udmøntningen af loven.

Høringssvar vedr. Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

§ 7.
Jobcentrenes fokus på virksomhedsservice i form af uddannelse og opkvalificering er nært beslægtet med erhvervsskolernes opgaver i forhold til virksomhederne. Praktikcentrene inden for erhvervsuddannelserne er i kontinuerlig dialog med virksomhederne om både korte og længerevarende praktikaftaler på virksomhederne. Uddannelsesudbydere af arbejdsmarkeds-uddannelse er forpligtiget til at opsøge virksomheder og afdække efteruddannelsesbehov. Hvilket naturligt understøtter den udviklingskontrakt, som VEU centrene har med Undervisningsministeriet om opsøgende rådgivning og vejledning af en fast procentdel af små og mellemstore virksomheder. Det er endvidere en af VEU-centrenes opgaver at koordinere virksomhedernes og medarbejdernes behov/ønsker til opkvalificering gennem institutionssamarbejdet og den kontraktlige forpligtigelse i forhold til Undervisningsministeriet.
DE-L foreslår, at lovbemærkningerne indeholder forslag til samarbejde mellem de lokale uddannelses- og jobformidlingsaktører, så virksomhederne oplever en koordineret indsats, som tilgodeser virksomhedernes konkrete behov for vejledning og information om uddannelse og opkvalificering.

Med venlig hilsen

Direktør Peter Amstrup
Formand
Danske Erhvervsskolerne - Lederne

ERHVERVSSTYRELSEN

9. oktober 2014
Sagsnr.: 13/06311
/Sorkla-erst

ERHVERVSSTYRELSEN
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Tlf 35 29 10 00
Fax 35 46 60 01
CVR-nr. 10 15 08 17
erst@erst.dk
www.erst.dk

Høringssvar vedrørende Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love (Reform af beskæftigelsesindsatsen, et fælles og intensiveret kontaktforløb, uddannelsesløft, styrket rådighed og målretning af virksomhedsrettede tilbud m.v.) og Forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. til eventuelle bemærkninger.

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har modtaget de ovennævnte lovforslag i høring.

Bemærkninger til Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love
TER vurderer, at forslaget vil medføre væsentlige administrative lettelser årligt på samfundsniveau for erhvervslivet. De administrative lettelser består i, at arbejdsgivernes betaling af dagpengegodtgørelse for 1., 2. og 3. ledighedsdag (kaldet G-dage) ved mindre end 3 måneder ansættelse afskaffes. Som følge af dette, vil de omfattede arbejdsgivere ikke længere skulle beregne og opgøre G-dage, anføre udbetalingen og det samlede antal udbetalte G-dage for året på lønsedlen samt udbetale G-dagene mv. ved afskedigelse af medarbejdere med mindre end 3 måneders ansættelse.

Ifølge TER's beregninger vil afskaffelsen af G-dage for korttidsansatte resultere i administrative lettelser på i alt ca. 7,1 mio. kr. årligt. Vurderingen er baseret på, at antallet af udbetalte G-dage vil være reduceret med 1/3, når G-dagene for korttidsansatte er fuldt afskaffede i 2018.

Lovforslaget medfører endvidere, at anmodning om udbetaling af tilskud til voksenlærlinge digitaliseres, hvilket også forventes at medføre administrative lettelser for de berørte virksomheder.

Bemærkninger til Forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.
Lovforslaget indfører et nyt og styrket servicekoncept for virksomheder, koordineret virksomhedskontakt på tværs af kommuner og oprettelse af et nationalt kontaktpunkt for virksomheder. TER vurderer, at dette kan mindske de oplevede byrder for virksomhederne, hvis de søger om hjælp til rekruttering hos kommunernes jobcentre.

De administrative lettelser forbundet med dette vil ikke blive kvantificeret yderligere.

Lise Trolle
Fuldmægtig
Tlf. direkte 3529 1661
E-post LisTro@erst.dk

Med venlig hilsen

Søren Klæbel Clemmensen
Stud.jur.
ERHVERVSSTYRELSEN
Direktionssekretariatet - Team Jura
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon nr: +45 3529 1000
www.erst.dk
Direkte tlf: +45 3529 1993
Email: sorkla@erst.dk

Mia Plougmann Mønsted

Fra:	Birgitte Jørgensen - BTJ <BTJ@atp.dk>
Sendt:	10. oktober 2014 15:29
Til:	Mia Plougmann Mønsted; Anne Marie Møller Larsen; Annette Schrum; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Cc:	Jens Wamsler - JEW; Dorthe Bech Hansen - DHA; Anne Schiött Rasmussen - ASR; Marlene Wiese Svanberg - MWS; Niels Chr. Larsen - NCL; Birgitte Jørgensen - BTJ
Emne:	VS: Lovforslagene om beskæftigelsesreform til ekstern høring, jf. nedenstående varsel
Vedhæftede filer:	Høringsbrev_ekstern høring_udmøntning af beskæftigelsesreform.pdf; Høringsliste_lovforslagene om beskæftigelsesreformen.pdf; Lovforslag LAB og andre love_260914_REN til EKSTERN.pdf; Organiseringslov_260914_EKSTERN HØRING.pdf

ATP har den 26. september 2014 modtaget lovforslagene om beskæftigelsesreformen til høring.

I § 5 foreslås lovtitlen "barselloven" ændres til "barselsloven".
Forslaget begrundes med, at det er i overensstemmelse med gældende retskrivningsordbog, at der skal være en binde-s i sammensætninger, hvor første led er barsel.

Vi skal bemærke, at samme begrundelse må føre til, at ordet "barseldagpenge", som forekommer adskillige gange i lovteksten, skal rettes til "barselsdagpenge".

Disse sproglige ændringer vil medføre, at der i betydeligt omfang skal rettes i teksterne på Udbetaling Danmarks brevskabeloner, tekster på Borger.dk, Virk.dk m.m.

Vi skal anbefale, at de nævnte sproglige ændringer sker samtidigt, og at de afventer, at Udbetaling Danmarks tekster alligevel skal revideres i forbindelse med den revision af barselloven, der er varslet som følge af, at e-indkomstregisteret i højere grad skal kunne anvendes ved administration af udbetaling af barseldagpenge."

Vi har ikke yderligere bemærkninger til lovforslagene.

Venlig hilsen
Birgitte Jørgensen

atp=
Udbetaling Danmark
Juridisk Konsulent · Driftsjura
Direkte nummer · Mobil +45 41 77 81 61
E-mail BTJ@ATP.DK

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød
Telefon +45 70 11 12 13 · www.atp.dk · CVR-nr. 43405810

Fra: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering [mailto:star@star.dk]
Sendt: 26. september 2014 15:14
Til: Samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; Gitte Fensten Madsen - GFM; ase@ase.dk; samvirke@ak-samvirke.dk; feriefonden@aff.dk; POTE; avs-slagelse@stofanet.dk; kr@bdo.dk; AMS - BER; info@bedrepsykiatri.dk; post@businessdanmark.dk; dff@dff.net; mail@danskeadvokater.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; dh@handicap.dk; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; post@danske-landbrugsskoler.dk; regioner@regioner.dk; lederforeningen@sosu.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; ds@socialrdg.dk; Datatilsynet; kontakt@kooperationen.dk; dch@dch.dk; leth@detfagligehus.dk; mail@dukh.dk; erst@erst.dk; Trine Kuhlmann Jensen - TRJ; mail@finansraadet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; info@frivilligraadet.dk; tp@amu-vest.dk; fsd@rk.dk;

ole.pass@rk.dk; fsr@fsr.dk; sjaelland@statforvaltning.dk; lmlsjl@statsforvaltning.dk; fa@fanet.dk; fifu@f-f.dk; fsr@fsr.dk; info@gls-a.dk; mail@reutorforeningen.dk; info@humanrights.dk; info@jobraadgiverne.dk; kontakt@kooperationen.dk; kl@kl.dk; kr@bdo.dk; kto@kto.dk; carle@nielsen.tdcadsl.dk; lap@lap.dk; lafs@lafs.dk; dadl@dadl.dk; pol.sekr@krifa.dk; kaf@kaf.dk; vuc@vuc.dk; info@pro-f.dk; private@gymnasier.dk; info@pro-f.dk; pfs@pfs.dk; pf@psyskiatifonden.dk; post@retssikkerhedes-fonden.dk; info@rigsrevisionen.dk; info@rflam.org; reu@uvm.dk; post@udsatte.dk; sand@sandudvalg.dk; info@netvaerksportalen.dk; Landsforeningen@sind.dk; shk@sundhedskartellet.dk

Emne: Lovforslagene om beskæftigelsesreform til ekstern høring, jf. nedenstående varsel

Hermed sendes udkast til

- Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love (Reform af beskæftigelsesindsatsen, et fælles og intensiveret kontaktforløb, uddannelsesløft, styrket rådighed og målretning af virksomhedsrettede tilbud m.v.)
- Forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. til eventuelle bemærkninger.

Udkastene til lovforslag udmønter forliget om en reform af beskæftigelsesindsatsen.

Vi skal venligst bede om eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslagene *senest fredag den 17. oktober 2014, kl. 12.*

Eventuelle bemærkninger sendes til Mia Plougmann Mønsted, mpm@star.dk, Anne Marie Møller Larsen, aml@star.dk, Annette Schrum, asc@star.dk samt til star@star.dk."

Venlig hilsen

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S
Tlf: +45 72 21 00 00
Sikker e-mail: star@star.dk
Hjemmeside: www.star.dk

Danish Agency for Labour Market and Recruitment
Njalsgade 72 A
DK-2300 Copenhagen S
Phone: +45 72 21 00 00
Secure e-mail: star@star.dk
Website: www.star.dk

jobcenter Randers

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S
Att. Mia Plougmann Mønsted, Anne Marie Møller Larsen, Annette Schrum

10. oktober 2014

Høringssvar til lovforslag om ændring af beskæftigelsesindsatsen

Randers Kommune har med stor interesse læst lovforslaget om ændringerne i beskæftigelsesindsatsen med et fælles og intensiveret kontaktforløb, uddannelsesløft, styrket rådighed og målretning mv.

Kommunen er grundlæggende enig i forslaget om, at man skal iværksætte en effektiv indsats med henblik på at minimere borgerens ledighed. Der er imidlertid en række punkter i lovforslaget, som efter Randers Kommunes vurdering kan medføre problematiske konsekvenser.
Kommunen foreslår derfor, at nedenstående punkter i lovforslaget overvejes, ændres eller præciseres.

Intensivt samtaleforløb
Det følger af lovforslaget, at der skal etableres et intensivt kontaktforløb i de første seks måneder af ledighedsforløbet, startende med en cv-samtale i arbejdsløshedskassen efterfulgt af seks jobsamtaler i jobcenteret.
Kommunen finder, at det intensive kontaktforløb kan være relevant i flere tilfælde. Samtidig vurderes det dog, at forløbet vil være uhensigtsmæssigt for en række borgere.
Randers Kommune foreslår derfor, at man lægger vægt på kvalitet fremfor kvantitet, og at jobcenteret ved første samtale fastlægger det fremadrettede samtaleforløb ud fra en konkret og individuel vurdering af den enkeltes behov.
Med henblik på at identificere hvilke personer, der har behov for et intensivt kontaktforløb, foreslår kommunen, at der implementeres et screeningsværktøj, hvor forhold som uddannelsesbaggrund, forsørgelseshistorik, alder mv. tillægges betydning.
Ved at differentiere samtaleforløbene kan kommunens ressourcer målrettes, ligesom man undgår, at "meningsløs aktivering" erstattes af "meningsløse samtaler".

Randers Kommune forudser desuden tekniske udfordringer i forhold til at kunne imødekomme kravet om et intensivt kontaktforløb. Erfaringsmæssigt går der en vis tid fra borgeren melder sig ledig, indtil det er muligt at søge i rettidighedsbilledet. Derfor vil jobcenteret vanskeligt kunne udsøge de pågældende borgere og derved iagttage rettidigheden.

Fælles samtaler
I lovforslaget er det angivet, at arbejdsløshedskassen skal deltage i to ud af de seks samtaler, der skal afholdes i de første seks måneder af ledighedsforløbet.
Randers Kommune forudser, at forslaget kan medføre planlægningsmæssige udfordringer henset til blandt andet arbejdsløshedskassernes ressourcer. Det kan forekomme, at arbejdsløshedskasserne har

organiseret sig således, at én medarbejder varetager et stort geografisk område. I blandt andet disse tilfælde vil det efter kommunens vurdering være særdeles vanskeligt at samstemme borgerens, jobcenterets og arbejdsløshedskassens kalendere.

Det fremgår desuden af lovforslaget, at både jobcenteret og arbejdsløshedskassen medvirker til at udarbejde dagpengemodtagerens personlige plan.
Randers Kommune ser positivt på et styrket samarbejde mellem parterne, men foreslår samtidig, at parternes kompetencer nærmere præciseres. Det foreslås i den forbindelse, at jobcenteret har beslutningskompetencen, såfremt der er uenighed om planens indhold.

Randers Kommune anbefaler, at forslaget om fælles samtaler med arbejdsløshedskassen og jobcenteret gælder i en forsøgsperiode, hvor behovet for de fælles samtaler identificeres. Dette skal blandt andet ses i forhold til dagpengemodtagerens mulighed for at frabede sig arbejdsløshedskassens deltagelse.

Ledige der efter kortvarig beskæftigelse på ny bliver ledige
Randers Kommune foreslår, at man i lovforslaget tager stilling til, i hvilket omfang en borger skal deltage i det intensiverede kontaktforløb de første seks måneder, når pågældende inden for en vis kortere periode har været ledig, og dermed allerede har været omfattet af det intensiverede kontaktforløb.
Eksempel: en borger opnår efter to måneders ledighed ordinær beskæftigelse. Efter tre måneders beskæftigelse bliver pågældende atter ledig.
Skal borgeren i det skitserede eksempel påbegynde et nyt intensivt kontaktforløb med seks samtaler inden for de første seks måneder? Eller vil borgerens indsats alternativt skulle fastlægges under hensyntagen til indsatsen i den tidligere ledighedsperiode?

Min plan
Det følger af lovforslaget, at jobcenteret under første samtale færdiggør og fastlægger dagpengemodtagerens personlige plan, der er påbegyndt under cv-samtalen.
Randers Kommune finder ordlyden om at "færdiggøre" planen uhensigtsmæssig, eftersom planen må antages at være et dynamisk redskab, der løbende justeres i forhold til det aktuelle behov.

Selvbooking
Det følger af lovforslaget, at der skal etableres et selvbookingsystem, hvor borgeren har ansvaret for at booke samtaler via jobnet.dk.
Randers Kommune ser positivt på intentionen om, at borgeren skal have medindflydelse og ansvar. Samtidig vurderes det dog, at ordningen om selvbooking vil medføre store udfordringer for jobcenteret.

Ud fra kommunens erfaringer med de eksisterende it-løsninger vurderes det, at der er en risiko for, at it-værktøjet ikke i alle tilfælde fungerer efter hensigten.
Kommunen vil derfor opfordre til, at man overvejer, hvordan det sikres, at it-redskabet fungerer upåklageligt og fejlfrit. Desuden vil kommunen opfordre til, at man beskriver/præciserer konsekvenser og muligheder, såfremt it-understøttelsen ikke virker. Det følger eksempelvis af lovforslaget, at jobcenteret ved tekniske problemer kan flytte fristen for afholdelse af samtalen. Vil dette indebære, at jobcenteret kan flytte fristen ud over den rettidighed, der følger af loven?

Samtidig vil kommunen gerne opfordre til, at rammerne for aftaler om selvbooking præciseres. Det vurderes således, at der er behov for at klarlægge jobcenterets frihedsgrader ved selvbookingsystemet, om borgeren alene kan booke samtaler ved egen sagsbehandler, samt kommunens mulighed for at friholde tidsperioder til ferie, fridage mv.
Hvis borgeren selv kan ændre og aflyse bookede samtaler, foreslås det desuden, at der fastsættes en frist, således jobcenteret kan målrette sine ressourcer.

Randers Kommune foreslår det desuden præciseret, om selvbookingsystemet kan iagttage rettidighed, alternativt om kommunen vil være nødsaget til at udsende breve med angivelse af perioder, indenfor hvilken borgeren skal booke.

Randers Kommune ser positivt på forslaget om, at jobcenteret i visse tilfælde kan fratage en person retten til selvbooking, og kommunen foreslår, at denne mulighed for udstrækkes til samtlige målgrupper, der bliver omfattet af selvbookingsystemet.

Kommunen kan i lovforslaget konstatere, at det skønnes, at selvbookingsystemet vil reducere jobcentrenes ressourcer svarende til ca. 12 mio. kr. om året. Kommunen har imidlertid svært ved at se, at forslaget medfører administrative besparelser. Derimod vurderes det, at jobcenteret vil få behov for at allokere ressourcer til at styre samtaler i de tilfælde, hvor borgeren aflyser et møde, hvor mødet ikke iagttager rettidigheden mv.

Rettidighed
Randers Kommune foreslår, at det i lovforslaget bliver præciseret, at hvis kommunen ikke når at afholde samtaler på grund af forhold, som ikke skyldes jobcenteret, vil forholdet ikke medføre en revisionsbemærkning for manglende rettidighed.

Vejledning om 6 ugers jobrettet kursus
Det følger af lovforslaget, at jobcenteret under første jobsamtale skal vejlede om muligheden for 6 ugers jobrettet kursus, såfremt borgeren efterspørger det.
Randers Kommune kan ikke umiddelbart konstatere, hvordan jobcenterets vejledning vil skulle adskille sig fra den vejledning, som arbejdsløshedskassen allerede har ydet borgeren.
Kommunen forslår derfor, at lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 26, stk. 3, 1. pkt. fjernes, alternativt at omfanget og formålet med vejledningen præciseres.

Tilbud om uddannelsesløft
Det fremgår af lovforslaget § 33 a, stk. 1, nr. 1, at en person kan få tilbud om en erhvervsuddannelse, hvis personen ikke har en erhvervsuddannelse eller anden erhvervsrettet uddannelse, der med hensyn til niveau og varighed kan sidestilles med eller overstiger en erhvervsuddannelse.
Randers Kommune finder bestemmelsens ordlyd diffus og uhensigtsmæssig, hvorfor det foreslås præciseret, hvilken uddannelsesbaggrund der berettiger et tilbud om uddannelsesløft.

I lovforslaget foreslås det videre, at der i lovens § 22 indsættes et nyt stk. 4, hvorefter tilbud om en erhvervsuddannelse kan gives, selv om det ikke er den hurtigste vej til at opnå varig beskæftigelse og hel eller delvis selvforsørgelse, hvis tilbuddet styrker personens muligheder for en varig og stabil tilknytning til arbejdsmarkedet.
Randers Kommune finder, at bestemmelsens sidste pkt. er upræcis og foreslår derfor, at der opstilles vurderingskriterier for, hvornår et tilbud forventes at styrke tilknytningen til arbejdsmarkedet.

Løntilskud
Med lovforslaget harmoniseres reglerne om løntilskud ved offentlig og private arbejdsgivere.
Randers Kommune finder det af denne grund uhensigtsmæssigt, at løntilskuddets varighed fortsat differentieres, henholdsvis fire og seks måneder. Kommunen foreslår derfor, at løntilskud kan have en varighed på op til 6 måneder, uanset virksomhedens karakter.
Kommunens forslag vil desuden indebære en harmonisering mellem de tilnærmelsesvis sammenlignelige målgrupper § 2, nr. 1 og § 2, nr. 2.

Det følger af lovforslaget, at man ønsker at reducere tilskuddet til ansættelse med løntilskud i offentlige virksomheder.
Randers Kommune frygter, at reduktionen vil mindske de offentlige virksomheders motivation for at ansætte personer i løntilskud, og at grupper inden for eksempelvis social- og sundhedssektoren vil få vanskeligt ved at oparbejde den erfaring, der kan være altafgørende for at opnå varig ordinær beskæftigelse.

Af lovforslaget fremgår det desuden, at der vil være administrative besparelser på ensretningen af tilskud. Randers Kommune finder imidlertid ikke, at forslaget vil indebære en nævneværdig besparelse.

Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 89
Med lovforslaget foreslås lovens § 89 om ret og pligt til efterfølgende tilbud ophævet.
Randers Kommune kan imidlertid ikke konstatere, at der samtidig foreslås ændringer i lovens § 37. Eftersom § 37, stk. 2, nr. 2 henviser til lovens § 89 foreslår kommunen, at bestemmelsen konsekvensrettes.

Ét tilbud
Det følger af lovforslaget, at dagpengemodtagere uanset alder får ret og pligt til ét aktivt tilbud. Samtidig foreslås det, at borgeren får ret til tilbud om virksomhedspraktik og løntilskud, hvis pågældende selv finder pladsen, og betingelserne i øvrigt er opfyldte.
Randers Kommune oplever til tider, at borgeren ønsker et konkret tilbud, selvom jobcenteret vurderer, at tilbuddet ikke vil bidrage til, at borgeren opnår ordinær beskæftigelse.
Kommunen anbefaler derfor, at forslaget ændres til, at borgerens selvfundne virksomhedsrettede tilbud, kan gives som pågældendes ret og pligt tilbud, men hvis kommunen vurderer, at tilbuddet er uhensigtsmæssigt, vil det selvfundne tilbud ikke erstatte ret og pligt tilbuddet.

Rotation
Med lovforslaget foreslås det, at en vikar ikke kan ansættes i jobrotation i den virksomhed, hvor personen senest har været ansat.
Randers Kommune vurderer, at forslaget vil medføre en væsentlig forringelse af muligheden for jobrotation særligt henset til, at kravet til forudgående ledighed hæves fra tre til seks måneder.
Det er kommunens oplevelse, at det som led i rotationsprojekter kan være nødvendigt at etablere løntilskud på virksomheden forud for jobrotation med henblik på at sikre borgeren de fornødne kvalifikationer.
Kommunen foreslår derfor, at bestemmelsen ændres til, at en person ikke kan ansættes i jobrotation i den virksomhed, hvor personen senest har været ansat *på ordinære vilkår uden tilskud.*

Voksenlærlinge
Det følger af lovforslaget, at voksenlærlingeordningen skal målrettes arbejdsgivere, der ansætter dagpenge- og kontanthjælpsmodtagere samt ufaglærte beskæftigede.
Randers Kommune foreslår, at det i lovforslaget præciseres, at voksenlærlingeordningen tillige omfatter modtagere af den midlertidige arbejdsmarkedsydelse.

Udeblivelse fra tilbud
Randers Kommune ser positivt på forslaget om, at modtagere af dagpenge og ledighedsydelse vil blive sanktioneret, såfremt pågældende udebliver fra et tilbud på tilsvarende vis som modtagere af uddannelses- og kontanthjælp. Kommunen undrer sig imidlertid over, at forslaget ikke tillige finder anvendelse på modtagere af den midlertidige arbejdsmarkedsydelse.

Læse-, skrive-, regnetest

Randers Kommune finder det uhensigtsmæssigt, at lov om en aktiv beskæftigelsesindsats differentierer behovet for en læse-, skrive-, regnetest i forhold til borgerens målgruppeindplacering (hhv. erhvervskompetencegivende uddannelse og ungdomsuddannelse).
Kommunen foreslår derfor, at reglerne på området ensrettes.

Matchbekendtgørelsen
Randers Kommune foreslår, at man i tilknytning til at lovforslaget bliver vedtaget, ophæver de gældende regler om, at jobcenteret ved alle jobsamtaler i det individuelle kontaktforløb for målgruppen § 2, nr. 1, foretager en matchvurdering, jf. bekendtgørelse nr. 1410 om matchvurdering § 6, stk. 1.

Uddannelsespålæg
Det følger af lovforslaget, at dagpengemodtagere under 25 år, der ikke har en erhvervskompetencegivende uddannelse, skal have et uddannelsespålæg. Samtidig vil flere tilbud i lovforslaget være målrettet personer, der er fyldt 30 år.
Randers Kommune frygter, at lovforslaget medfører, at gruppen af dagpengemodtagere, der er fyldt 25 år, men under 30 år bliver negligeret. Det foreslås derfor, at det bliver unge dagpengemodtagere under 30 år, der modtager et uddannelsespålæg på tilsvarende vis som modtagere af uddannelseshjælp. Dette vil samtidig medføre en kontinuitet i indsatsen over for den enkelte, hvis borgeren mister retten til dagpenge og overgår til uddannelseshjælp.

Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats §§ 16 a og 17
Det følger af forslagets § 16 a, at senest når en person har været ledig i sammenlagt 16 måneder, skal der afholdes en jobsamtale, hvor personen tilbydes en intensiveret indsats.
Desuden følger det af forslagets § 17, stk. 1, at senest når personen har modtaget offentlige forsørgelsesydelser *eller deltaget i tilbud efter kapitel 12* i sammenlagt 16 måneder, skal der afholdes en jobsamtale, hvor personen tilbydes en intensiveret indsats.
Randers Kommune undrer sig over behovet for, at forholdet reguleres af to bestemmelser, eftersom begge omfatter borgere i målgruppe § 2, nr. 1. Derudover undrer kommunen sig over forskellen vedrørende kapitel 12 tilbud.

Regional uddannelsespulje
Det følger af lovforslaget, at dagpengemodtagere kan få tilbud om korte erhvervsrettede uddannelsesforløb efter en regional positivliste.
Randers Kommune ser positivt på muligheden, men vil samtidig foreslå, at det opstilles vurdering- og prioriteringskriterier fremfor, at puljen forbruges efter "først til mølle"-princippet.

Rådighedsforpligtelse
Af lovforslaget kan det konstateres, at der ikke skal iværksættes en sanktion, såfremt dagpengemodtageren opfylder sin rådighedsforpligtelse på anden vis end ved at deltage i et tilbud.
Randers Kommune skal i den forbindelse opfordre til, at man i de nærmere regler fastslår, hvordan en rådighedsforpligtelse kan opfyldes på anden vis.

Rettidighed
Randers Kommune foreslår, at det i lovforslaget bliver præciseret, at hvis kommunen ikke når at afholde samtaler på grund af forhold, som ikke skyldes jobcenteret, vil forholdet ikke medføre en revisionsbemærkning for manglende rettidighed.

/Randers Kommune

FINANSRÅDET

NOTAT

Svar på høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.v.

10. oktober 2014

Kontakt Christian Michelsen
Direkte +45 3370 1144
cmi@finansraadet.dk

Journalnr. 813/07
Dok. nr. 528514-v1

Finansrådet ønsker at afgive sine bemærkninger til forslaget til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Vedr. Beskæftigelsesrådet
Af §25 fremgår, at Beskæftigelsesrådet skal sammensættes blandt repræsentanter fra en række organisationer og myndigheder. Imidlertid er den finansielle sektor ikke repræsenteret blandt de indstillingsberettigede organisationer på arbejdsgiverside.

Finansrådet opfordrer derfor til, at hovedorganisationen på det finansielle område, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, tilføjes på listen over indstillingsberettigede organisationer.

Vedr. de regionale arbejdsmarkedsråd
Af §29 fremgår, at de regionale arbejdsmarkedsråd skal sammensættes blandt en række myndigheder og organisationer. Imidlertid er den finansielle sektor ikke repræsenteret blandt de indstillingsberettigede organisationer på arbejdsgiverside.

Finansrådet opfordrer derfor til, at hovedorganisationen på det finansielle område, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, tilføjes på listen over indstillingsberettigede organisationer.

Yderligere bemærkninger
Finansrådet henviser dertil til bemærkninger fra Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA)

Med venlig hilsen

Finansrådet

DANSKE REGIONER

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering:

Mia Plougmann Mønsted, mpm@star.dk
Anne Marie Møller Larsen, aml@star.dk
Annette Schrum, asc@star.dk
star@star.dk.

03-10-2014
Sag nr. 14/2434
Dokumentnr. 51558/14

Høringssvar vedr. ændring af lov om aktiv beskæftigelsesindsats og organiseringen heraf

Danske Regioner har modtaget de to lovforslag i høring, der skal udmønte reformen af den aktive beskæftigelsesindsats og afgiver hermed høringssvar.

Danske Regioner bakker op om, at man med reformen af beskæftigelsesindsatsen ønsker at skabe rammerne for, at indsatsen i højere grad går på tværs af kommuner og på tværs af beskæftigelses-, uddannelses- og erhvervsfremmeindsatserne regionalt. Samtidig er Danske Regioner enige i, at uddannelse anvendes mere målrettet samt at indsatsen i højere grad tager udgangspunkt i virksomhedernes behov.

Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Det fremgår af forslaget om organisering, at nye regionale arbejdsmarkedsråd skal indgå i koordination på tværs af beskæftigelses-, uddannelses- og erhvervsområdet via samarbejde med veu-centre og regioner/vækstfora. Der skal bl.a. sikres drøftelse af, hvordan man bedst muligt kan understøtte regional udvikling, eksempelvis via opkvalificering.

Adgang til kvalificeret arbejdskraft er en forudsætning for vækst og derfor et højt prioriteret område i regionernes nye vækst- og udviklingsstrategier. Der er i høj grad fokus at håndtere de regionale ubalancer på arbejdsmarkedet. Regioner og vækstfora understøtter sammenhængende indsatser ved at samle aktører i partnerskaber om konkrete indsatser, der tager udgangspunkt i virksomhedernes efterspørgsel efter kompetencer. Der er konkret skabt 3700 arbejdspladser i knap 5000 virksomheder på to år via målrettet omstilling- og opkvalificeringsindsatser finansieret af blandt andet EU's socialfond.

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

T 35 29 81 00
F 35 29 83 00
E regioner@regioner.dk

Danske Regioner opfordrer til, at de regionale arbejdsmarkedsråd følger de regionale grænser, således at disse erfaringer og de etablerede samarbejdsrelationer kan videreføres, og anvendelsen af midler til indsatserne kan koordineres.

Danske Regioner ønsker konkrete, handlingsorienterede samarbejder regionalt med de nye regionale arbejdsmarkedsråd i forhold til at håndtere udfordringerne på arbejdsmarkedet. Samarbejderne kan handle om:

- Fælles handlingsplaner med konkrete mål for uddannelse og beskæftigelse
- Et fælles videngrundlag baseret på virksomhedernes behov, herunder samarbejder om analyser
- Fælles indsatser, bl.a. kampagner ved virksomhedslukninger, større anlægsarbejder, praktikpladskampagner, uddannelsesbehov og opkvalificeringsmuligheder mv.
- Koordinering af den virksomhedsopsøgende indsats

Der er allerede i dag indgået samarbejdsaftaler mellem beskæftigelsesregioner og vækstfora, som bør videreføres med de nye råd.

Danske Regioner kvitterer i forlængelse af ovenstående for, at

- Danske Regioner får en plads i det nationale beskæftigelsesråd
- regionsrådet bliver repræsenteret med ét medlem i de nye råd
- ét medlem fra vækstfora tilforordnes
- rådet drøfter koordineringen af opkvalificeringsindsatsen, bl.a. hvordan Socialfonden kan bidrage
- at rådene *kan* indgå en partnerskabsaftale med de regionale vækstfora.

Danske Regioner opfordrer imidlertid til, at teksten under det sidste punkt ændres til, at "Rådet *bør* indgå en partnerskabsaftale med regionale vækstfora..." fremfor, at "Rådet *kan* indgå...", samt at "det relevante vækstforum udpeger til det regionale arbejdsmarkedsråd" fremfor, at de regionale arbejdsmarkedsråd udpeger et vækstforummedlem.

Det fremgår også, at rådene skal understøtte, at *kommunerne* samarbejder i forhold til virksomhedsindsatsen. Danske Regioner foreslår, at koordineringen også sker med bl.a. *uddannelsesinstitutioner og væksthuse*, som også har væsentlige virksomhedsopsøgende aktiviteter. Konkret foreslås, at der indføres et fælles virksomhedsregistreringssystem på tværs af de tre systemer. På den måde kan sikres en sammenhæng og koordination i den virksomhedsopsøgende indsats.

Endvidere foreslår Danske Regioner, at midlerne målrettet opkvalificering af jobcentrenes virksomhedsopsøgende konsulenter udmøntes på tværs af erhvervsfremme-, uddannelses- og beskæftigelsesaktører med det formål at virksomhederne kan modtage sammenhængende rådgivning og service.

Danske Regioner bakker op om, at rådene udarbejder en flerårig strategi. Denne bør forholde sig til den regionale vækst- og udviklingsstrategi, som regionsrådet beslutter.

Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.v.
Det fremgår af forslaget, at der etableres forskellige ordninger, der kan bidrage til at løfte uddannelsesniveauet, bl.a. via regionale uddannelsespuljer og puljer målrettet dagpengemodtagere.

Danske Regioner kvitterer for, at den regionale pulje udmøntes via positivlister, der udarbejdes af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering og godkendes i de regionale arbejdsmarkedsråd. Danske Regioner opfordrer til, at de regionale vækst- og udviklingsstrategier anvendes som strategiske pejlemærker for udmøntningen af puljerne.

Uddannelsesmulighederne er i høj grad målrettet ufaglærte og personer med faglærte og korte uddannelser. Med den høje dimittendledighed for mellemlange og lange videregående uddannelser nogle steder, bør denne fokuserede målretning vurderes løbende.

Danske Regioner kvitterer for bedre muligheder for realkompetencevurdering for dagpengemodtagere, der hidtil har været forbeholdt kontanthjælpsmodtagere. Det er også positivt, at læse-skrive- regne eller ordblindeundervisning ud over at være en ret også er en pligt for dagpengemodtagere uden ungdomsuddannelse under 25 år. Det er vurdering at gruppen med pligt til undervisning i de nævnte grundlæggende færdigheder bør udvides. Den seneste PIAAC-undersøgelse viser, at op mod 500.000 danskere har ringe læse- eller regnefærdigheder.

Endvidere bakker Danske Regioner op om, at jobcentrene fremadrettet skal opsøge virksomhederne aktivt og tilbyde hjælp til at matche ledige med virksomhedernes rekrutteringsbehov. Lovforslaget er ikke særlig udførligt på dette område. Det er derfor væsentligt, at de regionale arbejdsmarkedsråd vurderer denne indsats løbende og følger udviklingen tæt.
Med lovforslaget er der lagt op til en reduktion af løntilskudsindsatsen til offentlige arbejdsgivere, således at offentlige arbejdsgivere i højere grad

selv skal dække udgifterne ved at have en ledig ansat i løntilskud. Danske Regioner forudsætter på den baggrund, at der sker kompensation efter reglerne om DUT, jf. bemærkningerne til lovforslaget, afsnit 3.5.2.3, og skal bede om en beregning af de økonomiske konsekvenser for regionerne som arbejdsgiver af den ændrede tilskudsmodel.

Høringssvaret afgives med forbehold for politisk godkendelse.

Danske Regioner ser frem til fortsat samarbejde om en sammenhængende arbejdsmarkedsindsats til gavn for vækst og beskæftigelse i hele landet.

Med venlig hilsen

Lotte Holten-Møller
Kontorchef

Kristelig Fagbevægelse
Klokhøjen 4
8200 Aarhus N

Tlf. 8911 2233
Fax 7227 7200

pol.sekr@krifa.dk
krifa.dk

Åbningstider:
mandag: 9.30-16.30
tirsdag-torsdag: 9.30-15
fredag: 9.30-14

4420

Styrelsen for Arbejdsmarked og rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S

10. oktober 2014
4400/459-6300/2002-2529
ROW

Høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love

Krifa har fået ovennævnte lovforslag i høring, hvilket giver anledning til følgende kommentarer.

§ 1

Samtaler:
Som reglerne er i dag, skal den ledige seneste 3 uger efter tilmelding som arbejdssøgende indlægge sit CV på Jobnet. Det foreslås, at en dagpengemodtager fremover hurtigst muligt og senest 2 uger efter tilmelding som arbejdssøgende skal indlægge sit CV på Jobnet. Samtidig foreslås det, at CV- og vejledningssamtalen afholdes af a-kassen senest 2 uger efter tilmelding, i stedet for efter 3 uger, som det er i dag. Reglerne om, at der ikke skal afholdes CV- og vejledningssamtale, såfremt der senest 3 måneder før tilmeldingen har været afholdt samtale er uændrede. Vi bakker op om, at der iværksættes en tidlig indsats i forhold til den ledige, og dette tiltag understøtter ønsket om et intensiveret kontaktforløb i de første 6 måneder af ledighedsperioden.

Kristelig Fagbevægelse er en fællesbenævnelse for:

Kristelig Fagforening
og Kristelig A-kasse

Herefter foreslås det, at jobcenteret i de første 6 måneders sammenlagt ledighed skal holde samtaler med dagpengemodtageren hver gang dagpengemodtageren har været ledig i sammenlagt 1 måned, dog skal den første jobsamtale afholdes efter det tidspunkt, hvor CV samtalen har været afholdt og senest efter 6 ugers ledighed. Vi vurderer, at det er en god idé med hyppig kontakt via 1 måneders samtalerne, såfremt samtalerne får et individuelt og relevant indhold for den ledige, idet der ellers på dette punkt ikke gøres op med "one size fits all".

Der lægges op i lovforslaget op til, at jobcenteret kan indkalde den ledige hyppigere end hver måned i de første 6 måneder, hvis jobcenteret vurderer, at personen har behov for et mere intensivt forløb i starten af ledighedsperioden, hvilket vi anser for positivt i lyset af ønsket om at individualisere og målrette indsatsen over for den ledige.

Det foreslås, at a-kassen ud over CV-samtalen ligesom i dag skal holde 2 rådighedssamtaler med dagpengemodtageren inden for de første 6 måneders ledighed. Der lægges op til, at a-kassen skal deltage i den første jobsamtale, samt en jobsamtale, der afholdes tidligst, når personen har været ledig i sammenlagt 4 måneder og senest, når personen har været ledig i sammenlagt 6 måneder. Der lægges med lovforslaget op til, at formålet med denne første samtale er at færdiggøre "Min Plan", som er påbegyndt ved CV-samtalen. Efter de første 6 måneder foreslås det, at a-kassen skal holde samtaler efter behov. Reglerne i Rådighedsbekendtgørelsen om, at a-kassen skal indkalde den ledige til en samtale, hvis der er tvivl om rådighed gælder fortsat. Vi bifalder, at man med dette forslag fjerner overflø-

dige samtaler, og kun indkalder, hvis der er et konkret behov for samtalen, og a-kasserne dermed får mulighed for at målrette ressourcerne.

Forslaget om, at a-kassen skal holde to rådighedssamtaler med medlemmerne inden for de første 6 måneders ledighed, og derefter alene efter behov, finder ikke anvendelse på modtager af midlertidig arbejdsmarkedsydelse. A-kassen skal således stadig holde samtaler med denne målgruppe, hver gang de har haft 3 måneders sammenlagt ledighed. Vi stiller os uforstående overfor, at man har valgt at undtage modtagere af arbejdsmarkedsydelse fra de regler, der skal gælde for dagpengemodtagere, idet der er tale om en unødig komplicering af administrationen.

Der lægges op til, at beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om, hvordan a-kassen deltager i jobsamtalerne under kontaktforløbet. Vi er enige i, at der er behov for at styrke dialogen a-kasse og jobcenter imellem for at skabe et effektivt beskæftigelsessystem. Vi imødeser dog, at Beskæftigelsesministeren ved udfærdigelse af de nærmere regler, tager hensyn til a-kassernes administration og logistik i forhold til deltagelse i møder med jobcenteret. Vi foreslår, at møderne kan afholdes via telefon eller Skype, såfremt deltagerantallet er under 3 personer.

Endelig foreslås det, at jobcenteret efter de første 6 måneder holder samtale med den ledige hver 3. måned, og at der efter senest 16. måneders ledighed afholdes en jobsamtale, hvor a-kassen deltager. Jobcenteret skal ved denne samtale tilbyde personen en intensiveret indsats. Vi bakker op om, at der iværksættes nye muligheder for at støtte op om den ledige i den resterende del af ledighedsperioden.

Uddannelse/tilbud:
Jobplan ændres til "Min Plan". Det foreslås, at alle borgere, der får en indsats i jobcenteret, fremover kun skal have én plan "Min Plan", der vises for borgeren på Jobnet.dk, og som er genkendelig for borgere på tværs af målgrupper og ydelse. "Min Plan" skal bl.a. beskrive, hvordan mulighederne for varig beskæftigelse på det ordinære arbejdsmarked kan forbedres, personens beskæftigelsesmål eller uddannelsesmål mv. Det foreslås, at der fremover altid skal udarbejdes en "Min Plan", hvis der afgives et tilbud, hvilket vil sikre, at alle aktive tilbud fremgår af "Min Plan", så borgeren og jobkonsulenten har et samlet overblik. Herudover foreslås det, at en person altid har mulighed for at få udarbejdet en "Min Plan", hvis personen anmoder om det.

Det foreslås, at såfremt der gives et **uddannelsespålæg**, så skal dette indgå i personens personlig plan "Min Plan". Vi anser det for positivt, at alle aftaler om aktive tilbud og øvrige aktiviteter fremgår af "Min Plan", så den ledige ikke er i tvivl om, hvad der er aftalt. Vi bifalder, at der fremadrettet kun bliver tale om et dokument, uanset, hvilken forsørgelse man modtager.

Det foreslås i øvrigt, at jobcenteret kan give tilbud om **uddannelsesløft i form af en erhvervsuddannelse** til dagpengemodtagere, selvom det ikke er den hurtigst vej til at opnå varig beskæftigelse og hel eller delvis selvforsørgelse, idet formålet med uddannelsen er at styrke den enkeltes muligheder for en stabil og varig tilknytning til arbejdsmarkedet. Der er tale om en ret, men ikke en pligt for dagpengemodtageren, idet det er en forudsætning, at personen skal være motiveret til at gennemføre uddannelsen. Til gengæld har dagpengemodtageren pligt til at påbegynde og deltage i uddannelsen, hvis den først er aftalt med jobcenteret. Det giver god mening, at der er tale om en ret til uddannelsesløft, og ikke en pligt, hvilket er helt i tråd med de overordnede ønsker om at individualisere og målrette beskæftigelsesindsatsen. A-kassen bifalder endvidere, at der i visse situationer

ikke udelukkende fokuseres på den korteste vej i job, men at der også fokuseres på at styre tilknytningen til arbejdsmarkedet på lang sigt via uddannelse.

Herudover får jobcenteret med lovforslaget mulighed for at iværksætte **rådighedsafprøvende tilbud**, hvis jobcenteret vurderer, at der er tvivl om, hvorvidt personen har den fornødne vilje til at medvirke aktivt i indsatsen, fx virksomhedspraktik i form af nytteindsats. Dette gælder dog ikke for modtagere af AMY-ydelse. Vi ser det som et godt tiltag, at åbne op for muligheden for rådighedsafprøvende tilbud i det omfang jobcenteret er i tvivl om medlemmets vilje til at overtage arbejde. Dog anbefaler vi, at man i størst muligt omfang benytter sig af vejledning og opkvalificering, ansættelse med løntilskud mv. – og i mindre omfang anvender rådighedsafprøvende tilbud i form af nytteindsats, da fokus bør være på, hvad der er mest gavnligt for det ledige medlem, og da nytteindsats mest af alt har sanktionerende karakter over for den ledige, og ikke fremmer jobmuligheder eller fungerer opkvalificerende.

Som led i reformen om beskæftigelsesindsatsen foreslås den gældende ordning om **6 ugers selvvalgt uddannelse** omlagt til en ny ordning om ret til 6 ugers jobrettet uddannelse. Med forslaget målrettes ordningen til ufaglærte og faglærte dagpengemodtagere og dagpengemodtagere med en kort videregående uddannelse, som samtidig har en erhvervsfaglig uddannelse.

Derudover målrettes ordningen, således at det kun er muligt at tage ét uddannelsesforløb under 6 ugers jobrettet uddannelse, og forløbet skal fremgå af en positivliste, som udarbejdes af Beskæftigelsesministeriet.
Det foreslås med de nye regler, at retten til 6 ugers jobrettet uddannelse opnås fra første ledighedsdag, og at uddannelsen skal være afsluttet inden for de første 9 måneders sammenlagte ledighed for dagpengemodtagere, der er fyldt 25 år, og inden for 6 måneders sammenlagte ledighed for dagpengemodtagere, der ikke er fyldt 25 år.
Der er tale om en forringelse af reglerne om 6 ugers selvvalgt uddannelse, idet målgruppen er indskrænket og idet der fremadrettet skal være tale om ét samlet forløb.
Vi finder det positivt, at kurserne fremadrettet vil blive udvalgt ud fra en vurdering af relevans for arbejdsmarkedet og konkret jobfokus. Men vi finder ikke, at de generelle forringelser af selve ordningen om 6 ugers jobrettet uddannelse er nødvendige set i lyset af, at man fremover kun kan få godkendt kurser, som vurderes at have en aktuel værdi på arbejdsmarkedet, jf. den planlagte positivliste.

Der lægges med de nye bestemmelser op til, at dagpengeretsmodtagere får mulighed for tilbud om et **læse-, skrive-, regne- eller ordblindekursus**, hvis en test har vist behov for det. Det foreslås, at tilbuddet ikke omfattes af varighedsbegrænsningen på 6 uger, dvs. at dagpengeretsmodtageren kan deltage i et kursus, der varer i en længere periode end 6 uger. Herudover vil der blive fastsat regler om, at dagpengemodtagere, der ikke er fyldt 25 år, og som ikke har afsluttet en ungdomsuddannelse, altid skal testes for, om de har svært ved at skrive, læse og regne. A-kassen bifalder forslaget, da disse grundlæggende færdigheder er en nødvendig forudsætning for yderligere opkvalificering.

Det foreslås, at der afsættes en pulje, så dagpengeretsmodtagere med størst behov får mulighed for uddannelsesløft allerede fra ledighedsperiodens begyndelse. Dette gælder **faglærte og ufaglærte med forældet uddannelse**. Erhvervsuddannelsen skal kunne gennemføres inden for dagpengeretsperioden på 2 år og der lægges op til, at den ledige i perioden skal kunne fritages for rådighed. A-kassen finder denne del af forslaget positivt, da det giver de ledige, der må antages at have størst behov for opkvalificering mulighed for at påbegynde dette så hurtigt som muligt i ledighedsperioden.

Dimittender med en kort videregående uddannelse, som ikke har været i ordinær beskæftigelse, vil efter de nye regler få mulighed for **virksomhedspraktik** i 8 uger i stedet for 4 uger, hvilket er en fortsættelse af forsøgsbestemmelse i bekendtgørelse om forsøg på beskæftigelses- og sygedagpengeområdet. Vi bifalder forslaget, idet det giver øgede muligheder for nyuddannede i at opnå praktisk erfaring.

Med de nye regler harmoniseres reglerne for **offentlige- og private løntilskud**, således at der gælder et krav om forudgående ledighed på 6 måneder for at blive ansat med løntilskud, bortset fra personer, der ikke har en almen eller erhvervsrettet uddannelse på gymnasialt eller højere niveau, er over 50 år eller er enlig forsørger. Dette indebærer også, at personer under 30 år, kun kan få tilbud om virksomhedspraktik samt vejledning og opkvalificering som ret og pligt tilbud efter 3 måneders sammenlagt ledighed – og altså ikke ansættelse i løntilskud. Selve løntilskudsperioden foreslås ændret, således at det efter lovændringen kun bliver muligt at komme i offentligt løntilskud i 4 måneder – og privat løntilskud i 6 måneder. Det giver god mening at forkorte perioden med mulighed for ansættelse i offentligt løntilskud, henset til den lavere succesrate i forhold til varig beskæftigelse hos arbejdsgiveren efter løntilskuddets ophør.

Det foreslås i de nye regler, at dagpengemodtagere mellem 30 og 50 år har ret og pligt til at påbegynde et tilbud senest efter 6 måneders ledighed, og dagpengemodtagere, der er fyldt 50 år har ret og pligt til at påbegynde et tilbud senest efter 3 måneders ledighed. Herudover foreslås det at afskaffe gentagen aktivering, således at dagpengemodtageren har ret og pligt til ét aktivt tilbud i ledighedsperioden. Det giver god mening, at der tilskyndes til kun at anvende tilbud, når beskæftigelseseffekterne er positive og reducere omfanget af meningsløs aktivering.

Jobrotationsordningen foreslås ændret, således at den forudgående ledighedsperiode hæves fra 3 til 6 måneders ledighed, og at den maksimale ansættelsesperiode sænkes, således at en vikar maksimalt kan være ansat i en periode på 6 måneder i stedet for 12 måneder, som det er i dag. Forslaget har til hensigt at imødegå, at vikaren fastholdes i støttet beskæftigelse for længe, samt at flere vikarer får mulighed for jobrotation.
A-kassen skal generelt bemærke, at det giver god mening at tilpasse varigheden af de forskellige tilbud, så de passer bedre til den reducerede dagpengeperiode. Herudover synes vi det er positivt, at der kommer fokus på, via uddannelse og opkvalificering, at styrke den varige tilknytning til arbejdsmarkedet.

A-kassen skal dog bemærke, at vi fandt det ønskværdigt, om man også havde valgt at sætte fokus på mulighederne for ledige med mellemlang og lang videregående uddannelse.

§ 2

Det foreslås, at et ledigt medlem af en a-kasse for at være aktivt jobsøgende skal registrere sine jobsøgningsaktiviteter i en digital joblog på "Min Side" på Jobnet. Dette gælder dog ikke for modtager af AMY-ydelse. Der vil blive fastsat nærmere regler om medlemmets pligt til at joblogge.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger til nr. 9, at medlemmet skal søge konkrete job efter pålæg af jobcenteret, a-kassen eller anden aktør, og at der skal findes mindst 2 relevante og konkrete job, som a-kassen pålægger medlemmet at søge. A-kassen skal bemærke, at det pr. 5. marts 2012 ikke længere er et krav, at a-kassen pålægger medlemmet at søge 2 relevante, konkrete job, men at det er en mulighed, som a-kassen kan benytte sig af ved behov.

Der lægges med de nye regler op til en øget digitalisering i form af selvbooking af samtaler hos a-kassen, således at medlemmet selv skal booke de 2 samtaler med a-kassen, der ligger i de første 6 måneder af ledighedsperioden, og således at medlemmet vil blive afmeldt som arbejdssøgende hos jobcenteret, hvis medlemmet ikke booker disse samtaler. Reglerne lægger også op til, at a-kassen kan lade medlemmet selvbooke samtaler efter 6 måneders ledighed, dog vil manglende selvbooking af disse samtaler ikke betyde, at medlemmet bliver afmeldt som arbejdssøgende, da pligten til selvbooking kun gælder de første 6 måneder. Vi tager godt imod forslaget om selvbooking, idet det er i tråd med øget digitalisering på andre områder, og idet medlemmet involveres i processen, hvorved der skabes et større ejerskab, og i øvrigt en øget fleksibilitet for medlemmet. Det er positivt, at man vælger at videreføre dette element fra Den Gode Samtale.

Det foreslås, at når et medlem selv har booket en samtale, så sidestilles medlemmets booking med en indkaldelse, hvilket indebærer, at medlemmet kan sanktioneres efter de gældende regler, såfremt medlemmet udebliver. Vi foreslår, at der tages stilling til, hvorvidt medlemmet får mulighed at flytte en selvbooket aftale, så længe rettidigheden overholdes.

Der foreslås endvidere en ny bestemmelse om sanktion, der indebærer, at medlemmer, der udebliver en eller flere dage fra et tilbud, skal sanktioneres "så længe". Det betyder, at der ikke kan udbetales dagpenge til et medlem, som udebliver fra et tilbud, som medlemmet er begyndt på. Dagpenge kan tidligst udbetales, når medlemmet igen deltager i tilbuddet. Reglerne om selvforskyldt ledighed i forhold til et medlem, hvis medlemmet afslår eller ophører med et tilbud uden en gyldig grund gælder fortsat. Dette gælder dog ikke for modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse. Vi bifalder dette forslag, idet sanktionen er mere proportional med forseelsens karakter, så lang tid det i øvrigt vurderes, at tilbuddet med tilstrækkeligt udbytte kan gennemføres.

Lånemulighed:
Der forslås indført en låneordning for dagpengemodtagere, som deltager i et tilbud om uddannelsesløft. Konkret foreslås det, at personer, der deltager i et tilbud om uddannelsesløft, får ret til at låne et beløb svarende til forskellen mellem de pågældendes individuelle satser og 80 pct af højeste dagpenge. Det beregnede lånebeløb reduceres med 37 pct svarende til en gennemsnitlig beregnet skatteprocent. Personer, der ønsker at gøre brug af låneordningen, skal ansøge a-kassen om lånet. Det foreslås, at Statens Administration administrerer tilbagebetalingen.
Vi ser positivt på, at man kigger på, hvilke tiltag der kan tages i retning af, at ledige benytter sig af mulighederne om uddannelsesløft, herunder gør hvad der er muligt for at økonomien hænger sammen for den enkelte der benytter sig af denne uddannelsesmulighed.

G-dage:
Det foreslås, at reglerne om dagpengegodtgørelse gradvist afskaffes for medlemmer af en a-kasse, som har mindre end 3 måneders ansættelse. Afskaffelsen indfases således, at arbejdsgiverne i 2015-2016 betaler for 1. og 2. ledighedsdag, i 2017 betaler for 1. ledighedsdag, og fra 2018 og frem ophæves reglerne helt for ansættelsesforhold på mindre end 3 måneder. De nye regler gælder dog ikke for modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse.
Vi er enige i behovet for at afskaffe G-dage for medlemmer, som har mindre end 3 måneders ansættelse, idet dette skaber et øget incitament for at ansætte vikarer, og fordi G-dagene for korttidsansatte/vikarer i vid udstrækning betales af medlemmerne selv, idet de ellers ikke får tilbudt flere timer hos den pågældende arbejdsgiver.

Det er dog a-kassens opfattelse, at man burde undlade en aftrapning over tre år, og således fra årsskiftet helt afskaffe G-dagene for korttidsansatte. Dette kunne eventuelt modsvares af at der for længerevarende ansættelsesforhold ved afskedigelse blev indført krav om betaling for de fire første ledighedsdage.

§§ 3-8
Ingen bemærkninger

Venlig hilsen

Søren Fibiger Olesen
Formand

Rolf Weber
politisk konsulent

Mia Plougmann Mønsted

Fra:	AVS <avs-slagelse@stofanet.dk>
Sendt:	13. oktober 2014 23:42
Til:	Mia Plougmann Mønsted; Anne Marie Møller Larsen; Annette Schrum; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Emne:	Høringssvar

Arbejdsskadeforeningen AVS har fra Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering d. 26.09.2014 modtaget 2 lovforslag hvor høringsfristen er d. 17.10.2014

Høringssvar fra Arbejdsskadeforeningen AVS vedr.
UDKAST 26. september 2014 Forslag til Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Tak for de 2 tilsendte lovforslag, efter gennemlæsning af dem begge, må jeg desværre erkende på vegne af AVS, at det ikke er let forståeligt det der står i begge lovforslag – derfor vil jeg ikke kommentere de enkelte forslag da jeg risikere at rose noget jeg måske vil være imod og omvendt.

Derfor må jeg tage forbehold og eventuelt kommentere – kritisere/rose når lovene har virket et stykke tid og det dermed er blevet mere forståeligt hvad meningen var med de enkelte ændringer.

BEMÆRK: ang. Forslag til Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. vil jeg komme med følgende kommentar vedr. 2.2.1.5.2.3 Sundhedskoordinatorfunktion.

Betyder det at Sundhedsstyrelsen ikke skal føre tilsyn med Sundhedskoordinatoren og klinisk funktion ?

Hvor kan borgeren klage over Sundhedskoordinatoren ?

Vil Klinisk funktion fremover erstatte de nuværende lægekonsulenter som er ansatte af det Jobcenter de arbejder for og dermed ikke underlagt deres Lægeløfte.

Forslag fra AV: Det bør indføres i lovforslaget at alle Jobcentre skal være tilsluttet et kommunalt eller regionalt styret IT enhed som skal etablere og vedligeholde et system lig det som Arbejdsskadestyrelsen har der hedder ***SE SAG*** – så vil borgeren selv hjemmefra kunne følge sin sag uden at kontakte og forstyrre Jobcentret, hermed vil der kunne undgås mange misforståelser som er dyre at rette, det vil også gavne retssikkerheden. Et sådan system vil også gavne retten til aktindsigt.

Forslag fra AVS: En borger der har haft sin sag til vurdering i rehabiliteringsteam – skal have en kopi med hjem af den indstilling som der foretages til kommunen.

Hermed kan eventuelle misforståelser fjernes ang. hvad indstillingen indeholder, hvis den kun er mundtlig kan borgeren misforstå det og misfortolke det – en skriftlig indstilling kan borgeren altid gå til sine rådgivere med og dermed få en forklaring ud fra fakta og ikke ud fra hvad borgeren tror der blev sagt.

Forslag fra AVS: Det bør skrives i loven at en Bisidder har ret til at deltage aktivt i samtaler med sagsbehandlere, at det er borgeren der bestemmer hvor meget Bisidderen skal sige på vegne af borgeren. (desværre er der forskellige opfattelser af hvordan en bisidder må agere – nogle sagsbehandlere siger direkte at en bisidder ikke må sige noget)

Kurt A. Nissen

Arbejdsskadeforeningen *AVS*
Formand ***Kurt A. Nissen***
Postadresse: Jasminvej 7, 4200 Slagelse
Tlf. 23744821 mail: avs-slagelse@stofanet.dk
www.arbejdsskadeforeningen.dk

Tænk på miljøet, er det nødvendigt at printe dette ud ?

VIBORG KOMMUNE

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Til KL.

14. oktober 2014

Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.fl. samt lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Om frikommuneforsøget i Viborg på beskæftigelsesområdet.
Viborg kommune har søgt og iværksat frikommuneforsøg inden for beskæftigelsesområdet ud fra et ønske om en ændret tilgang til opgaven byggende på demokratisk medborgerskab, empowerment og at ansvaret ligger hos borgeren, som selv planlægger indsatsen inden for en given ramme.
Vi ønsker i frikommuneforsøget at vise, at en individuel og differentieret indsats med fokus på slutmålet fremfor på procesmål giver mindst samme effekt den hidtidige beskæftigelsesindsats, hvor mange ressourcer bruges på opfyldelse af proceskravene.

Vi har siden 1. juli 2012 arbejdet ud fra 3 mål
- mindske andelen af ledige/sygemeldte,
- reducere den gennemsnitlige varighed på offentlig forsørgelse
- øge fastholdelsen i job/uddannelse 3 mdr. efter endt forløb på offentlig forsørgelse.

Et mål med frikommuneforsøget er tillige at "få mere for pengene" – dvs. flytte ressourcer fra administration/bureaukrati til øget kontakt med borgere og virksomheder samt i indsatsen at benytte os af de virkemidler, der er evidens for virker.

Vi arbejder ud fra en individuel og differentieret tilgang – dem der kan selv skal have reel mulighed for at styre sit eget forløb, og jobcentret skal i stedet bruge ressourcerne på de ledige/sygemeldte, der har brug for hjælp. Der er således tilrettelagt en beskæftigelsesindsats, hvor der er stillet information, tilbud og selvbetjenings redskaber til rådighed for den store gruppe af borgere, der kan betjene sig selv.

I forbindelse med vores paradigmeskifte til demokratisk medborgerskab – med fokus på borgerens vilje, evner og muligheder – arbejder vi systematisk med at sætte rammen for lediges valgmuligheder ud fra viden om, hvad der virker. Vi har i indsatsen opprioriteret kontakten med borgerne, idet der er evidens for at hyppige samtaler/kontakt bringer borgerne hurtigere i job/uddannelse. På tilsvarende vis stilles muligheder til rådighed for borgeren ud fra viden om, hvad der virker overfor de pågældende målgrupper.

Senest er vi begyndt med systematiske progressionsmålinger overfor borgere med andre problemer end kun ledighed, sådan vi også i indsatsen her systematisk får samlet evidens for hvad, der virker i forhold til de forskellige typer af barrierer for at blive selvforsørgende.

Siden vi startede frikommuneforsøget 1. juli 2012 har de efterfølgende Fleks- og førtidspensionsreformen samt kontanthjælpsreformen (vilkårene i forhold til sygedagpengereformen er endnu uafklaret) hver gang betydet, at frihedsgraderne er reduceret med krav om, at vi følger forskellige proceskrav, som ikke harmonerer med vores grundlag for frikommuneforsøget.

VIBORG KOMMUNE

Ansøgning om dispensation i forhold til beskæftigelsesreformens proceskrav m.v.
Intentionerne med beskæftigelsesreformen harmonerer rigtig fint med den iværksatte beskæftigelsesindsats i Viborg og vi anmoder om at blive fritaget fra reformens proceskrav jf. nedenstående i forbindelse med vores status som frikommune.

Intentionen om indflydelse og valgfrihed – empowerment – fremstår ikke tydeligt i lovudkastet, modsat kravene til den ledige.
Udkastet til lovforslag indeholder en lang række proceskrav i forhold til antal samtaler, tidspunkt, form, indhold, lige som der er rettidighedskrav i forhold til aktiveringstilbud, typen af tilbud og varigheden, som ikke understøtter intentionen om, at ledige skal have større medindflydelse og mere valgfrihed.

Vi ønsker fortsat at kunne differentiere i forhold til kontaktforløbet og aktiveringen, sådan at indsatsen jf. vores overordnede mål med frikommuneforsøget og beskæftigelsesindsatsen fokusere på effekt og mening. Der er evidens for, at en tidlig indsats i form af tæt kontakt med ledige virker, hvorfor dette indgår i vores tilrettelæggelse af indsatsen, men differentieret i forhold til den lediges situation og behov. I frikommuneforsøget ønsker vi fortsat at kunne tilrettelægge kontakten og aktiveringen individuelt både i forhold til tidspunkter, til antallet af kontakter, til om kontakten sker ved personligt fremmøde, telefonisk eller via digitale løsninger samt valg af tilbud og omfanget/varigheden af aktiveringen.

Vi har indtil nu ikke i frikommuneforsøget inddraget koblingen mellem kontaktforløbet mellem den ledige og a-kassen med forløbet i jobcenter Viborg.
På baggrund af oplægget til beskæftigelsesreformen, som indeholder en forpligtigelse til a-kasser og jobcentre om at arbejde tættere sammen for at sikre, at den enkelt ledige får den bedste hjælp til at komme tilbage i job, vil vi gerne inddrage dette element i vores frikommuneforsøg fra 1. januar 2015.
Vi ønsker at implementere koordineringen og sammentænkning på en sådan måde, at det giver mening for den ledige og understøtter målet. Vi ønsker dispensation i forhold til proceskravene også på dette område, sådan vi har frihed i forhold til tidspunkt, antallet af samtaler, indholdet samt formen (personlig fremmøde, telefonisk eller digitalt) for kontakten med a-kasse og jobcenter.

Vi har endnu ikke aftalt modeller med a-kasserne, men det er et stort ønske fra de ledige at kontakten koordineres, idet ledige med den nuværende model oplever at skulle tale om stort set det samme hos a-kassen som i jobcentret.
Der vil blive tale om flere modeller, dels fordi de ledige er forskellige og har forskellige behov og risiko for langtidsledighed og dels fordi mange a-kasser ikke har lokale afdelinger. Den geografiske afstand mellem jobcentrene, de ledige og a-kassen giver et behov for at finde forskellige modeller for en koordineret og sammenhængende indsats overfor de ledige.

I forsøget fastholder vi ansvarsfordelingen mellem jobcentre og a-kasser - og vil gøre denne rollefordeling tydelig for de ledige samtidig med, at vi koordinerer og giver kontakterne et indhold, der giver mening i forhold til formålet og den enkelte ledige.

Med den nye formulerede adgang til rådighedsafprøvende tilbud (ny § 23) foreslår vi, at afsnittet om systematisk henvisningsforløb (nuværende § 21 c – e) udgår, idet rådighedsafprøvende tilbud er lettere at administrerer og har samme effekt.

VIBORG KOMMUNE

En af intentionerne med beskæftigelsesreformen er, at beskæftigelsesindsatsen afbureaukratiseres så arbejdsprocesser bliver forenklet og der sikres mere effektive arbejdsgange. Set i den sammenhæng bør reglerne om uddannelsesinstitutionernes pligt til at underrette om udeblivelser/fravær ikke ændres. I de tilfælde, hvor jobcentret henviser en ledig til et rådighedsafprøvende forløb, vil der, som en naturlig del af en sådan aftale, indgå krav om timeregistrering og indberetning til jobcentret af udeblivelser/fravær. Når indsatsen jf. intentionerne i reformen bygger på empowerment, hvor ledige skal have indflydelse og valgmuligheder samtidig med et opgør med det, der bliver kaldt "meningsløs aktivering", reducerer man samtidig risikoen for udeblivelser/fravær.

Beskæftigelsesreformens uddannelsesindsats, som målrettes ledige med størst behov og virksomhedernes efterspørgsel efter arbejdskraft supplerer den allerede iværksatte prioritering af indsatsen i Viborg rigtig fint og hilses meget velkommen. Denne prioritering af uddannelse af ufaglærte understøtter strategien med forebyggelse af ledighed og fastholdelse af arbejdskraft rigtig godt.

I beskæftigelsesindsatsen i Viborg prioriterer vi brugen af den ordinære indsats mest mulig (ordinær uddannelse og indsatser på ordinære virksomheder), hvilket harmonerer fint med den nye kerneopgave i jobcentret med virksomhedsservice og jobformidling.

Med venlig hilsen

Jette Lorenzen
Arbejdsmarkedschef i Viborg Kommune.

Styrelsen for
Arbejdsmarked
og Rekruttering
Njalsgade 72A
DK-2300 København S

jobcenter Vejle

Høringssvar vedr. beskæftigelsesreformen

14.10.2014

Kontaktperson:
Birthe Skytte Christensen
Lokaltlf.: 23217056
Lokal fax: 76 81 63 98
E-post:
bskch@vejle.dk
Her bor vi:

Vejle kommune bakker som frikommune op om reformens intentioner om, at flere ledige opnår varig beskæftigelse på kortere tid, og at vejen hertil er via en individuel, meningsfuld og job-, virksomheds- og uddannelsesrettet indsats. Som frikommune ser vi også meget positivt på reformens intentioner om at give kommunerne større handlefrihed med fokus på resultater i stedet for processer samt fokus på en koordineret og sammenhængende indsats.

Vi må imidlertid konstatere, at lovforslaget på en række områder på trods af intentionerne, modarbejder frikommunetankerne, hvor fokus er på mindre proceskrav og bureaukrati. Lovforslaget indeholder en række yderligere proceskrav i forhold til samtalehyppighed og indsats, som ikke harmonerer med frikommuneintentionerne.

Vi er helt enige i, at der er evidens for, at hyppige samtaler har en positiv beskæftigelseseffekt, men er ikke tilfreds med, at samtalehyppigheden fastlægges centralt. På samme måde ser vi med tilfredshed på, at gentagen aktivering er afskaffet, men er ikke tilfreds med proceskravene vedr. det ène aktive tilbud.

Et kernepunkt i frikommuneforsøgene i Vejle kommune er, at vi individuelt med borgeren aftaler kontaktform, – hyppighed og indsats ud fra borgerens individuelle behov. Det gør vi, fordi der er forskning, der viser større beskæftigelseseffekt, når borgeren får medindflydelse på, ejerskab og ansvar for egen indsats. Medindflydelse fremmer relationen mellem borger og medarbejder og er hele grundlaget for en individuel resultatorienteret kontakt og indsats. I modsætning hertil fremmer proceskrav medarbejdere, der agerer som automatpiloter og administratorer overfor borgerne.

Vi forstår godt intentionerne med et øget samarbejde med A-kasserne, men forstår ikke de centrale krav om, hvornår og hvordan samarbejdet skal foregå. Vi

vejle KOMMUNE

foreslår i stedet, at vi centralt pålægges at indgå samarbejdsaftaler med A-kasserne, og at rammerne for samarbejdet omkring den enkelte ledige aftales lokalt.

Vi ønsker således at bevare de frihedsgrader, vi tidligere har opnået.

Konkrete områder, hvor beskæftigelsesreformen har betydning for eksisterende frikommuneforsøg:

Vejle kommune har jf. bekendtgørelsen om frikommuneforsøg på beskæftigelses- og sygedagpengeområdet fået frihed til selv at tilrettelægge kontaktforløbet, herunder form og hyppighed samt tilrettelæggelsen af den beskæftigelsesrettede indsats. Forsøgstilladelsen indebærer således en fravigelse af

- § 27 i lov om aktiv beskæftigelsesindsats vedr. jobplaner
- § 16, stk. 17 og 19 i lov om aktiv beskæftigelsesindsats vedr. det individuelle kontaktforløb
- § 84 stk. 2., § 85 stk. 1, § 87-89 vedr. ret og pligttilbud
- § 44 stk. 1, nr. vedr. længden af virksomhedspraktik

Vejle kommune ønsker derfor i forhold til beskæftigelsesreformen, at vi fritages for

- Reglerne om udarbejdelse af jobplaner
- Reglerne vedr. kontaktforløbet for forsikrede ledige
- Reglerne vedr. ret og pligttilbud for forsikrede ledige
- Reglerne vedr. længden af virksomhedspraktik for forsikrede ledige

Konklusion:
Vejle kommune anbefaler derfor, at der foretages justeringer i forsøgsbekendtgørelsen, så frikommuneforsøgene også omfatter de nye regler vedr. kontaktforløbet, ret og pligttilbuddet, samt reglerne vedr. virksomhedspraktik for forsikrede ledige.

Med venlig hilsen

Michael Petterson

Arbejdsmarkedschef

Styrelsen for
Arbejdsmarked
og Rekruttering
Njalsgade 72A
DK-2300 København S

Høringssvar vedr. lovforslag til lov om omorganisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen mv.

Dato:
11. oktober 2014

E-mail:
jpc@fysio.dk

Tlf. direkte:
+45 3341 4636

Danske Fysioterapeuter har med interesse læst forslaget til lov om omorganisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen. Foreningen støtter ambitionen om en større overskuelighed og regelforenkling inden for beskæftigelsesområdet – ikke mindst for at understøtte afbureaukratisering i kommunerne.

Foreningen havde dog gerne set at den nye lov havde indeholdt en revision af bestemmelserne vedrørende den kliniske funktions enekompetence til at bidrage med sundhedsfaglige rådgivning og vurdering.

Bekymringen i forhold til den valgte organisering af rehabiliteringsteamet er, at mange borgere vil opleve uhensigtsmæssige afbræk af i gangværende sundhedsfaglige forløb samt fornyede undersøgelser på områder, hvor de sundhedsmæssige udfordringer og behovet for indsatser allerede er klarlagt.

Eksempelvis er sygemeldte borgere, der lider af muskel- og skeletsygdomme[1], oftest allerede udredt og i gang med et behandlingsforløb på det tidspunkt, hvor rehabiliteringsteamet - jf. udstrækningen af sygemeldingen – skal foretage en vurdering af borgeren.

Behandlingen og opfølgningen i forhold til borgeren med eksempelvis muskel- og skeletsygdomme kan enten foregå i den fysioterapeutiske praksissektor, i kommunalt regi eller via private aktører, der løser sundhedsfaglige opgaver på vegne af kommunerne. Alt den viden, der oparbejdet hos disse forskellige aktører risikerer at gå tabt, da den sundhedsfaglige indsats således er iværksat uden for det sekundære behandlende sundhedsvæsen, der skal stå for den sundhedsfaglige rådgivning.

I den forbindelse er det blandt andet et problem, at der ikke foreligger kvalitetsstandarder eller retningslinjer, der sikrer inddragelse af fysioterapeutiske indsatser, hvilket gør at fokusset på dette område negligeres i rehabiliterings-

[1] 25 pct. af fraværet, hvor borgere modtager sygedagpenge skyldes muskel- og skeletbesvær. Jf. hvidbog sygefravær og tilbagevenden til arbejdet ved muskel- og skeletbesvær (2008).

teamets vurdering af den enkelte borger til fordel for mindre funktion/arbejdsmarkedsrettede elementer som f.eks. medicinske præparater.

I stedet for den kliniske enheds eneret til at yde den sundhedsfaglige rådgivning og vurdering til rehabiliteringsteamet, anbefaler foreningen helt overordnet, at der udarbejdes kliniske retningslinjer, der beskriver den sundhedsfaglige opgave i forhold til rehabiliteringsteamet. Det vil gøre det muligt for andre sundhedsfaglige aktører at løse opgaven. Det kan eksempelvist være de enkelte kommuner eller private klinikker, hvor der er tilknyttet lægefaglige kompetencer.

Danske Fysioterapeuter stiller sig selvfølgelig til rådighed, såfremt ministeriet ønsker yderligere uddybning af ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen

Tina Lambrecht
Formand

Mia Plougmann Mønsted

Fra: Nina Löwe Krarup <nina@aff.dk>
Sendt: 14. oktober 2014 13:08
Til: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Mia Plougmann Mønsted
Cc: Jytte Andersen; Søren Balslev
Emne: Høring vedr. udmøntning af beskæftigelsesreform - modtaget 29. sept 2014

Arbejdsmarkedets Feriefond har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Nina Löwe Krarup, direktør
Arbejdsmarkedets Feriefond
Tel : 3348 7000

ARBEJDSMARKEDETS FERIEFOND

ODENSE KOMMUNE

Social- og Arbejdsmarkedsforvaltningen
ArbejdsmarkedsCentret
Sekretariatet - Udvikling og Virksomhedskoordination

Tolderlundsvej 2, 6. sal

5000 Odense C

www.odense.dk

Tlf. 63756767
Fax
E-mail

DATO
7. oktober 2014

REF.
doan

JOURNALNR.
JOURNALNR

EKSPEDITIONSTIDER
Man. til ons. kl. 8.00-15.00
Torsdag kl. 8.00-17.00
Fredag kl. 8.00-13.00

Til
STAR

Att: Mia Ploughmann Mønsted, Anne Marie Møller Larsen, Annette Schrum.

Odense Kommunes bemærkninger til udkastene til lovforslag i forbindelse med beskæftigelsesreformen – Med udgangspunkt i frikommuneforsøgene

Indledningsvist skal nævnes at Odense Kommune fortsat ser sig selv som frikommune og ønsker, så vidt det er muligt, at fastholde friheden til selv at tilrettelægge indsatser for så vidt angår indhold og form på de områder, hvor frikommunebekendtgørelsen gælder.

Flere elementer i beskæftigelsesreformen synes umiddelbart væsentlig forskellig fra intentionerne med frikommuneforsøgene, mens andre igen er i tråd med intentionerne med frikommuneforsøgene.

Såfremt Odense Kommune kan fastholde frikommunestatus vil flere af beskæftigelsesreformens elementer så vidt muligt forsøges indarbejdet, herunder bl.a. et sammenhængende forløb og indsats med a-kasserne, tidlig indsats og indsats for langtidsledige.

Odense Kommune anbefaler, at der hurtigst muligt iværksættes en proces, der afdækker i hvilken grad, frikommuneforsøgene kan videreføres.

Nedenfor følger en oplistning af hvilke frikommuneforsøg der kan blive påvirket af beskæftigelsesreformen, som den ligger i nuværende lovudkast med Odense Kommunes kommentarer.
Til sidst er desuden enkelte kommentarer til reformen, som ikke vedrører frikommuneforsøgene:

	Bemærkning
Frikommuneforsøg	
Det meningsfulde kontaktforløb	I dag betyder frikommuneforsøget, at Odense kommune ikke er bundet af at holde kontaktsamtaler ift. fastlagte kadencer, eller bundet ift. Kontaktform, som skal gennemføres efter § 15. Konkret for målgruppe 2.1 drejer det sig om fritagelse fra § 16, stk. 1, § 17, stk. 1 og 3, § 19. Såfremt Odense Kommune bliver omfattet af hele beskæftigelsesreformen vil vi blive bundet af de nye regler der fastsættes i det individuelle kontaktforløb jf. § 16 a, 16.b, §17, stk.1, § 19.

	<u>Kommentarer:</u> *Odense Kommune ønsker fortsat at være fritaget for bestemmelserne vedr. det individuelle kontaktforløb, således at der kan tilrettelægges et målrettet og individuelt forløb for den enkelte borger. Formålet er bl.a. at udnytte ressourcerne, hvor det giver mest værdi – bl.a. ved en minimumsindsats for borgere, som ved egenindsats hurtigt kommer i beskæftigelse igen. Dette sker bl.a. ved en tidlig screening af borgerne.* *I den forbindelse ønsker Odense Kommune fortsat selv at kunne fastlægge kontaktformen med borgeren.* *Odense Kommune ser rigtigt mange gode forslag og tiltag i udkastet til beskæftigelsesreformen, og vil derfor forsøge at indarbejde dele af beskæftigelsesreformens elementer i de nuværende forretningsgange. Bl.a. samarbejdet med A-kasserne, den tidlige indsats samt indsatsen mod langtidsledighed.*
Fritagelse for varighedsregler LAB	I dag betyder frikommuneforsøget, at Odense kommune ikke er bundet af varighedsbegrænsninger for så vidt angår 6 ugers vejledning og opkvalificering samt 4 ugers virksomhedspraktik, jf. LAB §§ 34 og 44 stk. 1 nr. 1 Såfremt Odense Kommune bliver omfattet af hele Beskæftigelsesreformen vil vi blive bundet af de regler, og dermed de begrænsninger, der fastsættes i de nye regler og vilkår i §§ 34 og 44 stk. 1, nr. 1. *<u>Kommentarer:</u>* *Odense Kommune har som led i frikommuneforsøget tilrettelagt indsatser med vejledning- og opkvalificering, som strækker sig ud over 6 uger. Formålet er bl.a. målrettet at kunne give en mere intensiv vejledning, coaching, sparring, netværksdannelse på vej mod selvforsørgelse eller på vej mod den virksomhedsrettede indsats. Tilbuddenes indhold er målrettet mod forskellige kategorier af borgerne, herunder mulighed for at tilrettelægge individuelle forløb for den enkelte borger.* *Denne mulighed ønsker Odense Kommune fortsat at kunne benytte sig af, da vi ser flere fordele ved at flytte vores indsats overfor borgeren ud i målrettede vejledningsforløb.* *I forhold til fritagelsen for varighedsbegrænsningen vedr. 4 ugers virksomhedspraktik har Odense Kommune særligt målrettet forsøget i forhold til langtidsledighedsindsatsen samt til brug i forbin-*

	delse med brancheskift. Vi ser en række fordele herved og ønsker fortsat at kunne gøre brug af denne frikommunebestemmelse.
Fritagelse for regler om tilbud – ret og pligt samt forløb på min. 2 uger	I dag betyder frikommuneforsøget, at Odense Kommune ikke er bundet af faste kadencer for afgivelse af tilbud og tilbuddets varighed, jf. LAB §§ 84, stk.2, 85 stk.1., 87, 88 og 89 stk.1 og 2. Såfremt Odense Kommune bliver omfattet af hele beskæftigelsesreformen vil vi blive bundet af nuværende og de nye regler, jf. § 87. *Kommentarer:* *Se ovenfor vedr. de 2 foregående frikommunebestemmelser.*

Herudover vil vi nævne, at de nye refusionsregler, jf. nyt § 118, stk. 2, vil have afledte konsekvenser, idet Odense Kommune, som det er i dag, har mulighed for, og pt. også giver tilbud om vejledning/opkvalificering ud over 6 uger. Refusionsændringen vil derfor have en større betydning for Odense Kommune - enten i form af øget refusionstab eller i form af at skulle omlægge indsatsen for borgerne - end for øvrige kommuner, der ikke er frikommuner.

Øvrige kommentarer:
Ikrafttrædelsesbestemmelser – nr. 90-93. Det bør præciseres hvornår § 1, nr. 90-93 i lovforslaget træder i kraft. Der er nogle uoverensstemmelser i § 7, stk. 2 og 4 ift. paragrafhenvisningerne og § 1, nr. 90 fremgår begge steder.

I udkastet til beskæftigelsesreformen harmoniseres reglerne for løntilskud i offentlige og private virksomheder, således at der fremover ikke kan etableres lønstilskud i offentlige virksomheder før efter 6 måneder. Odense Kommune har gode erfaringer med brugen af offentlige løntilskud og vil særlig fremhæve unge nyuddannedes muligheder for hurtigt efter endt uddannelse at bruge offentlige løntilskud som springbræt til ordinær ansættelse. De nyerhvervede kompetencer bliver bragt i spil hurtigt og der opnås generel job- og arbejdspladserfaring.

Med venlig hilsen

Søren Heide Petersen
Beskæftigelseschef
Social- og Arbejdsmarkedsforvaltningen

Odense Kommune

Tolderlundsvej 2, 6.sal
5000 Odense C.

6375 6309 - Mobil 5177 7317
shep@odense.dk - www.odense.dk

INSTITUT FOR
MENNESKE
RETTIGHEDER

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 32698979
MOBIL 32698979
EMKI@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

J. NR. 540.10/31244/EMKI

15. OKTOBER 2014

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
star@star.dk
mpm@star.dk
aml@star.dk
asc@star.dk

HØRING VEDR. FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM EN AKTIV BESKÆFTIGELSESINDSATS, LOV OM ARBEJDSLØSHEDSFORSIKRING M.V. OG FLERE ANDRE LOVE (REFORM AF BESKÆFTIGELSESINDSATSEN, ET FÆLLES OG INTENSIVERET KONTAKTFORLØB, UDDANNELSESLØFT, STYRKET RÅDIGHED OG MÅLRETNING AF VIRKSOMHEDSRETTEDE TILBUD M.V.) SAMT FORSLAG TIL LOV OM ORGANISERING OG UNDERSTØTTELSE AF BESKÆFTIGELSESINDSATSEN M.V.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har ved e-mail af 26. september 2014 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love samt forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Institut for Menneskerettigheder har ikke bemærkninger til udkastene til lovforslag.

Der henvises til j.nr.: 2014-0027133 og 2014-0027135.

Med venlig hilsen

Emil Kiørboe
FULDMÆGTIG

JOBRÅDGIVERNES BRANCHEFORENING

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S

Att.: mpm@star.dk, aml@star.dk, asc@star.dk, star@star.dk

København den 15. oktober 2014

Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love (Reform af beskæftigelsesindsatsen, et fælles og intensiveret kontaktforløb, uddannelsesløft, styrket rådighed og målretning af virksomhedsrettede tilbud m.v.) samt forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Vi har gennemgået ovennævnte lovforslag og har hertil følgende bemærkninger.

Inddragelse af private aktører

Vi er glade for at konstatere, at kommunerne i henhold til § 18 i forslaget til ny styringslov fortsat kan inddrage andre aktører i beskæftigelsesindsatsen. Vi mener dog, at der er behov for yderligere præciseringer af dette spørgsmål.

Baggrunden herfor er, at vores medlemmer møder vidt forskellige opfattelser rundt omkring i kommunerne. Nogle jobcentre har - med baggrund i aftaleteksten af 18. juni - den opfattelse, at det fremover ikke længere er muligt at overdrage væsentlige opgaver til andre aktører, da der jo hele vejen igennem i aftaleteksten står "jobcentret" og "a-kasser". Andre har det modsatte synspunkt, at der ikke er ændret på, at kommunerne kan inddrage andre aktører i indsatsen, som de hidtil har kunnet på udvalgte områder.

Må kommunerne eksempelvis inddrage hhv. overdrage opgaver til andre aktører, hvor der i teksten til LAB står, at en given opgave varetages af "jobcentret" eller "jobcentret og a-kassen"?

Det fremgår heller ikke klart, om "skal"-opgaverne kan udlægges, herunder det intensiverede kontaktforløb i de første 6 måneder af ledigheden, kontaktforløbet fra 6 til 22 måneders ledighed og den intensive indsats efter 16 måneders ledighed.

Vi vil opfordre til, at disse spørgsmål klarlægges.

Proceskrav

Det fremgår, at et af formålene med reformen er at reducere proceskravene til jobcentrene for dermed at give dem større frihedsgrader i indsatsen.

Ikke desto mindre forøges proceskravene i den tidlige indsats med CV-samtale i a-kassen, eventuelt vejledningssamtale med jobcentret om muligheden for jobrettet uddannelse, 6 lovpligtige jobsamtaler med

Jobrådgivernes Brancheforening
Malmøgade 7
2100 København Ø
Mobil 20 58 12 33
info@jobraadgiverne.dk
www.jobraadgiverne.dk

jobcentret inden for 6 måneder, heraf 2 i samarbejde med a-kassen. Hertil kommer minimum 2 rådighedssamtaler i a-kassen.

Vi tror, at disse krav vil beslaglægge mange ressourcer hos både jobcentre og a-kasser, og at de vil forvolde mange praktiske problemer.

Medindflydelse

Det fremgår, at man ønsker at give den enkelte større medindflydelse og mere valgfrihed. Dette kommer til udtryk ved, at "at dagpengemodtagere selv skal have ansvar for at booke samtaler med jobcenteret eller arbejdsløshedskassen og melde sig til relevante jobstøtteaktiviteter i den første del af ledighedsperioden."

Vedr. selvbooking af samtaler gives der dog mulighed for, at dagpengemodtagere, der ikke har de nødvendige forudsætninger herfor, kan fritages for dette krav. Denne fritagelsesmulighed eksisterer ejendommeligt nok ikke for kravet om registrering af jobsøgningsaktiviteter i en joblog - hvilket den måske burde.

Med hensyn til valgfrihed i forhold til relevante jobstøtteaktiviteter vil dagpengemodtagere få ret til tilbud om virksomhedspraktik og ansættelse med løntilskud, hvis betingelserne er opfyldt, og personen selv har fundet tilbuddet.

Vi finder det positivt, at borgeren tiltros evnen til at vælge den rette indsats hen mod det næste job. Men hvorfor kan borgeren så ikke vælge et jobrettet vejlednings- og afklaringsforløb, hvis det er det, som borgeren finder mest relevant? Disse forløb omtales noget fordomsfuldt som forløb, der er anvendt "uden hensyn til den enkeltes behov og muligheder, og som ikke styrker deres kompetencer." Der er utvivlsomt ledige, der har spildt tiden på dårlige jobsøgningsforløb. Men der er utvivlsomt også ledige, der har spildt tiden på dårligt tilrettelagte praktikforløb og løntilskudsansættelser.

Hvis en ledig selv kan vurdere relevansen af en virksomhedstilknytning, kan en ledig vel også selv vurdere relevansen af et jobsøgningsforløb?

Jobformidling og virksomhedsfokus

Det fremgår, at én af formålene med reformen er "... at ressourcerne skal bruges på en bedre og mere effektiv måde, så flere ledige kommer hurtigst muligt i varigt job. Samtidig skal reformen sikre, at beskæftigelsessystemet har fokus på virksomhedernes behov for arbejdskraft og reel jobformidling.. "

Det er en fornem målsætning, der imidlertid efter vores opfattelse modarbejdes af andre elementer i reformen. Man opretholder således driftsrefusionen på 50 % på ordinær uddannelse, selvom der mangler dokumentation for jobeffekterne heraf. Man halverer ligeledes jobrotationsperioden og sænker statsrefusionen til kommunernes udgifter til jobrotationsydelse, selvom jobrotationsordningen har vist sig at være en god måde for langtidsledige at generhverve tilknytningen til arbejdsmarkedet.

Offentlig løntilskud

Vi synes, at det er en god idé at ændre på varigheden af offentlig løntilskud. Men samtidig burde man indføre en målgruppedifferentiering.

Jobrådgivernes Brancheforening
Malmøgade 7
2100 København Ø
Mobil 20 58 12 33
info@jobraadgiverne.dk
www.jobraadgiverne.dk

Det er dokumenteret, at offentligt løntilskud er et effektiv redskab over for LVU-målgruppen, hvorimod effekten ikke er dokumenteret over for andre målgrupper.

Man burde derfor indføre en differentieret brug heraf, i lighed med den målgruppedifferentiering man har for 6 ugers selvvalgt uddannelse.

Vi anbefaler derfor, at man opretholder den gældende statsrefusion og kvotering over for LVU-gruppen, og lader den bortfalde over for andre målgrupper, hvor jobeffekten ikke er veldokumenteret.

Ret og pligt-tilbud

Vi finder det positivt, at ret og pligt-tilbud fremrykkes, men er samtidig bekymrede for den begrænsede ret og pligt aktiveringsindsats. Reelt kan indsatsen bestå af et tilbud af 1 times varighed løbende over 2 uger ved hhv. 3 og 6 måneders ledighed, når ret og pligt indtræffer. Herefter er den ledige stort set overladt til sig selv indtil 16 måneders ledighed, hvor der skal tilbydes en intensiveret indsats.

Det virker uforståeligt, at den ledige overlades til sig selv i så lang en periode, hvis den første indsats ikke har ført til beskæftigelse. Det indebærer efter vores vurdering en reel risiko for, at "svage" ledige tabes på gulvet i denne periode. De "stærke" ledige skal såmænd nok på eget initiativ formå at kontakte jobcentret og bede om en aktiv indsats, herunder fremfinde selvfunden virksomhedspraktik eller ansættelse med løntilskud.

Jobcenter og a-kasse

Det fremgår, at a-kassen skal påbegynde den lediges personlige plan allerede ved CV-samtalen, som jobcentret så skal arbejde videre med ved første jobsamtale, med eller uden a-kassens deltagelse. Erfaringsmæssigt er der imidlertid mange eksempler på divergerende opfattelser mellem en a-kasse og jobcentret i forhold til hvilken indsats, der er relevant for borgeren. Det forekommer uafklaret, hvad der skal ske i sådanne situationer.

Rådighedsvurderingen ligger også fremover hos a-kassen. Man har med reformen derfor ikke løst det ofte påpegede problem, at rådighedsvurderingen ofte er forskellig, afhængig af hvilken a-kasse man er medlem af.

6 ugers selvvalgt uddannelse

Vi finder det meget hensigtsmæssigt at ændre 6 ugers selvvalgt uddannelse til en ordning med 6 ugers prioriteret jobrettet uddannelse. Men med kun én kursusmulighed er der fare for, at den ledige vælger et samlet forløb, der kan udfylde de 6 uger, frem for at tage flere kortere kurser inden for forskellige fagområder, hvilket vil være mere relevant for nogle ledige.

Voksenlærlingeordning

Det er en god idé at målrette ordningen til ledige samt ufaglærte beskæftigede. Men vi så dog gerne en ordning, hvor bevilling af grundforløb inden for fagområder med gode beskæftigelsesmuligheder og mangel på elever kunne kombineres med voksenlærlingeordningen for specielle målgrupper.

Jobrådgivernes Brancheforening
Malmøgade 7
2100 København Ø
Mobil 20 58 12 33
info@jobraadgiverne.dk
www.jobraadgiverne.dk

JOBRÅDGIVERNES BRANCHEFORENING

Med venlig hilsen
Jobrådgivernes Brancheforening

Jørgen Borre Larsen
Direktør
Mobil: 20 58 12 33
Mail: jbl@jobraadgiverne.dk

Jobrådgivernes Brancheforening
Malmøgade 7
2100 København Ø
Mobil 20 58 12 33
info@jobraadgiverne.dk
www.jobraadgiverne.dk

IDA's bemærkninger til Høring om udmøntning af beskæftigelsesreformen.

1. Overordnede bemærkninger;

I det store udland har Danmark længe været berømmet og misundt på grund af sit velfungerende og dynamiske arbejdsmarked. Systemet har været baseret på aftaler mellem arbejdsmarkedets parter og på den såkaldte flexicurity-model hvor man i tilfælde af ledighed har adgang til;

1. en rimelig økonomisk sikring gennem dagpengesystemet og
2. til en beskæftigelsesindsats der kan hjælpe én tilbage på arbejdsmarkedet via for skellige redskaber som f.eks. vejledning, efteruddannnelse, løntilskud, praktik osv.

Flexicurity-modellen har længe været under pres. For det første fordi dagpengesystemet for et stigende antal indkomstgrupper ikke længere udgør en reel økonomisk sikring og for det andet fordi de forskellige beskæftigelsespolitiske redskaber i stigende grad er blevet anvendt til at afprøve de lediges motivation og rådighed snarere end som en hjælp til at komme i varig beskæftigelse.

Begge disse forhold er politisk anerkendte, og i forhold til dagpengesystemet er der derfor nedsat en kommission der skal komme med forslag til reformer og langtidssikring af systemet, mens de foreliggende forslag til reformer af beskæftigelsesindsatsen udtrykker behovet for ændringer på dette område.

På det overordnede niveau synes reformforslagene dog ikke at tage udgangspunkt i at beskæftigelsesindsatsen skal være et tilbud til **alle** ledige. Derimod er det direkte formuleret i bemærkningerne til forslaget, at uddannelsesindsatsen målrettes ledige med færrest kompetencer og redskabsviften for højtuddannede reduceres yderligere.

Det virker ganske fornuftigt at udvide indsatsen for ledige med ingen eller begrænset uddannelse, men det er en farlig vej så systematisk at reducere de reelle og udviklende tilbud til højtuddannede. I kombination med den lave kompensationsgrad i dagpengesystemet for højtuddannede, risikerer man at denne gruppe vender "systemet" ryggen og dermed vil flexicurity-modellen og det dynamiske danske arbejdsmarked i sin nuværende form også være udfordret.

2. Bemærkninger til delelementer;

2.1 Samtaleforløb.

De første 6 måneder af et ledighedsforløb lægges der op til at den ledige skal deltage i en cv-samtale med A-kassen, 6 jobsamtaler i jobcentret og 2 rådighedssamtaler med A-kassen. Især for akademikergruppen er det vanskeligt at se hvad de mange samtaler skal afstedkomme, både fordi kun få jobkonsulenter har indsigt i det akademiske arbejdsmarked og fordi der er meget få redskaber til rådighed for beskæftigelsesindsatsen.

IDA så hellere at der i forbindelse med cv-samtalen og "Min Plan" gives adgang til i samråd med A-kassen og jobcentret at aftale behovet for op følgende samtaler de første 6 måneder og hvilket

indhold disse samtaler skal have. For højtuddannede vil det især være de fagligt orienterede A-kasser der kan medvirke til at kvalificere "Min Plan", da det er disse der har indsigt i medlemmernes jobmarked. Derfor kan cv-samtalen især for disse faggrupper være et vigtigt redskab til at afklare fremtidig jobsøgningsadfærd, og langt de fleste vil selv være i stand til at gennemføre de aftalte aktiviteter.

Skal de 94 jobcentre kvalificeres til at vejlede om de højtuddannedes arbejdsmarked kræver det en væsentlig efteruddannelsesindsats eller ændret medarbejdersammensætning. Efter IDA's bedste vurdering vil en sådan omstilling tage mange år.

Ved at lave en "one-size-fits-all" skyder man langt over målet idet mange ledige heldigvis er meget selvhjulpne i deres jobsøgning. Ved at give adgang til i højere grad at tage udgangspunkt i den enkeltes behov, vil der samtidig kunne omprioriteres ressourcer henimod grupperne med størst behov.

2.2 Virksomhedsrettet indsats.

Overordnet synes reformen udelukkende at tage udgangspunkt de ledige, mens virksomhederne og efterspørgselssiden fylder meget lidt. I bemærkningerne under punkt 2.4 "Virksomhedsservice og jobformidling" fremgår det dog at, "Jobcentrene skal fremadrettet aktivt opsøge relevante virksomheder og tilbyde hjælp til at matche ledige med virksomhedens rekrutteringsbehov."

Endvidere fremgår, at jobcentrets bistand også kan bestå af at opsøge arbejdsgivere og tilbyde bistand til at udsøge, screene og formidle relevante stillinger."

En sådan indsats vil kræve et gevaldigt løft af medarbejderne i jobcentrene hvis de skal bistå virksomhederne med højt kvalificeret og specialiseret arbejdskraft, og desuden bør jobcentrene også have adgang til at tilbyde virksomhederne efteruddannelse af ledige - og ikke kun "til at udsøge, screene og formidle". Derved vil jobcentrene kunne gøre sig langt mere attraktive overfor virksomheder med flaskehalse og andre balanceproblemer.

For yderligere at sætte fokus på efterspørgselssiden bør det også være muligt i forhold til flaskehalse, at kunne fravige kravene til f.eks. ledighedslængde, uddannelsesbaggrund og alder i forbindelse med efteruddannelse. I forbindelse med sådanne fravigelser kan det være relevant at afsætte en "flaskehalspulje" målrettet mod indsatsen.

2.3 Rådighedsprøvning.

Af bemærkningernes punkt 2.3.3. fremgår det at jobcentrene "kan beslutte at en dagpengemodtager skal deltage i et rådighedsafprøvende tilbud, hvis jobcenteret vurderer, at der er tvivl om, hvorvidt personen har den fornødne vilje til at ville medvirke aktivt i indsatsen". De rådighedsafprøvende "tilbud" kan gives indenfor den nuværende redskabsvifte og kan således bl.a. indeholde opkvalificering, virksomhedspraktik og ansættelse med løntilskud.

Hvis personen tilbydes f.eks. løntilskud eller virksomhedspraktik, kan det have meget uheldige konsekvenser hvis jobcenteret skulle have ret i sin mistanke om, at personen ikke medvirker aktivt i indsatsen.

Virksomheden vil sikkert ikke være udpræget tilbøjelig til efterfølgende at stille sig til rådighed som praktikvært eller jobtræning, og vil sandsynligvis også dele sine uheldige erfaringer med andre virksomheder.

DATATILSYNET

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S

Sendt til: aml@star.dk, mpm@star.dk, asc@star.dk, star@star.dk og jm@jm.dk

16. oktober 2014

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2014-112-0366
Sagsbehandler
Bjarke Asger Bro
Direkte 3319 3217

Høring over forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love

Ved e-mail af 26. september 2014 har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Datatilsynet skal herefter udtale følgende:

1. Øget brug af digitale løsninger

Flere steder i lovforslaget lægges der op til øget brug af digitale løsninger, herunder bl.a. i lovforslagets § 1, nr. 6 og § 2, nr. 9, hvorefter ledige skal registrere deres jobsøgningsaktiviteter i en såkaldt joblog.

I den forbindelse har Datatilsynet noteret sig, at der fremgår følgende af punkt 2.9.1.2. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget:

> "De digitale løsninger, som lovforslaget omhandler, vil blive indrettet således, at de ved etableringen og fremover vil leve op til de krav om de fornødne sikkerhedsforanstaltninger, som følger af persondataloven med tilhørende bestemmelser.
>
> Ligesom anden kommunikation – via f.eks. Jobnet – mellem borgerne, virksomhederne og det fælles datagrundlag, vil f.eks. kommunikationslinjerne være krypterede. Og borgerne, virksomhederne og jobkonsulenterne vil alene kunne tilgå oplysninger med anvendelse af NemId eller med anden sikker login-løsning."

Datatilsynet lægger således til grund, at persondatalovens kapitel 11 om behandlingssikkerhed og bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning (sikkerhedsbekendtgørelsen) vil blive iagttaget i forbindelse med introduktionen af og brugen af nye digitale løsninger. Der henvises særligt til sikkerhedsbekendtgørelsens §§ 11 og 12 om autorisation og adgangskontrol, § 14 om eksterne kommunikationsforbindelser samt eventuelt §§ 18 og 19 om kontrol med afviste adgangsforsøg og logning.

Mere generelt i forhold til øget behandling af personoplysninger i selvbetjeningsløsninger skal Datatilsynet opfordre til, at Styrelsen for Arbejdsmarked

og Rekruttering udformer de kommende digitale løsninger og forretningsgange således, at borgerne kan stole på, at data til enhver tid er beskyttet. I den forbindelse skal tilsynet generelt understrege behovet for, at der ved udviklingen af løsningen er fokus på beskyttelsen af personoplysninger og privatliv samt efterlevelse af persondataloven. Beskyttelsen af personoplysninger og privatliv bør efter tilsynets opfattelse indgå som en integreret del af systemudviklingen. Med andre ord skal der anvendes "Privacy by design". Datatilsynet skal endvidere pege på brugen af privatlivsfremmende teknologier eller "Privacy Enhancing Technologies".

Datatilsynet skal desuden pege på behovet for at give borgerne ret til selvbestemmelse, hvor det er relevant. Tilsynet skal endvidere påpege vigtigheden af, at det er transparent for brugerne, hvilke data der behandles, og eventuelt tillige hvem der anvender oplysningerne.

2. Eventuel behandling af følsomme personoplysninger i jobloggen

Efter en gennemgang af lovforslaget står det ikke Datatilsynet klart, om der vil kunne blive behandlet følsomme personoplysninger omfattet af persondatalovens §§ 7 og 8 i ovennævnte joblog.

Datatilsynet skal derfor opfordre til, at spørgsmålet adresseres i forarbejderne til lovforslaget, herunder i givet fald spørgsmålet om behandlingshjemmel mv.

3. Øget registeradgang for arbejdsløshedskasserne

3.1. Med lovforslagets § 2, nr. 21 ændres "indkomstforhold" i § 91, stk. 9, i lov om arbejdsløshedsforsikring til "indkomst-, bopæls- og adresseforhold".

Der vil således fremadrettet kunne indhentes flere oplysninger om de ledige, bl.a. med henblik registersamkøring i kontroløjemed.

Af punkt 2.11.2.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger fremgår følgende om den foreslåede bestemmelse:

> " Det foreslås, at arbejdsløshedskasserne får udvidet adgang til oplysninger fra CPR, for at kunne skærpe kontrollen med, at kun personer, der reelt har bopæl og opholder sig i Danmark, kan få udbetalt dagpenge. Med den nuværende administration kan der være tilfælde, hvor en dagpengemodtager opgiver en dansk proformaadresse til arbejdsløshedskassen, men reelt har ophold eller bopæl i et andet land.
>
> Arbejdsløshedskasserne vil få oplyst tidligere adresser inden for de seneste 3 år og antallet af personer registreret på adressen, herunder antallet af børn under 18 år. Som en del af Beskæftigelsesministeriets fælles it-baserede datagrundlag etableres et landsdækkende register, hvoraf nævnte oplysninger vil fremgå. Arbejdsløshedskasserne vil blive forpligtet til at anvende registeret og til i tvivlstilfælde at undersøge nærmere, om en dagpengemodtager reelt har bopæl og ophold i Danmark.
>
> Det fælles it-baserede datagrundlag er et landsdækkende it-system, der bruges på tværs af staten, kommunerne, arbejdsløshedskasserne og andre aktører. Det fælles it-

baserede datagrundlag anvendes i dag i forvaltningen af arbejdsmarkedslovgivningen, herunder til kontrol, og til statistisk opfølgning på beskæftigelsesindsatsen, samt til nationale selvbetjeningsløsninger i forbindelse med tilmelding som jobsøgende, afmelding, fraværsregistreringer, bekræftelse af jobsøgning m.v., som grundlag for en koordineret og effektiv indsats over for den ledige og den enkelte virksomhed på tværs af kommuner og arbejdsløshedskasser.

Arbejdsløshedskasserne vil få adgang til dette landssækkende register i det fælles it-baserede datagrundlag. Arbejdsløshedskasserne vil få oplyst egne medlemmers aktuelle og tidligere adresser inden for de seneste 3 år og antallet af personer registreret på adressen, herunder antallet af børn under 18 år. Arbejdsløshedskassen vil ikke få oplyst cpr.nummer eller andre oplysninger end de anførte om andre personer end egne medlemmer. I første omgang forventes adgangen at skulle ske via www.bi.star.dk. Der kan senere blive tale om at udstille oplysningerne via en såkaldt webservice.

I lov om Det Centrale Personregister (CPR-loven) er der i § 31 hjemmel til at videregive oplysninger til anden offentlig myndighed efter reglerne i lov om behandling af personoplysninger. Efter CPR-lovens § 34 må en myndighed kun videregive oplysninger til andre offentlige myndigheder eller private, hvis videregivelsen følger af lov eller bestemmelser fastsat i henhold til lov, eller Økonomi- og Indenrigsministeriet har givet tilladelse hertil.

Det følger af lov om behandling af personoplysninger § 29, stk. 1, at hovedreglen er, at den registrerede skal have meddelelse om den dataansvarliges eller dennes repræsentants identitet, om formålet med den behandling, hvortil oplysningerne er bestemt, og om alle yderligere oplysninger, der er nødvendige for, at den registrerede kan varetage sine interesser. Ifølge samme lovs § 29, stk. 2, kan oplysninger videregives uden forudgående meddelelse til den registrerede, hvis videregivelsen er udtrykkeligt fastsat ved lov eller bestemmelser fastsat i henhold til lov.

I lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats kapitel 11 er Beskæftigelsesministeriets adgang til at etablere fælles it-baserede datagrundlag, it-systemer og registre reguleret. I § 58, stk. 1, er der hjemmel til at etablere et fælles it-baseret datagrundlag til brug for forvaltningen af bl.a. lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. Det fremgår af § 58, stk. 2, at oplysninger i det fælles it-baserede datagrundlag kan bruges til fastlæggelse af borgernes rettigheder og pligter efter lovgivningen og understøttelse af sagsbehandling, herunder tilsyn. Oplysningerne kan endvidere bruges til kontrol. Lovens § 63 hjemler udveksling af oplysninger mellem bl.a. Beskæftigelsesministeriet, arbejdsløshedskasserne og Det Centrale Personregister (CPR) til brug for varetagelse af beskæftigelsesindsatsen. Efter § 68 kan data i Beskæftigelsesministeriets it-systemer samkøres med data i kommunernes, andre myndigheders og arbejdsløshedskassernes it-systemer, hvor dette er nødvendigt for at kontrollere, om der sker fejl eller misbrug i forbindelse med udbetaling af ydelser, herunder manglende opfyldelse af rådighedsforpligtelsen. De anførte regler vil blive videreført i det samtidigt fremsatte forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Den foreslåede ændring af § 91, stk. 9, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. præciserer, at oplysningerne fra CPR kan bruges til administration af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og giver hjemmel til, at oplysningerne kan videregives til en arbejdsløshedskasse for så vidt angår vedkommende arbejdsløshedskasses egne medlemmer uden forudgående meddelelse til medlemmerne."

Af de særlige bemærkninger til bestemmelsen følger endvidere:

"Datatilsynet forudsætter i sin praksis, at myndigheder i forbindelse med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed bl.a. har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at de personer, der berøres af kontrolordningen, skal have forudgående information om kontrolordningen, jf. persondatalovens § 5, stk. 1.

Mulighederne for at foretage sammenstilling og samkøring i kontroløjemed svarer til praksis, som var gældende før persondatalovens ikrafttræden, og som kom til udtryk ved en tilkendegivelse fra flertallet i Retsudvalgets betænkning af 16. maj 1991 over forslag til lov om ændring af lov om offentlige myndigheders registre (L50). Det er her forudsat, at myndighederne i forbindelse med samkøring i kontroløjemed har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at myndighederne kun lader kontrolordningen tage sigte på fremtidige forhold, med mindre særlige forhold gør sig gældende.

Flertallet lagde endvidere vægt på, at de borgere, der berøres af en kontrolordning, i almindelighed gøres opmærksom på myndighedernes adgang til at foretage samkøring i kontroløjemed, inden kontrollen iværksættes, og at samkøringen så vidt mulig kun finder sted, hvis de personer, der omfattes af kontrollen, har fået meddelelse om kontrolordningen, inden de afgiver oplysninger til myndigheden.

I forhold til information til berørte om kontrolordningen gælder det, at de anerkendte arbejdsløshedskasser er ansvarlige for administrationen af arbejdsløshedsforsikringen, og de skal derfor orientere om kontrolordningen, når de berørte personer søger om arbejdsløshedsdagpenge. Dette kan i forhold til arbejdsløshedsdagpenge m.v. f.eks. ske på den ledighedserklæring, medlemmet skal udfylde, på dagpengekortet eller i evt. digitale selvbetjeningsløsninger, som arbejdsløshedskasserne stiller til rådighed i forbindelse med indgivelse af dagpengekort m.v.

Samkøringen skal i øvrigt overholde persondatalovens § 5, stk. 2, hvorefter indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og senere behandling må ikke være uforenelig med disse formål (finalité-princippet).

Arbejdsløshedskasserne vil få adgang til dette landsdækkende register i det fælles it-baserede datagrundlag. Arbejdsløshedskasserne vil få oplyst medlemmets aktuelle og tidligere adresser inden for de seneste 3 år og antallet af personer registreret på adressen, herunder antallet af børn under 18 år. Arbejdsløshedskassen vil ikke få oplyst cpr.-nummer eller andre oplysninger end de anførte om andre personer end medlemmet.

Der må herudover kun indhentes og videregives oplysninger, der er relevante og nødvendige, og oplysningerne må ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af det formål, som oplysningerne er indsamlet til.

Arbejdsløshedskasserne vil få oplyst medlemmets aktuelle og tidligere adresser inden for de seneste 3 år og antallet af personer registreret på adressen, herunder antallet af børn under 18 år. Arbejdsløshedskassen vil ikke få oplyst cpr.-nummer eller andre oplysninger end de anførte om andre personer end medlemmet. Det er vurderingen, at behandlingen af de pågældende oplysninger kan finde sted i overensstemmelse med persondatalovens § 6, nr. 6, idet arbejdsløshedskasserne med den foreslåede bestemmelse pålægges at foretage behandlingen. Efter persondatalovens § 6, nr. 6, kan der således behandles personoplysninger, hvis behandlingen er nødvendig af hensyn til udførelsen af en opgave, der henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som den dataansvarlige eller en tredjemand, til hvem oplysningerne videregives, har fået pålagt.

Arbejdsløshedskasserne skal forud for iværksættelsen af sammenstilling og samkøring anmelde denne til Datatilsynet, jf. persondatalovens § 46, og de skal indhente tilsynets udtalelse, inden behandlingen iværksættes, jf. persondatalovens § 45, stk. 1, nr. 1."

3.2. Af forarbejderne til bestemmelsen følger det således bl.a., at der vil blive etableret et landsdækkende register, hvor de i den foreslåede § 91, stk. 9, nævnte oplysninger vil blive samlet.

Datatilsynet skal i forhold til dette nye landsdækkende register henvise til tilsynets bemærkninger ovenfor i høringssvarets afsnit 1.

3.3. I forhold til spørgsmålet om oplysningspligt i medfør af persondatalovens § 29 skal Datatilsynet bemærke, at undtagelsen i bestemmelsens stk. 2, 2. led kun finder anvendelse, hvis en videregivelse er *udtrykkeligt* fastsat ved lov.

Datatilsynet har i flere sager forholdt sig til spørgsmålet om, hvornår udtrykkelighedskravet er opfyldt[1]. Sammenfattende konkluderes det, at undtagelsen kun finder anvendelse for så vidt angår bestemmelser, hvor der hjemles en indberetningspligt. Det er således vigtigt, om oplysningerne *kan* eller *skal* videregives.

Umiddelbart er det Datatilsynets opfattelse, at det hverken af arbejdsløshedsforsikringslovens § 91, stk. 9, eller af forarbejderne til bestemmelsen klart følger, om der er tale om en egentlig indberetningspligt. Det følger f.eks. af bestemmelsen, at der *kan* videregives oplysninger til en arbejdsløshedskasse.

Datatilsynet skal derfor henstille til, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering præciserer ovennævnte i selve lovteksten eller i forarbejderne.

3.4. Med hensyn til spørgsmålet om registersamkøring i kontroløjemed har Datatilsynet noteret sig, hvad Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har skrevet derom i de særlige bemærkninger til bestemmelsen.

Datatilsynet skal dog samtidig opfordre til, at løsningen indrettes således, at antallet af sagsbehandlere, som er beskæftiget med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed, begrænses mest muligt.

4. Afsluttende bemærkninger

Datatilsynet har ved e-mail af dags dato sendt kopi af dette høringssvar til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Jesper Husmer Vang
Specialkonsulent

---

[1] Se side 375 f. i Lov om behandling af personoplysninger med kommentarer, 2. udgave, af Henrik Waaben og Kristian Korfits Nielsen.

Styrelsen for Arbejdsmarked og
Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S

Lovforslag til udmøntning af beskæftigelsesreform 2014

15. oktober 2014
JBP

Dok ID: 40683

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har den 26. september 2014 sendt lovudkast til skriftlig høring i Beskæftigelsesrådet.

Der er fremsendt to lovudkast:

- Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love (Reform af beskæftigelsesindsatsen, et fælles og intensiveret kontaktforløb, uddannelsesløft, styrket rådighed og målretning af virksomhedsrettede tilbud m.v.)
- Forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. til eventuelle bemærkninger.

Udkastene til lovforslag udmønter forliget om en reform af beskæftigelsesindsatsen fra juni 2014.

DA har følgende bemærkninger til forligets udmøntning i lovgivning:

Overordnede bemærkninger

DA finder det afgørende, at reformen udmøntes på en måde, der i størst mulig omfang sikrer, at der i beskæftigelsesindsatsen bliver fokus på at kunne afhjælpe og forebygge, at virksomhederne kommer til at mangle arbejdskraft.

Dette fokus bør være et pejlemærke særligt i forbindelse med følgende elementer i lovforslagene:

- Kontaktforløbet og afholdelse af samtaler med ledige med henblik på at understøtte jobsøgning og sikre lediges rådighed.
- Grundlaget for at fastsætte de to positivlister for henholdsvis 6-ugers jobrettet uddannelse og de regionale uddannelsespuljer.
- Virksomhedsservice og jobformidling.
- Opgaver for de kommende RAR.

1. Bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love

Kontaktforløb og samtaler med ledige

Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 6, at ledige løbende skal dokumentere deres jobsøgningsaktiviteter i en jobog. For at sikre det bedst mulige grundlag for jobcentrets samtaler med den ledige, og for at skabe et overblik over for-

DANSK ARBEJDSGIVERFORENING
Vester Voldgade 113
DK-1790 København V
Tlf. 33 38 90 00
www.da.dk
CVR 16834017
E-mail da@da.dk

skellige lediges faktiske jobsøgning, bør jobloggen efter DA's vurdering udvikles med registreringer, således at der kan foretages analyser, der kan bidrage med en større viden om lediges faktiske jobsøgning.

DA kan tilslutte sig, at også ledighedsydelsesmodtagere fremover skal registrere deres jobsøgningsaktiviteter i en joblog.

Lovforslagets § 1, nr. 10 fastsætter bestemmelser om, at jobsamtalen med forsikrede ledige skal holdes hver gang, personen har været ledig i sammenlagt 1 måned. Der er dog fastsat en efter DA's vurdering betydelig fleksibilitet, således at samtalen faktisk kan afholdes op til 2 uger senere end det angivne tidspunkt.

DA skal i den forbindelse anbefale, at der ikke både fastsættes tælleværker i måneder og i uger. DA skal anbefale, at der opgøres tidsperioder efter uger i alle tilfælde.

DA finder, at det er vigtigt at sikre en automatisk håndhævelse, såfremt en ledig ikke selv får booket en samtale rettidigt. DA er derfor enig i, at den ledige i sådanne situationer automatisk skal afmeldes.

Det foreslås dog, at den ledige skal partshøres, før den pågældende trækkes i dagpenge. Efter DA's opfattelse bør disse situationer følges nøje, og der bør indarbejdes en bestemmelse i lovforslaget om, at a-kassen særskilt skal sikre sig dokumentation for afgørelser i disse sager.

Det fremgår, at lovforslagets § 1, nr. 11 (§ 16a, stk. 5), at samtaler med ledige kan ske telefonisk, digitalt eller på anden måde, hvis personen deltager i tilbud.

DA er bekendt med, at denne bestemmelse ikke er ny. Det er dog DA's opfattelse, at det bør overvejes, om dette fortsat skal være hovedreglen. På den ene side kan det give mening, at den ledige ikke skal afbryde f.eks. et kursusforløb for at deltage i samtaler i jobcentret.

På den anden side er det dokumenteret, at ledige nedsætter deres jobsøgning under deltagelse i tilbud. DA skal derfor anbefale, at samtaler kun kan ske uden fremmøde, hvis den ledige i jobloggen har dokumenteret en tilstrækkelig aktiv jobsøgning under tilbud. En sådan bestemmelse vil også forpligte jobcentret og a-kassen til at vurdere jobsøgningen forud for samtaler med ledige, der er i tilbud.

Da ledige med lovforslaget kan få mulighed for selv at booke samtaler, bør det kunne undgås, at samtaler i jobcentret lægges samtidig med, at den ledige skal passe sin deltagelse i et tilbud. Samtaler bør kunne foregå uden for den tid, den ledige er i tilbud, og deltagelse i en samtale i jobcentret bør ikke være en gyldig grund til ikke at møde og deltage i et aktivt tilbud.

Det nævnes endvidere i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 11, at dagpengemodtagere selv orienterer jobcentret, hvis pågældende ikke ønsker, at arbejdsløshedskassen deltager i en eller flere samtaler. DA går ud fra, at dagpengemodtageren ikke ved hver af de 3 fælles samtaler skal give jobcentret besked om, at a-kassen ikke skal deltage. Som udgangspunkt må en meddelelse til jobcentret en gang gælde alle samtaler.

Test af lediges rådighed

Lovforslagets § 1, nr. 21 er en nyskabelse, som støttes af DA. Med bestemmelsen kan der fremover gives tilbud, der har som formål at afprøve lediges vilje til at medvirke og være til rådighed for en aktiv indsats. DA har også noteret sig, at det af lovforslagets § 1, nr. 42 fremgår, at nytteindsats for forsikrede ledige alene skal gives som et rådighedsafprøvende tilbud.

DA er dog ikke enig i, at det skal være jobcentret, der skal fastsætte timetal for et sådant tilbud. Efter DA's vurdering vil det styrke redskabet, såfremt det blev fastsat i lovgivningen, at et rådighedsafprøvende tilbud skal være på fuld tid.

Til § 1, nr. 38. Det fremgår af bemærkningerne, at beskæftigelsesministeren har fastsat regler om, at jobcentret i særlige tilfælde kan fritage en person for kravene om at være aktivt jobsøgende og stå til rådighed for henvist arbejde under deltagelse i tilbud. Det anføres, at dette kan ske, hvis jobcentret skønner, at tilbuddet medvirker til, at personen kan opnå fast beskæftigelse. Det bør i den forbindelse tilføjes, at jobcentrets skøn forudsætter, at de pågældende ledige har ansøgt om en fritagelse, således som det fremgår af de gældende regler.

Anvendelse af uddannelse i beskæftigelsesindsatsen

DA finder, at der med lovforslagets § 1, nr. 20 formulereres en meget uheldig nyskabelse i beskæftigelsesindsatsen. Der fastsættes meget præcist en bestemmelse, der indfører et nyt formål, nemlig at formålet med et tilbud om en erhvervsuddannelse, **ikke** skal sikre ledige en hurtig vej til job og selvforsørgelse, men skal give den ledige et uddannelsesløft.

DA finder ikke, at det er relevant hverken i lovteksten eller i bemærkningerne at anvende begrebet "opnå varig beskæftigelse". Dette begreb bør efter DA's vurdering ændres f.eks. til "opnå en varig og stabil tilknytning til arbejdsmarkedet".

Efter DA's vurdering skal det i § 1, nr. 23 (§ 26 a, stk. 8) være tydeligere, at der overordnet gælder to sæt af kriterier for fastsættelsen af positivlisten for 6 ugers selvvalgt uddannelse, nemlig relevans for arbejdsmarkedet og konkret jobfokus, og at disse kriterier ikke er sideordnede.

Efter DA's vurdering bør teksten i lovforslagets bemærkninger give et tydeligt indtryk af, at positivlisterne tilvejebringes i to trin. Først en vurdering af relevans for arbejdsmarkedet, dvs. at fastlægge de jobfunktioner, hvor der er behov for arbejdskraft. Trin to herefter bør så være at fastsætte, hvilke kurser som i forhold til disse jobfunktioner, har et konkret jobfokus og dermed er med til at øge lediges chancer for at få et job.

Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 23 (ny § 26a, stk. 8), at den landsdækkende positivliste fastsættes efter høring af Beskæftigelsesrådet, Rådet for Voksen- og Efteruddannelse og Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser. DA skal anbefale, at der indarbejdes i bestemmelsen, at udtalelser fra Rådet for Voksen- og Efteruddannelse og Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser tilgår Beskæftigelsesrådet forud for Beskæftigelsesrådets drøftelse af positivlisten.

I beskrivelsen af bemyndigelsen til ministeren i § 1, nr. 38 (§ 33a, stk. 5)

nævnes det, at såfremt der gives tilbud inden for rammerne af et "uddannelsesløft" i form af en erhvervsuddannelse, hvor dagpengemodtageren skal i praktik, kan der alene gives tilbud, hvis der på uddannelsen er mulighed for at gennemføre praktikforløbet i skolepraktik. Denne bestemmelse tilslutter DA sig.

Der skal efter DA's vurdering tillige fastsættes en bestemmelse, som kan sikre, at de som inden for ordningen med uddannelsesløft påbegynder et tilbud om en erhvervsuddannelse med praktik også er uddannelsesaktive og søger en uddannelsesplads. Det bør endvidere sikres, at jobcentret løbende følger op i forhold her til.

Efter DA's vurdering er det ikke tilstrækkeligt, at ledige, som bliver elever på en erhvervsuddannelse som led i et tilbud om uddannelsesløft, bliver omfattet af de almindelige regler for meddelelse af fravær i forbindelse med deltagelse i en uddannelse, idet de pågældende modtager dagpengeydelse og er fritaget for rådighed.

Efter DA's opfattelse bør alt fravær meddeles fra skolerne til jobcentrene, således at det er jobcentrene, der vurderer, om fraværet skal meddeles a-kassen med henblik på dagpengemæssige konsekvenser. Brugen af uddannelser som led i et "uddannelsesløft", herunder deres effekt, bør efter DA's opfattelse kunne følges på jobindsats.dk.

DA kan støtte, at også fleksjobvisiterede, der efter de gældende regler har ret til 6 ugers selvvalgt uddannelse, fremover skal anvende kurser opført på den landsdækkende positivliste for 6 ugers jobrettet uddannelse.

Sygedagpenge

Det foreslås i lovforslagets § 1, nr. 64, at en person, der på første fraværsdag ville have haft ret til sygedagpenge fra kommunen, hvis ikke personen var omfattet af tidsbegrænsningen for sygedagpenge, ligeledes har ret til at få et jobafklaringsforløb.

DA mener, at det var et skridt i den forkerte retning, da varighedsbegrænsningen blev ophævet, og der blev indført en ny varig offentlig ydelse med sygedagpengeaftalen fra december 2013. DA mener derfor også, at det er et skridt i den forkerte retning, der tages med forslaget i dette lovforslag.

DA skal anbefale, at der med lovforslaget fastsættes en fast periode for, hvor længe en person kan være raskmeldt. Som minimum mener DA, at der bør tilføjes en fast afgrænset periode for, hvornår en person kan være berettiget til jobafklaringsforløb uden at være omfattet af tidsbegrænsningen i § 24. DA foreslår, at perioden for raskmelding fastsættes til 2 uger.

Særligt om midlertidig arbejdsmarkedsydelse

Det foreslås i lovforslagets § 1, nr. 69, at modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse ikke omfattes af et dokumentationskrav om at registrere jobsøgningen i en joblog. Fremover vil et sådant dokumentationskrav gælde for dagpengemodtagere og jobparate kontanthjælpsmodtagere.

DA er bekendt med, at det ikke af den politiske aftale om midlertidig arbejdsmarkedsydelse fremgår, at modtagere af denne ydelse skal dokumentere deres jobsøgning i Joblog.

Der fremgår imidlertid af aftalen, at:

modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse skal være tilmeldt som ledig hos jobcentret og stå til rådighed for arbejdsmarkedet, herunder:

- er aktivt arbejdssøgende
- kan og vil overtage arbejde med dags varsel
- kan og vil medvirke i den aktive indsats

Efter DA's vurdering er det at skulle dokumentere sin jobsøgning i joblog en måde at opfylde sin forpligtigelse til at være aktivt jobsøgende på.

Her til kommer, at det af den politiske aftale fremgår, at det er den ledige, som skal registrere alle jobsøgningsaktiviteter i en digital joblog. Dette må også omfatte modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse.

DA kan heller ikke tilslutte sig forslaget om, at modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse ikke skal være omfattet af forslaget om rådighedsafprøvende tilbud.

Det foreslås i § 2, nr. 12, at forslaget om, at der ikke skal betales G-dage ved ansættelser under 3 måneder, ikke finder anvendelse for modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse.

Dette forslag kan ikke støttes af DA. De pågældende burde lige som kontanthjælpsmodtagere slet ikke være omfattet af G-dagsordningen, da der ingen dagpenge er at godtgøre.

Andre bestemmelser

Til § 1, nr. 83. DA kan tilslutte sig en bemyndigelse til ministeren, således at ministeren for mulighed for at fastsætte bestemmelser, som kan forhindre utilsigtet brug af jobrotationsordningen f.eks. i situationer, hvor der ingen sammenhæng er i mellem de arbejdsopgaver, som udføres af de medarbejdere, der deltager i uddannelse og de arbejdsopgaver, som varetages af vikarer i jobrotation.

Til § 1, nr. 90. DA kan støtte, at det gøres til en betingelse for løntilskud til en uddannelsesaftale, at der er tale om uddannelser, hvor der på tidspunktet for aftalens indgåelse er behov for arbejdskraft. DA kan også støtte, at det er STAR, der udarbejder listen over uddannelser, hvor der er behov for arbejdskraft. Det bør dog tilføjes, at listen fastsættes efter forudgående drøftelser med BER.

Med bestemmelsen i § 1, nr. 94 fastsættes en frist over for arbejdsgiveren til at anmode om udbetaling af jobrotationsydelse, så anmodning om udbetaling skal ske inden for en 3 måneders frist. Dette kan DA tilslutte sig.

Efter § 2, nr. 14 foreslås det, at det bliver a-kassen, der skal forestå udbetalingen af lån i forbindelse med uddannelsesløft. Efter DA's opfattelse er det ikke hensigtsmæssigt at opdele administrationen af denne ordning på to instanser. Efter DA's vurdering bør hele ordningen administreres af Statens Administration.

2. Lovforslag om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen

Ansvar for beskæftigelsesindsatsen

Lovforslagets § 2 fastsætter, at det er kommunalbestyrelsen, der har ansvaret for beskæftigelsesindsatsen. Det er DA's opfattelse, at det bør fremgå af lovforslaget, at beskæftigelsesministeren har det overordnede ansvar for den nationale beskæftigelsespolitik, og at det er kommunalbestyrelsen, der har ansvaret for beskæftigelsesindsatsen, som varetages af jobcentrene.

DA finder, at det er overflødigt i selve § 20 at nævne, at beskæftigelsesministerens årlige mål er vejledende for kommunernes indsats. Ved at fremhæve den vejledende karakter i lovteksten finder DA, at der sendes et signal til kommunerne om, at disse mål ikke skal tages alvorligt. Det bør være tilstrækkeligt i lovforslagets bemærkninger at nævne, at kommunerne ikke er forpligtet til at følge de nationale mål.

Lovforslagets § 18 fastslår, at kommunen kan inddrage andre aktører i beskæftigelsesindsatsen. Efter DA's opfattelse bør det i bemærkningerne til denne bestemmelse fastslås, at der med andre aktører også menes a-kasser.

Virksomhedsservice og jobformidling

Det fremgår af lovforslagets § 3, stk. 3, at kommunalbestyrelsen udvikler og styrker indsatsen for at inddrage virksomheder i indsatsen efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Efter DA's vurdering er der her tale om en meget bred bestemmelse, som ikke giver virksomhederne mulighed for at gennemskue og vurdere, hvad virksomhederne kan blive inddraget i. Som minimum bør det sikres, at der i lovforslaget er en bestemmelse, der giver ministeren mulighed for at fastsætte nærmere regler, således at der kan fastsættes en national ramme.

Efter DA's opfattelse bør det nærmere beskrives i lovforslagets bemærkninger, hvad der nærmere ligger i bestemmelsen i § 3, stk. 3. Bestemmelsen er i øvrigt efter DA's opfattelse ikke i harmoni med intentionerne i det nationale kontaktpunkt, der bl.a. har til formål at sikre, at virksomheder, der samarbejder med flere jobcentre, får en nogenlunde ensartede samarbejdsrelationer.

DA skal ligeledes anbefale, at der i lovforslagets almindelige bemærkninger under pkt. 2.2.1.3.2 bliver beskrevet væsentligt mere tydeligt, hvilket nationalt niveau for service, virksomhederne kan forvente fra jobcentrenes side og fra det nationale kontaktpunkt. I den forbindelse nævnes der i lovforslaget tre områder, hvor jobcentrene skal have et særligt fokus. Det drejer sig om:

- rekruttering af ledige
- opkvalificering af medarbejdere (bør ændres til opkvalificering af ledige og nyansatte fra ledighed)
- fastholdelse af sygemeldte medarbejdere

På hvert af disse tre områder bør virksomhederne have et klart billede af den nationale serviceprofil fra beskæftigelsessystemets side. Det kan f.eks. være konkrete servicemål om, at en virksomhed, der ønsker henvist arbejdskraft, kan forvente at blive kontaktet fra jobcentret efter xx timer og servicemål i

forhold til jobopslag, hvis virksomheder ønsker at benytte jobnet til jobopslag.

DA foreslår, at det ligeledes tydeliggøres, hvad virksomhederne kan forvente af service, når de ønsker at engagere sig i opkvalificering af ledige gennem brug af jobrotation og opkvalificering ved ansættelse.

Når det gælder fastholdelse af sygemeldte, foreslår DA, at det beskrives i lovforslagets bemærkninger, hvilken forventning virksomhederne kan have til det nationale kontaktpunkt, når det gælder at sikre en ensartet kontaktflade for virksomheder til beskæftigelsessystemet. Virksomhederne skal ikke forholde sig til kommunale forskelligheder.

Samtidigt skal virksomhederne have en klar forventning om, at det nationale kontaktpunkt kan medvirke til at sikre, at jobcentrene medvirker til, at medarbejdere fastholdes i deres job.

DA foreslår, at servicemål her f.eks. omfatter, at:

- jobcentret kontakter virksomhederne efter xx timer
- virksomhederne indgår i dialogen omkring den sygemeldte medarbejder, f.eks. at jobcentret kontakter virksomheden forud for afholdelse af den første samtale i jobcentret
- jobcentrene informere virksomhederne om forhold omkring sygemeldtes sag, der har betydning for, at sygemeldte vender tilbage til jobbet
- virksomheder kan forvente at få information om de muligheder, som jobcentret stiller til rådighed, der kan medvirke til, at medarbejderen fastholdes

DA foreslår, at det af lovforslaget kommer til at fremgå, hvordan det nationale kontaktpunkt spiller sammen med de muligheder, der i dag eksisterer for, at jobcenteret i den kommune, hvor virksomheden er beliggende, varetager sygedagpengeindsatsen i forhold til medarbejdere, der har bopæl uden for virksomhedskommunen.

DA finder, at det af lovforslagets § 7 bør udgå, at jobcentrene skal have fokus på uddannelse og opkvalificering af medarbejdere. Med medarbejdere menes personer, som er ansat på virksomhederne. Jobcentret bør alene medvirke til en opkvalificering af ledige eller – som det fremgår af lovforslagets bemærkninger - nyansatte, der kommer fra ledighed. Det gælder f.eks. som led i jobrotation. DA skal konkret anbefale, at bestemmelsen i § 7 i stedet for "opkvalificering af medarbejdere" anvender betegnelsen " opkvalificering af nyansatte, der kommer fra ledighed".

De nye regionale arbejdsmarkedsråd

Lovforslagets § 22 bør efter DA's vurdering suppleres, således at det fremgår, at den statslige overvågning stilles til rådighed for RAR.

Efter DA's opfattelse bør det fremgå direkte af loven, hvor mange RAR, der skal udpeges. Det vil sige, at det bør fremgå, at beskæftigelsesministeren nedsætter 8 råd. DA finder derimod ikke, at der er nødvendigt i loven direkte af fastslå den nærmere geografiske afgrænsning af disse 8 råd.

Efter DA's opfattelse er det uhensigtsmæssigt, at rådets funktionsperiode først starter 1. juni efter det kommunale valgår, fordi det betyder, at der i en perio-

de på ½ år er inaktive kommunale medlemmer.

DA finder, at der er fundet en rimelig balance i mellem medlemmer af RAR og udpegning af tilforordnede, herunder at det er det enkelte RAR selv, der vælger, hvem fra uddannelsesområdet det er mest relevant at have med som tilforordnede. DA finder det dog væsentligt, at der i lovgivningen både fastsættes antallet af tilforordnede, og hvilket område disse skal repræsentere. DA kan i den forbindelse leve med, at der er to tilforordnede fra uddannelsesområdet.

Efter DA's vurdering vil det styrke RAR's koordinerende rolle, hvis lovforslagets § 31 blev suppleret med en bestemmelse om, at der afsættes en mindre økonomisk ramme for RAR, som RAR kan bruge til at understøtte jobcentrenes indsats i forbindelse med tværgående initiativer til at imødekomme mangel på arbejdskraft eller høj ledighed. Midlerne skal ikke anvendes til drift, men til indsatser, der binder jobcentrenes indsats bedre sammen, f.eks. at afdække særlige udfordringer og bidrage med erfaringsudveksling.

Formidling af arbejdskraft til virksomhederne

DA kan tilslutte sig, at beskæftigelsesministeren etablerer et landsdækkende register omfattende jobordrer fra virksomheder, således at der bliver adgang til at udsøge ledige til job på tværs af jobcentre og kommunegrænser. DA vurderer, at dette initiativ kan medvirke til at nedbryde kommunale afgrænsninger og medvirke til at forhindre, at jobcentrene tænker i lokale arbejdsmarkeder frem for i større sammenhængende arbejdskraftoplande.

Det er dog fortsat DA's vurdering, at det ikke er et selvstændigt mål, at virksomhederne anvender jobcentrene i deres rekruttering. Den væsentligste del af virksomhedernes rekruttering finder sted på markedet uden jobcentrenes involvering. Det er tillige en væsentlig formidlingsopgave for jobcentrene, f.eks. gennem jobsamtaler med ledige at understøtte lediges egen jobsøgning og kontakt til virksomheder, der har brug for medarbejdere.

Administrative byrder og effektiv administration

DA finder, at det er helt nødvendigt at gøre det tydeligt i lovteksten, at såfremt a-kasser varetager administration af en ordning, f.eks. udbetaling af VEU-godtgørelse, så skal tilsynsmyndighedere også have adgang til relevante registre.

Det fremgår af § 54, stk. 2, at kommunen i forbindelse med kontrol kan kræve oplysninger om løn og beskæftigelsesperioder m.v. bl.a. fra arbejdsgivere. Det er DA's vurdering, at det bør fremgå udtømmende af bemærkningerne, hvordan "m.v." skal forstås. Der bør endvidere være en henvisning til § 45, hvor der står, at nødvendige oplysninger om indkomst og beskæftigelse til brug for varetagelsen af beskæftigelsesindsatsen i videst mulig omfang indhentes fra indkomstregisteret.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Jørgen Bang-Petersen

Den 16. oktober 2014

Høringssvar fra LO og FTF vedr. forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.fl.

LO og FTF kvitterer for modtagelsen af udkastet til forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love (Reform af beskæftigelsesindsatsen, et fælles og intensiveret kontaktforløb, uddannelsesløft, styrket rådighed og målretning af virksomhedsrettede tilbud m.v.)

LO og FTF bakker op om intentionerne i forliget og forslag til ændring af de forskellige love. Det er centralt, at målet med den nye beskæftigelsesindsats er en langt mere aktiv og tidligere indsats for de arbejdsløse. Samtidig er de nye og forbedrede uddannelsesmuligheder afgørende. LO og FTF er endvidere tilfreds med, at arbejdsløshedskasserne får en mere aktiv rolle, ligesom arbejdsløshedskasserne fortsat er indgangen til beskæftigelsessystemet for forsikrede arbejdsløse.

Generelt opfatter LO og FTF forslagene til ændring i de forskellige love som en passende implementering af den politiske aftale. Der er dog visse undtagelser, hvor vi ønsker præciseringer og/eller ændringer.

Det gælder særligt formuleringerne vedrørende:

- Rådighedsafprøvende tilbud, hvor retssikkerheden er stort set fraværende. Her ønsker vi bestemmelserne præciseret samt en praksisundersøgelse gennemført efter kort tid.
- At ansættelsen med offentligt løntilskud afkobles fra overenskomsterne på området. LO og FTF foreslår en enkel model med udgangspunkt i overenskomsterne.
- At arbejdsløshedskasserne skal bruge bestemte it-systemer. Her mener vi, at det meget tydeligt skal fremgå af lovgivningen, at bookingsystemer og joblog etableres og udvikles af arbejdsløshedskasserne selv på grundlag af minimumskrav fra direktøren for Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering.
- At puljerne vedr. hhv. den regionale uddannelsesordning og uddannelsesløftet for ufaglærte forlods reduceres med 20 pct. LO og FTF mener, at forliget er blevet udlagt på en sådan måde, at det er en berettiget forventning, at der øremærkes hhv. 100 og 150 mio. kr. til de to uddannelsesordninger.
- Lånemulighederne i forbindelse med deltagelse i uddannelsesløft gøres unødigt bureaukratiske. Her ønsker vi en kraftig regelforenkling.

1. En individuel og tidlig indsats

Et centralt element i beskæftigelsesreformen er, at det er en mere individuel og tidligere indsats, i form af et nyt mere intensivt og fælles kontaktforløb med involvering af både jobcentre og arbejdsløshedskasser. Elementerne i dette er dels et nyt kontaktforløb med fremrykning af den indledende cv- og vejledningssamtale i arbejdsløshedskasserne, månedlige samtaler i jobcentret og to fælles samtaler mellem den arbejdsløse, arbejdsløsheds-

kassen og jobcentret. Dels indførelsen af et afklaringsværktøj samt den personlige plan "min plan".

Det fælles kontaktforløb

Antallet af samtaler i det fælles kontaktforløb i det første halve år er ganske højt og højere end hidtil. For at sikre en høj effekt af samtalerne og mening for den enkelte arbejdsløse, er det derfor helt afgørende, at samtalerne er fremadrettede og dialogorienterede. Der er samtidig behov for nogle konkrete mål for de enkelte samtaler og nogle grundlæggende retningslinjer, som kan fungere som kvalitetsstandard for indsatsen. Såfremt de nye samtaler skal bidrage positivt til indsatsen, er det centralt, at kvaliteten i samtalerne prioriteres højt. Som påpeget af Carsten Koch-udvalget har effektmålinger af samtaler vist, at det er de rådgivende samtaler og ikke de kontrollerende samtaler, som har den bedste effekt.

Bem. 2.1.1.2: LO og FTF foreslår, at det indskrives, at samtalerne skal være individuelle, fremadrettede og dialogorienterede. Samtalerne skal følge de konkrete mål som er opstillet i "Min Plan". Der er endvidere behov for udarbejdelse af grundlæggende retningslinjer, som kan fungere som kvalitetsstandard for indsatsen.

Med henblik på at sikre kvalitet og fremadrettet fokus i samtalerne vil LO og FTF foreslå, at effekterne af alle de nye samtaler følges tæt – herunder også de arbejdsløses vurdering af kontaktforløbets betydning.

Af lovforslaget fremgår det, at beskæftigelsesministeren får bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om, hvordan arbejdsløshedskasserne deltager i samtalerne under kontaktforløbet i de første seks måneders ledighed. LO og FTF støtter denne bemyndigelse til ministeren og tilføjer, at kommende regler for arbejdsløshedskassernes deltagelse skal give fleksible muligheder for forskellig organisering af 26 arbejdsløshedskassers og 94 jobcentres 215.000 fællessamtaler om året med arbejdsløse.

LO og FTF finder mere konkret, at de gode erfaringer fra projektet "Den gode samtale" bør give mulighed for en vis fleksibilitet i afholdelsen af rådighedssamtalerne. LO og FTF foreslår derfor, at såfremt jobloggen er behørigt udfyldt, og arbejdsløshedskassen vurderer, at der ikke er behov herfor, bør rådighedssamtaler kunne foregå mere fleksibelt i form af fx job-understøttende aktiviteter, dog kun såfremt den arbejdsløse er enig i vurderingen. Samtidig bør de arbejdsløse have mulighed for selv at vælge form og indhold i samtalerne.

§1, nr. 11 (ny § 16 a stk. 5): Her bør det fremgå, at såfremt jobloggen er behørig udfyldt, kan rådighedssamtaler erstattes af andre jobunderstøttende aktiviteter, ligesom de arbejdsløse bør have mulighed for selv at vælge form og indhold. Samtidig bør det påpeges, at den ledige altid har ret til få samtalerne personligt.

I forhold til § 16 finder LO og FTF desuden, at fleksibiliteten i samtalerne bør styrkes ved en udvidelse af reglerne om mindre intensiv indsats. I de gældende regler i aktivloven (§ 21 f.) er en ledig dagpengemodtager ikke omfattet af pligten til at møde personligt op til samtaler om sit cv og jobsamtaler eller af pligten til tilbud, hvis personen kan dokumentere, at pågældende inden for de næste seks uger skal påbegynde ordinær beskæftigelse på fuld tid, fleksjob, skal på barsel, overgå til efterløn, fleksydelse eller folkepension, eller hvis personen er omfattet af en arbejdsfordelingsordning eller kan dokumentere, at pågældende er hjemsendt på grund af vejrlig eller materialemangel. I stedet for samtaler ved personligt fremmøde holdes kontakten telefonisk, digitalt eller ved brev.

LO og FTF mener, at den mindre intensive indsats bør udvides, således at arbejdsløse, der skal starte i jobrettet uddannelse eller uddannelsesløft inden for de næste seks uger omfattes af bestemmelsen.

LO og FTF mener endvidere, at beskæftigelsesministeren bør bemyndiges til at fastsætte nærmer regler for forhold, der bør omfattes af den mindre intensive indsats fx værnepligt og andet, hvor det ikke vil være relevant at afholde et personligt møde.

Arbejdsløses personlige jobplan, "Min Plan"

Lovforslaget beskriver, at arbejdsløse der kan få en indsats efter loven skal have en plan for indsatsen, der skal kaldes "Min Plan", og at denne plan træder i stedet for den tidligere jobplan. LO og FTF kan tilslutte sig ændringen og anbefaler, at Min Plan afbureaukratiserer den tidligere jobplan, der normalt fyldte mindst 5 sider. Hensigten må være, at Min Plan bliver en operationel plan, der inspirerer den enkelte til at deltage i indsatsen og til at udvikle indsatsen hen mod varig beskæftigelse. Samtidig erstatter og samler Min Plan de flere forskellige planer, som den enkelte arbejdsløse kan have.

Målet med beskæftigelsesindsatsen er med forliget ændret fra "hurtigst muligt i job "til "varig beskæftigelse", dvs. en mere varig tilknytning til arbejdet. Dette er afspejlet i § 1, nr. 24 og 25 (ny § 27, stk.1) samt i bemærkningerne hertil. LO og FTF mener dog, at denne ændring i fokus også bør afspejles i alle forhold vedrørende beskæftigelsesmålene i Min Plan, og dermed også i § 27, stk. 2 og 3. Denne ændring skal dog ikke ses som værende i modstrid med, at al beskæftigelse er lige meget værd, uanset om den er fast og på fuldtid eller ej.

§ 1, nr. 24 og 25 (ny § 27, stk.2 og 3): Målet om varig beskæftigelse bør præciseres således, at "Beskæftigelsesmålet skal så vidt muligt være rettet mod varig beskæftigelse indenfor områder, hvor der er behov for arbejdskraft".

LO og FTF finder, at forslaget – ligesom en række af de øvrige forslag, der omhandler øget adgang til oplysninger om arbejdsløshedskassemedlemmerne – bør omfattes af en grundig vurdering af medlemmernes retssikkerhed.

LO og FTF antager, at plan for jobsøgning bliver en del af Min Plan, men synes ikke, at det fremgår tydeligt, om det er tilfældet.

Ret til virksomhedsrettet tilbud, som den arbejdsløse selv har fundet

LO og FTF støtter forslaget om at dagpengemodtagere, som selv finder et virksomhedsrettet tilbud i form af virksomhedspraktik, løntilskud eller jobrotation, fremover får ret til tilbuddet, parallelt med den ret, som kontanthjælpsmodtagere har i dag. LO og FTF forstår derfor heller ikke, hvorfor modtagere af arbejdsmarkedsydelse undtages fra denne rettighed.

§ 1, nr. 43 (ny § 42 b og ny § 52 a): LO og FTF foreslår, at målgruppen udvides til også at omfatte modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse.

2. Mulighed for et reelt uddannelsesløft

LO og FTF lægger stor vægt på, at uddannelse med beskæftigelsesreformen prioriteres højt og prioriteres til dem, der har mindst uddannelse i forvejen.

6 ugers jobrettet uddannelse

Seks ugers selvvalgt uddannelse omlægges til velvalgt uddannelse i form af en ret til seks ugers jobrettet uddannelse for ufaglærte, faglærte og faglærte med en kort videregående uddannelse. LO og FTF havde dog gerne set, at målgruppen for ret til seks ugers jobrettet uddannelse var udvidet, således at alle arbejdsløse med kortere videregående uddannelser havde samme rettighed fra første ledighedsdag, og at arbejdsløse med mellemlang videregående uddannelse havde mulighed for et jobrettet uddannelsestilbud efter fire måneders ledighed. Således er mulighederne for personer med videregående uddannelse blevet markant forringet. Særligt ønsker vi, at medlemmer, som ikke kan fortsætte med at arbejde på deres hidtidige arbejdsområde af helbredsmæssige grunde, får ret til jobrettet uddannelse.

LO og FTF støtter, at retten til uddannelse nu målrettes mod jobrettede tilbud, men det skal samtidig understreges, at der ikke er et beskæftigelsesmæssigt sagligt belæg for at skelne mellem arbejdsløse KVU'ere afhængig af hvilken indgang de i sin tid har haft til uddannelsen. Det skal derfor foreslås, at denne differentiering inden for KVU-gruppen ophæves.

§ 1, nr. 23 (ny § 26 a, stk 1, nr. 2): LO og FTF mener, at formuleringen om "og samtidig har en erhvervsuddannelse eller anden uddannelse, der kan sidestilles med erhvervsuddannelse" bør slettes.

Vi finder det endvidere problematisk og modstridende, at der i både de almindelige og de specielle bemærkninger til nr. 23 (ny § 26a) står, at de arbejdsløse har ret til 6 ugers jobrettet uddannelse "fra første ledighedsdag", når der samtidig er lagt to proceskrav (cv-samtale i arbejdsløshedskassen samt vejledningssamtale i jobcentret) ind, som umuliggør brug af rettigheden fra første ledighedsdag. Vi er dog opmærksomme på, at denne modstrid også eksisterer i det politiske forlig på områder. Det bliver det dog ikke mindre problematisk af. Det begrænser de arbejdsløses rettigheder unødigt.

Med § 1, nr. 23 sikres det, at "personer, som er påbegyndt en uddannelse i opsigelsesperioden, ved ledighedens indtræden kan fortsætte med uddannelse som jobrettet uddannelse i op til 6 uger, forudsat at uddannelsen kan tages som jobrettet uddannelse". I de specielle bemærkninger er det præciseret, at der er "op til 6 uger fra første ledighedsdag".

§ 1, nr. 23 (ny § 26a, stk. 4): Det ønskes præciseret, som nævnt i de specielle bemærkninger, at det er "op til yderligere 6 uger fra første ledighedsdag, forudsat at uddannelsen kan tages som jobrettet uddannelse".

Af ændringsforslaget fremgår det ligeledes, at beskæftigelsesministeriet udarbejder en landsdækkende positivliste med inddragelse af Undervisningsministeriet og Uddannelses- og Forskningsministeriet og efter høring af BER, VEU-rådet og REP. Det er dog uklart efter hvilken proces, de tre råd involveres. Dette fremgår heller ikke af de almindelige eller de specielle bemærkninger. LO og FTF ønsker dette præciseret.

§1, nr. 23 (ny § 26a, stk. 8): Her bør det præciseres, at eventuelle bemærkninger fra VEU-rådet og Rådet for Erhvervsakademier og Professionshøjskoler tilgår Beskæftigelsesrådet forud for Beskæftigelsesrådets drøftelse af positivlisten.

Regional uddannelsespulje

Der oprettes med forslaget til lovændringerne en regional uddannelsespulje a la Leo Larsen, som giver mulighed for korte erhvervsrettede uddannelsesforløb indenfor områder, hvor der forventes mangel på arbejdskraft de næste seks måneder. Jf. forligsteksten afsæt-

tes 100 mio. kr. årligt (102 mio. kr. i 2015-priser) til puljen, som dermed reserveres til korte erhvervsrettede uddannelsesforløb. Af de almindelige bemærkninger side 39 fremgår det dog, at 20 pct. af puljemidlerne overføres til budgetgaranterede udgifter, der ydes kommunerne via regulering ad bloktilskuddet. Dette er LO og FTF stærkt uforstående overfor. Dels fordi puljen til korte erhvervsrettede uddannelsesforløb bliver mindre end det i forliget anførte, dels idet økonomistyring via bloktilskud netop er modsætningen til økonomistyring via puljer. Med denne tilgang øremærkes der ikke 100 mio. kr. til kortere erhvervsrettede uddannelsesforløb. LO og FTF er opmærksomme på fodnoten i forligsbilaget i relation til uddannelsesløftet. Denne er dog ikke medtaget i forligsbilaget vedr. den regionale uddannelsespulje.

Bem. 2.2.2., side 39: LO og FTF mener, at 2. sætning i første afsnit "Kommunerne kan med tilskud fra uddannelsespuljen få dækket 80 pct. af driftsudgifterne til køb af erhvervsrettet uddannelsesforløb, der fremgår af en positivliste, mens 20 pct. af puljen overføres til budgetgaranterede udgifter, der ydes kommunerne via regulering ad bloktilskuddet" bør udgå.

Bem.2.2.2.2., side 40: LO og FTF mener, at anden halvdel af sætningen i 2. sidste afsnit bør udgå.

Pulje til uddannelsesløft, herunder lånemodellen

Der gives fremover mulighed for, at ufaglærte, efter aftale med jobcentret, kan få et løft til faglært niveau, så længe uddannelsen kan gennemføres inden for dagpengeperioden. Jf. forligsteksten afsættes 150 mio. kr. årligt til puljen, som dermed reserveres til erhvervsuddannelser for ufaglærte.

Af de almindelige bemærkninger side 42 fremgår det, at uddannelsesmulighederne i uddannelsesløftet begrænses til erhvervsuddannelser uden grundforløb og praktikforløb i den nye erhvervsuddannelse for voksne samt til erhvervsuddannelser med eller uden grunforløbets 2. del og med praktik, hvor praktikforløbet kan gennemføres med skolepraktik i den nye erhvervsuddannelse for voksne. Dvs. at uddannelsesløftet er begrænset til EUV1 og EUV2. EUV3-forløb, hvor den arbejdsløse indgår en uddannelsesaftale med en arbejdsgiver, vil som hovedregel falde under bestemmelserne om voksenlærlingsforløb. Lovformuleringerne tager dog ikke højde for, at det indenfor nogen brancher med dimensionerede uddannelser (dvs. uden mulighed for praktikcenter) er muligt først at indgå uddannelsesaftaler efter gennemført grundforløb. LO og FTF mener derfor, at det skal være muligt at gennemføre grundforløbet til en erhvervsuddannelse for voksne under bestemmelserne om uddannelsesløft, såfremt der foreligger en uddannelsesaftale til påbegyndelse ved hovedforløbets start.

§ 1, nr. 38 (ny § 33 a, stk. 2): LO og FTF foreslår, at det skal være muligt at gennemføre grundforløbet til en EUV3 under bestemmelserne om uddannelsesløft, såfremt der foreligger en uddannelsesaftale til påbegyndelse ved hovedforløbets start.

I kapitel 11c er der i ændringsforslaget fastsat regler for udbetaling af lån til medlemmer, der deltager i tilbud om uddannelsesløft med udbetaling af 80 pct. dagpenge. Der er lagt op til, at det er arbejdsløshedskasserne, der skal udbetale lån til medlemmerne.

I de almindelige lovbemærkninger 2.2.4. og i de specielle lovbemærkninger på side 162 er det detaljeret beskrevet, hvordan lånet udbetales løbende – hvad fradrages i/reducerer ydel-

sen. Som eksempler på, hvad der reducerer ydelsen, nævnes f.eks. feriedage med feriegodtgørelse og sygedage med sygedagpenge. Modsat reducerer arbejdstimer ikke størrelsen af lånebeløbet, medmindre der er tale om fuld beskæftigelse. Mindsteudbetalingsreglen gælder ikke, så der vil kunne udbetales fuld låneydelse, hvis der f.eks. er 35 timers arbejde og fuld tid er 37 timer. I LO og FTF's optik gør disse forhold det uigennemskueligt for den ledige, hvornår og på hvilke vilkår lånet kan tages.

Gennemføres lovforslaget med de tilhørende bemærkninger vil det samtidig betyde, at arbejdsløshedskasserne skal til at udvikle et særligt IT-system til udbetaling af lån til de medlemmer, der deltager i uddannelsesløftet.

På den baggrund foreslår LO og FTF en kraftig regelforenkling i forhold til det foreliggende udkast. Administrationen af ordningen bør være så simpel som muligt.

LO og FTF foreslår, at der udvikles en yderst simpel lånemodel, så arbejdsløshedskasserne administration af ordningen i så høj grad som muligt bygger på de principper, som arbejdsløshedskasserne administrerer ud fra i dag.

Mere konkret foreslår LO og FTF, at ordningen bygger på følgende regler:

Medlemmer, der deltager i tilbud om uddannelsesløft kan låne et beløb svarende til forskellen mellem deres individuelle dagpengesats og 80 pct. af højeste dagpenge. Lånebeløbet opgøres pr. uge.

Det beregnede lånebeløb reduceres med 37 pct. svarende til en gennemsnitlig beregnet skatteprocent. Lånebeløbet afrundes til nærmest hele kronebeløb, der kan deles med 5.

Det beregnede lånebeløb udbetales som et fast beløb for hele uger så længe medlemmet deltager i uddannelsen. Det gælder også i start- og slutugen uanset uddannelsen ikke påbegyndes en mandag eller afsluttes en fredag.

Lånebeløbets størrelse påvirkes ikke af eventuelle fradrag i dagpengene uanset årsagen til fradraget. Udbetalingen ophører dog når medlemmet overgår til udbetaling af sygedagpenge eller barselsdagpenge.

Når medlemmet ophører i uddannelsen, opgør arbejdsløshedskassen lånets hovedstol og overfører kravet til Statens Administration, som herefter tilskriver renter for den periode, hvor arbejdsløshedskassen har udbetalt lån.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger, at arbejdsløshedskassen skal yde vejledning og bistand til deres medlemmer omkring betingelser m.v. for lånet. Det er dog uklart præcist, hvad der ligger i denne formulering. LO og FTF vil i den forbindelse gerne påpege, at det vil være meget byrdetungt for arbejdsløshedskasserne, såfremt det forventes, at arbejdsløshedskasserne skal kunne svar på spørgsmål om fx fordele og ulemper ved denne låneordning sammenlignet med andre låneordninger.

Bem. 2.2.4.2.2.: LO og FTF foreslår, at det præciseres, hvad der ligger i begrebet "vejledning".

LO og FTF mener endvidere, at ministeriet bør udarbejde vejledningsmateriale omkring lånebetingelser til brug for arbejdsløshedskassens rådgivning af medlemmet. LO og FTF mener ligeledes, at lånedokumentet, jf. de almindelige bemærkninger side 48, skal udformes på en sådan måde, at medlemmet ikke er i tvivl om, at lånesagen er et mellemværende mellem staten og medlemmet.

Voksenlærlinge

Beskæftigelsesministeren får med lovforslaget bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om betingelserne for tilskud til arbejdsgivere, samt mulighed for tilskud, såfremt den person, der indgås uddannelsesaftale med, tidligere har været ansat på den pågældende virksomhed. LO og FTF er uforstående overfor behovet for at fastsætte nærmere regler i relation til tidligere ansættelse på virksomheden. Dette er ikke tilfældet i dag.

§ 1, nr. 90 (ny § 98 e, stk. 5): LO og FTF mener, at stk. 5 bør ændres således, at sætningen "samt mulighed for tilskud, såfremt den person, der indgås uddannelsesaftale med, tidligere har været ansat på den pågældende virksomhed" udgår. Ligeledes i de almindelige bemærkninger, side 54, samt i de specielle bemærkninger, side 149.

Ret til realkompetencevurdering

LO og FTF er meget tilfredse med, at personer uden en erhvervskompetencegivende uddannelse får ret til at få tilbud om en realkompetencevurdering. LO og FTF finder dog, at det både i selve forslaget til lovtekst og i bemærkningerne hertil, er vigtigt med nogle præciseringer i forhold realkompetencevurdering, for ikke at skabe misforståelser.

§ 1, nr. 36 (ny § 32 a, 2. pkt.): LO og FTF foreslår et pkt. 3 tilføjes: "Realkompetencevurdering er et fælles begreb, der omfatter såvel en vurdering og anerkendelse af den enkeltes kompetencer målt op mod uddannelsesmål i en ordinær Erhvervsuddannelse og en vurdering og anerkendelse målt op mod AMU-kurser (IKV)".

I forhold til de almindelige bemærkninger 2.2.7 mener LO og FTF, at afsnittet bør præciseres parallelt til ovenstående forslag om et pkt. 3. LO og FTF mener, at der ikke blot kan være tale om uformelle kvalifikationer, men også formelle, fx i form af deltagelse i AMU-kurser, enkeltfag, FVU, m.v. Det er derfor også af betydning at få dette nævnt i overskriften. Ligeledes finder vi, at præciseringerne af hvem, der kan foretage en realkompetencevurdering bør være korrekt.

Det er endvidere centralt, at kompetencevurderingerne ikke blot foretages op mod nuværende men også kan foretages i forhold til fremtidige jobprofiler, hvor der forventes mangel på arbejdskraft. Hermed kan jobperspektivet og jobsøgningen for den enkelte udvides.

Bem. 2.2.7. LO og FTF foreslår, at overskriften for bemærkningerne ændres til "Ret til at få vurderet formelle og uformelle kvalifikationer".

Bem. 2.2.7.2. Formålet bør præciseres, således at det fremgår, at "formålet er, at de kan få synliggjort og dokumenteret formelle og uformelle eller skjulte kvalifikationer... ... "

Bem. 2.2.7.2. Bestemmelsen bør præciseres; "Realkompetencevurderingen skal foretages af en uddannelsesinstitution, der er godkendt til udbud af enten almen voksenuddannelse (VUC), arbejdsmarkedsuddannelse (AMU), erhvervsuddannelse (EUD/EUV) eller videregående voksenuddannelse (VVU)".

For LO og FTF er det ligeledes vigtigt, at det af teksten fremgår, at den måde, der skrives om uddannelsesbevis og kompetencebevis på, udelukkende refererer til Individuel Kompetencevurdering (IKV), der måler sig op mod AMU-kurser og ikke erhvervsuddannelserne. En RKV måler sig op mod en erhvervsuddannelse og kan munde ud i en uddannelsesplan, hvoraf det fremgår, hvad den enkelte måtte mangle for at opnå svendebrev, dvs. blive fag-

lært. Det vil således være misvisende, hvis der i bemærkningerne til lovforslaget udelukkende refereres til en Individuel kompetencevurdering (IKV) i AMU-systemet.

3. Mere ansvar til den enkelte og styrket rådighed

LO og FTF tager til efterretning, at der med aftalen om reform af den aktive beskæftigelsesindsats er besluttet en styrket rådighed for den enkelte arbejdsløse i form af skærpede sanktioner ved udeblivelse fra aktive tilbud, således at der sanktioneres med det samme fra den dag, der er udeblivelse, og indtil den arbejdsløse møder frem igen. LO og FTF mener, at alle arbejdsløse skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet og deltage i de aftalte tilbud, med mindre der er gyldig grund til andet.

Rådighedsafprøvende tilbud

LO og FTF er stærkt kritisk over for, at jobcentrene fremover kan afgive rådighedsafprøvende tilbud til dagpengemodtagere, men må konstatere, at det er en del af den politiske aftale. LO og FTF mener dog, at retssikkerheden for vores medlemmer ved de nuværende formuleringer er alt for ringe.

Rammerne for afgivelse af et rådighedsafprøvende tilbud er således temmelig uklare. Af lovens § 23 fremgår blot, at: "tilbud... fastsættes af jobcenteret som rådighedsafprøvende tilbud, hvis jobcenteret vurderer, at der er tvivl om, hvorvidt personen har den fornødne vilje til at medvirke aktivt i indsatsen". LO og FTF har svært ved at se i hvilke situationer tilbuddet er relevant, men som ligger udenfor de rådighedsregler, som arbejdsløshedskasserne varetager og den nye mulighed, hvor arbejdsløshedskasserne skal sanktionere ved udeblivelse fra tilbud. Samtidig vil den foreslåede lovtekst giver anledning til forskellige fortolkninger af "tvivl" og "vilje", der er subjektive begreber. Et rådighedsafprøvende tilbud er et indgreb overfor den enkelte, der skal begrundes konkret og ikke blot med tvivl om vilje.

LO og FTF finder, at der bør være en begrundet afgørelse for tilbuddet, og at der forinden bør sendes en varsel til den arbejdsløse, hvor det tydeligt fremgår, hvad der er baggrunden for tilbuddet. Tilbuddet bør afgives efter dialog med arbejdsløshedskassen for at sikre det bedst mulige samarbejde fremover mellem de to systemer.

Hensigten er at gøre retsgrundlaget for indgrebet overfor den enkelte så præcist som muligt.

1, nr. 21 (ny § 23): LO og FTF foreslår, at sætningen " hvis jobcenteret vurderer, at der er tvivl om, hvorvidt personen har den fornødne vilje til at medvirke aktivt i indsatsen" fjernes og erstattes af: "Hvis jobcentret vurderer, at personen ikke medvirker aktivt i indsatsen".

§ 1, nr. 21 (ny § 23,stk. 2): LO og FTF foreslår desuden, at stk. 2 ændres således, at der lyder "tilbuddet gives med henblik på at afprøve personens medvirken i og rådighed for den aktive indsats. Der skal foreligge en begrundet afgørelse for tilbuddet, som skal afgives efter dialog med arbejdsløshedskassen. Forinden skal der sendes et varsel til den arbejdsløse og en kopi til arbejdsløshedskassen, hvor det tydeligt fremgår, hvad der er baggrunden for tilbuddet".

LO og FTF foreslår, at der i lovbemærkningerne gives nogle konkrete eksempler på, hvornår tilbuddet er relevant.

Da rammerne omkring rådighedsafprøvende tilbud er meget usikre, bør praksis på området følges tæt.

LO og FTF mener, at der bør udarbejdes en praksisundersøgelse fra Ankestyrelsen, der evaluerer ordningen efter et år.

Sanktion ved udeblivelse af tilbud

LO og FTF forstår af bemærkningerne 2.3.4, at en arbejdsløs kan risikere først at blive udelukket med en "så længe"-sanktion på grund af en udeblivelse, og efterfølgende kan få en tre-ugers karantæne for selvforskyldt ledighed, fordi samme udeblivelse ender med at blive et ophør. I bemærkningerne står der, at der ikke skal sanktioneres, hvis dagpengemodtageres fravær svarer til muligheden for tjenestefrihed i et ordinært ansættelsesforhold.

Bem. 2.3.4.: Det bør præciseres, hvornår en arbejdsløs er udeblevet.

Joblog

Større gennemsigtighed er et plus, men det skal være ud fra et tillidsregime, ikke et mistillidsregime.

I bemærkningerne, side 32 og 57, står der, at arbejdsløshedskasserne løbende skal vurdere, om jobsøgningen er tilstrækkelig til, at dagpengemodtageren lever op til rådighedskravene, og i den forbindelse skal bruge jobloggen til løbende at følge med i dagpengemodtagerens jobsøgning. I yderste konsekvens kan dette forstås sådan, at arbejdsløshedskassen skal rådighedsvurdere/sagsbehandle ved hver eneste dagpengeudbetaling, hvilket LO og FTF finder i strid med intentionen om at digitalisere og automatisere og dermed spare administrative ressourcer. I et første halve år må det være tilstrækkeligt at bruge oplysningerne i jobloggen i forbindelse med de rådighedssamtaler, der skal finde sted hver tredje måned.

Når medlemmet har været arbejdsløst i mere end seks måneder, skal arbejdsløshedskassen rådighedsvurdere løbende, men holde rådighedssamtaler efter behov. LO og FTF bakker op om dette.

Bem. 2.3.1.2: LO og FTF foreslår konkret, at det indskrives, at arbejdsløshedskassen i det første halve år tjekker jobloggen og foretager en vurdering heraf forud for hver rådighedssamtale.

LO og FTF mener endvidere, at det meget tydeligt skal fremgå af lovgivningen, at bookingsystemer og joblog etableres og udvikles af arbejdsløshedskasserne selv på grundlag af krav fra direktøren for Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering.

Selvbooking

LO og FTF støtter, at arbejdsløse selv for råderet over deres jobsøgningsforløb. Det er imidlertid vigtigt, at der kalkuleres med, at der er mange uden it-kundskaber, som har brug for ekstra hjælp til at bruge systemet.

Af § 1, nr. 11 (ny § 16, stk.7 og 8) fremgår det, at de arbejdsløse fremover selv skal booke deres samtaler, som man også skulle i projektet Den gode samtale, hvilket er positivt, da de arbejdsløse hermed får større ansvar og selvbestemmelse.

Arbejdsløse får selv ansvaret for at booke samtaler med jobcentret og melde sig til relevante jobsøgningsaktiviteter via jobnet.dk. Jobcentret og arbejdsløshedskassen skal give relevant vejledning til arbejdsløse om selvbookingsystemet, og de kan fratage arbejdsløse ret til selv at booke samtaler, hvis det vurderes, at den enkelte ikke kan administrere det. Samtaler, hvor både jobcentret og arbejdsløshedskassen skal deltage, skal indkaldes af jobcentret.

Det er dog uklart, hvorvidt arbejdsløshedskassen også kan træffe afgørelse om fritagelse for selvbooking. Af loven og de specielle bemærkninger side 123 fremgår, at det alene er jobcentret som kan fritage, mens det i de almindelige bemærkninger side 58 og specielle bemærkninger side 158 fremgår, at også arbejdsløshedskassen kan fritage arbejdsløse fra selvbooking.

§ 1, nr. 11 (ny § 16 a, stk. 7): Det bør tilføjes, at arbejdsløshedskasserne skal kunne fritage arbejdsløse fra selvbooking.

Af § 16 fremgår, at den ledige skal booke samtaler i jobcentret via jobnet. Af lovbemærkningerne 2.3.2.2. fremgår, at selvbooking sker via det system som STAR stiller til rådighed på jobnet.dk.

Det er LO og FTF's opfattelse, at arbejdsløshedskasserne, når det gælder indkaldelser til rådighedssamtaler i arbejdsløshedskassen, ikke bør tvinges til at bruge et fælles system til medlemmernes selvbooking. I stedet kan der opstilles krav, som arbejdsløshedskassernes bookingsystemer skal opfylde. Der har gennem længere tid været en dialog mellem STAR, KL og AK-Samvirke om at fastlægge den fremtidige it-struktur med henblik på at få fastlagt standarder for udveksling og udstilling af data. Det har netop været hensigten at få lavet en infrastruktur, så der er fuld adgang og synlighed om data, men udtrykkeligt ikke krav om, at man skal bruge bestemte IT-programmer. Som lovforslaget er formuleret, går det i stik modsatte retning i forhold til denne dialog.

LO og FTF mener, bookingsystemerne skal etableres og udvikles af arbejdsløshedskasserne selv, så det kan tilpasses de enkelte kassers vilkår og behov. Et stort antal arbejdsløshedskasser har allerede etableret bookingsystemer, bl.a. som krav i forbindelse med "den gode samtale".

§ 2 stk. 10 (ny § 62, stk.6) bør slettes, således bookingsystemerne etableres og udvikles af arbejdsløshedskassernes selv. Dette bør også fremgå af bemærkningerne i 2.3.2.

4. Virksomhedsservice og jobformidling

Virksomhedsindsatsen vil fremover bestå af tre spor; rekrutteringsservice, uddannelse og opkvalificering af medarbejdere samt fastholdelse af sygemeldte medarbejdere.

LO og FTF er glade for, at det med forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen sker en opprioritering af virksomhedskontakten, herunder at jobformidling igen bliver en del af jobcentrenes opgaver.

Vi finder det derfor også misvisende ift. det fremtidige fokus i den aktive beskæftigelsesindsats, at virksomhedskontakten er så ringe beskrevet i lovgivningsmæssigt, herunder i de tilhørende bemærkninger. Virksomhedsservice og jobformidling vil fremover blive en kerneopgave for jobcentrene. Det er derfor problematisk, at kommunerne får helt frie rammer til selv at fastlægge udmøntningen og håndteringen af den virksomhedsrettede indsats lo-

kalt. En effektiv virksomhedsindsats er afgørende for funktionaliteten af beskæftigelsesindsatsen.

LO og FTF foreslår derfor, at der fastsættes nærmere bestemmelser for virksomhedskontakten, herunder for det tværkommunale samarbejde om indsatsen og RAR's involvering.

5. Bedre brug af virksomhedsrettede tilbud

Med reformen fremrykkes aktiveringsindsatsen til efter enten tre eller seks måneds arbejdsløshed, afhængig af alder. LO og FTF støtter en fremrykket aktivering, ligesom vi er tilfredse med målretningen og den delvise harmonisering af reglerne for hhv. offentlig og privat løntilskudsjob.

Løntilskud

For LO og FTF er det vigtigt, at der er fornuftig balance mellem ordinært ansatte og støttet beskæftigelse på arbejdspladserne. LO og FTF er derfor også meget optaget af, at reglerne om rimelighed og merbeskæftigelse overholdes. Af samme årsag støtter vi en større grad af harmonisering mellem privat og offentlig løntilskudsjob samt en forenkling af beregningerne.

LO og FTF er dog stærkt kritisk og forundret overfor, at forenklingen af beregningerne, jf. § 1 nr. 55 (ny § 63) medfører en afkobling fra de gældende overenskomster i den offentlige sektor. Dette mener vi ikke fremgår af forligsteksten. LO og FTF anerkender behovet for at forenkle beregningen af løn og timetal ved ansættelse i løntilskud, men mener, at dette mål bør kunne nås ad anden vej.

Bem. 2.5.2.2.1.2.: LO og FTF foreslår derfor, at det er den overenskomstmæssige løn, der er udgangspunkt for timeberegningen, således at der i ansættelsesbrevet for de fire måneder fastsættes et ugentligt timetal ud fra satsen divideret med den overenskomstmæssige timeløn.

Ændringerne i løntilskudsordningen vil forventeligt betyde store forskydninger i hvilke aktiveringsredskaber, som kommunerne vil bruge fremadrettet. Vægten vil flytte til virksomhedspraktik og nytteindsats, hvor de arbejdsløse ikke er ansat og dermed ikke har de almindelige ansættelsesvilkår. Antallet af ekstraordinære ansættelser er vokset med 86 pct. gennem de sidste ti år uden at reglerne er ændret. Ankestyrelsens praksisundersøgelse fra marts 2014 viste, at der er store problemer med at overholde de formelle regler før aktiveringen igangsættes. LO og FTF er bekymret for, om udviklingen vil betyde større fortrængning af ordinære ansættelse. LO og FTF anbefaler derfor, at reglerne om rimelighedskravet og merbeskæftigelse gennemgås, og at det af reglerne bør fremgå tydeligt, at man inddrager tillidsrepræsentanterne som garant for, at medarbejdere er enige i, at krav om rimelighed og merbeskæftigelse er opfyldt.

LO og FTF foreslår, at ministeren følger Ankestyrelsens anbefaling om, at blanketterne på området gennemgås med henblik på, at de udformes mere hensigtsmæssigt for at sikre kommunerne den nødvendige dokumentation samt en gennemgang og revision af reglerne om rimelighedskravet og merbeskæftigelse.

Jobrotation

Med forliget om reform af den aktive beskæftigelsesindsats målrettes jobrotationsredskabet med henblik på at opnå bedre effekter. Jobrotationsordningen ændres således, at varigheden af jobrotationsvikariater begrænses til seks måneder, at kommunerne fremover kun får 60 pct. i statsrefusion til at dække udgifterne til jobrotationsydelse mod 100 pct. i dag samt at der ikke kan kombineres elev- og lærlingeforløb med jobrotation. Samtidig skal den arbejdsløse fremover have været arbejdsløs i seks måneder, før et vikariat kan etableres.

Flere af disse initiativer bakker LO og FTF op om.

KORA har dog for beskæftigelsesministeriet udarbejdet en evaluering af jobrotationsredskabet. Evalueringen viser, at jobrotation er et effektivt redskab til at hjælpe arbejdsløse tilbage i job. Arbejdsløse opnår relevant erfaring med et konkret ordinært job, som hjælper dem videre. Rapporten viser endvidere, at de gode effekter særligt viser sig blandt vikarer på offentlige arbejdspladser og for vikarer uden erhvervskompetencegivende uddannelse. Der er desuden en tendens til bedre effekter for vikarer, der er ansat inden for det første halve år i det givne ledighedsforløb.

Med KORA's evaluering i hånden mener vi dog, at det kan drøftes om beslutningen om, at det fremover alene er ledige med 6 måneders ledighed bag sig, som kan få gavn af et jobrotationsvikariat, er den rigtige. Evalueringen viser jo netop, at effekterne er bedre for vikarer, som er ansat inden for det første halve års ledighed.

§ 1, nr. 84 (ny § 98 b, stk. 1): LO og FTF vil på den baggrund foreslå, at der i den kommende lovgivning laves en undtagelsesbestemmelse i forhold til kravet om seks måneders arbejdsløshed, således at et ellers lidt firkantet krav om seks måneders forudgående ledighed ændres til, at ledige, der vurderes at være i risiko for langtidsledighed ud fra en konkret vurdering, kan deltage i jobrotation før seks måneders ledighed.

I lovforslaget foreslås det, at ministeren får bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler for jobrotation, herunder om hvilke opgaver vikaren i jobrotation kan varetage og hvor i virksomheden vikaren kan ansættes – hvilket er en udvidelse af de eksisterende regler. LO og FTF har svært ved at se den indholdsmæssige begrundelse for dette i forligsteksten. Vi mener, at dette er i strid med jobrotationsordningens ide om at arbejdsgiveren ansætter en arbejdsløs som vikar på fuld normale vilkår.

§ 1, nr. 87 (ny § 98 b, stk. 6): LO og FTF foreslår, at sætningen om "herunder om hvilke opgaver vikaren i jobrotation kan varetage og hvor i virksomheden vikaren kan ansættes" udgår.

Af forligsteksten fremgår, at muligheden for at kombinere elev- og lærlingeforløb med ansættelse som jobrotationsvikar i jobrotationsforløb afskaffes permanent. LO og FTF støtter denne målsætning, idet flere virksomheder bevidst udnyttede reglerne og groft misbrugte jobrotationsordningen. LO og FTF vil dog gerne udfordre modellen før afskaffelsen.

Formålet med jobrotation er og har altid været, at det er ordinært fastansat personale som efteruddannes. Derfor har det også altid været intentionen med jobrotationsordningen, at hvis en ufaglært medarbejder, som har været ansat på arbejdspladsen gennem flere år, har mod på at tage en Grundlæggende Voksenuddannelse (GVU – nu erhvervsuddannelsesuddannelse for voksne, spor 1), kunne jobrotationsordningen sikre, at det var en arbejdsløs, som vikarierede. LO og FTF mener derfor, at det skal være muligt at gennemføre et EUV-1-forløb, der udbydes som en standardiseret uddannelse uden grundforløb og uden praktik,

som en del af jobrotationsordningen, og dermed kan godkendes som rotationsuddannelse. Det skal naturligvis være en betingelse for udbetalingen af rotationsydelsen, at arbejdsgiveren udbetaler en overenskomstfastsat voksenløn til lærlingen/eleven, samt at arbejdsgiveren ikke modtager AUB under uddannelsen.

§ 1, nr. 79 (ny § 98 a, stk. 1, 2. pkt.): Her tilføjes afslutningsvis; " Dette gælder dog ikke EUV-forløb, uden grundforløb og uden praktik, der kan udbydes til ansatte med mindst to års relevant erhvervserfaring. Det er en betingelse, at den ufaglærte medarbejder har været på arbejdspladsen i mindst tre år, at arbejdsgiveren udbetaler den overenskomstfastsatte voksenlærlinge-/elevlon, samt at der under uddannelsen ikke modtages AUB".

Trainee-indsats og virksomhedspraktik i op til 8 uger for dimittender

Som led i aftalen om reformen af beskæftigelsesindsatsen forlænges trainee-indsatsen for FTF's og AC's grupper for en toårig periode. I lyset af de samlede ændringer i forliget om beskæftigelsesreformen er det LO og FTF's opfattelse, at trainee-ordningen kan udgøre et nyttigt redskab i beskæftigelsesindsatsen for alle arbejdsløse dimittender med en videregående uddannelse. Arbejdsløse dimittender med en videregående uddannelse, som er medlem af en LO arbejdsløshedskasse, står således pt. dårligt i forhold til tidlige aktivitetsmuligheder, som kan hjælpe dem i job, idet de ikke har ret til 6 ugers jobrettet uddannelse, men heller ikke har ret til et traineeforløb. Trainee-ordningen vil derfor kunne udgøre et nyttigt supplement for denne gruppe fremover. Det virker samtidig ulogisk, at det er afgørende om en nyuddannet pædagog er medlem i SL eller i BUPL. LO og FTF finder derfor, at trainee-ordningen bør udvides, så også LO's arbejdsløse dimittender på videregående niveau kan få gavn af ordningen.

Bem.2.5.1.2., side 64: LO og FTF mener, at trainee-ordningen bør udvides til også at omfatte LO's dimittender på videregående niveau, og at dette bør fremgå af de almindelige bemærkninger side 64. Ordningen bør tilføres ekstra midler, der svarer til antallet af dimittender fra SL, HK og TL.

6. Digital kommunikation

Det statistiske datavarehus indeholder oplysninger om bl.a. indsatser. Der er imidlertid nogle indsatser, der ikke er med, herunder tilbud, der er givet under revalidering eller ressourceforløb. Det gør det vanskeligt at få et indtryk af hvilken type indsatser, der benyttes lokalt og nationalt, ligesom det vanskeliggør en måling af, hvilke indsatser der har den bedste effekt.

LO og FTF foreslår, at det præciseres i lovbemærkningerne, at jobindsats.dk skal kunne bruges til at se hvilke tilbud, der gives til de forskellige målgrupper.

Afklarings- og dialogværktøj

Der udvikles et nyt landsdækkende afklaringsværktøj, der skal understøtte og guide tilrettelæggelsen af en indsats, der er tilpasset den enkelte arbejdsløses konkrete behov. Værktøjet skal understøtte jobkonsulenternes arbejde i både jobcentrene og arbejdsløshedskasserne, når de skal vurdere den enkelte arbejdsløses muligheder for at komme i job og i forhold til at tilrettelægge den konkrete indsats ud fra den enkeltes forudsætninger.

LO og FTF mener, det er fornuftigt at etablere et landsdækkende afklaringsværktøj på tværs af jobcentre og arbejdsløshedskasser, der kan styrke samtalen mellem den arbejdsløse og jobkonsulenten i forhold til jobsøgningen. Vi mener dog, at det har stor betydning, hvordan afklaringsværktøjet i den ny beskæftigelsesindsats ender med at blive udformet og brugt. LO og FTF ser derfor gerne, at der gennemføres en tæt dialog med Beskæftigelsesrådet omkring udformningen. Redskabet bør kunne tilpasses de enkelte arbejdsløshedskasser, som har meget forskellige målgrupper og derfor har brug for forskellige typer af afklaringsredskaber.

Bem. 2.9.2.2.: LO og FTF mener, at det bør fremgå af lovbemærkningerne, at redskabet udvikles i tæt samarbejde med BER. AK-Samvirke inddrages i arbejdet.

Afklaringsinstrumentet skal primært fokusere på at afdække og tydeliggøre den arbejdsløses ressourcer, kvalifikationer, kompetencer og tidligere joberfaringer med sigte på varige beskæftigelsesmuligheder. Det vil sige, at oplysninger omhandlende fx psykiske eller sociale begrænsninger mv. bør begrænses, særligt i starten af ledighedsforløbet. Dels er det ressourcespild at bruge tid på at udspørge arbejdsløse, der umiddelbart kun har det problem, at de mangler et job, om personlige forhold af den karakter. Samtidig kan det virke demotiverende at holde fokus på de arbejdsløses begrænsninger.

Det er centralt for LO og FTF, at redskabet kun bliver understøttende for indsatsen og ikke styrende for indsatsen. Den personlige rådgivning i jobcentre og arbejdsløshedskasser bør være helt i fokus i indsatsen.

7. G-dage

LO og FTF er generelt positive over for en afskaffelse af reglerne om G-dage, da reglerne er svære at administrere for alle parter, og da de efter vores opfattelse ikke virker efter hensigten. Samtidig var hensigten med den midlertidige arbejdsmarkedsydelse oprindeligt, at dagpengereglerne så vidt muligt skulle finde tilsvarende anvendelse på modtagere af den nye ydelse. Derfor synes vi heller ikke, at der er grund til at undtage medlemmer, der modtager midlertidig arbejdsmarkedsydelse fra regelændringen, som det bliver foreslået i lovforslagets punkt 2.11.3.1.2. Der opretholdes en unødig bureaukratisk tilstand ved at lade reglerne være forskellige for modtagere af hhv. dagpenge og midlertidig arbejdsmarkedsydelse. I værste fald kan det føre til, at arbejdsgivere foretrækker at ansætte personer, der er dagpengeberettigede og ikke arbejdsmarkedsydelsesberettigede, og deres muligheder på arbejdsmarkedet vil blive forringet. LO og FTF foreslår derfor, at g-dagsaftrapningen også omfatter personer, der er berettiget til arbejdsmarkedsydelse.

§ 2, nr. 18 (ny § 84, stk. 2, pkt. 2 og 3): LO og FTF foreslår, at afskaffelsen af G-dage også omfatter modtagere af arbejdsmarkedsydelse.

I forbindelse med forslaget om afskaffelse af reglerne om G-dage for medlemmer med mindre end tre måneders ansættelse bør der desuden træffes betryggende foranstaltninger for at forhindre, at ordningen bliver misbrugt. Det bør således sikres, at arbejdsgiverne ikke kan omgå reglerne ved fx at tilbyde flere på hinanden følgende ansættelser af mindre end tre måneders varighed.

Det er derfor uhensigtsmæssigt, at man i de specielle bemærkninger side 169 skriver, at hvis medlemmet i forlængelse af en ansættelse på ny ansættes hos samme arbejdsgiver, så begynder en ny periode på tre måneder at løbe. Herved risikeres det at anspore arbejdsgi-

verne til at lave flere på hinanden tidsbegrænsede ansættelser af kortere varighed, så arbejdsgiveren dermed undgår at skulle betale G-dage.

Bem. til § 2, nr. 18, side 169: LO og FTF foreslår, at sætningen om, "at hvis medlemmet i forlængelse af en ansættelse på ny ansættes hos samme arbejdsgiver, så begynder en ny periode på tre måneder at løbe", slettes.

Samtidig er der behov for en præcisering af, hvad der forstås ved " har haft en varighed på under tre måneder" i forhold til hjemsendelse. Skal der fx betales g-dage ved en ny hjemsendelse, hvis medlemmet indenfor de forudgående tre måneder tidligere har været hjemsendt og fået udbetalt g-dag? Et ansættelsesforhold er jo ikke ophørt ved hjemsendelse fx på grund af vejrlig.

8. Øvrige ændringer

Øget registeradgang for arbejdsløshedskasserne

Af de almindelige bemærkninger 2.11.2. samt de specielle bemærkninger side 170 vedrørende øget registeradgang for arbejdsløshedskasserne fremgår det, at arbejdsløshedskasserne vil få udvidet adgang til oplysninger fra CPR for at kunne føre et skærpet tilsyn med bopæl og ophold i Danmark.

LO og FTF mener, at kontrollen med bopæl og ophold i Danmark er nødvendigt. Det er derfor positivt, hvis der på en hensigtsmæssig måde kan finde effektive kontrolfunktioner sted. Der bør dog foretages en vurdering af ressourceforbruget ved den foreslået metode til en øget kontrolindsats fra arbejdsløshedskassernes side. LO har ikke kendskab til, at misbrug i forhold til opholds- og bopælskravet skulle udgøre en stor volumen, og foreslår derfor, at indsatsen – indtil omfanget er nærmere afdækket – gennemføres som stikprøver.

Bem. 2.11.2.2. samt s. 170: LO og FTF finder, at en ny kontrolfunktion bør gennemføres som stikprøver, indtil omfanget er nærmere belyst.

Alternativt bør det præciseres, at det er statens opgave at lave udtræk til arbejdsløshedskasserne med cpr-numre på dem, der skal kontrolleres nærmere.

Forholdet til reglerne for modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse

Hensigten med den midlertidige arbejdsmarkedsydelse var oprindeligt, at dagpengereglerne så vidt muligt skulle finde tilsvarende anvendelse på modtagere af den nye ydelse. Derfor finder LO og FTF heller ikke, at der er grund til at undtage medlemmer, der modtager midlertidig arbejdsmarkedsydelse fra flere af regelændringerne, som det fremgår af § 2, nr. 4 og af de almindelige bemærkninger punkt 2.11.3.1.2. Der opretholdes en unødig bureaukratisk tilstand ved at lade reglerne være forskellige for modtagere af hhv. dagpenge og midlertidig arbejdsmarkedsydelse.

Med dette udgangspunkt mener LO og FTF således, at personer på arbejdsmarkedsydelse skal have ret til tilbud i virksomhedspraktik eller løntilskud, som de selv har fundet, da aktive tilbud vil øge målgruppens muligheder for at komme i job. Samtidig er det motiverende selv at finde jobbet.

Bem. 2.5.2.: Jf. vores tidligere bemærkninger til § 1, nr. 43 (ny § 42 b og ny § 52 a).

LO og FTF mener dermed også, at undtagelsen fra brug af joblog og afskaffelsen G-dage, jf. vores bemærkninger til § 2, nr. 18, bør udgå.

§ 2, nr. 4 (ny § 52 p, stk.3): LO og FTF mener, at afsnittet bør slettes.

Præcisering af reglerne om samlet ydelse til personer med dokumenteret bidragspligt

Ifølge de gældende regler kan unge på den lave uddannelses- og kontanthjælp maksimalt modtage den maksimale kontanthjælpssats (14.203 kr.) i samlet ydelse, når der også indgår aktivitetstillæg og børnebidrag.

Folketinget vedtog tidligere på året, at unge på uddannelses- og kontanthjælp er sikret et barselstillæg i hele perioden, de er på fraværende på grund af graviditet og barsel. Det foreslås nu at dette tillæg også indgår, når den samlede ydelse beregnes.

LO og FTF er imod forslaget. Der er tale om en unødvendig forringelse for unge mennesker, der er fraværende på grund af graviditet og barsel

§ 23, stk. 3, 3. pkt. samt § 25, stk 4, 3. pkt.: LO og FTF mener, at afsnittet bør slettes.

Periodesanktion ved en ledighedsydelsesmodtagers udeblivelse fra tilbud

Det foreslås, at modtagere af ledighedsydelse, der uden rimelig grund udebliver en eller flere dage fra tilbud, sanktioneres. At indføre en sanktion for ledighedsydelsesmodtagere ved udeblivelse fra tilbud vil i følge lovforslaget styrke de fleksjobvisiteredes tilknytning til arbejdsmarkedet. Dette er der dog ikke er belæg for at påstå.

Det fremgår af bemærkningerne 2.11.7, at formålet med forslaget er at sidestille ledighedsydelsesmodtagere med kontanthjælpsmodtagere og dagpengemodtagere. Forslaget er dog ikke en del af forliget om reform af den aktive beskæftigelsesindsats og vil indebære øgede sanktioner for ledighedsydelsesmodtagere. LO og FTF er uforstående over for, at forslaget indgår i lovforslaget. Forslag af denne karakter bør sendes i selvstændig høring ud fra et demokratisk perspektiv.

LO og FTF kan ikke bakke op om forslaget.

Personer på ledighedsydelse har pr. definition en varig nedsat arbejdsevne. Gruppen er således væsentlig forskellig fra gruppen af kontanthjælpsmodtagere og dagpengemodtagere, idet gruppen har færre ressourcer, og gruppen må formodes at være oftere syg, og generelt har en større kontakt til sundhedssystemet. Der er derfor ingen ræson i at ligestille ledighedsydelsesmodtagere med kontanthjælpsmodtagere og dagpengemodtagere. Yderligere sanktioner for denne gruppe kan risikere at medvirke til, at gruppen kommer længere væk fra arbejdsmarkedet.

LO og FTF er enig i intentionen om, at personer på ledighedsydelse skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet. Vi mener dog, at der i dag findes tilstrækkelige muligheder for at sanktionere ledighedsydelsesmodtagere, som ikke står til rådighed. LO og FTF finder ikke, at der er grund til at indføre yderligere sanktioner over for en i forvejen udsat gruppe.

§ 2, nr. 18 (ny § 77 a, stk. 2): LO og FTF mener, at afsnittet bør slettes.

9. Overgangsbestemmelser

LO og FTF finder, at der er behov for en indfasning af de mange nye samtaler, som skal gennemføres i arbejdsløshedskasserne. Det er vigtigt, at de praktiske udfordringer med fællessamtalerne ikke kommer til at skygge for den kvalitetsforbedring i samtalerne, som det nye kontaktforløb muliggør. LO og FTF foreslår derfor, at man starter med at implementere 2. og 3. fællessamtale, som ligger i slutningen af arbejdsløshedsforløbet, så man først tager hånd om dem, der har været arbejdsløse længst – og herefter implementerer samtalerne i det tidlige arbejdsløshedsforløb. Det vil give mulighed for at indhøste praktiske erfaringer omkring tilrettelæggelse og indhold i samtalerne.

LO og FTF foreslår, at de tre fælles samtaler mellem jobcentre og arbejdsløshedskasser, indfases trinvis, således at den styrkede indsats sidst i dagpengeperioden indfases først.

I den gældende lovgivning er der ingen tidsgrænse for, hvornår en arbejdsløs kan ansøge om selvvalgt uddannelse. Der kan derfor være arbejdsløse som, før reformen vedtages, allerede har søgt eller søger og får en godkendelse af et uddannelsesforløb, som påbegyndes efter 1. januar 2015. Med henblik på at gøre det lettere for de arbejdsløse at gennemskue deres rettigheder og for uddannelsesstederne at planlægge udbuddet i af uddannelse i starten af 2015 foreslår LO og FTF, at overgangsreglen tager udgangspunkt i ansøgningstidspunkt og ikke påbegyndelsestidspunktet.

§ 8, stk. 3, 2. pkt.: LO og FTF mener, at formuleringen bør ændres til "ansøgt om" (selvvalgt) uddannelse før den 1. januar 2015 i stedet for påbegyndt.

I ændringsforslaget foreslås, at de nye regler med højere tilskud til ansættelse af arbejdsløse gælder for uddannelsesaftaler, hvor tilskuddet bevilges efter den 1. januar. Sætningen er dog ikke helt forståelig.

§ 8, stk. 12, sidste sætning: LO og FTF går ud fra, at der skal står "før "i stedet for "efter" i 5. linje.

LO og FTF mener, at overgangsordningen vedr. voksenlærlingeordningen skal sikre, at der ikke stoppes for indgåelsen af voksenlærlingeaftaler indtil 1. januar 2015.

§ 8, stk. 12: LO finder, at de nye regler for tilskud skal gælde for "uddannelsesaftaler indgået efter lovforslagets fremsættelse".

10. Alene til lovbemærkningerne

Konsekvenserne for frikommuneforsøgene

Med de formulerede bemærkninger får kommunerne mulighed for at lægge andre opgaver i jobcentret end dem, der vedrører beskæftigelsesindsatsen. Frikommuneforsøget indebærer, at frikommunerne i forsøgsperioden frem til udgangen af 2015 kan beslutte, at en anden enhed i kommunen end jobcentret kan udføre opgaver og træffe afgørelser om beskæftigelsesindsatsen, og at jobcentret kan udføre opgaver og træffe afgørelser, der ligger ud over de områder, der er undtaget fra reglen.

I bemærkningerne til forslag om Lov om organisering og understøtning af beskæftigelsesindsatsen står der, at frikommuneforsøgene kan videreføres, uden hensyn til de rammer, der fastsættes i nærværende lovforslag. I ændringsforslagene til LAB-loven står der, at frikommunerne er fritaget for reglerne om udarbejdelse af jobplaner, kontaktforløbet, va-

righed i tilbud m.m. og der vil blive iværksat en proces, der i videst muligt omfang skal sikre, at frikommuneforsøgene kan fortsætte. LO og FTF mener dog, at alle dagpengemodtagere skal være omfattet af "Min Plan", det nye kontaktforløb og selvbooking.

LO og FTF foreslår, at de frikommuneforsøg, som relaterer sig til bestemmelser, som ændres med reformen, stoppes. Der må gøres erfaringer med de nye bestemmelser, før det kan være relevant at udfordre dem.

Kompetenceudviklingsmidlerne

LO og FTF vil gerne kvittere for, at forligskredsen har prioriteret midler til kompetenceudvikling af medarbejderne i jobcentre og arbejdsløshedskasser, således at der er større chance for at beskæftigelsesreformen bliver en succes. Vi er meget enige i, at en så vidtgående reform kræver ressourcer til efter- og videreuddannelse af medarbejderne på området.

Af forligsteksten fremgår det, at KL og AK-Samvirke samt andre relevante interessenter inddrages i arbejdet med at afdække uddannelses- og efteruddannelsesbehovet, som kan danne grundlag for en prioriteret udmøntning af midlerne.

LO og FTF vil i den sammenhæng anbefale, at de ansattes organisationer inddrages som "andre relevante interessenter".

Den 16. oktober 2014

Høringssvar fra LO og FTF vedr. forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelses-indsatsen m.v.

LO og FTF kvitterer for modtagelsen af udkastet til forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

LO og FTF bakker op om intentionerne i forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen og forslaget til en ny styringslov på beskæftigelsesområdet. Det er centralt, at der sker en afbureaukratisering af indsatsen samt en bedre organisering og styrket partsinddragelse i indsatsen. LO og FTF ser frem til etableringen af de nye Regionale Arbejdsmarkedsråd (RAR).

Generelt opfatter LO og FTF lovforslaget som en passende implementering af den politiske aftale. Der er dog visse undtagelser, hvor vi ønsker præciseringer og/eller ændringer.

Det gælder særligt formuleringerne vedrørende opgaverne for de regionale arbejdsmarkedsråd samt kravet om, at arbejdsløshedskasserne skal bruge bestemte it-systemer. Her mener vi, at det meget tydeligt skal fremgå af lovgivningen, at bookingsystemer og joblog etableres og udvikles af arbejdsløshedskasserne selv på grundlag af minimumskrav fra direktøren for Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vedr. de data, som arbejdsløshedskassen leverer til Det Fælles Data Register. Ligeledes er det helt afgørende for LO og FTF, at a-kasserne får mulighed for selv at besætte en given jobordre, før den – efter samtykke fra arbejdsgiveren – deles med de øvrige aktører.

Kapitel 2. Ansvarlige for beskæftigelsesindsatsen

Reglerne om organisatoriske bindinger afskaffes. Kommunerne forpligtes til at drøfte konkrete samarbejder på beskæftigelsesområdet i regi af de nuværende fem Kommunekontaktråd (KKR) for at styrke det tværkommunale samarbejde om beskæftigelsesindsatsen.

LO og FTF bakker i høj grad op om et større tværkommunalt fokus i beskæftigelsesindsatsen. LO og FTF mener dog ikke, at et internt KL Kontaktråd skal indsættes i lovgivningen. Formuleringen bør derfor tages ud og evt. i stedet indsættes i lovbemærkningerne.

§ 2, stk. 2: LO og FTF foreslår, at formuleringen om "Kommunerne forpligtes til at drøfte konkrete samarbejder på beskæftigelsesområdet i regi af de nuværende fem Kommunekontaktråd (KKR) for at styrke det tværkommunale samarbejde om beskæftigelsesindsatsen." flyttes til lovbemærkningerne.

Af lovforslaget fremgår det, at kommunalbestyrelsen senest den 31. august skal vedtage en beskæftigelsesplan, som herefter sendes til RAR til orientering. Samtidig fremgår det af de specielle bemærkninger side 66, at RAR behandler de kommunale beskæftigelsesplaner og kan henvende sig til kommunerne med bemærkninger til de af kommunerne fremsendte beskæftigelsesplaner. Dette står ligeledes på side 86.

LO og FTF er helt klar over, at et mål med forlig om reform af den aktive beskæftigelsespolitik er afbureaukratisering, herunder at de fleste proceskrav vedrørende kommunernes indsats afskaffes. LO og FTF finder dog, at når nu RAR har mulighed for at henvende sig til kommunerne med bemærkninger til beskæftigelsesplanerne, vil det være mere konstruktivt, såfremt bemærkningerne falder før vedtagelsen i kommunalbestyrelsen end efter. LO og FTF foreslår derfor, at orienteringen af RAR sker forud for vedtagelsen i kommunalbestyrelsen.

§ 4, stk. 3: LO og FTF foreslår, at "Kommunalbestyrelsen sender umiddelbart efter vedtagelsen" erstattes med "Kommunalbestyrelsen sender for vedtagelsen".

I lovforslaget § 6 fremgår det, at jobcentrene skal have "fokus på beskæftigelse, selvforsørgelse og rådighed". I bemærkningerne 2.2.1.3.2. står der endvidere, at målet for den nuværende indsats er, at den enkelte kommer hurtigst muligt i job – en videreførelse af jobcentrets nuværende opgaver. LO mener dog ikke, at dette følger forligsteksten, hvor fokus er på "varig beskæftigelse".

§ 6: LO og FTF mener, at det skal tilføjes, at der i "indsatsen skal der være fokus på varig beskæftigelse, selvforsørgelse og rådighed".

Af udkastet til organiseringsloven fremgår det af § 7 og bemærkningerne side 29 som af forligsteksten, at jobcentret skal have fokus på virksomhedsservice, herunder rekruttering af ledige, uddannelse og opkvalificering af medarbejdere samt fastholdelse af sygemeldte medarbejdere. Af bemærkningerne side 30 fremgår det dog, at jobcentret skal yde service indenfor uddannelse og opkvalificering af ledige, mens det i bemærkningerne side 41 fremgår, at det nationale kontaktpunkt skal hjælpe virksomheder med rekruttering, uddannelse og opkvalificering af nye medarbejdere, der kommer fra arbejdsløshed. Det er på den baggrund lidt upræcist, hvem målgruppen er for jobcentrenes indsats vedr. uddannelse og opkvalificering. LO og FTF foreslår derfor, at de uddybende formuleringer fra bemærkningerne side 30 indføjes dels i loven, dels i bemærkningerne.

§ 7: LO og FTF foreslår, at stk. 1 formuleres således "I indsatsen skal der være fokus på virksomhedsservice, herunder rekruttering af ledige, uddannelse og opkvalificering i form af information og hjælp til at oprette jobrotationsforløb, voksenlærlingeforløb, fagpilot og opkvalificeringsjob til nyansatte medarbejdere, der kommer fra arbejdsløshed samt fastholdelse af sygemeldte medarbejdere".

Af lovforslaget og de specielle bemærkninger side 69 fremgår det, at der i beskæftigelsesindsatsen skal være fokus på landets virksomheder. Virksomhedsservice og jobformidling skal være en kerneopgave for jobcentrene. Det kan derfor også undre, at kommunerne får helt frie rammer til selv at fastlægge udmøntningen og håndteringen af den virksomhedsrettede indsats lokalt. En effektiv virksomhedsindsats er afgørende for funktionaliteten af beskæftigelsesindsatsen.

§ 7: LO og FTF mener derfor, at der bør tilføjes et stk. 3 med en bemyndigelse for ministeren til at fastsætte nærmere bestemmelser for virksomhedskontakten, herunder for det tværkommunale samarbejde om indsatsen og RAR's involvering.

Af de almindelige bemærkninger side 41 fremgår det, at aftalepartierne er enige om at forenkle partsinddragelsen, og at arbejdsmarkedets parter skal inddrages i beskæftigelsesindsatsen på en bedre måde. Det fremgår dog meget tydeligt af

forligsteksten, at målet er en bedre og mere enkel organisering samt en styrket partsinddragelse.

Bem. 2.3: LO og FTF mener, at det bør fremgår af bemærkningerne, at formålet med den ændrede rådsstruktur er en bedre og mere enkel organisering samt en styrket partsinddragelse.

Kapitel 5. De regionale arbejdsmarkedsråd

De lokale beskæftigelsesråd og regionale beskæftigelsesråd erstattes fremover af et antal regionale arbejdsmarkedsråd. Arbejdsmarkedets parter skal via RAR være med til at sikre, at der sker en større koordination og samarbejde på tværs af kommuner og arbejdsløshedskasser med fx VEU-centre og de regionale vækstfora. RAR får til opgave at koordinere samarbejdet på tværs af kommunerne.

§28: LO og FTF mener, at det skal præciseres, at det er otte regionale arbejdsmarkedsråd.

Det fremgår af lovforslaget, at der skal udpeges to observatører fra uddannelsesinstitutionerne i området, hvoraf den ene skal repræsentere VEU-centrene. LO og FTF finder det dog vigtigt, at uddannelsesinstitutioner på alle niveauer inddrages i dialogen omkring erhvervsrettet og jobrettet uddannelse.

§ 29. stk. 1. Det bør fremgå af bemærkningerne, at RAR skal sikre, at uddannelsesinstitutioner, der ikke bliver repræsenteret i RAR, inddrages tæt i dialogen med henblik på koordinering af relevante bidrag til erhvervsrettet og jobrettet uddannelse til arbejdsløse.

Formålet med at ændre geografien for arbejdsmarkedsrådene er, at de regionale arbejdsmarkedsråd skal dække hvert sit arbejdskraftopland og understøtte samarbejdet med kommuner, uddannelsesinstitutioner og Vækstfora. Der er ligeledes lagt mere vægt på, at efterspørgelsessiden har de rette kvalifikationer for at kunne få varig beskæftigelse.

For at kunne koordinere og understøtte samarbejdet er der nødvendigt, at RAR kender det regionale arbejdsmarked samt følger udviklingen i udbud og efterspørgsel efter arbejdskraft. Dette mener LO og FTF bør fremgå af loven.

§ 30: Her bør der tilføjes et nyt nr. 1: "Følger udviklingen på det regionale arbejdsmarked, med fokus på at identificere ubalancer mellem udbud og efterspørgsel efter arbejdskraft".

I bemærkningerne står der, at de regionale arbejdsmarkedsråd kan udarbejde en flerårig strategi- og udviklingsplan for, hvordan det enkelte råd vil understøtte beskæftigelsesindsatsen. Det mener LO og FTF også bør fremgå af lovteksten, ligesom det bør fremgå, at de regionale råd skal sende den årlige udviklingsplan til BER, så der er kontinuitet i beskæftigelsesindsatsen regionalt og centralt.

Endvidere står der i lovbemærkningerne, at RAR har en proaktiv rolle i forhold til at understøtte beskæftigelsesindsatsen i kommunerne.

For at kunne følge udviklingen på det regionale arbejdsmarkedet kræver det, at RAR følger med i implementeringen af nye reformer. Det er ikke nok, at sekretariatet kender til gennemførelsen af reformer. Også RAR har behov for den viden, da det har indflydelse på de regionale arbejdsmarkeder.

Derudover er der lagt vægt på rådets koordinerende rolle, hvilket bør fremgå af lovens bestemmelser.

§ 30: Nr. 2. bør ændres til: "Rådgiver og går i dialog med kommuner om udviklingen af beskæftigelsesindsatsen med sigte på vækst, beskæftigelsesmuligheder, kompetencebehov og de aktuelle og fremtidige behov for arbejdskraft".

§ 30: Der bør tilføjes et nyt nr. 3: "Følger kommunernes implementering af reformer og kan drøfte implementeringen med regionens kommuner".

§ 30: Det bør tilføjes et nyt nr. 6: "Udarbejder en flerårige strategi og en årlig udviklingsplan, der sendes til BER én gang årligt".

Det foreslås, at kommunerne løbende skal underrette det regionale arbejdsmarkedsråd om anvendelsen af løntilskud, virksomhedspraktik og nytteindsats. LO og FTF foreslår, at underretningen af RAR om anvendelsen af virksomhedspraktik, nytteindsats, og løntilskudsjob forankres i Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering. Udtræk af STAR's KVL-lister dækkende et RAR-område vil samtidig give et mere overskueligt og kontinuerligt værkstøj for RAR.

§32: Sidste sætning bør ændres til "STAR sender på vegne af kommunerne løbende de regionale arbejdsmarkedsråd oversigter over pladser i virksomhedspraktik, herunder nytteindsats, og pladser med løntilskud".

I forligsteksten står der i relation til den nye rådsstruktur, at kommunerne fortsat kan have lokale råd, hvis de ønsker det. LO og FTF savner, at dette er afspejlet i lovbemærkningerne.

Det bør tilføjes i lovbemærkningerne, at kommunerne fortsat kan have lokale råd, hvis de ønsker det.

Efter LO og FTF's vurdering vil det styrke RAR's koordinerende rolle, hvis lovforslagets § 31 blev suppleret med en bestemmelse om, at der afsættes en mindre økonomisk ramme for RAR, som RAR kan bruge til at understøtte jobcentrenes indsats i forbindelse med tværgående initiativer til at imødekomme mangel på arbejdskraft eller høj ledighed. Midlerne skal ikke anvendes til drift, men til indsatser, der binder jobcentrenes indsats bedre sammen fx at afdække særlige udfordringer, bidrage med erfaringsudveksling og sikre koordinering med uddannelsesinstitutioner og vækstfora.

LO og FTF foreslår, at der afsættes en mindre økonomisk ramme for RAR til indsatser, der binder jobcentrenes indsats bedre sammen.

Kapitel 6: Regler om it-understøttelse, registrering, indberetning og udveksling af oplysninger

LO og FTF finder helt generelt, at der er brug for en samlet vurdering af de arbejdsløses retssikkerhed i forhold til de foreslåede regler om it-adgang, udveksling af oplysninger og registersamkørsler.

LO og FTF ser det som væsentligt, at den it-service, som staten finder, skal indgå i det digitale samarbejde mellem arbejdsløshedskasserne og jobcentre, tager sit udspring i allerede udviklet it-værktøjer i de enkelte arbejdsløshedskasser. Her tænkes der særligt på bookingsystemet og jobloggen. Væsentligheden skal findes i flere årsager. Flere arbejdsløshedskasser har allerede brugt betydelige økonomiske midler på udvikling af de

to digitale værktøjer, og deres funktionalitet bliver allerede brugt i praksis og fungerer godt. De to værktøjer indgår i dag som et væsentligt element i mødet med medlemmet både i forhold til cv- og vejledningssamtalen og rådighedssamtalen. Samtidig har flere arbejdsløshedskasser struktureret deres ressourceforbrug op omkring funktioner, der findes i de udviklede bookingsystemer, og som ligeledes understøtter andre former for aktiviteter end lovpligtige samtaler. Endvidere har de udviklede joblogs mere end én funktion, som sandsynligvis vil gå tabt ved en standardiseret statslig udgave. Ud over at jobloggen understøtter et overblik over den arbejdsløses lovpligtige jobsøgning, bliver der også indhentet andre oplysninger fra medlemmet, som kan indgå i et tæt samarbejde mellem arbejdsløshedskassen og den faglige organisation på at få medlemmet i arbejde hurtigst muligt.

LO og FTF ser det som helt naturligt, at de arbejdsløse fortsat skal tilgå de digitale værktøjer fra arbejdsløshedskassernes egne hjemmesider. Værktøjerne er udviklet med særligt øje for den arbejdsløses fag- og arbejdsmæssige tilhørsforhold og hænger i øvrigt tæt sammen med arbejdsløshedskassernes ønske om, at yde en ekstra god service ved at skabe et sammenspil mellem arbejdsløshedskasserne og den faglige organisation, som kan bidrage til at få medlemmet hurtigst muligt i arbejde.

§ 38: LO og FTF foreslår, at der tilføjes, at bookingsystemer og joblog etableres og udvikles af arbejdsløshedskasserne på grundlag af minimumskrav fra direktøren for Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vedr. de data, som arbejdsløshedskassen leverer til Det Fælles Data Register.

Af § 33 stk. 6 fremgår, at arbejdsløshedskassernes skal registrere jobordrer, der modtages fra offentlige og private virksomheder, således at de er tilgængelige i det fælles it-baserede datagrundlag. LO og FTF støtter op om ordningen med et nationalt jobordreregister. Arbejdsløshedskasserne er imidlertid konkurrerende foreninger, som opererer på frie markedsvilkår, hvorfor arbejdsløshedskasserne bør have mulighed for først selv at forsøge at besætte en given jobordre, før den deles med de øvrige aktører. Samtidig bør registreringen af jobordren i det fælles system være efter aftale med arbejdsgiveren.

§ 33, stk. 6: LO og FTF foreslår, at der afslutningsvis tilføjes "Som udgangspunkt forsøger arbejdsløshedskasserne selv at besætte jobordrerne, men såfremt det ikke lykkes, skal de efter aftale med arbejdsgiveren gøres tilgængelig via internettet, således at jobordren kan registreres i det fælles it-baserede datagrundlag".

aksamvirke
brancheorganisation for danske a-kasser

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

16. oktober 2014

Høringssvar til forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Der er sendt to lovforslag i høring som led i udmøntningen af reformen af beskæftigelsesindsatsen.

Vi vil i dette høringssvar give bemærkninger til lovforslaget om organisering og understøttelse af indsatsen. Bemærkninger til lovforslaget om selve reformen vil blive givet i et særskilt høringssvar.

Generelle bemærkninger
AK-Samvirke ser det som et positivt element i reformen, at a-kasserne fremover skal være en central medspiller i indsatsen for de ledige. Ligeledes ser AK-Samvirke intentionen om, at de ledige skal opleve systemet som mere sammenhængende og transparent, som positivt.

Med den nye lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen lægges op til en høj grad af centralisering af selvbetjeningsindgangene for de ledige og af styring af jobcentre og a-kasser via digitale redskaber, krav om registreringer, indberetninger og udveksling af oplysninger. Ligesom der lægges op til, at stort set hele indsatsen understøttes via et statsligt it-system.
Det er umiddelbart vores opfattelse, at dette ikke ligger i tråd med intentionerne om en mere effektiv brug af ressourcerne i a-kasser og jobcentre og en mere individuelt tilpasset indsats for den ledige.

AK-Samvirke er bekymrede for, at hele it-understøttelsen sker via ét statsligt system, som i øvrigt endnu ikke er fuldt udviklet - dette særligt henset til, at de tidligere erfaringer med store statslige it-systemer ikke er gode.

Med den nye lov lægges der op til, at a-kasserne omfattes af en lang række nye regler om it, registrering, indberetning og udveksling af oplysninger – herunder bl.a. som følge af, at der introduceres nye digitale selvbetjeningsredskaber for a-kassernes ledige medlemmer og nye registre mv.

Vi bemærker, at der er tale om ny omfattende regulering – umiddelbart mere omfattende end vi ser et behov for, og også på baggrund af, at de regler, som a-kasserne hidtil har været omfattet af, har været tilstrækkelige til at sikre god dataudveksling og understøttelse af indsatsen.
Med den regulering, som der lægges op til, er der derfor tale om et paradigmeskifte i forhold til graden af statslig it-styring og rammelægning af it-driften i a-kasserne, som vil kunne få store it-økonomiske konsekvenser for a-kasserne som private medlemsforeninger, og dermed for medlemmerne.

Arbejdsløshedskassernes Samvirke • Nørre Farimagsgade 43 • 1364 København K
Telefon 35 86 66 00 • Telefax 35 86 66 33 • samvirke@ak-samvirke.dk • www.ak-samvirke.dk

Samtidig bemærker vi, at det lige nu, med lovens mange bemyndigelser til senere fastsættelse af nærmere regler på administrativt niveau, er svært at gennemskue, hvilket ansvar a-kasserne får for at it-understøtte indsatsen, hvad der skal indberettes og hvilke data der skal udveksles mv. Det er derfor også svært at informere medlemmerne om, hvilke oplysninger, der som led i indsatsen, vil blive videregivet til andre – og hvad oplysningerne vil blive brugt til. Dette vil kunne gå ud over medlemmernes retssikkerhed.

Vi går ud fra, at vi fremover høres om nye krav og regler, som man ønsker at fastsætte på administrativt niveau, på et langt tidligere tidspunkt, end det er tilfældet i dag, og på et tidspunkt i processen, hvor der stadig er tid til at rette til, så kravene også understøtter centrale forretningsgange i a-kasserne.

Endelig bemærker vi, at det umiddelbart er svært at gennemskue samspillet mellem a-kassernes egne digitale selvbetjeningsredskaber og de nye centralt udviklede redskaber om fx selvbooking og joblog. Mange a-kasser har i dag udviklet egne redskaber til selvbooking af samtaler og til registrering af jobsøgningsaktiviteter i en joblog – redskaber som tager højde for de enkelte a-kassers specifikke medlemsgruppers ønsker og behov og som understøtter a-kassens administration. Medlemmerne er generelt glade for de redskaber, de bruger i a-kasserne. Mange vil derfor ikke se det som noget positivt, hvis de fremover udelukkende skal bruge "systemets" redskaber. Som vi ser det, ligger dette heller ikke i tråd med intentionerne i reformen om, at systemet skal tilpasse sig den enkelte ledige – og ikke omvendt.

Med de mange nye pligter, som de ledige får til fx selvbooking og registrering af jobsøgningsaktiviteter i nye digitale redskaber, er der i øvrigt behov for at sikre, at ledige, som har behov for det, så vidt muligt kan få hjælp til "medbetjening" af deres a-kasse. Derfor er det vigtigt, at der er integration og interaktion mellem de nye redskaber og a-kassernes egne sagssystemer, herunder på en sådan måde, at "medbetjeningen" også kan bygges op om nogle hensigtsmæssige forretningsgange i den enkelte a-kasse.

Det er derfor vores opfattelse, at a-kassernes egne digitale redskaber fortsat skal kunne bruges. Sikringen af transparens og sammenhæng i indsatsen må derfor håndteres ved udveksling af nødvendige data med Det Fælles Datagrundlag.

Vi henviser i øvrigt til vores høringssvar til det lovforslag, som udmønter selve reformen.

Ud over ovennævnte generelle bemærkninger har vi følgende specifikke bemærkninger:

1. Krav om brug af Jobnet.dk og andre landsdækkende systemer

Som noget nyt lægges der i § 34, stk. 2 og 3, i lovforslaget op til, at fastsætte regler om, hvad borgere og arbejdsgivere benytter Jobnet til. Borgere benytter Jobnet til at indlægge CV, føre joblog, søge i jobannoncer mv. Arbejdsgiverne benytter Jobnet til at registrere jobannoncer, søge i CV'er og registrere ønsker om at få hjælp fra jobcenteret til formidling.

Vi ser reglerne som et eksempel på et ønske om, at centralisere indsatsen i ét statsligt system.

Hvis reglerne skal tages for pålydende, har vi umiddelbart svært ved at se, at de giver plads til en virkelighed, hvor borgere og arbejdsgivere kan benytte andre indgange end Jobnet's, når de fx skal søge job eller annoncere efter arbejdskraft. Der er heller ikke plads til, at arbejdsgivere kan ringe til

Arbejdsløshedskassernes Samvirke • Nørre Farimagsgade 43 • 1364 København K
Telefon 35 86 66 00 • Telefax 35 86 66 33 • samvirke@ak-samvirke.dk • www.ak-samvirke.dk

jobcenteret og bede om at få formidlet ledige til job. For efter reglerne skal registreringen jo ske på Jobnet.

Den form for centralisering vil kunne få store konsekvenser for arbejdsmarkedet og komme til at virke stik imod hensigten.

Vi kan ikke se behovet for reglerne, som vi gerne ser udgår.

I § 40 lægges der op til, at ministeren kan etablere og drive andre it-systemer end de allerede etablerede, herunder landsdækkende systemer, og i § 50 lægges der op til, at ministeren som noget nyt samtidig kan kræve, at a-kasserne bruger disse systemer, ligesom ministeren kan fastlægge de nærmere krav til brugen heraf.

I bemærkningerne til § 40 nævnes som et eksempel, at bemyndigelsen i § 50 fx vil kunne bruges til at fastsætte regler om, at ledige medlemmer i a-kasserne via et nyt landsdækkende system til selvbooking af samtaler i jobcentrene, skal kunne booke rådighedssamtaler i a-kasserne.

Vi bemærker, at vi ikke støtter op om, at bemyndigelsen bruges hertil, hvis den samtidig bruges til at fastsætte krav om, at samtalerne kun kan bookes via det nye landsdækkende system – og ikke via a-kassernes allerede etablerede systemer til selvbooking af fx rådighedssamtaler. Hvis man fra statsligt hold ønsker en regulering med, hvilke interne systemer fx a-kasserne og andre private medlemsforeninger skal bruge, vil vi i øvrigt opfordre til, at reguleringen ikke sker på administrativt niveau – men på lovniveau og efter politisk behandling i Folketinget.

II. Oplysninger fra jobloggen

I § 37, stk. 1 og 3, lægges der op til, at oplysninger, der er registreret i en joblog, indgår i Det Fælles Datagrundlag, og at samme oplysninger kan bruges til opfølgning på de lediges opfyldelse af rådighedsforpligtelsen, herunder til kontrol.

Vi er enige i, at alle relevante oplysninger skal udveksles, men bemærker dog samtidig, at der er behov for en præcisering af, at kun rådighedsrelevante oplysninger i jobloggen vedr. jobsøgning og støtte hertil skal indgå i Det Fælles Datagrundlag og ligge til grund for en eventuel rådighedsopfølgning og kontrol.

III. Jobformidling og et nyt landsdækkende register vedr. jobordrer

Som noget nyt vil der blive etableret et landsdækkende register omfattende jobordrer som en del af det fælles it-baserede datagrundlag. Også jobordrer fra arbejdsgiverne til a-kasserne vil skulle registreres heri. De nærmere regler om registreringen vil senere blive fastsat på administrativt niveau.

AK-Samvirke bemærker, at det er vigtigt, at der bliver mulighed for at tage højde for den situation, at en arbejdsgiver ikke ønsker, at en jobordre, som arbejdsgiveren henvender sig til a-kassen om, registreres i det nye register. Vi anerkender vigtigheden af transparens og som følge heraf, at jobordrer synliggøres. Men det vil omvendt ikke være hensigtsmæssigt, hvis arbejdsgivere potentielt vælger jobformidling helt fra, fordi jobordrerne fra arbejdsgiveren skal registreres i et centralt register, og han dermed risikerer at blive kontaktet af alle mulige aktører.

Arbejdsløshedskassernes Samvirke • Nørre Farimagsgade 43 • 1364 København K
Telefon 35 86 66 00 • Telefax 35 86 66 33 • samvirke@ak-samvirke.dk • www.ak-samvirke.dk

Endvidere ser vi gerne, at reglerne udmøntes sådan, at jobordrer fra arbejdsgivere først gøres tilgængelige for andre, hvis den, som arbejdsgiveren har henvendt sig til med ordren, ikke umiddelbart selv kan besætte den.

IV. Genopretning af data

Som noget nyt lægges der op til, at a-kasserne – ligesom jobcentrene – skal være omfattet af regler om datagenopretning ved manglende overholdelse af regler om indberetning af data mv. Men samtidig ændres reglerne. Bl.a. fremgår det nu ikke længere, at der skal ske et samarbejde mellem myndighederne og de dataansvarlige om en eventuel datagenopretning, og at myndighedskrav om genopretning skal tage afsæt i forudgående dialog og eventuelt i handleplaner, som man så vidt muligt er enige om.

AK-Samvirke er enige i, at reglerne skal overholdes – og at data, som fx ikke er indberettet korrekt, som udgangspunkt skal genoprettes. AK-Samvirke bemærker dog, at det må være i alles interesse at datagenopretning fortsat er noget, som man samarbejder og går i dialog med hinanden om. Vi ser derfor gerne, at dette er noget, der præciseres og eventuelt sættes ind i reglerne igen.

Der lægges også op til, at udgifterne til datagenopretning skal afholdes af kommunen eller a-kassen. Vi går ud fra, at det kun er egne udgifter kommunerne og a-kasserne skal afholde – og ikke udgifter i forbindelse med en eventuel datagenopretning for staten.

AK-Samvirke savner i øvrigt en tilsvarende regel om, at staten afholder a-kassens udgifter, hvis det er staten, der er skyld i, at data skal genoprettes.

Med venlig hilsen

Torben Poulsen
Formand

Arbejdsløshedskassernes Samvirke • Nørre Farimagsgade 43 • 1364 København K
Telefon 35 86 66 00 • Telefax 35 86 66 33 • samvirke@ak-samvirke.dk • www.ak-samvirke.dk

aksamvirke
brancheorganisation for danske a-kasser

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

16. oktober 2014

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og flere andre love (Reform af beskæftigelsesindsatsen, et fælles intensiveret kontaktforløb, uddannelsesløft, styrket rådighed og målretning af virksomhedsrettede tilbud m.v.)

AK-Samvirke vil gerne takke for at blive hørt om de udkast til lovforslag, som udmønter reformen af beskæftigelsesindsatsen. AK-Samvirke vil i et særskilt høringsnotat give bemærkninger til den del af udmøntningen, som vedrører organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen.

Vi er enige i de intentioner, der ligger i reformen om, at beskæftigelsesindsatsen skal understøtte, at ledige kommer i varig beskæftigelse, og at ledighedsperioder skal bruges til at ruste den ledige hertil.

Det er vigtigt, at intentionerne i reformen føres ud i livet. Det bliver derfor helt centralt at sikre en god implementeringsproces i a-kasser og jobcentre. I en sådan proces er der behov for en tæt og løbende dialog særligt mellem de regel- og it-ansvarlige myndigheder og de udførende led, dvs. a-kasser og jobcentre. Der er ligeledes behov for, at der bliver den fornødne tid til at etablere nye it-redskaber, sagsgange og samarbejdskonstellationer - for det vil give reformen det bedste afsæt.

Vi bemærker, at tidligere erfaringer med at etablere nye statslige it-redskaber på Jobnet.dk ikke altid har været lige gode. Vi vil derfor også opfordre til, at nye it-redskaber ikke introduceres og tages i brug, før de er fuldt udviklede og modne til det, og at det prioriteres løbende at videreudvikle og optimere brugen af redskaberne. Dette med henblik på at sikre, at de opleves af den ledige og øvrige brugere som positive elementer i indsatsen.

AK-Samvirke finder det positivt, at der afsættes midler til at kompetenceudvikle og videreuddanne medarbejdere i a-kasser og jobcentre. Og vi vil gerne kvittere for, at der i forligsaftalen er lagt op til at AK-Samvirke inddrages i arbejdet med at afdække uddannelsesbehovet- og efteruddannelsesbehovet, som kan danne grundlag for en prioriteret udmøntning af midlerne.

Efter vores opfattelse er det i første række ikke lange teoretiske uddannelser, der er brug for. Derimod er der i allerhøjeste grad brug for, at kompetenceløftet rettes mod de medarbejdere, der er i personlig kontakt med de ledige og at det bliver praksisorienteret og fokuserer på effektive metoder i beskæftigelsesindsatsen, der kan bringe ledige i varigt arbejde.

Midlerne bør i størst muligt omfang understøtte innovative fælles kompetenceprojekter i a-kasser og jobcentre.

Arbejdsløshedskassernes Samvirke • Nørre Farimagsgade 43 • 1364 København K
Telefon 35 86 66 00 • Telefax 35 86 66 33 • samvirke@ak-samvirke.dk • www.ak-samvirke.dk

Det er disse perspektiver, der bør være grundlag for en prioriteret udmøntning af midlerne.

Vi ser frem til at tage del i implementeringsprocessen og understøtte a-kasserne i at blive den centrale medspiller i indsatsen for de ledige, som der lægges op til med reformen.

Reformen indeholder en lang række elementer, hvoraf en del træder i kraft på forskellige tidspunkter.

Vi vil opfordre til, at ikrafttrædelsestidspunkterne også sættes ind i lovforslagets almindelige bemærkninger under de enkelte elementer, da dette vil være med til at give et bedre overblik over den kommende implementeringsproces.

Vi har herudover følgende bemærkninger til lovforslaget:

I. Kontaktforløbet

Det nye kontaktforløb i reformen er en stor udfordring, både i forhold til logistik og sikring af kvalitet i samtalerne.

Det anslås, at der skal holdes mere end 1 mio. samtaler med de ledige i de første seks måneder af ledighedsforløbet, hvilket er ca. 400.000 mere end i det nuværende kontaktforløb.

Fællessamtalerne, hvor a-kassen skal deltage sammen med den ledige i jobcentrene, udgør heraf op mod 250.000. Det kræver, at a-kasserne dedikerer mindst 300 medarbejder alene til afholdelse af fællessamtalerne.

For at sikre rimelig tid til rekruttering og uddannelse af medarbejderne foreslår vi, at fællessamtalemodellen indfases gradvist. For eksempel således at anden og tredje fællessamtale gøres obligatorisk fra 1. juli 2015 og første fællessamtale iværksættes et år efter, når opkvalificeringen af medarbejderne er på plads. Endvidere vil en model for mødeplanlægning være gennemprøvet i forbindelse med anden og tredje fællessamtale.

Vi tager til efterretning, at der lægges op til, at fællessamtalerne skal afholdes ved personligt fremmøde i jobcentret. Vi skal i den forbindelse pege på, at det er helt afgørende, at samtalerne samles således, at den enkelte a-kasse kan deltage i flere samtaler pr. dag. Dette vil imidlertid ikke være muligt i alle tilfælde, hvorfor der bør gives mulighed for at holde fællessamtalerne digitalt, dvs. via digitale samtaleløsninger.

II. CV-samtalerne

AK-Samvirke noterer sig, at der lægges op til en fremrykning af CV-samtalerne fra 3 til 2 uger. Fremrykningen vil føre til, at der skal holdes flere samtaler i a-kasserne og – inden for kortere tid, hvilket vil lægge pres på a-kasserne for at nå at afholde samtalerne til tiden, særligt i forbindelse med varsling af større afskedigelser og hjemsendelser og studieafslutning sommer og vinter, hvor mange dimittender erfaringsmæssigt melder sig ledige samtidigt.

Arbejdsløshedskassernes Samvirke • Nørre Farimagsgade 43 • 1364 København K
Telefon 35 86 66 00 • Telefax 35 86 66 33 • samvirke@ak-samvirke.dk • www.ak-samvirke.dk

III. Registrering af jobsøgningsaktiviteter i en joblog via "Min side" på Jobnet.dk

Der lægges i dette lovforslag og i lovforslaget om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen op til, at Jobnet.dk skal være indgangen til alle selvbetjeningsredskaber for de ledige, herunder også jobloggen.

Det er AK-Samvirkes opfattelse, at dette er uhensigtsmæssigt. Mange ledige bruger i dag en række selvbetjeningsredskaber, som de logger ind på via a-kassernes websites. Det er helt naturligt for medlemmerne, at indgangen sker via a-kassen, bl.a. fordi det er her, de melder sig ledige og søger om dagpenge, feriedagpenge mv., udfylder deres ydelseskort, booker samtaler og jobstøtteaktiviteter, registrerer deres jobsøgning og i øvrigt henvender sig til a-kassen. Det er endvidere a-kasserne, der er indgangen til den første samtale, den ledige skal til, hvor man bl.a. aftaler de nærmere rammer for jobsøgningen. Det er der ikke lagt op til at ændre med det politiske forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen. Derfor undrer vi os over, at man i forhold til de digitale selvbetjeningsredskaber lægger op til noget andet.

Vi vil derfor opfordre til, at lovforslagets § 1, nr. 6 (lovens § 11, stk. 4) ændres således, at det alene fremgår, at jobsøgningsaktiviteter løbende skal registreres i en joblog. De nærmere regler om jobsøgning og joblog må herefter fastsættes på administrativt niveau med hjemmel i den gældende bemyndigelse i § 11, stk. 5.

Vi bemærker, at også lovforslagets § 2, nr. 9 vil skulle ændres.

Vi henviser i øvrigt til vores bemærkninger til lovforslaget om organisering og understøttelse af indsatsen.

Vi er enige i, at der skal ske en "løbende opfølgning" i forhold til jobloggen. Vi går ud fra, at vi inddrages i drøftelser af rammerne for den løbende opfølgning forud for en eventuel fastsættelse af regler herom på administrativt niveau.

IV. Selvbooking af samtaler

I lovforslagets § 1, nr. 11 lægges der op til, at de ledige som udgangspunkt selv skal booke jobsamtaler i jobcenteret via det nye statslige "Planner" bookingsystem. Samtidig lægges der op til, at også samtaler i a-kasserne skal bookes via dette system, jf. lovforslagets § 2, nr. 10.

Vi kan ikke støtte op om, at det bliver en pligt for et ledigt medlem udelukkende at booke samtaler i a-kasserne via det nye statslige system. Vi er af den opfattelse, at det må være op til a-kasserne selv, hvilket system til selvbooking de vil bruge ved deres samtaler med medlemmerne, så længe oplysninger vedr. samtalerne i øvrigt kan udveksles med Det Fælles Datagrundlag og dermed gøres tilgængelige for alle relevante aktører.

Vi går derfor bestemt ud fra, at lovforslaget ændres på dette punkt.

Vi henviser i øvrigt til vores bemærkninger til lovforslaget om organisering og understøttelse af indsatsen.

Arbejdsløshedskassernes Samvirke • Nørre Farimagsgade 43 • 1364 København K
Telefon 35 86 66 00 • Telefax 35 86 66 33 • samvirke@ak-samvirke.dk • www.ak-samvirke.dk

Af bemærkningerne til forslaget om selvbooking af samtaler i jobcentre og a-kassen fremgår det, at jobcenteret kan fritage den ledige for pligten til at selvbooke samtaler – også de to rådighedssamtaler som skal holdes i a-kasserne inden for de første seks måneders ledighed.

Det er vores opfattelse, at der skal være et klart ansvar for samtalerne i jobcentrene henholdsvis a-kasserne. Vi ser det derfor som uhensigtsmæssigt, at jobcenteret kan fritage den ledige for selvbooking eller fratage den ledige retten til selvbooking af samtaler i a-kassen. Det er ikke til fordel for den enkelte ledige – og det er ikke med til at fremme gennemskueligheden i systemet. Endvidere ses det ikke at ligge i tråd med den politiske aftale.

Også på dette punkt går vi ud fra, at lovforslaget ændres.

Af bemærkningerne fremgår det endelig, at der kan fastsættes nærmere regler om selvbooking af samtaler og om afmelding af den ledige, hvis denne ikke booker en samtale, som den pågældende skal.

I dag er der i medfør af § 57, stk. 5, hjemlet adgang for a-kasserne til at dispensere for manglende tilmelding, hvis en række nærmere betingelser er opfyldt. Dispensation kan fx gives i situationer, hvor medlemmet ved en fejl er blevet afmeldt og ikke har kunnet hindre eller afhjælpe afmeldingen.

Vi foreslår, at det præciseres i bemærkningerne, at den gældende dispensationsadgang også vil kunne bruges ved manglende tilmelding i situationer, hvor manglende selvbooking fejlagtigt har ført til en afmelding.

V. "Min plan" og krav om jobsøgning

I lovforslaget lægges der op til, at a-kassen ved CV-samtalen skal indlede arbejdet med at lægge en plan for den ledige i redskabet "Min plan".

Det er ikke klart, om også krav og aftaler omkring den lediges jobsøgning skal ind i "Min plan". Dog går vi ud fra, at den eksisterende "Plan for jobsøgning" afskaffes.

I dag er det a-kasserne, der har ansvaret for at lave planer for og aftaler med den ledige om dennes jobsøgning og for at sikre, at de ledige søger job, som de skal. Vi går vi ud fra, at der fortsat er et klart ansvar i forhold til, hvem der laver aftaler med den ledige om jobsøgningen, men at aftalerne selvfølgelig tager afsæt i det løbende samarbejde, der er mellem a-kasser og jobcentre om den ledige. Hvis jobcentrene er af den opfattelse, at der skal justeres i aftalerne og i de krav der ligger til den lediges jobsøgning, eller at der skal følges op på jobsøgningen, skal de give a-kassen besked herom, som ved gældende regler.

Vi er enige i intentionerne om, at aftaler om jobsøgning skal kunne ses på Jobnet. Der er dog behov for, at it-understøttelsen og integrationen til "Min plan", drøftes nærmere.

VI. Rådighedssamtaler efter behov - efter rammerne for forsøget med "Den gode samtale"

Fremover skal a-kasserne holde to rådighedssamtaler med de ledige i de første seks måneder af ledighedsperioden, hvorefter der skal holdes rådighedssamtaler efter behov.

Arbejdsløshedskassernes Samvirke • Nørre Farimagsgade 43 • 1364 København K
Telefon 35 86 66 00 • Telefax 35 86 66 33 • samvirke@ak-samvirke.dk • www.ak-samvirke.dk

På baggrund af de gode erfaringer fra forsøget med "Den gode samtale", ser vi gerne, at der gives mulighed for, at de elementer, som forsøget bygger på vedr. fleksibilitet i forhold til proces- og formkrav, kan overføres til rådighedssamtalerne i a-kasserne.

Vi foreslår, at samtalerne kan afholdes på anden vis end ved personligt fremmøde, hvis dette er et ønske fra den ledige, og hvis dette er mest hensigtsmæssigt. Hvor a-kassen, bl.a. på baggrund af den lediges registreringer jobloggen, kan konstatere, at den ledige søger job, som den pågældende skal, vil det være uproblematisk at holde samtalen på anden vis, fx telefonisk eller via skype. Søger den ledige derimod ikke job, som pågældende skal, holdes samtalen selvfølgelig med krav om personligt fremmøde.

Vi foreslår også, at de proceskrav, som knytter sig rådighedssamtalerne, afskaffes - som i forsøget med "Den gode samtale".

Vi ser i det nye "set up" med hyppige samtaler, en fremrykket indsats, nye rådighedsafprøvende tilbud og løbende opfølgning på jobsøgningen via en joblog, ikke et behov for de proces- og formkrav til rådighedssamtalerne, som i dag er fastsat i § 25, stk. 2, sidste led og § 26, stk. 2 og 3, i bekendtgørelse om rådighed, hvorfor det vil være uproblematisk at afskaffe dem, jf. også erfaringerne fra forsøget med "Den gode samtale".

VII. Rådighedsafprovende tilbud

I lovforslaget lægges der op til, at jobcentrene som noget nyt kan give den ledige et rådighedsafprøvende tilbud. A-kasserne har dog ifølge aftalen stadig ansvaret for at vurdere den lediges rådighed.

Det er vores opfattelse, at det skal skrives ind i lovforslagets § 1, nr. 21, at et rådighedsafprøvende tilbud skal begrundes og det bør varsles, så den ledige ikke er i tvivl om baggrunden for at tilbuddet gives. Dette ligger også i tråd med aftalen. Endelig bør det sikres, at begrundelsen indgår i underretningen til a-kassen.

VIII. Afklarings- og dialogværktøj

Der lægges i lovforslaget op til, at indsatsen fremover skal tilrettelægges med afsæt i et afklaringsværktøj, som skal bruges af certificerede jobkonsulenter i jobcentre og a-kasser. Værktøjet skal ikke kun bruges i starten af ledighedsperioden, men skal bruges løbende.

Vi foreslår, at det tilføjes bemærkningerne, at værktøjet bruges efter behov.

Ved udviklingen af værktøjet vil vi opfordre til, at der lægges vægt på at sikre, at værktøjet bliver relevant både for de ledige, som kan repræsentere mange forskellige medlemsgrupper, og for brugerne, at det ikke opleves som "klientgørende", og at det ikke i sig selv bliver styrende for indsatsen for de ledige.

Vi ser frem til at være med til at udvikle afklaringsværktøjet og det tilhørende dialogværktøj.

Arbejdsløshedskassernes Samvirke • Nørre Farimagsgade 43 • 1364 København K
Telefon 35 86 66 00 • Telefax 35 86 66 33 • samvirke@ak-samvirke.dk • www.ak-samvirke.dk

IX. Selvvalgt uddannelse og Jobrettet uddannelse

Fra den 1. januar 2015 afskaffes ordningen med seks ugers selvvalgt uddannelse og erstattes af en ny ordning om jobrettet uddannelse. Under ordningen vil den ledige – selv om den nu bliver jobrettet – kun kunne tage ét kursus eller kursusforløb.

I den nugældende ordning med seks ugers selvvalgt uddannelse tildeles man 222 timers ret til uddannelse (6 x 37). Tager man et kursus fx på en uge (37) timer, vil man stadig have ret til fem ugers uddannelse. I den nye ordning lægges der op til, at der kun er ret til ét kursus, hvilket i eksemplet betyder, at uddannelsesretten er udtømt efter en uges uddannelse.

Vi bemærker, at dette vil føre til mindre og ikke mere uddannelse for de ledige, hvilket vi undrer os over, da intentionerne i reformen er at understøtte de ledige i at styrke deres kompetencer.

Det er vores opfattelse, at den overgangsordning, der lægges op til i lovforslaget, er uhensigtsmæssig, da den reelt vil føre til, at en række af de forløb, som godkendes under den eksisterende ordning, må tilbagekaldes, fordi de ikke vil kunne godkendes under den nye ordning.

Som vi ser det, skal forløb, der er ansøgt om under den eksisterende ordning, kunne tages efter den 1. januar 2015 - også selv om de ikke lever op til kravene i den nye ordning.

Vi bemærker i øvrigt, at a-kasserne ikke kan trække sagsbehandlingen vedr. ansøgninger om seks ugers selvvalgt uddannelse ud fra nu af og frem til 1. januar 2015 - og heller ikke kan give afslag på uddannelse efter de gældende regler med den begrundelse, at uddannelsen ikke kan godkendes efter regler, som endnu ikke er vedtaget og i øvrigt først forventes at træde i kraft fra årsskiftet.

Når a-kassen godkender et uddannelsesforløb, melder den ledige sig til uddannelsen på den uddannelsesinstitution, som står for uddannelsen. Herefter er der tale om køb af uddannelse, som jobcenteret i udgangspunktet skal betale for. Hvis overgangsordningen ikke ændres, ser vi gerne, at der enten i lovforslaget eller på anden vis sker præcisering af, hvordan jobcentre og a-kasser forholder sig.

Vi er i øvrigt i anden sammenhæng blevet orienteret om, at man fra centralt hold lukker ned for den adgang til digitalt at ansøge om selvvalgt uddannelse, som blev idriftsat den 1. juli 2014 som led i den politiske aftale om forenkling af beskæftigelsesindsatsen fra 2011. Ved idriftsættelsen blev vi stillet i udsigt, at adgangen efter enkelte tilretninger også ville kunne bruges, når selvvalgt-ordningen blev omlagt til en ny ordning. Vi undrer os over, at det ikke prioriteres hurtigst muligt at få rettet den digitale adgang til ansøgning til, så den passer til den nye ordning om jobrettet uddannelse, men i stedet lukker adgangen ned på ubestemt tid efter mindre end et halvt års drift.

I forhold til ordningen med jobrettet uddannelse går vi ud fra, at der på administrativt niveau sker en præcisering af, hvilke kurser man ud fra positivlisten kan sammenstykke til ét samlet kursusforløb med et sammenhængende indhold, og hvordan samspillet er til tidspunktet for "ret og pligt", som jo fremrykkes med reformen. Vi går også ud fra, at der på administrativt niveau fastlægges en proces for revision af positivlisten, bl.a. så det sikres, at nye overgangsproblematikker som den, der er nævnt ovenfor, ikke forekommer.

X. Lån ved deltagelse i uddannelse under uddannelsesløftet - § 48 a og kapitel 11 c

Arbejdsløshedskassernes Samvirke • Nørre Farimagsgade 43 • 1364 København K
Telefon 35 86 66 00 • Telefax 35 86 66 33 • samvirke@ak-samvirke.dk • www.ak-samvirke.dk

I lovforslaget lægges der i § 2, nr. 3 (lovens § 48 a) op til, at ledige, der deltager i tilbud om uddannelsesløft, kan modtage dagpenge med et beløb der svarer til 80 pct. af højeste dagpenge, dog højst et beløb svarende til medlemmets hidtidige dagpengesats.

For at kompensere for indtægtstab i uddannelsesperioden lægges der i lovforslagets § 2, nr. 14 (lovens kapitel 11 c) op til, at ledige kan låne et beløb svarende til forskellen mellem 80 pct. af højeste dagpengesats og medlemmets hidtidige dagpengesats med fradrag af 37 pct.

Når der ikke kan udbetales dagpenge på fuld sats i uddannelsesperioden, er det positivt, at der gives mulighed for opnå lån, således at ledige kan fastholde hidtidig indtægt. Det er vores opfattelse, at lånemuligheden er afgørende, idet mange ledige ellers ville være afskåret fra at få det ønskede uddannelsesløft af økonomiske årsager.

AK-Samvirke er imidlertid meget bekymret for, at den i lovforslaget skitserede lånemodel er uigennemskuelig for de ledige, som derfor bliver usikre på deres reelle lånemuligheder og dermed på deres økonomi, mens de er i uddannelse – og at det vil kunne få nogle til helt at fravælge uddannelsesløftet. Der er således stor risiko for, at den skitserede lånemodel vil svække reformens intentioner om at give denne gruppe ledige et uddannelsesløft. Vi bemærker, at der netop er tale om et lån, som skal betales tilbage – og ikke en ydelse.

Herudover er lånemodellen bygget meget bureaukratisk op, hvilket ikke ligger i tråd med intentionerne i aftalen om, at ressourcerne i bl.a. a-kasserne skal bruges på en bedre og mere effektiv måde.

AK-Samvirke skal derfor kraftigt opfordre til, at der udarbejdes en mere enkel og gennemskuelig model, hvor det ugentlige lånebeløb lægges fast ved indgåelsen af låneaftalen og kan udbetales, så længe medlemmet deltager i uddannelsen.

AK-Samvirke foreslår derfor følgende model:

Medlemmer, der deltager i tilbud om uddannelsesløft, kan låne et belob svarende til forskellen mellem deres individuelle dagpengesats og 80 pct. af højeste dagpenge. Lånebeløbet opgøres pr. uge.

Det beregnede lånebelob reduceres med 37 pct. svarende til en gennemsnitlig beregnet skatteprocent. Lånebeløbet afrundes til nærmest hele kronebeløb, der kan deles med 5.

Det beregnede lånebelob udbetales som et fast belob for hele uger, så længe medlemmet deltager i uddannelsen. Det gælder også i start- og slutugen uanset uddannelsen ikke påbegyndes en mandag eller afsluttes en fredag.

Lånebeløbets størrelse påvirkes ikke af eventuelle fradrag i dagpengene uanset årsagen til fradraget. Udbetalingen ophører dog, når medlemmet overgår til udbetaling af sygedagpenge eller barselsdagpenge.

Når medlemmet ophører i uddannelsen, opgør a-kassen lånets hovedstol og overfører kravet til Statens Administration, som herefter tilskriver renter for den periode, hvor a-kassen har udbetalt lån.

Arbejdsløshedskassernes Samvirke • Nørre Farimagsgade 43 • 1364 København K
Telefon 35 86 66 00 • Telefax 35 86 66 33 • samvirke@ak-samvirke.dk • www.ak-samvirke.dk

Med denne model vil lånebeløbet og dermed vilkåret for lånet kunne beregnes for hele uddannelsesperioden ved indgåelsen af låneaftalen, hvilket vil skabe overblik over økonomien og tryghed for den ledige.

Endvidere vil modellen være langt enklere at administrere for a-kasserne, hvilket ikke er uvæsentligt, da det for a-kasserne er vigtigere at bruge ressourcerne på medlemmerne end på unødigt bureaukrati. Når der tilstræbes afbureaukratisering giver det ikke mening, at man producerer unødvendigt besværlige regler.

Vi bemærker i øvrigt, at der skal tages stilling til, hvordan låneaftalen skal administreres i forbindelse med skift af a-kasse.

XI. G-dage

I lovforslaget lægges der op til gradvist at afskaffe arbejdsgiverens G-dagsbetaling ved ansættelser i mindre end tre måneder.

AK-Samvirke noterer sig, at afskaffelsen af G-dagsbetalingen ved korttidsansættelser går imod netop de intentioner, som G-dagene i sin tid blev indført på.

Vi bemærker, at der er behov for, at de tre måneder defineres nærmere i lovforslaget, så det står klart, om der er tale om måneder på dato, kalendermåneder, indberetningsperioder til e-indkomst eller andet.

Vi bemærker endelig, at det - administrativt set - klart vil være at foretrække, at også modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse omfattes af den gradvise afskaffelse. Samtidig er vi bekymrede for, om fortsat G-dagsbetaling for ledige i denne gruppe vil gøre det endnu vanskeligere for gruppen at få ansættelse hos arbejdsgiverne.

XII. CPR-register-adgang og kontrol af adresseoplysninger

I lovforslaget lægges der i § 2, nr. 21 (lovens § 91, stk. 9) op til, at a-kasserne fremover skal kontrollere deres ledige medlemmers bopæls- og adresseforhold for at finde frem til eventuelle medlemmer, som reelt ikke opholder sig her i landet, mens de får ydelser fra a-kassen. A-kasserne vil via et nyt register få adgang til oplysninger om medlemmernes tidligere adresser inden for de seneste 3 år og antallet af personer registreret på adressen, herunder antallet af børn under 18 år – og de vil få pligt til at bruge registeret og til i tvivlstilfælde at undersøge nærmere, om medlemmet reelt har bopæl og ophold i Danmark.

Vi er enige i, at der skal sættes ind mod snyd med offentlige ydelser.

Vi deler imidlertid bekymringen, som også udtrykkes i lovforslaget, omkring mistænkeliggørelse, hvilket er grunden til, at a-kasserne ikke skal følge op, hvis der bor to voksne på en adresse - her vil en mistænkeliggørelse nemlig ramme samlevende par. Vores bekymring rækker dog videre end det. For mistænkeliggørelsen vil komme til at ramme alle ledige medlemmer, danskere som EU-borgere, som vælger én af de mange moderne samlivsformer som i dag er helt almindelige, og som er et resultat af, at man flytter sammen i sammenbragte familier med dine, mine og vores børn, deler lejligheder i større byer, hvor det er svært at finde en billig studiebolig osv.

Arbejdsløshedskassernes Samvirke • Nørre Farimagsgade 43 • 1364 København K
Telefon 35 86 66 00 • Telefax 35 86 66 33 • samvirke@ak-samvirke.dk • www.ak-samvirke.dk

Vi er samtidig af den opfattelse, at snyd ikke effektivt vil kunne afdækkes ved at give a-kasserne adgang til de oplysninger, som kommer til at ligge i det nye register. A-kasserne har, bl.a. fordi adgangen til oplysninger begrænser sig til egne medlemmer og kun til cpr.-oplysninger om disse, ikke det fulde overblik over, om noget omkring bopæls- og samlivsforholdene ser underligt ud.

Tilsynsenheden i Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vil i langt højere grad end a-kasserne kunne afdække relevante snydmønstre. Dette vil kunne ske ud fra oplysninger, som allerede er eller vil kunne gøres tilgængelige for styrelsen og ud fra et større datagrundlag end det, som a-kasserne vil kunne lave udtræk fra. Det vil samtidig være retssikkerhedsmæssigt mindre betænkeligt at lade en offentlig instans udføre den del af kontrollen, som handler om registersamkøring og udtræk af undringslister.

I de sager, hvor styrelsen kommer frem til, at noget ser underligt ud, vil den kunne videregive oplysningerne fra registeret til a-kassen og samtidig bede den om at følge op. A-kassen vil herefter undersøge, om medlemmet opfylder sine rådighedspligt i forhold til bopælskravet - efter retningslinjer som vi gerne er med til at drøfte. Videregivelse af oplysninger fra styrelsen til a-kasserne og efterfølgende sagsbehandling dér sker allerede i dag med afsæt i eksisterende indberetningssystemer, fx i relation til styrelsens kontrolaktioner i lufthavne og SKAT's virksomhedskontroller mv.

Der bliver således tale om, at a-kasserne via indberetninger fra styrelsen får øget adgang til oplysninger og opfølgningspligt i sager om bopælsforhold, som ser underlige ud – hvilket er i overensstemmelse med, hvad regeringen har ønsket og meldt ud omkring skarpere kontrol med EU-borgere på danske ydelser.

Vi vil derfor opfordre til, at lovforslaget rettes til på dette punkt.

Med venlig hilsen

Torben Poulsen
Formand

Arbejdsløshedskassernes Samvirke • Nørre Farimagsgade 43 • 1364 København K
Telefon 35 86 66 00 • Telefax 35 86 66 33 • samvirke@ak-samvirke.dk • www.ak-samvirke.dk

Mia Plougmann Mønsted

Fra: Ole Steen Olsen <oso@danskerhverv.dk>
Sendt: 17. oktober 2014 13:30
Til: Mia Plougmann Mønsted; Anne Marie Møller Larsen; Annette Schrum; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Cc: Jeanette Rohd Gernsøe; Søren Büchmann Petersen
Emne: SV: Lovforslagene om beskæftigelsesreform til ekstern høring, jf. nedenstående varsel

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har anmodet Dansk Erhverv om eventuelle bemærkninger til ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats mv.

Dansk Erhverv skal i den anledning henvise til svaret fra Dansk Arbejdsgiverforening af 15. oktober 2014.

Med venlig hilsen

Ole Steen Olsen
Arbejdsmarkedschef

MOBIL: +45 2262 0925
DIREKTE: +45 3374 6611
OSO@DANSKERHVERV.DK

Fra: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering [mailto:star@star.dk]
Sendt: 26. september 2014 15:16
Til: Samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; gfm@atp.dk; ase@ase.dk; samvirke@ak-samvirke.dk; feriefonden@aff.dk; pote@atp.dk; avs-slagelse@stofanet.dk; kr@bdo.dk; AMS - BER; info@bedrepsykiatri.dk; post@businessdanmark.dk; dff@dff.net; mail@danskeadvokater.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; dh@handicap.dk; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; post@danske-landbrugsskoler.dk; regioner@regioner.dk; lederforeningen@sosu.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; ds@socialrdg.dk; dt@datatilsynet.dk; kontakt@kooperationen.dk; dch@dch.dk; leth@detfagligehus.dk; mail@dukh.dk; erst@erst.dk; trj@atp.dk; mail@tinansraadet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; info@frivilligraadet.dk; tp@amu-vest.dk; fsd@rk.dk; ole.pass@rk.dk; fsr@fsr.dk; sjaelland@statforvaltning.dk; lmlsjl@statsforvaltning.dk; fa@fanet.dk; fifu@f-f.dk; fsr@fsr.dk; info@gls-a.dk; mail@reutorforeningen.dk; info@humanrights.dk; info@jobraadgiverne.dk; kontakt@kooperationen.dk; kl@kl.dk; kr@bdo.dk; kto@kto.dk; carle@nielsen.tdcadsl.dk; lap@lap.dk; lafs@lafs.dk; dadl@dadl.dk; pol.sekr@krifa.dk; kaf@kaf.dk; vuc@vuc.dk; info@pro-f.dk; private@gymnasier.dk; info@pro-f.dk; pfs@pfs.dk; pf@psyskiatifonden.dk; post@retssikkerhedes-fonden.dk; info@rigsrevisionen.dk; info@rflam.org; reu@uvm.dk; post@udsatte.dk; sand@sandudvalg.dk; info@netvaerksportalen.dk; Landsforeningen@sind.dk; shk@sundhedskartellet.dk
Emne: Lovforslagene om beskæftigelsesreform til ekstern høring, jf. nedenstående varsel

Hermed sendes udkast til

- Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love (Reform af beskæftigelsesindsatsen, et fælles og intensiveret kontaktforløb, uddannelsesløft, styrket rådighed og målretning af virksomhedsrettede tilbud m.v.)
- Forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. til eventuelle bemærkninger.

Udkastene til lovforslag udmønter forliget om en reform af beskæftigelsesindsatsen.

Vi skal venligst bede om eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslagene *senest fredag den 17. oktober 2014, kl. 12.*

Eventuelle bemærkninger sendes til Mia Plougmann Mønsted, mpm@star.dk, Anne Marie Møller Larsen, aml@star.dk, Annette Schrum, asc@star.dk samt til star@star.dk."

Venlig hilsen

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Styrelsen for
Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S
Tlf: +45 72 21 00 00
Sikker e-mail: star@star.dk
Hjemmeside: www.star.dk

Danish Agency for
Labour Market and Recruitment
Njalsgade 72 A
DK-2300 Copenhagen S
Phone: +45 72 21 00 00
Secure e-mail: star@star.dk
Website: www.star.dk

Odense, den 16. oktober 2014

Kommunikation og analyse
Ref.: LHA
Direkte: 6313 8607
E-mail: lha@f-f.dk

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S

Sendt pr. e-mail til:
mpm@star.dk, aml@star.dk, asc@star.dk, star@star.dk

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love, J.nr. 2014-0027133 og 2014-0027135

Tak for muligheden for at give kommentarer til udkast til reform af beskæftigelsesindsats m.v. Vi har samlet vores kommentarer til reform af beskæftigelsesindsatsen og lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen i dette høringssvar.

Frie Funktionærer finder det positivt, at der lægges op til afskaffelse af bureaukrati, at den enkelte lediges behov sættes i centrum, og at gentagen aktivering hver sjette måned samt at gentagne og ensartede aktiveringstilbud afskaffes.

I det følgende er vores bemærkninger til høringsudkastet.

Et fælles intensiveret kontaktforløb
Den politiske aftale og lovudkastet til et fælles intensiveret kontaktforløb stiller store krav til logistik og ressourcer i såvel jobcentre som a-kasser. Det stiller samtidig krav om, at reglerne udformes, så kræfterne lægges der, hvor de giver de bedste resultater for den ledige og den bedste mening for alle involverede parter.

Vi har noteret os, at lovforslaget indeholder en central joblog, hvor den ledige skal dokumentere jobsøgningsaktiviteten. Frie Funktionærer støtter, at de grundlæggende systemmæssige dele af administrationen af dagpenge baseres på et centralt system. Det levner mulighed for, at hver a-kasse kan fokusere sine ressourcer på kontakten med det enkelte medlem og her yde en individuel afstemt vejledning.

I lovudkastet savner vi, at anbefalingerne fra Carsten Koch-udvalgets rapport fra februar 2014 om at indføre et landsdækkende profiling-værktøj til at styrke inddelingen af ledige efter risiko for langtidsledighed, bliver indtænkt i det fælles kontaktforløb. Anvendelse af et profiling-værktøj er af stor betydning for den ledige, idet samtaleskabelonen med månedlige samtaler i jobcentre og a-kasser ikke ud fra stringente regler skal omfatte alle. Vi imødegår dermed unødig brug af ressourcer, og de fælles kræfter bliver anvendt på samtaler med ledige, der har behov for hjælp. Tillige kan de mange ledige, med en forventet ledighed på få måneder, bruge deres energi og fokus på konkret og aktiv jobsøgning.

FRIE FUNKTIONÆRER
Hovedkontor
Paghs Gård
Overstræde 2 B
Postboks 925
DK-5100 Odense C
Tlf.: 63 13 85 50
Fax: 63 13 85 55

Her møder du os:
På f-f.dk/kontakt finder du de byer, du kan møde os i.

E-mail:
fifu@f-f.dk

f-f.dk

Profiling-værktøjet til afklaring af behovet for intensivt samtaleforløb i de første seks måneders ledighed, ser vi samtidig som en del af det kommende landsdækkende afklaringsværktøj, som jf. forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen skal udvikles for tidligt at afklare den enkelte ledige og vedkommendes risiko for langtidsledighed.

Et andet savnet element fra Koch-udvalgets anbefalinger er, hvornår kontaktforløbet skal starte. Den første af ekspertudvalgets 39 anbefalinger lyder "Tilbud om hjælp til afskedigede allerede i opsigelsesfasen og større fleksibilitet i varslingsindsatsen til gavn for alle ledige". I Frie Funktionærer har vi et forsikringsselskab, hvor vi tilbyder vores medlemmer at blive forsikret mod ledighed uden om det statsligt regulerede a-kassesystem. I forsikringsordningen har vi kontakt med den ledige allerede fra opsigelsesdagen. Vores erfaringer herfra er, at 5 ud af 10 er i job allerede inden opsigelsesperioden er udløbet. De gode erfaringer herfra bør kunne inddrages i kontaktforløbet. Frie Funktionærer er gerne til rådighed for en eventuel forsøgsordning på dette område.

Kontaktforløbet / § 1, nr. 8 og 9 (lovforslagets § 14, stk. 1 og 2):
Det er uklart, hvor i kontaktforløbet en ledig skal placeres efter en arbejdsperiode på eksempelvis seks måneder, og uden genoptjening af ny dagpengeret. Klarhed herom har betydning for, hvilken samtaletype den ledige skal indkaldes til ved gentilmelding.

Vi anbefaler, at det bliver præciseret, enten i lovens § 14, eller i bekendtgørelsen, at en ledig ved gentilmelding, uden genoptjent dagpengeret, fortsætter i kontaktforløbet ud fra ledighedsanciennitet, regnet fra indplaceringsdatoen i dagpengesystemet. Det vil sige, at den ledige fortsætter fra det forløb, som vedkommende var nået til på tidspunktet for afmelding. En start forfra i kontaktforløbet vil således være forudsat genindplacering i en ny dagpengeperiode. I modsat fald vil personer med flere/hyppige kortvarige ansættelser opleve en gentagen ensidig indsats i samtaleforløbet, hvilket ikke ses at være intentionen med reformen.

CV-samtalen i a-kassen og "Min Plan"
Forslaget om, at a-kassen og dagpengemodtageren under CV-samtalen i "Min Plan" bl.a. skal udarbejde "en beskrivelse af personens situation, herunder fx ledighedshistorik, alder, tidligere beskæftigelse og uformelle kompetencer" er for en række forhold overflødig, idet oplysningerne allerede er tilgængelige. Oplysningerne om alder og ledighedshistorik er tilgængelige i de fælles IT-systemer, og den lediges tidligere beskæftigelse vil fremgå af CV'et.

Personlige møder
Vi finder, at det er en mangel, at resultaterne fra den nu snart treårige forsøgsperiode med "Den gode samtale", som er gennemført i en række a-kasser, ikke er indtænkt i kontaktforløbet. På baggrund af de positive erfaringer fra forsøget anbefaler vi, at der etableres mulighed for at gennemføre samtalerne ved en mere tidssvarende løsning, fx telefonisk eller som et virtuelt møde, fx via Skype.

Særlig indsats for langtidsledige / § 1, nr. 11, (lovens § 16 a, stk. 3)
Det er positivt, at der indføres regler om en styrket og særlig indsats for langtidsledige. I bemærkningerne til lovudkastet lægges der op til, at den intensive indsats igangsættes efter mellem 16 og 22 måneders ledighed.

Vi anbefaler, at indsatsperioden præciseres til igangsættelse ved 16 og senest 18 måneders ledighed. Dermed vil der være som minimum seks måneder til forløb med eksempelvis en personlig jobformidler og virksomhedsrettede tilbud. Ved en indsatsgrænse på 22 måneders ledighed er der reelt kun to måneder, hvilket øger risikoen for, at indsatsen ikke giver den fulde og nødvendige effekt for den ledige.

Jobsamtaler i Jobcentret / § 1, nr. 11 (lovforslagets § 16 b, stk. 2):
I lovudkastet lægges der op til, at a-kassen ikke deltager i fællessamtalerne i Jobcentret, hvis den ledige ikke ønsker det. Af bemærkningerne til forslaget fremgår, at den ledige selv skal orientere Jobcentret, hvis pågældende ikke ønsker, at a-kassen deltager i en eller flere samtaler.

Vi finder det er uklart, hvorvidt der er tænkt indført formkrav til medlemmets afgivelse af denne besked. Vi foreslår i stedet en mindre bureaukratisk og mere effektiv løsning, hvor a-kassen sammen med den ledige ved henholdsvis CV-mødet og senere rådighedssamtale afklarer deltagelsen, og herefter via Det Fælles Datagrundlag giver Jobcentret besked om, hvorvidt det ledige medlem ønsker, at a-kassen skal deltage i den kommende fællessamtale.

Fællessamtalerne / § 1, nr. 17 (lovforslagets § 21, stk. 3)
Med lovudkastets § 21, stk. 3, lægges der op til en meget bred bemyndigelse til beskæftigelsesministeren om at fastsætte de nærmere regler for, hvordan a-kassernes deltagelse i jobsamtalerne under kontaktforløbet skal rulles ud.

Vi skal pege på, at der for en succesfuld gennemførelse og oplevelse af det fælles og intensive kontaktforløb bør fastsættes regler, som sikrer a-kasserne muligheden for en effektiv tilrettelæggelse af møderne rundt i landet hos de 91 jobcentre, herunder muligheden for at anvende telefon- eller skypemøder.

Vi anbefaler tillige, at der fastsættes regler om, at i de tilfælde, hvor jobcentrene vælger inddragelse af eksterne samarbejdspartnere/andre aktører i løsningen af opgaven med fællessamtalerne, forpligtes jobcentrene til at løse opgaven med fællessamtaler ved alene en enkelt aktør, dvs. enten Jobcentret selv eller en enkelt anden aktør. Et mix af aktører i de 91 jobcentre vil stille a-kasserne over for en urimelig opgave, hvis vi i samme by skal møde frem hos flere aktører.

Jobrettet uddannelse / § 1, nr. 23 (lovforslagets § 26 a)
Af bemærkningerne til lovudkastet fremgår, at der ikke er tilsigtet ændringer i forhold til ordningen med 6 ugers selvvalgt uddannelse, "f.eks. i forhold til rådighed, aktivering, opgørelse af retten og deltagerbetaling m.v.".

Vi foreslår, at der fastsættes regler om, at den ledige under perioden med jobrettet uddannelse ikke er omfattet af kontaktforløbet. En fritagelse for deltagelse i kontaktforløbet finder vi er vigtig i forhold til forslaget om, at uddannelsesforløbet skal være afsluttet inden for seks henholdsvis ni måneders ledighed. Det vil betyde, at i langt de fleste tilfælde vil det jobrettede uddannelsesforløb blive igangsat i løbet af de første seks måneders ledighed, ofte umiddelbart efter CV-mødet i a-kassen, og her er det nødvendigt, at den ledige har fokus på sit forløb og friholdes for praktikken ved samtidig at skulle deltage i samtaler i jobcenter og a-kasse.

6 ugers målrettet uddannelse for ledige, der er visiteret til fleksjob / § 1, nr. 68 (lovforslagets § 73 b)
Forslaget om, at fleksjobvisiterede bliver omfattet af reglerne om jobrettet uddannelse i stedet for retten til 6 ugers selvvalgt uddannelse, er et godt tiltag, der tilgodeser det overordnede mål om, at sikre den lediges tilknytning til arbejdsmarkedet, med skyldig hensyntagen til den nedsatte arbejdsevne.

Uddannelsesløft (over 30-årige) / § 2, nr. 14 (lovforslagets § 75 j)
Af bemærkningerne til lovudkastet fremgår, at der under uddannelsesforløbet kan modtages feriedagpenge fra a-kassen. Der bør tilføjes bemærkning om, at det er feriedagpenge under uddannelsesinstitutionens ferielukning og lignende. Er hensigten imidlertid at feriedagpenge kan udbetales uafhængig af uddannelsesstedets forhold, henledes opmærksomheden på, at den nuværende formulering i § 75 h lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. bør ændres i overensstemmelse hermed.

Det fremgår af tekstanmærkningerne til forrentning af lånet, 2.2.4.2.2., at a-kassen under lånets udbetaling ved hver udbetalingsperiode, skal oplyse om bl.a. de påløbne renter. Vi finder, at løbende tilskrivning af renter hver måned er unødig og ressourcekrævende. Det anses for tilstrækkeligt, at det af a-kassens månedlige udbetalingsmeddelelse fremgår, at lånebeløbet tilskrives renter.

Joblog
Det fremgår af tekstanmærkningerne til 2.3.1.2., at a-kassen løbende skal bruge jobloggen til at følge med i den lediges jobsøgningsaktiviteter.

Vi finder, at det er upræcist, hvornår/hvor ofte denne opfølgning skal ske. Vi foreslår derfor en omformulering og præcisering, så jobloggens oplysninger anvendes ved a-kassens rådighedssamtaler med den ledige. Alternativt foreslår vi, at jobloggen understøttes med en IT-løsning, fx med "rød-gul-grøn trafiklys", så a-kassen bliver adviseret om ledige medlemmer i rød/gul-senarie, hvor oplysningerne i jobloggen giver anledning til opfølgning m.v.

Vi støtter forslaget om, at også fleksjobvisiterede skal være omfattet af jobloggen. Det understøtter målet med en bedre vejledning af borgeren.

Joblog for modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse / § 1, nr. 69 (lovforslagets § 75 j)
Af lovforslaget fremgår, at modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse ikke skal være omfattet reglen om dokumentation af jobsøgningsaktiviteter i en joblog.

Af hensyn til praktikken finder vi, at ledige på den midlertidige arbejdsmarkedsydelse også bør omfattes af løbende registrering i den landsdækkende joblog. Det giver mening både i forhold til den ledige, som i den forudgående dagpengeperiode er omfattet af jobloggen, og det giver mening i forhold til a-kassens løbende rådighedssamtaler med ledige på midlertidig arbejdsmarkedsydelse. Vi kan ikke anbefale, at denne gruppe holdes uden for den fælles joblog, og henvises til udfyldelse af fx a-kassens jobsøgningsskemaer.

G-dage og ledige på midlertidig arbejdsmarkedsydelse / § 2, nr. 18 (lovforslagets § 84, stk. 2)
Det fremgår af bemærkningerne til lovudkastet, om arbejdsgiverens fritagelse for betaling af dagpengegodtgørelse for 1., 2. og 3. ledighedsdag, hvis ansættelsesforholdet har haft en varighed under 3 måneder, ikke skal finde anvendelse for modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse.

Vi foreslår, at undtagelsesbestemmelsen udgår. Ledige på midlertidig arbejdsmarkedsydelse er som udgangspunkt omfattet af gældende regler i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. Bliver der indført undtagelse på G-dages området vil det være med til yderligere at vanskeliggøre muligheden for små-vikariater for en gruppe af ledige, som i forvejen er i en vanskelig situation. Ligeledes vil undtagelsesreglen være en ny bureaukratisering af G-dages-reglerne.

Skærpet kontrol med bopælskravet / § 2, nr. 21 (lovforslagets § 91, stk. 9)
I lovudkastet lægges der op til, at a-kasserne skal kontrollere, om ledige medlemmer reelt har bopæl og ophold i Danmark.

Det er uklart, hvilke oplysninger a-kassen skal tjekke som led i den planlagte nye kontrolforanstaltning. Det er ligeledes uklart, hvornår og hvor ofte a-kassen skal gennemføre kontrollen ved opslag i bi.star.dk.

Vi foreslår, at det bliver beskrevet, hvordan kontrollen skal effektueres, hvordan kontrollen udføres og en alternativ løsning til udsøgning, så Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering står for udtræk og levering af cpr-numre til a-kassen for medlemmer, hvis forhold og opfyldelse af bopælskravet kræver en nærmere undersøgelse.

Bemærkninger til forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Det fremgår af forslaget, at Beskæftigelsesrådet og de regionale arbejdsmarkedsråd skal bestå af formand og 25 medlemmer, hvor medlemmer fra lønmodtagersiden alene udpeges blandt hovedorganisationer. Det bemærkes her, at lønmodtagere uden for hovedorganisationerne også bør have mulighed for at være repræsenteret. Ifølge Danmarks Statistik er 16 procent af de organiserede lønmodtagere ikke medlem under en hovedorganisation. Set i lyset af, at de regionale arbejdsmarkedsråd, blandt andet skal rådgive, gå i dialog med og samarbejde med arbejdsløshedskasser, er det vigtigt, at de mere end 480.000 medlemmer af en a-kasse uden for hovedorganisationerne, også bliver repræsenteret i dette arbejde.

Frie Funktionærer stiller sig gerne til rådighed for arbejdet i både beskæftigelsesråd og arbejdsmarkedsråd.

Hvis der er punkter i høringssvaret, der ønskes uddybet, er vi gerne til rådighed.

Med venlig hilsen
Frie Funktionærer

Vivi B. Arnoldus
Forsikringschef

Lone Hansen
Kommunikations- og analysechef

DATATILSYNET

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S

Sendt til: mpm@star.dk, aml@star.dk,
asc@star.dk , star@star.dk og jm@jm.dk

16. oktober 2014

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2014-112-0365
Sagsbehandler
Bjarke Asger Bro
Direkte 3319 3217

Vedrørende høring til forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Ved e-mail af 26. september 2014 har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Lovforslaget giver Datatilsynet anledning til følgende bemærkninger:

1. Bestemmelser der videreføres

Efter en gennemgang af lovforslaget kan Datatilsynet konstatere, at forslaget i vidt omfang viderefører nugældende bestemmelser i lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats (styringsloven). Der er således tale om en gennemskrivning og forenkling af den nuværende lov, jf. herved også punkt 1.1. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Styringsloven er gennem de seneste år blevet ændret adskillige gange, og Datatilsynet har derfor ad flere omgange udtalt sig om påtænkte ændringer til loven.

Datatilsynet skal således – for så vidt angår de bestemmelser i lovforslaget, der viderefører nuværende bestemmelser i styringsloven – henvise til tilsynets tidligere høringssvar, herunder især tilsynets høringssvar af 26. september 2012, 6. maj 2013, 4. juni 2013 og 25. marts 2014.

2. Beskrivelse af forholdet til persondataloven

I punkt 2.4.3. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget er der indsat et afsnit, der beskriver lovforslagets forhold til persondataloven.

Af beskrivelsen fremgår bl.a. følgende vedrørende fravigelse af persondatalovens § 8, stk. 3:

> "Persondataloven gennemfører direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger. Bestemmelsen i § 8, stk. 3, udspringer imidlertid ikke

af direktivet, og en fravigelse af denne bestemmelse vil derfor ikke være i strid med direktivet."

En lignende beskrivelse er gentaget i de særlige bemærkninger til lovforslagets § 46.

Dertil skal Datatilsynet bemærke, at det er korrekt, at persondatalovens § 8, stk. 3, ikke udspringer af databeskyttelsesdirektivet.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering skal dog fortsat være opmærksom på, at databeskyttelsesdirektivets artikel 6 (persondatalovens § 5) skal iagttages ved alle behandlinger af personoplysninger, herunder behandlinger i forbindelse med fravigelse af persondatalovens § 8, stk. 3. Behandlingerne skal således f.eks. fortsat være saglige og proportionale, jf. persondatalovens § 5, stk. 2, og 3.

3. Samkøring af oplysninger fra forsikrings- og pensionsselskaber

Med lovforslagets § 47 videreføres styringslovens § 63, stk. 2, hvorefter Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering kan samkøre oplysninger fra forsikrings- og pensionsselskaber m.v. – om hvilke personer, der er kunde eller medlem i det enkelte forsikrings- og pensionsselskab m.v. – med nødvendige oplysninger i det fælles it-baserede datagrundlag med henblik på, at styrelsen kan informere kunderne og medlemmerne om de rettigheder m.v., der er indeholdt i den enkelte forsikrings- eller pensionsordnings tilbud om f.eks. adgang til hurtig diagnose eller behandlingsmuligheder under dennes eventuelle sundhedsordning.

I forbindelse med høringen over den nuværende § 63, stk. 2, i styringsloven udtalte Datatilsynet følgende ved høringssvar af 25. marts 2014:

"Efter Datatilsynets opfattelse er der behov for at vurdere forslaget i forhold til databeskyttelsesdirektivets artikel 6, som svarer til persondatalovens § 5. Tilsynet skal navnlig fremhæve kravet om proportionalitet i databeskyttelsesdirektivets artikel 6, stk. 1, litra c.

Datatilsynet stiller sig umiddelbart tvivlende overfor, om der er den fornødne proportionalitet mellem den ønskede videregivelse af personoplysninger fra pensionsselskaberne og det formål, der er beskrevet i forslaget. Tilsynet skal derfor anbefale, at det overvejes, om formålet ikke kan opnås på anden vis, herunder f.eks. ved, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering sender en generel orientering til den sygemeldte om at være opmærksom på eventuelle pensionsordninger.

Hvis Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering måtte vurdere, at forslaget er foreneligt med persondatalovens § 5 og databeskyttelsesdirektivets artikel 6, finder Datatilsynet, at det af lovforslaget bør følge, med hvilken hjemmel i persondataloven pensionskassernes videregivelse til styrelsen finder sted. Tilsynet skal i den forbindelse pege på, at oplysninger om, hvilke pensionsselskab en person er medlem af, er en oplysning omfattet af persondatalovens § 6, mens oplysninger om personnummer er reguleret i lovens § 11.

> Hvis der er tale om, at pensionsselskaberne vil skulle videregive følsomme oplysninger omfattet af persondatalovens § 7, finder tilsynet, at det bør overvejes, om behandlingen (som anført i bemærkninger til lovforslaget) kan finde sted med hjemmel i persondatalovens § 7, stk. 2, nr. 4, hvorefter der kan ske behandling af personoplysninger, hvis behandlingen er nødvendig for, at et retskrav kan fastlægges, gøres gældende eller forsvares.
>
> Datatilsynet skal i den sammenhæng bemærke, at tilsynet stiller sig tvivlende overfor, om en sådan behandling kan siges at være nødvendig, når det samtidig i bemærkningerne anføres, at det skal være frivilligt for de enkelte pensionsselskaber, om de ønsker at anvende denne mulighed."

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering ses ikke umiddelbart i forarbejderne til nærværende lovforslag at have forholdt sig til de betænkeligheder, som Datatilsynet gav udtryk for i ovennævnte høringssvar.

Datatilsynet skal derfor henstille til, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering i forarbejderne til lovforslagets § 47 præciserer den foreslåede bestemmelses forenelighed med persondataloven, herunder lovens § 5.

4. Afsluttende bemærkninger

Afslutningsvist skal Datatilsynet bemærke, at det ville have lettet gennemgangen af lovforslaget, hvis Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering havde udarbejdet (vedlagt) en oversigt over, hvilke af lovforslagets bestemmelser der er nye i forhold til gældende lovgivning.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Jesper Husmer Vang
Specialkonsulent

Rådet for Voksen – og Efteruddannelse (VEU-rådet)

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S
(sendt pr. e-mail til: star@star.dk, mpm@star.dk, aml@star.dk, asc@star.dk)

Rådet for Voksen – og
Efteruddannelse (VEU-rådet)

Sekretariat:
Undervisningsministeriet

Fr. Holms Kanal 26
1220 København K
Tlf. 3392 5000
E-mail VEU-raadet@uvm.dk
www.uvm.dk/veu

16. oktober 2014
Sags nr.:
063.91M.391

VEU-rådets høringssvar over forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love samt forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har med mail af 26. september 2014 fremsendt høring over forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love (Reform af beskæftigelsesindsatsen, et fælles og intensiveret kontaktforløb, uddannelsesløft, styrket rådighed og målretning af virksomhedsrettede tilbud m.v.) samt over forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Rådet for Voksen – og Efteruddannelse (VEU-rådet) har haft lovforslagene i skriftlig høring og har på den baggrund ingen særlige bemærkninger til udkastet, men vil henvise til de bemærkninger, der måtte komme fra de organisationer, der er repræsenteret i Beskæftigelsesrådet.

Med venlig hilsen

Kjeld Møller Pedersen
Formand

Ligestilling, ligeværdighed, rehabilitering

Høringssvar

- **Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love**
  (Reform af beskæftigelsesindsatsen, et fælles og intensiveret kontaktforløb, uddannelsesløft, styrket rådighed og målretning af virksomhedsrettede tilbud m.v.)
- **Forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.**

Tak for invitationen til at kommentere udkastene til lovforslagene i tilknytning til beskæftigelsesreformen samt udkastet til organiseringsloven.

Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet kan tilslutte sig principperne, som reformen af beskæftigelsesindsatsen samt organiseringsloven bygger på, jf. side 27 i lovforslag LAB og andre love, henholdsvis side 25 i sidstnævnte udkast til lovforslag.

Vi hæfter os især ved, at beskæftigelsesreformen lægger op til en individuel og tidlig indsats over for ledige, ligesom der fokuseres på jobcentrenes opgaver i forbindelse med virksomhedsservice og jobformidling. Vi mener, at denne prioritering vil øge mulighederne for over tid at foranstalte en fremrykket beskæftigelsesindsats over for såvel borgere som virksomheder, hvilket vil gøre det nemmere at fastholde ansatte - og her i særlig grad psykisk sårbare - samt fremme inklusionen af ledige med psykiske problemer på arbejdsmarkedet.

Vi har bemærket, at udkastet til lovforslag for så vidt angår beskæftigelsesreformen ligeledes lægger op til, at den enkelte skal have mere ansvar og styrket rådighed. Her vil det være nødvendigt at udvise særlig opmærksomhed og hensyntagen til borgere med andre problemer udover ledighed, for eksempel psykisk sårbare. Disse borgere vil kunne have behov for individuel hjælp i form af for eksempel kvalificeret mentorstøtte til at genvinde en plads på arbejdsmarkedet. En sådan indsats kan eventuelt understøttes af løntilskud, som erfaringsvist fremmer virksomhedernes motivation for at ansætte mennesker med komplekse problemer.

Tilsvarende vil mentorer kunne fungere som formidlere over for virksomheder af viden om, hvad der skal til for både at fastholde og inkludere psykisk sårbare. Mentorer vil således kunne fungere som brobyggere mellem jobcentre, psykisk sårbare og virksomheder. På sigt vil det kunne øge forståelsen blandt flere virksomheder for værdien af at have en rummelig personalepolitik og et beredskab til at håndtere den situation, at en medarbejder får psykiske problemer. De vil derved kunne blive aktive medspillere for jobcentrene i beskæftigelsesindsatsen. Vi har da også bemærket, at lovforslaget udtrykkeligt nævner muligheden for at benytte mentorer.

Vi vil desuden pege på den betydning, som en kompetent bisidder kan have for myndighedsarbejdet med at bringe psykisk sårbare tættere på arbejdsmarkedet. Bisiddere kan have en anden støttende rolle end mentorer, men begge supplerer hinanden og kan understøtte progressionen.

Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet er aktuelt i gang med at kortlægge brugen af frivillige bisiddere. Undersøgelsen viser klart, at kvalificerede og erfarne bisiddere kan bidrage til at skabe et optimalt forløb i kontakten mellem psykisk sårbare og jobcentrene.

Vi mener derfor, at jobcentrene vil kunne få en vigtig rolle, når det gælder om at sikre, at psykisk sårbare får den nødvendige støtte, hvad enten den kommer fra bisiddere eller mentorer. Det er en tilgang, der arbejdes aktivt med i psykiatrien, og som altså også jobcentrene vil kunne få fordel af i deres samarbejde med psykisk sårbare, pårørende, interesseorganisationer m.fl.

Eventuelle spørgsmål vedrørende høringssvaret kan rettes til undertegnede:

Søren Carøe
Næstformand
sc@rflam.org
28 11 00 20

Forhandlings fællesskabet

Styrelsen for Arbejdsmarked
og Rekruttering

star@star.dk, mpm@star.dk, aml@star.dk, as

Sagsnr.: 3832.9
AMH
Direkte tlf.nr.: 3347 0624
17. oktober 2014

Vedr.: Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love (Reform af beskæftigelsesindsatsen, et fælles og intensiveret kontaktforløb, uddannelsesløft, styrket rådighed og målretning af virksomhedsrettede tilbud m.v.) samt forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har i mail af 26. september 2014 bedt om bemærkninger til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love (Reform af beskæftigelsesindsatsen, et fælles og intensiveret kontaktforløb, uddannelsesløft, styrket rådighed og målretning af virksomhedsrettede tilbud m.v.) samt forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

I lovforslaget er stillet forslag om, at dagpengemodtagere – ligesom kontanthjælpsmodtagere – får ret til tilbud om virksomhedspraktik og løntilskud på privat eller offentlig virksomhed, hvis de selv finder pladsen, og betingelserne i øvrigt er opfyldt, herunder kravet om, at der foreligger skriftlige tilkendegivelser om at rimelighedskravet og/eller merbeskæftigelseskravet er opfyldt fra arbejdsgiver og en medarbejderrepræsentant.

Forhandlingsfællesskabet skal foreslå, at det i lovforslaget præciseres, at medarbejderrepræsentanten i forbindelse med alle tilbud skal være en tillidsrepræsentant, svarende til bestemmelser om nytteindsats. Det bør i lovgivningen således fremgå, at drøftelsen for alle tilbud skal ske med tillidsrepræsentanten for den faggruppe, hvor ansættelsen finder sted. Såfremt der ikke er en tillidsrepræsentant, drøftes det med en medarbejderrepræsentant. Forhandlingsfællesskabet finder det både naturligt og hensigtsmæssigt, at man inddrager tillidsrepræsentanten som garant for, at medarbejderne er enige i, at krav om rimelighed og merbeskæftigelse er opfyldt.

Der foreslås indført rådighedsafprøvende tilbud til dagpengemodtagere, der kan gives som tilbud om vejledning og opkvalificering, virksomhedspraktik, herunder nytteindsats eller ansættelse med løntilskud. De rådighedsafprøvende tilbud gives, hvis jobcentret vurderer, at der er tvivl om, hvorvidt personen har den fornødne vilje til at medvirke aktivt i indsatsen. Derved fraviges de gældende formålskrav for de enkelte tilbud.

Forhandlingsfællesskabet skal bemærke, at tilbuddene derved anvendes som en form for straf, hvilket Forhandlingsfællesskabet ikke finder formålstjenligt, hverken for den enkel-

te medarbejder eller de involverede arbejdspladser. På den baggrund foreslår Forhandlingsfællesskabet, at forslaget om rådighedsafprøvende tilbud udgår.

Såfremt forslaget om rådighedsafprøvende tilbud opretholdes, skal Forhandlingsfællesskabet bemærke, at det bør tydeliggøres i loven, at ansatte i rådighedsafprøvende tilbud ikke bliver en forudsætning for at kunne løse opgaverne på den enkelte arbejdsplads og at tilbuddene ikke må medføre fortrængning af de ordinært ansatte. Det skal endvidere foreslås, at det præciseres, at denne forudsætning gælder i forhold til de enkelte faggrupper på arbejdspladsen. Erfaringerne på det kommunale område viser, at der indenfor visse stillingsgrupper er uforholdsmæssigt mange ekstraordinært ansatte i forhold til ordinært ansatte.

Det foreslås, at ansættelse med løntilskud hos offentlige arbejdsgivere harmoniseres til det gældende for private arbejdsgivere, således at ledige først kan opnå tilbud om ansættelse med løntilskud efter 6 måneders ledighed med visse undtagelser. Herudover reduceredes perioden til maksimalt 4 måneder hos offentlige arbejdsgivere og til 6 måneder hos private arbejdsgivere. Desuden nedsættes løntilskudssatsen til offentlige arbejdsgivere, således at de i højere grad end tidligere selv skal dække udgifterne ved at have en ledig ansat i løntilskud.

Forhandlingsfællesskabet finder harmoniseringen hensigtsmæssig, da det er vigtigt at hele arbejdsmarkedet bidrager ligeligt til at sikre beskæftigelse/aktivering af ledige mhp. meningsfuld beskæftigelse og forberedelse til at få et job på det ordinære arbejdsmarked eller til uddannelse inden for det område, hvor beskæftigelse finder sted.

Forhandlingsfællesskabet er dog bekymret for en udvikling, hvor indsatsen i højere grad drejes væk fra ansættelse i løntilskud til virksomhedspraktik, hvor den ledige udfører opgaver for arbejdspladsen uden at være ansat. I virksomhedspraktik er der uklarhed både for den ledige og arbejdspladsen om "ansættelsesvilkår" i forbindelse med udførelse af opgaver på fx kommunale eller regionale arbejdspladser.

I lovforslaget er det desuden foreslået, at løn- og timetalsberegningen ved ansættelse med løntilskud hos offentlige arbejdsgivere ændres. Efter de gældende regler skal lønvilkårene for dagpenge-, kontanthjælps-, uddannelseshjælps- og sygedagpengemodtagere samt ressourceforløbsydelsesmodtagere være overenskomstmæssige. Lønnen kan dog maksimalt udgøre 115,98 kr. pr. time pr. 1. oktober 2014 eksklusiv feriegodtgørelse, ferietillæg, eventuel søgnedagsbetaling, overenskomstdækkede ydelser, arbejdstidsbestemte tillæg og arbejdsbestemte tillæg, der ikke er en fast påregnelig del af lønnen. Den maksimale timeløn reguleres procentuelt i overensstemmelse med den gennemsnitlige regulering af de offentlige lønskalaer pr. 1. april og 1. oktober. Efter de gældende regler skal personer i løntilskudsansættelse have en løn, der efter fradrag af arbejdsmarkedsbidrag ligger på niveau med personens individuelle ydelse, dagpengemodtagere dog mindst 82 % af højeste dagpengesats. Lønnen er den samme under hele ansættelsesforholdet.

Det forslås, at reglerne ændres til, at der indføres én timelønssats for ansættelse med løntilskud hos offentlige arbejdsgivere. Satsen beregnes som 1/37 af højeste dagpengesats pr. uge tillagt arbejdsmarkedsbidrag. Lønnen afkobles dermed fra overenskomsten.

Forhandlingsfællesskabet anser forslaget for stærkt problematisk og et indgreb i overenskomsterne. Ansatte i løntilskud er ansat på virksomhederne som øvrige ansatte og deres aflønning bør derfor være bundet op på de gældende overenskomster. Forhandlingsfællesskabet skal derfor på det kraftigste anbefale, at forslaget udgår.

Forhandlingsfællesskabet foreslår i stedet, at det er den overenskomstmæssige løn, der er udgangspunkt for timeberegningen, således at der i ansættelsesbrevet for de 4 måneder fastsættes et ugentligt timetal ud fra satsen divideret med den overenskomstmæssige løn.

Lovforslaget lægger desuden op til, at reglerne for fastsættelse af arbejdstiden ændres. Efter de nuværende regler fastsætter den offentlige arbejdsgiver arbejdstiden i det enkelte tilbud under hensyn til lønnen samt under hensyn til timeløn og tillæg mv. Arbejdstiden pr. uge beregnes ved at dividere den individuelle ugentlige ydelse tillagt 8 % i arbejdsmarkedsbidrag med timelønnen og runde op til nærmeste hele timetakst. Det foreslås, at arbejdstiden fremover fastsættes for hele perioden ved ansættelsestidspunktets begyndelse. Der vil således ikke blive taget hensyn til senere reguleringer af dagpengesatsen.

Der beskrives i lovforslaget en situation som en begrundelse for ændringen af løn og arbejdstidsfastsættelsen. Situationen er jf. teksten i forslaget, at der i en årrække ikke har været en regulering af den maksimale timeløn, hvilket ifølge beskrivelsen i lovforslaget har medført en situation, hvor den ugentlige arbejdstid for en fuldtidsforsikret dagpengemodtager er endt på 39 timer, dvs. at personen for at opnå en løn på niveau med dagpengene, skal have løn for 39 timer, men kun arbejde i 37 timer. Arbejdsgiver modtager ligeledes tilskud for 39 timer.

Forhandlingsfællesskabet foreslår, at den opstående situation løses på en anden måde end ved at afkoble lønnen fra overenskomsterne, jf. ovenfor.

Forhandlingsfællesskabet gør styrelsen opmærksom på et behov for data vedrørende virksomhedspraktik. De nye regler vil alt-andet-lige medføre en øget brug af virksomhedspraktik, fx har vedtagelsen af nytteindsatser bidraget til at antallet af virksomhedspraktikker er steget. Arbejdsmarkedets parter har ikke for nuværende mulighed for at trække oplysninger om virksomhedspraktikker i statistikkerne i KRL og Danmarks Statistik, da virksomhedspraktikker ikke er egentlige ansættelser. Forhandlingsfællesskabet skal derfor anmode om, at overenskomst parterne får mulighed for at få data vedrørende virksomhedspraktik.

Styrelsen har bedt om bemærkninger senest den 17. oktober 2014 kl. 12.

Forhandlingsfællesskabet skal bemærke, at Forhandlingsfællesskabet finder den meget korte høringsfrist stærkt kritisabel, især henset til at svarfristen ligger i skolernes efterårsferie, hvor mange medarbejdere holder ferie. Svarfristen bliver derfor reelt en uge kortere end angivet.

Forhandlingsfællesskabet skal i øvrigt henvise til høringssvar fra LO, FTF og Akademikerne.

Med venlig hilsen

Helle Basse

Astrid Marianne Hjortø

FLEKSIBEL
UDDANNELSE

9. oktober 2014/mob

Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love

(Reform af beskæftigelsesindsatsen, et fælles og intensiveret kontaktforløb, uddannelsesløft, styrket rådighed og målretning af virksomhedsrettede tilbud m.v.) samt forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Lederforeningen for VUC vurderer, at der er gode intentioner i ovenstående lovforslag. Lederforeningen hæfter sig ved, at der med ændringerne gives mulighed for, at en større gruppe kan gøre brug af en realkompetencevurdering. Ligeledes finder Lederforeningen det positivt, at lovforslaget lægger op til at styrke voksnes muligheder for læse-, skrive- og regnefærdigheder via tilbuddene Forberedende Voksenundervisning og Ordblindeundervisning.

Mia Plougmann Mønsted

Fra:	Andrea Grandelag, AGR. <agr@regioner.dk>
Sendt:	17. oktober 2014 10:11
Til:	Mia Plougmann Mønsted; Anne Marie Møller Larsen; Annette Schrum; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Cc:	Janet Samuel, JSA; Anja Solak Storgaard, AST
Emne:	Tilføjelse til høringssvar fra Danske Regioner vedr. lovforslagene om beskæftigelsesreformen
Vedhæftede filer:	Signaturbevis.txt

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Danske Regioner har afsendt høringssvar vedr. lovforslagene om beskæftigelsesreformen. Vi er blevet opmærksomme på et par yderligere kommentarer vedr. organiseringsloven, som hermed eftersendes.

2.2.1.4.2.2. Tværfaglig sammensætning om rehabiliteringsteamets sammensætning.
Det foreslå, at sagsbehandleren deltager i rehabiliteringsteamets behandling af sagen og bidrager til teamets indstilling med sin faglige viden, herunder med en faglig vurdering af sagen. Det er hensigtsmæssigt, at sagsbehandleren er med ved den indledende drøftelse af sagen, før borger kommer ind; men ikke, at sagsbehandler er med i beslutningsprocessen eller en del af teamets indstilling.

2.2.1.5.2.2. Ydelser fra klinisk funktion til kommunen
Der står, at den praktiserende læge skal orienteres, når den kliniske funktion efter afsluttet forløb afgiver sin rådgivning og vurdering til kommunen. Det må skulle forstås som erklæringer via klinisk funktion og ikke fra rehabiliteringsteam, hvor kommunen skal sørge for, at der går besked om indstillingen til egen læge.

Venlig hilsen

Andrea Grandelag
Danske Regioner

Fra: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering [mailto:star@star.dk]
Sendt: 26. september 2014 15:20
Til: Samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; gfm@atp.dk; ase@ase.dk; samvirke@ak-samvirke.dk; feriefonden@aff.dk; pote@atp.dk; avs-slagelse@stofanet.dk; kr@bdo.dk; AMS - BER; info@bedrepsykiatri.dk; post@businessdanmark.dk; dff@dff.net; mail@danskeadvokater.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; dh@handicap.dk; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; post@danske-landbrugsskoler.dk; Regioner@regioner.dk; lederforeningen@sosu.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; ds@socialrdg.dk; dt@datatilsynet.dk; kontakt@kooperationen.dk; dch@dch.dk; leth@detfagligehus.dk; mail@dukh.dk; erst@erst.dk; tri@atp.dk; mail@tinansraadet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; info@frivilligraadet.dk; tp@amu-vest.dk; fsd@rk.dk; ole.pass@rk.dk; fsr@fsr.dk; sjaelland@statforvaltning.dk; lmlsjl@statsforvaltning.dk; fa@fanet.dk; fifu@f-f.dk; fsr@fsr.dk; info@gls-a.dk; mail@reutorforeningen.dk; info@humanrights.dk; info@jobraadgiverne.dk; kontakt@kooperationen.dk; kl@kl.dk; kr@bdo.dk; kto@kto.dk; carle@nielsen.tdcadsl.dk; lap@lap.dk; lafs@lafs.dk; dadl@dadl.dk; pol.sekr@krifa.dk; kaf@kaf.dk; vuc@vuc.dk; info@pro-f.dk; private@gymnasier.dk; info@pro-f.dk; pfs@pfs.dk; pf@psyskiatifonden.dk; post@retssikkerhedes-fonden.dk; info@rigsrevisionen.dk; info@rflam.org; reu@uvm.dk; post@udsatte.dk; sand@sandudvalg.dk; info@netvaerksportalen.dk; Landsforeningen@sind.dk; shk@sundhedskartellet.dk
Emne: Lovforslagene om beskæftigelsesreform til ekstern høring, jf. nedenstående varsel

Hermed sendes udkast til

- Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love (Reform af beskæftigelsesindsatsen, et fælles og intensiveret kontaktforløb, uddannelsesløft, styrket rådighed og målretning af virksomhedsrettede tilbud m.v.)
- Forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. til eventuelle bemærkninger.

Udkastene til lovforslag udmønter forliget om en reform af beskæftigelsesindsatsen.

Vi skal venligst bede om eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslagene *senest fredag den 17. oktober 2014, kl. 12.*

Eventuelle bemærkninger sendes til Mia Plougmann Mønsted, mpm@star.dk, Anne Marie Møller Larsen, aml@star.dk, Annette Schrum, asc@star.dk samt til star@star.dk."

Venlig hilsen
Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S
Tlf: +45 72 21 00 00
Sikker e-mail: star@star.dk
Hjemmeside: www.star.dk

Danish Agency for Labour Market and Recruitment
Njalsgade 72 A
DK-2300 Copenhagen S
Phone: +45 72 21 00 00
Secure e-mail: star@star.dk
Website: www.star.dk

jobcenter
Gentofte

Maltegårdsvej 1
2920 Charlottenlund
Tel +45 39 98 68 00
Fax +45 39 98 05 12
www.jobnet.dk

Til

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

17. oktober 2014

Høringssvar vedr. ændringer af reglerne for beskæftigelsesindsatsen med betydning for frikommunerne

Gentofte Kommune har modtaget høringen vedrørende forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love samt forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Gentofte Kommune har opstartet 11 forsøg på beskæftigelsesområdet. To forsøg vil blive begrænset af de fremsendte lovforslag, mens to forsøg vil blive ophøjet til almindeligt gældende lov. I lyset af Gentofte Kommunes status som frikommune fremsendes hermed følgende bemærkninger:

1. Forsøget "Borgerens eget kontaktforløb" giver mulighed for, at borgeren tager aktivt del i planlægningen af eget ledighedsforløb. Konkret sker det ved, at borgeren kan tilmelde sig et eller flere temamøder, der kan supplere eller erstatte den personlige samtale med en sagsbehandler. Forsøget vil, hvis det ikke fritages for lovforslaget, blive påvirket af ændringerne til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats:
    a. Forslaget indfører med § 16a en række proceskrav, der blandt andet indebærer, at forsikrede ledige skal deltage i op til seks samtaler alene i jobcentret inden for de første seks måneder. Efter seks måneders ledighed skal borgeren til samtale i jobcentret hver 3. måned og i a-kassen efter behov. Senest efter 16 måneders ledighed skal den ledige tilbydes et intensivt forløb.
    b. Med det øgede antal pligtige samtaler er det ikke længere muligt at lade et temamøde erstatte opfølgningen i Jobcentret, som det var forsøgets intention. Det må desuden forventes, at færre ledige vil ønske at supplere deres kontaktforløb med et temamøde efter eget valg, når samtaleintensiteten øges.
    c. Overordnet lægges der med lovforslaget op til en (gen-)indførelse af proceskrav, hvilket frikommuneforsøgene har haft til formål at nedbringe.
    d. **Gentofte Kommune vurderer, at lovforslagets nye proceskrav vanskeliggør en meningsfuld gennemførsel og evaluering af forsøget.**

2. Forsøget "Virksomhedspraktik i op til 13 uger" giver mulighed for at etablere virksomhedspraktikker af 13 ugers varighed for visse forsikrede ledige, mod de nuværende 4 uger. Målet er at skabe større effekt af virksomhedspraktikkerne og at understøtte det individuelle behov hos den enkelte ledige.
    a. Med forslagets § 44, stk. 1, gives mulighed for 8 ugers virksomhedspraktik for forsikrede ledige dimittender.
    b. Det er uklart, om indførelsen af 8 ugers virksomhedspraktik for dimittender samtidig fjerne muligheden for at afholde 13 ugers virksomhedspraktik som del af

frikommuneforsøget.

c. **Gentofte Kommune vurderer, at forsøget principielt kan fortsætte uændret, men at forskellen mellem forsøgspraksis og almen praksis udviskes.**

3. Forsøget "Smart og smidig administration af transportbevillinger og -udbetalinger" har givet borgere i virksomhedsrettede tilbud mulighed for at søge om befordringsgodtgørelse for 12 måneder ad gangen frem for månedligt, som hidtil har været formkravet.
   a. I bemærkningerne i forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats mm., nr. 2.10.2, foreslås en afskaffelse af de hidtil gældende formkrav, således at kommunen selv administrerer og tilrettelægger udbetalingen af befordringsgodtgørelse.
   b. **Gentofte Kommune betragter dermed forsøgsmuligheden som indarbejdet i lovforslaget.**

4. Forsøget "En fælles modtagelse for Jobcenter og Ydelsescenter" giver mulighed for at samle og effektivisere opgaven med at modtage borgerne. Ved forsøgets start blev de to modtagelser, der hidtil havde været separate i henhold til lovgivningen, lagt sammen og borgerne har siden henvendt sig samme sted, uanset om opgaven var beskæftigelsesrettet eller ydelsesrelateret.
   a. Af lovforslagets § 5, stk. 2, fremgår, at Kommunalbestyrelsen kan beslutte, at jobcentret også varetager andre opgaver.
   b. **Gentofte Kommune betragter dermed forsøgsmuligheden som indarbejdet i lovforslaget.**

Gentofte Kommune finder det positivt, at elementer af frikommuneforsøgene indarbejdes i ny lovgivning.

Samtidig finder vi det generelt bekymrende, at nogle af vores vigtigste forsøg på beskæftigelsesområdet kan blive afbrudt, fordi denne og tidligere lovgivning (kontanthjælpsreformen og sygedagpengereformen) indfører nye form- og proceskrav, der vanskeliggør en meningsfuld gennemførsel af forsøgene. Som eksempler på nye formkrav kan nævnes nye krav til samtaler for kontanthjælpsmodtagere, sygedagpengemodtagere og forsikrede ledige, proceskrav vedr. iværksættelse af aktive tilbud, formkrav til en intensiv indsats for langtidsledige mm. Netop afskaffelsen af form- og proceskrav var blandt de primære mål med at gennemføre frikommuneforsøg på beskæftigelsesområdet.

På vegne af Gentofte Frikommune

Naja Lassen
Job & Ydelser

Akademikerne

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S

Sendt pr. mail til:

Mia Plougmann Mønsted, pm@star.dk
Anne Marie Møller Larsen, aml@star.dk
Annette Schrum, asc@star.dk samt star@star.dk

Den 14. oktober 2014
Sagsnr. S-2014-757
Dok.nr. D-2014-18833
jm/ka

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Postboks 2192
Nørre Voldgade 29
DK - 1017
København K.

T +45 3369 4040
E ac@ac.dk
W www.ac.dk

Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love (Reform af beskæftigelsesindsatsen, et fælles og intensiveret kontaktforløb, uddannelsesløft, styrket rådighed og målretning af virksomhedsrettede tilbud mv.) samt forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen mv.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har i brev af 26. september 2014 anmodet Akademikerne om eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag, som udmønter forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen. Akademikerne har følgende bemærkninger til forslaget til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring mv. og flere andre love:

Generelt ser Akademikerne positivt på intentionerne i beskæftigelsesreformen om større vægt på en individuelt tilpasset beskæftigelsesindsats grundet i en tillid til, at aktørerne i beskæftigelsesindsatsen (a-kasser og jobcentre) - ved at få større frihedsgrader til at forvalte beskæftigelsesindsatsen -, kan matche behovene hos den enkelte ledige bedst muligt. Akademikerne har dog vanskeligt ved at se, at disse intentioner er tillagt afgørende vægt i lovforslagets konkrete udmøntning af forligets intentioner, og her hæfter Akademikerne sig særligt ved de overordnede formål: individuel, fleksibel og ikke mindst et virksomhedsrettet aktivt forløb. Tonen omkring motivering af ledige til at søge er stadigt gennemgående i det nye forslag, mens de konkrete virksomhedsnære aktiviteter og muligheder for at skabe et eget målrettet forløb er blevet mindre. Eksempelvis er redskabsviften blevet indsnævret betydeligt – ikke mindst for ledige med en videregående uddannelse, hvilket vil gøre det sværere for beskæftigelsesoperatørerne at give denne gruppe af ledige en optimal indsats og dermed sværere at bringe disse ledige i beskæftigelse igen. Akademikerne anbefaler i den sammenhæng, at redskabsviften bredes ud, så fx jobrettet uddannelse også kan tilbydes ledige med en længerevarende uddannelse bag sig, så disse ledige eksempelvis i langt højere grad kan tage beskæftigelse i beslægtede brancher med arbejdskraftmangel.

Intensivt kontaktforløb
Der er lagt op til et meget intensivt kontaktforløb for samtlige ledige i de første seks måneder af deres ledighedsforløb, hvor den ledige skal deltage i en CV samtale med a-kassen, seks jobsamtaler i jobcenteret og to rådighedssamtaler i a-kassen. Akademikerne anerkender, at samtaler og coaching er et godt redskab i beskæftigelsesindsatsen, hvis det anvendes rigtigt, men mængden af samtaler alene gør det ikke. Der skal sikres en kvalitet og progression i samtalerne, før det virker. Akademikerne anbefaler derfor, at man ikke lovfæster et samtaleregime, som der er lagt op til, men i stedet udstikker nogle rammer, som jobcentrerne og a-kasserne får metodefrihed til selv at udfylde under hensyntagen til både de regionale arbejdsmarkedsbehov og den lediges muligheder og kompetencer, således at man kan optimere ressourceindsatsen og kvaliteten i samtalerne. Ligeledes vil et andet godt indspark i tilrettelæggelsen af indholdet i samtalerne kunne komme fra regionale udviklingsstrategier fra Vækstforum og eventuelle andre, tilsvarende relevante aktører.

Mulighed for reelt uddannelsesløft
Akademikerne er af den opfattelse, at uddannelsesredskabet skal anvendes i en konkret sammenhæng i forhold til den enkelte lediges behov og de behov, der på et givent tidspunkt er relevant på arbejdsmarkedet. Akademikerne anser det derfor som et problem, at muligheden for jobrettet uddannelse ikke omfatter højtuddannede.

Akademikerne skal endvidere pege på følgende: for så vidt angår den regionale pulje, er det afgørende, at positivlisten over kurser, der kan finansieres af puljen, jævnligt bliver revideret, således at den kan tilpasses nyligt opståed behov på arbejdsmarkedet. Positivlisten kan således ikke alene baseres på stillingsbetegnelser i kendte jobfunktioner, men skal også kunne rumme tværgående kompetenceområder, som fx freelance- og iværksætterområdet, ligesom den bør inddrage perspektiver for den konkrete udvikling på arbejdsmarkedet, herunder favne en relativ høj specialiseringsgrad.

Traineeindsats og målretning og afbureaukratisering
Akademikerne ser meget positivt på, at traineeindsatsen indgår i lovforslaget og foreslår, at det skrives ind i lovforslaget, at en evaluering af indsatsen i slutningen af perioden skal indgå i vurderingen af, om indsatsen skal forlænges efter 2016.

Akademikerne er positive overfor afskaffelsen af kvote- og sanktionssystemet for offentlige løntilskudspladser og ser gerne, at bestræbelserne på at synkronisere vikårene for løntilskudsordninger i den offentlige sektor med vilkårene i den private sektor fortsættes.

Virksomhedsrettet indsats
Overordnet synes reformen næsten udelukkende at tage udgangspunkt i de ledige, mens virksomhederne og efterspørgslen efter opgaveløsning og kompetencer fylder meget lidt. I bemærkninger under punkt 2.4 "Virksomhedsservice og jobformidling" fremgår det dog, at "jobcentrene skal fremadrettet aktivt opsøge relevante virksomheder og tilbyde hjælp til at matche ledige med virksomhedernes rekrutteringsbehov." Endvidere fremgår, at jobcentrenes bistand også kan bestå af at opsøge arbejdsgivere og tilbyde bistand til at udsøge, screene og formidle relevante stillinger. Det er Akademikernes opfattelse, at en sådan indsats vil kræve et stort uddannelsesløft af medarbejderne i jobcentrene, når de skal bistå virksomhederne med højtkvalificeret og specialiseret arbejdskraft. Ligeså er det bekymrende med det store antal nye samtaler, som jobcentrene skal levere, samtidig med at de – set med Akademikernes øjne en langt vigtigere indsats: - skal opruste på virksomhedskontakten. Såfremt de operative lag gives mulighed for i videst muligt omfang at tilrettelægge samtalers tidspunkt, form og indhold selv, gives der også regionale muligheder for at inddrage virksomhedernes efterspørgsel konkret i det foreslåede intensiverede kontaktforløb.

Herudover anbefaler Akademikerne, at man sætter yderligere fokus på efterspørgselssiden ved at gøre det muligt i forhold til flaskehalse at kunne fravige kravene til fx ledighedslængde, uddannelsesbaggrund og/eller i forbindelse med efteruddannelse. For at imødekomme dette kan det være relevant at afsætte en flaskehalspulje målrettet denne indsats.

Rådighedsafprøvning
Af bemærkningernes pkt. 2.3.3. fremgår det, at jobcentrerne kan beslutte, at en dagpengemodtager skal deltage i et rådighedsafprøvende tilbud, hvis jobcenteret vurderer, at der er tvivl om, hvorvidt personen har den fornødne vilje til at ville medvirke aktivt i indsatsen. De rådighedsprøvende tilbud kan gives indenfor den nuværende redskabsvifte og kan således bl.a. indeholde opkvalificering, virksomhedspraktik og ansættelse med løntilskud.

Akademikerne anbefaler, at man anvender virksomhedspraktik og løntilskud med stor varsomhed for ikke at spolere virksomhedernes lyst til fremover at stille sig til rådighed som praktikvært eller ansætte en ledig i løntilskud – til gengæld kan man indhente værdifuld viden omkring virksomhedernes syn på de lediges kompetencer ved afsluttet forløb, hvis der gives plads til, at det operative lag (jobcentre, a-kasser og RAR) får mulighed for at lære undervejs i implementeringen og tilrette indsatsen efter regionale arbejdsmarkedsbehov.

Forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen mv.

Akademikerne er positive overfor de regionale arbejdsmarkedsråd, hvor man søger at organisere beskæftigelsesindsatsen således, at den tager højde for nødvendigheden af samarbejde på tværs af kommunegrænser, fagområder og ressortområder.

Det fremgår af lovforslaget, at virksomhedsservice og jobformidling skal være en kerneopgave for jobcentrene, så virksomhederne kan få den arbejdskraft, de har brug for. Desværre fremgår det ikke af lovforslaget, at jobcentrene skal sikre, at de har kendskab til de mange forskellige grupper af ledige, hvilket er en udfordring for særligt de mindre jobcentre. Akademikerne anbefaler derfor, at de regionale arbejdsråd tildeles et særligt ansvar for at sikre en effektiv beskæftigelsesindsats for højtuddannede ledige. I denne forbindelse bør de regionale arbejdsmarkedsråd og vækstfora gensidigt berige hinanden og fx i løbet af 2. år identificere særlige potentialer på tværs af det regionale erhvervsliv og den regionale arbejdsstyrke.

Vedrørende tilforordnede fra uddannelsessektoren er det Akademikernes opfattelse, at en synlig repræsentation fra universiteterne i RAR vil bidrage til at styrke dialogen mellem universiteterne og beskæftigelsessystemet. Endvidere vil det bidrage til at universiteterne kommer tættere på de konkrete arbejdsmarkedspolitiske udfordringer, som deres kandidater står overfor og medvirke til at universiteterne i højere grad kan målrette deres uddannelser til arbejdsmarkedets behov.
Endelig vil universiteternes tilstedeværelse i RAR øge deres muligheder for at bidrage med viden om og løsninger på specifikke uddannelsesbehov på arbejdsmarkedet.

Med venlig hilsen

Jens Mølbach
D: 22495857
E: jm@ac.dk

ASE

Bemærkninger til udkast til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love.

Ase skal hermed bekræfte modtagelsen af styrelsens høringsskrivelse af den 26. september 2014 på ovennævnte lovudkast

Hertil har Ase følgende bemærkninger.

Under afsnit 1 redegør Ase for sin principielle holdning til, hvordan samtaleforløbet for de første 6 mdr. med fordel kunne have været opbygget, for at give den bedste kontakt mellem det ledige medlem og henholdsvis jobcentrene og a-kasserne.

Forslagene rør ved principielle elementer i aftaleteksten, men er i direkte tråd med formålet med beskæftigelsesreformen, og det vil bl.a. kunne frigive væsentlige resurser til øget jobindsats samt øget virksomhedskontakt.

Ase har således beregnet, at der årligt vil kunne opnås en resursebesparelse på 60.000 timer hos jobcentrene

I forhold til de fremsatte udkast har Ase noteret sig, at der i en del tilfælde vil blive fastsat nærmere regler for et område.

Af hensyn til implementeringen skal Ase henstille til, at disse retningslinjer udsendes snarest muligt.

Her tænkes f.eks. på § 1, punkt 17 – det nye stk. 3 til § 21 – om hvordan a-kassen deltager i jobsamtaler under kontaktforløbet. Bestemmelsen er sat til at træde i kraft pr. 1. januar 2015.

1. **Principielle overvejelser vedr. det nye kontaktforløb, herunder fælles samtaler mellem jobcenter, den ledige og a-kassen.**

Ase ser meget positivt på muligheden for et styrket samarbejde med jobcentrene om at hjælpe den ledige tilbage i beskæftigelse. Der er potentielt store gevinster at hente gennem dette. Særligt det første fysiske møde mellem jobcentre og a-kasser, som er foreslået i reformen, fjerner dog mange resurser fra jobrådgivning og virksomhedskontakt, som i stedet bl.a. går til dobbeltarbejde, uden at det i tilstrækkelig grad sikrer den vigtige koordinering mellem a-kasser, kommuner og ledige.

Ase foreslår derfor, i direkte tråd med beskæftigelsesreformens mål og ånd, nogle justeringer i kontaktforløbet mellem ledige, jobcentre og a-kasser, som giver et bedre koordineret forløb mellem a-kasser, jobcentre og ledige. Samtidig effektiviserer justeringerne processen, så der frigives godt 60.000 timer p.a., jobcentrene kan bruge på virksomhedskontakt, reel jobformidling mv. samt godt 30.000 timer p.a., a-kasserne kan benytte på øget behovsafdækning, rådgivning mv.

Modellen er en modificeret udgave af den såkaldte "København-model", som indebærer, at hele det fysiske kontaktforløb foregår i a-kassen. I denne modificerede udgave forpligtes kommuner og a-kasser sig til gengæld - i langt højere grad end i dag og på en række konkret definerede områder - på koordinering af indsatsen. Modellen giver tillige en væsentligt øget kontakt mellem ledige og aktørerne i processen og er i videst muligt omfang tilpasset aftaletekstens krav.

Konkret beskrivelse

- Andet møde med den ledige afholdes fysisk i a-kassen med tilstedeværelse af den ledige og a-kassen. På mødet følges op på første del af den plan for jobsøgning, der laves som en del af CV-samtalen på første møde i a-kassen.

- Efter mødet afholder a-kasse og jobcenter telefon- eller videomøde, hvor arbejdet forbundet med de aftalte skridt fordeles mellem kommune, a-kasse og den ledige. Eksempelvis, at kommunen tager virksomhedskontakt og følger op hos den ledige med de aktiviteter, det efterfølgende kræver, at den ledige sætter i værk.

På den måde vil andet møde bestå af fire koordinerede elementer frem for blot ét fælles møde:

1. Rådgivning og opfølgning i a-kassen (delt.: Ledig + a-kasse)
2. Telefonmøde mellem a-kasse og jobcenter (delt.: a-kasse + jobcenter)
3. Opfølgning til enten virksomheder og/eller afsøgning af uddannelsestilbud fra jobcenteret (jobcenter)
4. Opfølgning fra jobcenter til ledig med resultat af pkt. 3 (jobcenter + ledig)

Alle elementer samles i den fælles joblog for at sikre fuld gennemsigtighed og optimal koordinering og udnyttelse af både jobcenterets, a-kassens og den lediges aktiviteter.

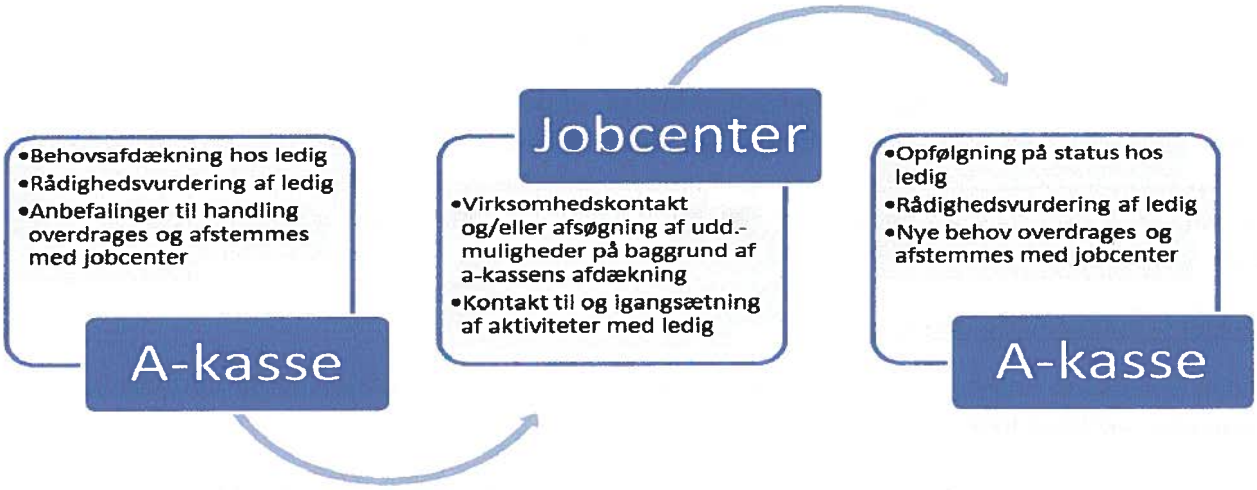
Formmæssigt gentages forløbet, således, at den månedlige samtale, der fremgår af lovteksten, afholdes i a-kassen med ovenstående opfølgning.

Modellen vil gøre, at der kommunalt frigives godt 60.000 timer p.a. som kan bruges til virksomhedskontakt, mens der i a-kasserne frigives godt 30.000 timer per måned, der kan bruges til jobrådgivning og rådighedsvurdering.*

Modellen, hvor de fysiske møder i de første seks måneder alene afholdes i a-kassen har været testet med succes i det, der populært kaldes Københavnermodellen, og det står klart, at det ikke påvirker afgangen fra dagpenge negativt, at der ikke afholdes fysiske møder med kommunen i de første seks måneders ledighed. I denne modificerede version er der tillige tilført væsentlige nye elementer, bl.a. krav om en forpligtende dialog mellem jobcenter og a-kasse.

I forhold til lovteksten vil det kræve, at der blødes op på formuleringen omkring de to møder med repræsentation af både a-kasse, jobcenter og ledig, således at det for de kommuner og a-kasser, der ønsker det, har mulighed for at erstatte mødet med ovenstående model, som altså bl.a. kræver telefonisk dialog mellem jobcenter og a-kasse. Konkret foreslår Ase, at kommunalbestyrelsen træffer beslutning om, hvorvidt de ønsker at benytte modellen.

Figur 1: Grafisk fremstilling af mødestruktur mellem jobcentre og a-kasser



Figur 1 viser dynamikken i den foreslåede model, som vil give en stærkt øget kontakt og koordinering mellem jobcentre, ledige og a-kasser.

Figur 2: Tabelvisning af de første seks måneders aktiviteter i den foreslåede model

Måned	½	1	2	3	4	5	6
Jobcenter		>Telefonisk møde med a-kasse >Virksom-hedskontakt mv.	>Telefonisk møde med a-kasse >Virksom-hedskontakt mv.	>Telefonisk møde med a-kasse >Virksom-hedskontakt mv.	>Telefonisk møde med a-kasse >Virksom-hedskontakt mv.	>Telefonisk møde med a-kasse >Virksom-hedskontakt mv.	>Telefonisk møde med a-kasse >Virksom-hedskontakt mv.
A-kasse	CV + plan for jobsøgning	>Samtale m. ledig >Telefonisk møde m. jobcenter	>Samtale m. ledig >Telefonisk møde m. jobcenter	>Samtale m. ledig >Telefonisk møde m. jobcenter	>Samtale m. ledig >Telefonisk møde m. jobcenter	>Samtale m. ledig >Telefonisk møde m. jobcenter	>Samtale m. ledig >Telefonisk møde m. jobcenter
A-kasse: Rådighed	Vurdering	Vurdering	Vurdering	Vurdering	Vurdering	Vurdering	Vurdering

Figur 2 viser den stærkt øgede koordinering og kontakt, den foreslåede justering vil give. Bemærk, at detaljer om indholdet er udeladt i tabellen.

* Beregningerne af timefrigivelse er foretaget på baggrund af kontaktforløb i Ase i 2013 samt et estimeret resurseforbrug på fællesmøder for hhv. jobcenter og a-kasse. Det er forudsat, at der bruges ½ time per fællessamtale i jobcenteret og ¼ time på transport til hvert møde fra a-kassens side.

2. Bemærkninger til lovforslaget i dets fremsatte form.

A. Bemærkninger til punkt 2.2.4.2 og til § 2, punkt 14 - Lånemulighed for dagpenge-modtagere, der deltager i tilbud om uddannelsesløft

Det fremgår af forslaget, at lånebeløbet for en uge nedsættes forholdsmæssigt svarende med det antal dage i ugen tilbuddet om uddannelsesløft ikke gælder for.

Overordnet set finder Ase, at det er uhensigtsmæssigt, at der ved udbetaling af lånet, skal skelnes mellem om beløbet kan udbetales for hele ugen eller en del af ugen. Ase finder, at lånemuligheden med fordel kan udformes således, at betingelserne for udbetaling af lån følger betingelserne for udbetaling af SU lån, således der er mulighed for at låne, så længe dagpengemodtagerne er tilmeldt uddannelsen.

Forholdet til supplerende dagpenge:

Ved den foreslåede ordning afhænger udbetalingen af lån af, om den pågældende arbejder en del af ugen eller arbejder fuld tid den pågældende uge.

Reglerne om supplerende dagpenge sondrer mellem om der arbejdes mere eller mindre end 29, 6 time pr. uge. I forslaget om lån skelnes der ikke hertil, hvilket vil betyde, at dagpengemodtagere, der arbejder under 29,6 timer på en uge har mulighed for at få supplerende dagpenge op til 37 timer og fuld lån for ugen, mens dagpengemodtagere, der en uge arbejder 37 timer ikke vil kunne modtage lån i den pågældende uge.

Endvidere fremgår det af forslaget, at dagpengemodtager, der deltager i tilbud om uddannelsesløft, modtager dagpenge udbetalt af a-kassen under de første 14 dages sygdom, og at retten til lån bevares i denne periode.

Ifølge reglerne om dagpenge under de første 14 dages sygdom udbetales der sygedagpenge fra første sygedag til de personer, der modtager supplerende dagpenge eller supplerende midlertidig arbejdsmarkedsydelse.

Ifølge den foreslåede ordning, vil sygedagpengene fra kommunen blive udbetalt med dagpenge-modtagerens individuelle sats uden hensyn til begrænsningen på 80 procent af højeste dagpengesats.

Ved den foreslåede ordning vil en dagpengemodtager, der deltager i tilbud om uddannelsesløft, i de første 14 dage af sygdom skulle optage lån i denne periode, for at oppebære samme ydelse som før sygdommen, såfremt de inden sygdommen også havde lån, hvorimod modtagere af supplerende dagpenge på uddannelsesløft i de første 14 dage under sygdom får udbetalt sygedagpenge svarende til deres individuelle sats.

Vedrørende opgørelse af lånet samt tilbagebetaling:

Det fremgår af forslaget, at a-kassen senest 14 dage efter tilbuddet om uddannelsesløft er ophørt, skal opgøre lånets reelle størrelse. Dette harmonerer ikke med, at dagpengemodtagere har 3 måneder fra sidste dag i udbetalingsperioden til at indsende dagpengekortet. A-kasserne vil ved den foreslåede ordning ved opgørelsen af lånet ikke kunne tage højde for dagpengemodtagernes eventuelle oplysninger på dagpengekortet, såfremt dagpengemodtageren venter med at

fremsende dagpengekortet. Ase forslår, at fristen for endelig opgørelse af lånet ændres til 14 dage fra sidste udbetaling efter tilbuddet om uddannelsesløftet er ophørt.

Ifølge forslaget skal a-kassen 4 uger efter klagefristens udløb sende fordringen til Statens Administration. Det fremgår endvidere, at der vil blive fastsat nærmere regler om, at dagpengemodtagerne helt eller delvist kan indfri det skyldige beløb til a-kassen indtil kravet er overdraget til Statens Administration. For at undgå usikkerhed om hvortil lånebeløbet skal tilbagebetales, skal Ase opfordre til, at tilbagebetaling af lånet skal ske til Statens Administration, uanset om dagpengemodtageren ønsker at tilbagebetale lånet helt eller delvist før fordringen er overdraget til Statens Administration.

B. Bemærkninger til punkt 2.11.3 - Forholdet til reglerne for modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse.

Ved udarbejdelse af reglerne om midlertidig arbejdsmarkedsydelse valgte man det udgangspunkt, at de til enhver tid gældende regler i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. skulle finde anvendelse.

Men af forslaget fremgår det, at man vil undtage modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse fra en del af forslagene.

Det drejer sig om forslagene om en digital Joblog, om rådighedssamtaler, om sanktionering ved udeblivelse fra tilbud og om arbejdsgivernes fritagelse for betaling af g-dage.

Ase finder det generelt meget uhensigtsmæssigt, at der i reglerne skal skelnes mellem modtagere af arbejdsmarkedsydelse og modtagere af dagpenge m.v.

Det vil betyde, at a-kasserne skal administrere to forskellige regelsæt alt afhængig af, om medlemmet modtager midlertidig arbejdsmarkedsydelse eller dagpenge m.v. – med den deraf følgende usikkerhed hos medlemmerne

Dertil mener Ase ikke, at medlemmerne skal behandles forskelligt på baggrund af, hvilken ydelse de er berettiget til, når det ved vedtagelsen af reglerne om midlertidig arbejdsmarkedsydelse er blevet besluttet, at de som udgangspunkt skal stilles ens.

C. Bemærkninger til punkt 2.7 og § 2, punkt 18 - Arbejdsgivernes fritagelse for betaling af g-dage.

Ase mener ikke det er hensigtsmæssigt, at omfanget af arbejdsgivernes pligt til betaling af g-dage afhænger af, om den ansatte er berettiget til midlertidig arbejdsmarkedsydelse eller er berettiget til dagpenge på ledighedstidspunktet.

Det vil medføre, at arbejdsgiver eller medlem på ansættelsestidspunktet kan svært ved at gennemskue, hvilket regelsæt om g-dages betaling ved arbejdsophør, der gælder for dem.

Det vil skabe usikkerhed om hvilket regelsæt, der finder anvendelse, og kan betyde fejludbetaling af g-dage fra arbejdsgiveren til medlemmet.

I sidste ende vil det endda kunne betyde negativ forskelsbehandling af medlemmer, der modtager midlertidig arbejdsmarkedsydelse efter ansættelsen, idet de vil være berettiget til 3 g-dage, mens medlemmer, der modtager dagpenge efter ansættelsen, kun vil være berettiget til fx 1 g-dag.

D Bemærkninger til Selvbooking af visse rådighedssamtaler – forslagets § 2, nr. 10.

Det foreslås til § 62, stk. 6 nr. 3, at samtaler med a-kassen skal bookes via den fælles digitale løsning, der stilles til rådighed af Beskæftigelsesministeriet.

Efter bemærkningerne er det tanken, at medlemmet selv skal booke de første 2 rådighedssamtaler med a-kasse ved at anvende Jobnet

Dette er set med a-kassernes øjne ikke hensigtsmæssigt, idet det kan skabe usikkerhed hos medlemmerne, hvis de i den forbindelse har et kontaktbehov, da det er kutyme, at de skal rette henvendelse til indkalder såfremt der er spørgsmål eller ønsker om ændringer til mødet.

Tilsvarende kan det skabe uklarhed, hvis medlemmet selv kan booke vise nogle rådigheds-samtaler, og ikke andre.

Netop i forbindelse med rådighedsvurdering er det a-kassen, der har overblik over medlemmets forhold, f.eks. sygdom, og derfor kan skride ind ved gentagne sygemeldinger i forbindelse med indkaldelse til samtaler, og dermed kan vurdere om, der er et behov for en rådighedssamtale.

Medlemmerne har ydermere også behov for at kunne booke individuelle samtaler, hvis der er behov for almindelig rådgivning. Det er uhensigtsmæssigt, at denne type samtale ikke kan bookes samme sted som rådighedssamtalerne.

E. Jobrettet uddannelse – bemærkningerne side 37-38 og § 1 nr. 23

Dagpengemodtagere får ret til jobrettet uddannelse fra første ledige dag. Det anføres samtidig, at hvis dagpengemodtageren ønsker at benytte sig af muligheden for jobrettet uddannelse, forud for første jobsamtale, skal der afholdes en samtale senest en uge efter, at personen har anmodet om det. Dette kan dog først ske efter at CV-samtalen med a-kassen har været afholdt.

Da a-kassen først skal afholde en samtale om CV´et med medlemmet indenfor 2 uger fra medlemmet bliver ledigmeldt, er ikke realistisk at give medlemmet ret til jobrettet uddannelse fra første ledige dag – det vil på grund af kravet til 2 samtaler og planlægningen af disse – være nærmest umuligt.

F. Bemærkninger til punkt 2.11.2 og § 2, nr. 21 – Udvidet registeradgang for a-kasserne.

Ase har noteret sig den foreslåede ordning med udvidet adgang til CPR-registret, med henblik på at foretage en bopælsmæssig vurdering af medlemmet.

Denne undersøgelse skal foretages, hver gang a-kassen foretager en rådighedsvurdering.

Hvis medlemmet har haft anden bopæl inden for de seneste 3 år, og der er registreret flere end 2 voksne på adressen, skal a-kassen undersøge sagen nærmere.

Det vil medføre en yderligere belastning af en allerede kompliceret sagsbehandling, og vil af medlemmerne kunne opfattes som en mistænkeliggørelse af dem.

Ase skal derfor henstille til, at der i følgeregelsættene udarbejdes klare regler for på hvilken grundlag, a-kasserne skal benytte den udvidede registeradgang.

Formålet at sikre, at dagpengemodtagere har bopæl og ophold i Danmark, men vi savner dokumentation for, hvor stort problemet reelt er.

G. Bemærkninger til punkt 2.3.1.2 – Jobloggen.

Det vil ud fra den erfaring, som Ase – og dermed a-kasserne generelt – har gjort sig, være uhensigtsmæssigt, at dagpengemodtagerne skal registrere jobsøgning i jobnets joblog og ikke i den enkelte a-kassens joblog – som det er i dag.

De enkelte a-kasser vil - ud fra det forhold, at deres medlemsbestand har en meget forskellig sammensat, som følge af forskellig uddannelse og erhvervstilknytning mv. - efterspørge forskellige oplysninger om dagpengemodtagernes jobsøgningsaktivitet til brug for rådgivning og rådigheds-vurdering.

Nogle a-kasser vil lægge stor vægt på netværk, andre på skriftlige ansøgninger og atter andre på jobsøgning ved personlig henvendelse. Fra a-kassernes egne joblogs opbygges desuden systemer, hvor der ud fra medlemmernes individuelle behov gives tilbud om sparring, fremstilling af kontakt CV´er til brug ved personlige henvendelser o lign.

A-kassens individuelle opsætning af joblog til brug for denne hurtige indsats kan ikke forventes indfriet af en joblog, der skal dække alle a-kassernes behov – som Jobnets.

H. Bemærkninger til § 1 punkt 21 - Rådighedsafprøvende tilbud

Men den valgte betegnelse lægges op til, at Jobcentret foretager en rådighedsvurdering - hvad enten der er tale om indledende eller afprøvende.

Efter de gældende regler er det a-kasserne, der har ret – og pligt – til at foretage rådigheds-vurderingerne, og såfremt jobcentret ønsker, at a-kassen skal foretage en sådan, er der mulighed for at anmode a-kassen herom ved en UPH-kode.

Betegnelsen "rådighedsafprøvende tiltag" bør ændres, idet det kan opfattes som en antageligt utilsigtet sammenblanding af opgavefordelingen mellem jobcentrene og a-kasserne.

Det fremgår i øvrigt, at tiltagene er de allerede kendte, tilbud om vejledning og opkvalificering, virksomhedspraktik og ansættelse med løntilskud, som jobcentret også i den gældende ordning kan tilbyde.

I. Bemærkninger til forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen mv.

Afsnit III – kollegiale organer og samspillet med myndighederne om den aktive beskæftigelsesindsats.

Kapitel 5 - De regionale arbejdsmarkedsråd:

Ase er enig i behovet for at tilpasse antallet af beskæftigelsesråd, herunder nedlæggelsen af de lokale beskæftigelsesråd og oprettelse af nye, regionale arbejdsmarkedsråd, der skal dække opgaverne regionalt.

Ase mener, at tilpasningen giver langt bedre mulighed for at få et samlet overblik over de beskæftigelsesmæssige opgaver i regionen og for en styrket varetagelsen af disse, der understøttes af en styrket sekretariatsmæssig opbakning, som ifølge forslaget varetages af Beskæftigelsesministeriet/Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering.

I forhold til rådenes sammensætning mener Ase imidlertid, at man bør overveje om der er behov for en justering. Rådenes væsentligste opgave er at sikre koordination og samarbejde om beskæftigelsesindsatsen på tværs af kommuner og mellem kommuner og a-kasser. Derudover skal rådene understøtte samarbejdet med uddannelsesinstitutioner og vækstfora.

I forhold til formålsbeskrivelsen er det væsentligt, at kommuner, region, vækstfora og uddannelsesinstitutioner er repræsenteret, som det er foreslået.

Derimod mener Ase, at man bør nedtone repræsentationen fra henholdsvis arbejdsgiver- og lønmodtagerorganisationerne, der i forvejen vil have en betydelig repræsentation i Beskæftigelsesrådet.

I samspil med sekretariatet bør rådet i stedet give plads til løbende på møderne at invitere og høre ledige, virksomheder, erfarne jobkonsulenter fra både a-kasser og jobcentre samt eksperter med indsigt i beskæftigelsesområdet. Denne arbejdsform vil give rådet en løbende indsigt i og kontrol med, hvordan beskæftigelsesindsatsen opleves og fungerer på det praktiske niveau, hvilket vil gøre det muligt at justerer en uhensigtsmæssig udvikling på et tidligt tidspunkt. Det betyder samtidigt, at rådet – med sekretariatets bistand - udover de løbende beslutninger kan arbejde tematisk med konkrete udfordringer i beskæftigelsesindsatsens organisering og praksis inden for den pågældende region.

I forhold til rådenes opgave med at varetage en koordinations- og samarbejdsopgave over for blandt andet a-kasserne er det væsentligt, at råd og sekretariat påtager sig en betydelig formidlingsopgave og løbende kommunikerer konklusioner, resultater og best practise i en let tilgængelig form til alle interessenter inden for området.

På vegne af a-kassen Ase

Flemming Thyge Andersen
Kontorchef
Direktionssekretariatet

Dato 17. oktober 2014
HEN

Dansk Socialrådgiverforening
faglig handlekraft

Styrelsen for Arbejdsmarked og Beskæftigelse
Njalsgade 72 A
2300 København S

Toldbodgade 19 B · DK 1253 København K · T 7010 1099 · ds@socialrdg.dk · www.socialrdg.dk · CVR DK 6335 6018

Høringssvar vedr. lovforslag om reform af beskæftigelsesindsatsen samt forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen

Dansk Socialrådgiverforening takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslaget om reform af beskæftigelsesindsatsen samt forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen.

Dansk Socialrådgiverforening tilslutter sig de høringssvar, LO og FTF sammen har afgivet om en række generelle forhold vedr. de to lovforslag. Derudover er der en række konkrete forhold, vi ønsker at knytte nogle kommentarer til.

Ikrafttræden og høringsfrist:
Vi finder det meget kritisabelt, at lovforslagene skal færdigbehandles i efteråret, og at store dele af lovkomplekset skal træde i kraft omkring 1. januar 2015. De senere års store reformer på beskæftigelsesområdet er stort set alle sat i gang med meget kort varsel, ofte uden at tilknyttede bekendtgørelser og vejledninger har været færdige. Det har medført problemer ved opstarten, både for borgerne, der har oplevet en usikker retstilstand, fordi reformerne faktisk ikke var kommet op at stå i kommunerne, og for de ansatte, der er blevet udsat for et særdeles stort arbejdspres. Et arbejdspres, som har skabt en forøget arbejdsmiljøbelastning for socialrådgiverne. På den baggrund finder vi det urimeligt, at vi igen skal igennem en forhastet vedtagelse og igangsætning af en stor reform på beskæftigelsesområdet.

Dansk Socialrådgiverforening mener også, at høringsfristen til så omfattende lovforslag som de foreliggende er for kort, hvis man skal kunne nå en grundig vurdering af dem. Det nedsætter kvaliteten i det lovforberedende arbejde. Den korte frist hænger selvfølgelig sammen med lovenes pressede tilblivelsesproces.

Beskæftigelsessystemets struktur:
Dansk Socialrådgiverforening hilser velkommen, at beskæftigelsessystemets hidtidige struktur ikke er blevet brudt op, fx med en opsplitning af jobcentrene, men at der kun er foretaget specifikke justeringer.

Vi ser afskaffelsen af styrelseslovens § 15, stk. 1 om en organisatorisk afgrænsning af jobcentret fra andre kommunale forvaltninger som et markant fremskridt. Denne afgrænsning har i høj grad fordrejet indsatsen, især fordi den har styrket tendensen til at oprette adskilte siloer i den kommunale forvaltning. Det har skadet bestræbelserne på at etablere en samlet og koordineret indsats, og Dansk Socialrådgiverforening har da også konstant påpeget, at denne afgrænsning skulle fjernes. Vi er meget glade for, at det nu sker. Det kan sammen med bl.a. forslaget om én plan (se nedenfor) åbne for, at vi kan udvikle den sammenhæng og koordination, der er absolut nødvendig i indsatsen ift. borgere med flersidede problemer.

Dansk Socialrådgiverforening støtter, at a-kasserne får en styrket rolle i det samlede system. Vi mener, at en god indsats for de ledige forudsætter et godt samarbejde mellem de to instanser, så det er vigtigt, at såvel lov som efterfølgende bekendtgørelser og vejledninger lægger op til det. Den nye konstruktion med et fastlagt samspil omkring samtalerne må ikke blive til en kampplads mellem A-kasse og Jobcenter om kompetenceforhold i den enkelte sag. Vi frygter, at bl.a. de nye regler om rådighedsafprøvende tilbud (se nedenfor), hvor a-kassens rådighedsprøvning meget bastant kan blive underkendt, når jobcentret pålægger den ledige en rådighedsafprøvende aktivitet, kan medføre uenighed og i værste fald konflikt mellem jobcentre og a-kasser. Samtidig vil vi advare mod, at den nye ordning medfører mere bureaukrati. Vi er i den forbindelse usikre på, om der er behov for at udforme en særskilt bekendtgørelse om a-kassernes deltagelse i samtalerne, som der åbnes for i forslaget til § 21, stk. 3 i LAB.

Dansk Socialrådgiverforening mener ikke, at organiseringsloven giver tilstrækkelige muligheder for at koordinere mellem kommunerne ift. tværgående problemstillinger vedr. virksomhedsarbejdet, særlige grupper af ledige mv. Der vil være mange situationer, hvor der kan være meget gode grunde til at koordinere på tværs af kommunerne, men det er svært at forestille sig, at bestemmelsen i organiseringslovens § 2 om en fælles drøftelse i Kommunekontaktrådene (KKR) vil sikre nogen forpligtende og relevant koordinering. Samtidig er lovforslagets kapitel 5 udformet, så De regionale arbejdsmarkedsråd (RAR) heller ikke får mulighed for at sikre det. Det fremgår tydeligt af såvel lovtekst som af bemærkningerne i afsnit 2.3.2.2, hvor det slås fast, at rådene skal "gå i dialog med kommunerne" og kun har "en rådgivende funktion" i den forbindelse. Vi vurderer, at det kan blive svært på den måde at sikre et tværkommunalt samarbejde.

Partsinddragelse:
Dansk Socialrådgiverforening bakker op om styrkelsen af partinddragelsen i organisationsloven. Den er velbegrundet og tiltrængt. Vi støtter også, at de nye regionale

organer kaldes Regionale *arbejdsmarkeds*råd (RAR), fordi det viser, at de har et bredere mål end blot at få ledige i (kortvarig) beskæftigelse. Det peger på en bredere arbejdsmarkedspolitisk ambition. Det er en af grundene til, at vi er skeptiske ift. den svage kompetence, RAR har fået ift. koordineringen mellem kommunerne. Det er vigtigt, at der er kompetence og kraft i RAR til at føre en sammenhængende udviklings- og arbejdsmarkedspolitik i det enkelte arbejdsmarkedsopland.

Vi hilser også med glæde den afbureaukratisering, der foreslås i organiseringen af RAR og ift. kommunernes forpligtelser mht. beskæftigelsesplaner og resultatrevision af dem. Det er betydelige forenklinger i konstruktionen. Ydermere slipper kommunerne for statslige rammeudbud og for pålæg om at bruge andre aktører, og Beskæftigelsesministerens beskæftigelsespolitiske mål reduceres til noget, kommunerne 'kan lade sig inspirere af' og ikke vil blive pålagt. Alt i alt er der elementer af en 'tillidsdagsorden' ift. kommunerne. Det støtter vi, men vi efterlyser, at der etableres en tilsvarende dagsorden ift. socialrådgiverne. Den mangler.

Det intensiverede kontaktforløb:
Dansk Socialrådgiverforening bakker op om skiftet fra en aktiveringspræget indsats til et meget stærkere fokus på kontakt og samtaler. Det kan give de ledige en bedre hjælp, hvis samtaler og rådgivning får kvalitet og afpasses efter forholdene. Vi er dog skeptiske over den ret rigide form, kontaktforløbet har fået. Vi er bange for, at de ret faste tidsrammer kan gøre nogle af samtalerne unødvendige eller i værste fald meningsløse. Det kan også føre til yderligere bureaukrati at lægge så faste rammer om samtalerne.

Vi mener, at kontaktforløbet i højere grad bør tilrettelægges i form og indhold ud fra en faglig vurdering af, hvad der er nødvendigt for at hjælpe den enkelte ledige videre. Der bør derfor være en større fleksibilitet i, hvornår samtalerne skal afholdes, og hvad de skal indeholde. Man kunne fx gøre det muligt at undlade at afholde en samtale eller i stedet at erstatte den med andre aktiviteter, der kan fremme den lediges jobsøgning, hvis jobloggen er korrekt og fyldestgørende udfyldt. Formmæssigt skal samtalerne være fremadrettede, individuelle og præget af dialog med den ledige. Indførelsen af faste 'værktøjer' vedr. afklaring og dialog (se nedenfor) må ikke lægge en ramme over samtalerne, der udhuler deres individuelle grundtræk.

Virksomhedsservice:
Dansk Socialrådgiverforening bakker op om målsætningen om at styrke jobcentrenes virksomhedsservice. Netop samarbejdet med virksomheder og offentlige arbejdspladser om at sikre ledige en plads på arbejdsmarkedet – eller hjælp til at blive der, hvis man er i fare for at falde ud – har været overset i de hidtidige beskæftigelsesreformer. Dermed risikerer man, at reformerne ikke kan realisere det egentlige mål – at borgere på kanten af eller uden for arbejdsmarkedet får fodfæste på det – selvom der arbejdes kvalificeret med at realisere reformerne i kommunerne.

Det gælder især ift. de mange borgere med problemer, som kræver en ekstra indsats, hvis de skal have en plads på arbejdsmarkedet. Et mere rummeligt arbejdsmarked forudsætter, at jobcentrenes samarbejde med virksomhederne udvikles og udbygges. Der skal udvikles metoder og organisering, så man kan hjælpe virksomhederne med at udrede og fastholde de medarbejdere, der er i fare for at falde ud af arbejdspladsen. Tilsvarende skal jobcentrene medvirke til at udrede borgere, der skal have ansættelse på særlige vilkår, og jobcentrene skal sammen med arbejdspladserne kunne sikre, at de pågældende efter ansættelsen får den nødvendige støtte i hverdagen.

Dansk Socialrådgiverforening mener ikke, at bemærkningerne i forslaget til organisationslov (afsnit 2.2.1.3.2 og kommentarerne til § 7 på side 69) i tilstrækkeligt omfang lægger op til en udvikling, der kan styrke jobcentrenes virksomhedsservice. Det anføres, at kommunerne skal "informere virksomhederne om mulighederne for at få hjælp til fastholdelse", og at der skal opbygges "digitale løsninger" til at understøtte en styrket virksomhedsservice. Sådanne skridt vil slet ikke være nok.

En forbedret hjælp til både rekruttering af borgere med begrænsninger ift. arbejdsmarkedet og til fastholdelse af medarbejdere vil forudsætte mere vidtgående skridt. Der er brug for metodeudvikling, en fremskudt sagsbehandling ude på virksomhederne, og for at kommunerne organiserer sig sådan, at det faktisk bliver muligt at hjælpe virksomhederne. Det vil sige med én indgang og et tæt samarbejde mellem de instanser i kommunen, som sammen skal stå for denne service. Socialrådgiverne er absolut indstillet på at medvirke i denne udvikling, og vi ser i øjnene, at det vil være en omstilling over tage lang tid, som både vil omfatte organisation, metoder og kultur. Dansk Socialrådgiverforening opfordrer til, at bemærkningerne til organisationsloven formuleres, så dette udviklingsperspektiv bliver tydeligt.

En forstærket uddannelsesindsats:
Dansk Socialrådgiverforening bakker helt op om de langt bedre muligheder for uddannelse, som forslagene til ændringer i LAB indeholder. Det er vigtigt at gå fra et snævert og måske kortsigtet beskæftigelsesfokus og gentagen brug af mere eller mindre meningsløs aktivering til et klart uddannelsesfokus, der er rettet mod de ledige, som har den dårligste uddannelse.

Vi er dog uforstående over for, at ledige, der får mulighed for et egentligt uddannelsesløft efter § 33 a kun skal have en ydelse, der er max. 80 % af højeste dagpengesats. Det vil afskrække mange fra at gå i gang med en sådan uddannelse, ikke mindst fordi reglerne om supplerende lån forekommer meget uoverskuelige og bureaukratiske.

Vi er glade for, at der afsættes midler til uddannelsesløft på i alt 152 mio. kr. årligt, men vi er meget uforstående over for, at 20 % af disse penge går til budgetgaranterede udgifter, der tildeles kommunerne over bloktilskuddet. Det udhuler den sam-

lede bevilling, og der er ingen garanti for, at kommunerne faktisk bruger pengene til dette formål.

Umiddelbart vurderer vi det positivt at dagpenge- og ledighedsydelsesmodtagere sidestilles mht. 6 ugers selvvalgt uddannelse. Man skal dog være opmærksom på, at der kun vil være få reelle uddannelsesmuligheder til de ledige fleksjobbere idet deres arbejdsevne ved nye visiteringer vil være begrænset, og dermed vil uddannelsestilbuddene også være meget færre. Vi finder det i den forbindelse uhensigtsmæssigt at begrænse ledighedsydelsesmodtageres ret til selvvalgt uddannelse, hvis de allerede har erhvervs- eller videregående uddannelse, som det foreslår i § 73 b i LAB. Mange fleksjobvisiterede er i en situation, hvor de af helbredsmæssige årsager skal skifte erhverv. Disse borgere kan have glæde af muligheden for "mini-omskoling" i en selvvalgt uddannelse for at kvalificere sig til de fleksjobs de nu skal ud og søge. Det er derfor meget uheldigt at fratage dem den mulighed.

Afbureaukratisering:
Gennem mange år er der udviklet af yderst bureaukratisk system på beskæftigelsesområdet. Det er måske det mest bureaukratiske område overhovedet, og Dansk Socialrådgiverforening har igen og igen foreslået en radikal afbureaukratisering. Vi glæder os derfor over, at beskæftigelsesforliget lægger op til konkrete skridt i den retning, ikke mindst med løftet om en gennemskrivning af de vigtigste beskæftigelseslove. Det ser vi meget frem til.

Vi hilser også med glæde de konkrete ændringer i de to lovforslag med henblik på afbureaukratisering. Herunder de vigtige ændringer i styringen og i partsinddragelsen i RAR og BER, som er nævnt ovenfor. Der er også forslag om forenkling af reglerne om befordringsgodtgørelse, om selvbookning og om digitalisering af voksenlærlingeordningen, som skal mindske bureaukratiet. Endelig er der indførelsen af én plan i form af 'Min plan' efter § 27 i LAB, som er nævnt nedenfor. Vi hilser disse konkrete skridt meget velkommen.

Men samtidig kan vi se, at bureaukratiet også sniger sig ind i de to lovforslag. Som nævnt frygter vi, at de stive regler om samtaler kan blive bureaukratiske, men vi ser det også i de nye værktøjer til afklaring og "dialog" med de ledige. Vi har meget svært ved at se behovet for disse værktøjer, fordi vi mener, at formålet – kvalitet i den indledende afklaring og i den løbende dialog med de ledige – kan nås ved at ansætte medarbejdere med de rigtige kvalifikationer og ved at uddanne dem løbende. Indførelsen af obligatoriske systemer vil blive mere bureaukratisk og stift, og vi vil kraftigt henstille, at det kun bliver vejledende for kommunerne. 'Til inspiration', som det gælder Beskæftigelsesministerens formulering af beskæftigelsespolitiske mål til kommunerne. Forslaget om obligatoriske værktøjer til medarbejderne netop understreger vores pointe, at lovforslagene måske lægger op til en 'tillidsdagsorden' ift. kommunerne, men at der ikke er tilløb til det samme ift. medarbejderne. Dansk Socialrådgiverforening mener, at der er behov for en 'tillidsstyret dagsorden', som kan skabe en kvalificeret faglig proces med et selvdrevet udviklingsarbejde med base i det faglige personale.

Endelig er der de særlige bureaukratiserende forhold, der knytter sig til joblog og selvbookning, som er nævnt nedenfor.

Én plan - Min plan:
Vi kan kraftigt bakke op om forslaget om Min plan som én plan for indsatsen over for den ledige. Grebet rigtigt an kan den både forbedre koordineringen i sagerne og medføre vigtig afbureaukratisering. Min plan kan forhåbentlig erstatte det vildnis af planer, som en borger i dag kan have fra forskellige forvaltninger. Det vil være en stor gevinst for både borgerne og systemet selv, og så må kommunerne overvinde besværet med at koordinere planlægningen efter de forskellige lovkomplekser.

Dansk Socialrådgiverforening har meget længe foreslået, at der åbnes for en samlet planlægning af indsatsen til borgere, der får hjælp fra flere forvaltninger og lovkomplekser. Forslaget om Min plan er et vigtigt skridt i den retning. Men man må gå endnu længere, idet også planer fra Serviceloven, Sundhedsloven, Psykiatriloven og andre love, som kan være relevante for ledige borgere, skal inddrages. Det fremgår i afsnit 2.10.1.2 i bemærkningerne til forslaget om ændringer i LAB, at man er opmærksomme på dette forhold, og det nævnes, at planen "på sigt ud over beskæftigelsesindsatsen også vil indeholde en oversigt over sociale og sundhedsmæssige indsatser". Det afspejler en erkendelse af problemet med de mange, usammenhængende planer, men formuleringen er alt for svag til at løse det. Netop beskæftigelsesreformen er en oplagt anledning til at tage fat på den større og mere krævende opgave at skabe en model for koordinering af *alle* de mange planer, som borgerne kan have. Det bør formuleres meget tydeligere og i en form, der efterfølgende forpligter regeringen til at følge det op.

Vi vil også pege på, at der skal arbejdes bevidst med IT-udbyderne for at sikre, at det ikke bliver begrænsningerne i IT-systemerne, der sætter rammer for indholdet i planerne. Det er en erfaring fra kommunerne i frikommuneforsøgene, og det er meget uhensigtsmæssigt. Det stiller store *faglige* krav at lave en samlet plan for tilbagevenden til arbejdsmarkedet, og der bør afsættes tid en kvalificeret udvikling af rammen for en samlet plan, måske svarende til den proces der førte op til indførelse af ressourceprofilerne. Indførelsen af Min plan stiller faglige krav, som må imødekommes, men det fremgår ikke af lovforslagets bemærkninger, at der er bevidsthed om det.

Selvregistrering i joblog og selvbookning:
Umiddelbart kan selvregistrering i joblog og selvbookning virke indlysende og i bedste fald have et skær af empowerment over sig, fordi borgerne selv får mere ansvar for elementer i sagsbehandlingen. Men konsekvenserne af disse nye instrumenter er ret uforudsigelige, og de kan ramme nogle borgere hårdt.

Generelt skal nogle borgere have meget hjælp for at kunne bruge disse muligheder. Det giver et stort ekstraarbejde for de ansatte, men hvis de ikke yder det, så kan det hægte nogle borgere alvorligt af. De hidtidige erfaringer med joblog for jobparate kontanthjælpsmodtagere er, at en optimal brug kræver, at borgeren har gode IT-kompetencer og ikke har svære læse- og skrivevanskeligheder. Socialrådgiverne ser allerede nu på jobcentrene mange, som har så lavt funktionsniveau og så lave IT-kompetencer, at oprettelse og vedligeholdelse af CV på Jobnet må foregå med sagsbehandleren enten lige ved siden eller selv ved tasterne.

Merarbejdet for personalet i jobcentrene skyldes, at der går tid til administration med at hjælpe borgerne, med at tjekke joblog og med agterskrivelser og partshøringer ved manglende registrering. Ydermere skal medarbejderen ind i et særskilt IT-system via STAR for at tjekke jobloggen, idet det ikke er indarbejdet i de eksisterende fagsystemer (KMD Opera og Workbase).

Det kan være positivt, at også fleksjobvisiterede nu skal registrere deres jobsøgning i en joblog, da det kan være et godt redskab for både den ledige og jobcentret, som kan skabe overblik og synlighed over jobsøgningen. Men netop denne gruppen kan måske få særlige problemer med at leve op til den nye forpligtelse. Derfor hilser vi med tilfredshed, at der efter § 75, stk. 5 i LAS bliver mulighed for at fritage personer, som ikke er stand til at føre jobloggen selv.

Denne mulighed for fritagelse for forpligtelsen til at føre joblog bør indføres også for uddannelseshjælps- og kontanthjælpsmodtagere med svage IT-kompetencer eller læsevanskeligheder.

I øvrigt skal man være opmærksom på, at der er stor forskel på udbuddet af job, som fleksjobvisiterede kan søge, i forhold til job til jobparate og forsikrede ledige. Mange fleksjobs skal skabes i samarbejde mellem den ledige, jobcentret og de lokale virksomheder, og den eneste mulighed for mange fleksjobvisiterede er uopfordret jobsøgning via skriftlig, personlig eller telefonisk henvendelse. Det har stor betydning for, hvor stor jobsøgningsaktiviteten kan være. Og endelig er der enkelte borgere, som slet ikke kan være selvstændigt jobsøgende pga. psykiske og/eller mentale begrænsninger. Der er jobcentret nødt til at være den aktive i selve den opsøgende indsats, og det må kunne dokumenteres i journalen, ved at det noteres, at borgeren er aktivt jobsøgende via virksomhedskonsulent eller fleksjobambassadør, da vedkommende ikke selv er i stand til det.

IT-problemer:

Der er en meget lang historie om, at IT-systemerne på beskæftigelsesområdet ikke passer sammen, så meget skal gentages eller føres fra det ene system til det andet. Vi må på baggrund af mange tilbagemeldinger fra socialrådgiverne på jobcentrene kraftigt anbefale, at der tages skridt til en effektiv løsning på disse problemer. I den lange gennemgang af IT-forhold i organiseringsloven er der imidlertid ikke

nogen tegn på, at det vil ske, selvom der i afsnit 2.4 er foretaget en samlet, redaktionel sammenskrivning af bestemmelserne om IT-forhold. Det ser for os ud til, at de belastende IT-problemer trods gennemskrivningen stadig vil være uløste.

Aktivt tilbud, rådighedsafprøvning og sanktioner:
Dansk Socialrådgiverforening mener, at den konkrete formulering af muligheden for i højere grad at anvende rådighedsafprøvende tilbud rejser nogle retssikkerhedsmæssige problemer. I den nye § 23 i LAB åbnes der for, at der kan iværksættes rådighedsafprøvende tilbud – herunder nytteindsats – hvis jobcentret "vurderer, at der er tvivl om, hvorvidt personen har den fornødne vilje til at medvirke aktivt i indsatsen". Det er meget svært at udtale sig objektivt om *vilje,* og jobcentrenes vurdering af det må blive subjektivt præget og dermed forskellig eller direkte vilkårlig fra sag til sag. Det er et oplagt retssikkerhedsproblem, fordi vurderingen jo kan udløse et krav om fx, at den ledige skal udføre nytteindsats.

Samtidig kan vi konstatere, at der også sker en vigtig drejning i forståelsen af et aktivt tilbud. Det fremgår af bemærkningerne til § 23 i LAB (side 126), at aktivt tilbud i dag skal forstås som en mulighed for at "opkvalificere en dagpengemodtager eller af hensyn til arbejdsmarkedets behov", og det "kan ikke iværksættes alene for at rådighedsteste" den ledige. Med den foreslåede ændring ser det ud, som om tanken om, at et kvalificeret, aktivt tilbud kan føre til en positiv ændring for borgeren, er forsvundet. Aktivt tilbud skal fremover langt overvejende ses som en afprøvning af borgeren *vilje* til at medvirke. Det er både retssikkerheds-og indholdsmæssigt et problem.

Dansk Socialrådgiverforening forstår behovet for en strømlining af sanktionsreglerne, så også modtagere af ledighedsydelse efter den nye § 77 a i LAS kan få en punktsanktion. Det gør det nemmere for både rådgivere og borgere, at sanktionsreglerne ligner hinanden uanset ydelse. Men det skal understreges, at det er erfaring for, at langt størstedelen af de ledige fleksjobvisiterede passer deres tilbud og kun har fravær med gyldig grund, så ændringen vil næppe føre til særligt mange sanktioner for denne målgruppe.

Forstærket indsats for de langtidsledige:
Dansk Socialrådgiverforening støtter den udvidede indsats for de langtidsledige. Vi mener, at både en personlige rådgiver og kombinerede indsatser, som dem, der skal laves forsøg med, vil kunne være et godt tilbud til disse borgere. De har behov for en særlig indsats, der både skal være omfattende og skræddersyet til dem. Men det er desværre uklart, om det faktisk bliver den indsats, de får. I afsnit 2.6.1.2. i de generelle bemærkninger til LAB er den beskrevet som muligheder, som kan inddrages ved den supplerende samtale, den ledige skal have efter 16 måneder. Det er ikke en ret, de langtidsledige kan gøre krav på. Vi frygter, at nogle kommuner derfor vil undlade at sætte ind i tilstrækkeligt omfang. Ikke mindst i lyset af de ressourceproblemer, der nævnes nedenfor. Dansk Socialrådgiverforening opfordrer

derfor kraftigt til, at indsatsen til de langtidsledige gøres obligatorisk for kommunerne og/eller bliver en ret for de ledige.

Jobrotation:
Jobrotation er en win-win-løsning i beskæftigelsespolitikken. Den kan på en gang sikre, at ansatte frigøres til en nødvendig uddannelsesindsats og give en ledig mulighed for at få fodfæste på arbejdsmarkedet. Derfor er der efter Dansk Socialrådgiverforenings mening al mulig grund til at bruge jobrotation offensivt. Vi kritiserer derfor, at ordningen foreslås forringet ved at refusionen til kommunerne sættes ned fra 100 % til 60 % og ved, at ansættelsesperioden for de ledige sættes ned fra 12 til 6 måneder. Begge ændringer vil begrænse brugen af rotationsordninger, fordi det vil blive dyrere for kommunerne og mindre tiltrækkende for virksomhederne, der kun kan have den samme vikar i et halvt år.

Strafrefusion:
Der er al mulig grund til at støtte afskaffelsen af strafrefusionen til kommunerne. Den har i praksis været en urimelig økonomisk tommelskrue på jobcentrene, som har fordrejet deres arbejde, ved at rettidighed og strikt efterlevelse af procedurerne har fået højere prioritet end et kvalificeret arbejde for at hjælpe de ledige. Det er lykkeligt, at kommunerne nu slipper ud af den spændetrøje, og de erfaringer fra det seneste år med en suspension af strafrefusionen, der refereres i afsnit 3.8, bekræfter, at det ikke er nødvendigt at styre kommunerne på en så firkantet og straffende måde. Det understreger, at der er grund til at gå videre med en tillidsdagsorden ift. kommunerne og jobcentrenes medarbejdere.

Ressourcer til indsatsen i kommunerne:
Afslutningsvis vil vi pege på, at mange af de positive intentioner i beskæftigelsesreformen forudsætter, at kommunerne faktisk har ressourcer til at løfte opgaverne. Både i sagsbehandlingen og i den aktive indsats, de kan sætte ind i den enkelte sag. Det har vist sig at være et stort problem ved implementeringen af såvel førtidspensions- kontanthjælps- og sygedagpengereformen. Kommunerne fik ikke ressourcer til at sikre omfang og kvalitet i indsatsen, hvilket gør det meget svært at leve op til de udvidede krav til sagsbehandlingen – fx om koordinerende sagsbehandler og et grundigt arbejde i rehabiliteringsteams – og til en helhedsorienteret indsats med kvalificerede og individuelt tilpassede elementer. Disse problemer kan beskæftigelsesreformen også løbe ind i, hvis der ikke tilføres kommunerne ressourcer til at leve op til reformen indholdsmæssigt.

Problemerne skærpes af, at der ved kommuneforliget blev enighed om at forsøge at realisere nogle sparemål, der (på et ret løst grundlag) er trukket op i den såkaldte BDO-rapport om jobcentrenes ressourceforbrug. Disse sparemål skal langt overvejende realiseres ved at afskedige personale i jobcentrene, hvilket vil gøre det endnu mere vanskeligt at leve op til beskæftigelsesreformens intentioner.

Med venlig hilsen

Majbrit Berlau
Formand, Dansk Socialrådgiverforening

RÅDET FOR SOCIALT UDSATTE

Styrelsen for Arbejdsmarked og
Rekruttering
Att:
Mia Plougmann Mønsted
Anne Marie Møller Larsen
Annette Schrum

17. oktober 2014

Høringssvar vedrørende lov om aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. samt lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Rådet for Socialt Udsatte takker for høringen af flere lovforslag, som udmønter forliget om en reform af beskæftigelsesindsatsen. Rådet har - med Rådets målgruppe for øje - følgende bemærkninger til lovforslagene:

Vedr. ændringer af lov om aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.
For det første finder Rådet, at lovforslagets sigte om, at individuelt tilpassede, koordinerede, sammenhængende indsatser skal træde i stedet for gentagen, meningsløs aktivering, er positivt og givtigt - ikke mindst for gruppen, som er i risiko for at blive opgivende overfor 'systemet' med forøget risiko for langtidsledighed som følge. Det er blandt andet positivt, at reglen om, at kommunen ikke modtager refusion for blandt andet uddannelses- og kontanthjælp, hvis borgeren ikke påbegynder tilbuddet om en aktiv beskæftigelsesindsats rettidigt, ophæves permanent med lovforslaget (jf. punkt 2.8.). Hensynet til et tilbuds starttidspunkt bør aldrig veje tungere end hensynet til, at tilbuddet er dét, borgeren har mest brug for.

I forhold til forslaget om, at der udvikles et landsdækkende afklaringsværktøj samt et dialogværktøj (jf. punkt 2.9.2), som skal anvendes af jobcenteret – blandt andet i forhold til at kunne sætte tidligt ind over for ledige, der er i risiko for langtidsledighed – fremgår det af lovforslaget, at værktøjet skal udvikles i tæt samarbejde med kommunerne og arbejdsløshedskasserne. Rådet opfordrer til, at det fremgår eksplicit af lovforslaget, at interessenter på området for socialt udsatte også bør inddrages i forbindelse med udviklingen af værktøjerne.

I forhold til forslaget om, at alle ledige personer, som skal være aktivt jobsøgende, løbende skal dokumentere deres jobsøgning digitalt via en jobblog "Min Plan" (jf. 2.11.6) fremgår det af lovforslagets tekst, at der alene kan dispenseres herfra, hvis ledighedsydelsesmodtageren har en nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne. For at undgå misforståelser eller en rigid fortolkning heraf mener Rådet, at det bør stå 'nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller andre relevante barrierer, herunder sociale' eller en lignende tilføjelse. Mennesker med sociale problemstillinger kan have begrænset mulighed for at anvende og få adgang til pc og lignende.

Vedr. lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Rådet finder, at det er positivt, at der med lovforslaget gøres op med unødigt bureaukrati i beskæftigelsesindsatsen. Forslaget om at afskaffe reglerne om krav til jobcenterets organisering og opgaveplacering (jf. punkt 2.2.1.1.2) bevirker, at jobcentrene fremover kan varetage andre opgaver end dem, der hører under beskæftigelsesindsatsen. Det kan for eksempel være den sociale indsats. Dette finder Rådet positivt.

I forhold til beskæftigelsesrådet (jf. punkt 2.3.1) mener Rådet, at det bør skrives ind i lovforslaget, at sammensætningen af beskæftigelsesrådet ændres, således at de lokale udsatteråd får én repræsentant i beskæftigelsesrådet.

I forhold til de dele af lovforslaget, som vedrører rehabiliteringsteams m.v. fremgår det, at forslaget ikke indeholder ændringer heraf i forhold til udmøntningen af aftalen om førtidspensions- og fleksjobreformen, og Rådet henviser derfor til Rådets høringssvar herom.

Med venlig hilsen

Jann Sjursen
Formand

Danske Handicaporganisationer

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
Fax: +45 3675 1403
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

Til Styrelsen for arbejdsmarked og rekruttering

Njalsgade 72 b

København S

E-mail: star@star.dk, mpm@star.dk, aml@star.dk, asc@star.dk

Taastrup, den 17. oktober 2014
Sag 2-2014-00623 – Dok. 174136/me_dh

Danske Handicaporganisationers høringssvar til forslag om lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen mv.

DH har følgende bemærkninger til ovennævnte lovforslag, som udmønter dele af forliget om reform af beskæftigelsesindsatsen.

Generelle bemærkninger

Jobcentrets opgaver og organisering
Det foreslås, at jobcentrene skal have fokus på virksomhedsservice, herunder rekruttering af ledige til virksomhederne, således at der ikke kun fra jobcentrenes side er fokus på at tilbyde virksomhederne støttet beskæftigelse. Det vil i den forbindelse være afgørende for at skabe et inkluderende arbejdsmarked, at jobcentrene sikrer, at også ledige med handicap matches med virksomheder. Redskaberne til at fremme beskæftigelse til ledige med handicap er ikke kun støttet beskæftigelse. Det vil være vigtigt, at de kompenserende ordninger tages i anvendelse her. Der skal tages udgangspunkt i virksomhedernes behov, men skal samtidig fremme et inkluderende arbejdsmarked.

Det foreslås også, at jobcentrene skal hjælpe med at fastholde sygemeldte og skadelidte på arbejdspladsen, blandt andet ved hjælp af kompenserende ordninger. Denne gruppe bør også omfatte personer med handicap, som nogle gange til være sygemeldte pga. deres handicap, men andre gange ikke, men hvor der i høj grad kan være behov for de samme redskaber og vejledning til virksomhederne.

Kollegiale organer og nyt partssystem
Med lovforslaget nedlægges de lokale beskæftigelsesråd og den regionale partsstruktur laves om. De lokale beskæftigelsesråd har haft en særlig vigtig rolle i udviklingen af det inkluderende arbejdsmarked og indsatser for personer på kanten af arbejdsmarkedet. Denne

opgave og dette fokus i beskæftigelsesindsatsen er ikke videreført i de nye regionale arbejdsmarkedsråd. Dette er efter DH's vurdering yderst uhensigtsmæssigt. De nye råd bør have konkrete opgaver i relation til at fremme og udvikle et inkluderende arbejdsmarked. Dette vil endvidere være i tråd med regeringens 2020-strategi for at fremme inkluderende vækst og job. DH kommer herunder med forslag til, hvordan denne opgave kan sikres varetaget i de nye RAR.

Specifikke bemærkninger

§7 stk. 2

Det foreslås, at jobcentrene skal hjælpe virksomhederne med fastholdelse af sygemeldte medarbejdere, blandt andet ved hjælp af de kompenserende ordninger. **Formuleringen bør også omfatte personer med handicap**. Risikoen for at miste jobbet vil ofte være de samme for sygemeldte som personer med handicap, og redskaberne – de kompenserende ordninger som eksplicit nævnes – vil i meget høj grad være de samme. Det er blot ikke altid, at personer med handicap vil opleve en sygemelding før en evt. afskedigelse og de vil derfor ikke få den samme hjælp, som sygemeldte, hvor tilfældet også ofte vil være, at der er behov for skånebehov eller kompenserende tiltag for at fastholde medarbejderen.

Bemærkningerne til §7:

Der, hvor mulighederne for hjælp til fastholdelse af sygemeldte nævnes, bør også nævne andre **vigtige beskæftigelsesfremmende og/eller kompenserende ordninger**, herunder arbejdspladsindretning, mentor og revalidering. Herudover bør jobcentrene forpligtes til at give information til virksomhederne om mulighederne for **fastholdelsesfleksjob**, herunder informere om de nuværende krav til dokumentation i den forbindelse.

Bemærkningerne til §9:

DH mener, at det vil være formålstjenstligt at indskrive en konkret formulering som refererer til den nye vejledning om dokumentationskravet ved behandling af sager, hvor det er åbenbart formålsløst at udvikle arbejdsevnen (11. september 2014). I vejledningen beskrives det, at *'for mennesker der er så syge eller har så betydelige funktionsnedsættelser, at der er anledning til at overveje, om det er helt formålsløst at udvikle arbejdsevnen, vil der ofte foreligge omfattende dokumentationsmateriale i form af helbredsmæssige oplysninger, udredninger fra andre dele af forvaltningen mv, som bør indgå i sagen. Det er vigtigt, at kommunen sikrer, at dette dokumentationsgrundlag indgår i sagen (...) I de mest alvorlige sager ... vil denne dokumentation ofte være tilstrækkelig til at træffe afgørelse om førtidspension'*. Det vil være formålstjenstligt, at disse passager fra vejledningen også afspejles i bemærkningerne til denne lov

§21

Udgifter til handicapkompensation

Det foreslås, at STAR som led i sekretariatsfunktionen for de nye RAR afholder udgifter til tolkebistand, personlig assistance, eventuelle rejseudgifter mv. Et par enkelte præciseringer hertil findes nødvendige: Retningslinjerne for godtgørelse for nødvendige udgifter til handicapkompensation bør følge de retningslinjer, der gælder for andre centrale råd og nævn, fx Ankestyrelsen. De nævnte kompenserende ordninger i afsnittet bør tjene som eksempler, og kan med fordel suppleres med 'tegnsprogstolkning, i særlige tilfælde ledsagelse, samt dækning af udgifter til individuel befordring ved behov, til fx blinde'. Princippet bør være, at RAR-medlemmer, som har et handicap og ekstra omkostninger som følge heraf, holdes udgiftsneutrale. Derudover bør det fremgå, af STAR skal sikre, at materialer udsendes i tilgængelige formater, og at de nødvendige IT-programmer stilles til rådighed for medlemmer, som har behov herfor.

§59 nr. 1 (årlig analyse af arbejdsmarkedssituationen for personer med handicap)

§17 stk. 1 i lov om kompensation til handicappede i erhverv foreslås ændret således, at beskæftigelsesministeriet udarbejder en årlig analyse om arbejdsmarkedssituationen for personer med handicap. Dette var tidligere beskæftigelsesregionerne.
DH ønsker det præciseret, at **analysen skal indeholde såvel et nationalt som regionalt perspektiv**, således at det er muligt at identificere behov for indsatser i særlige områder/kommuner. DH ønsker det også indskrevet, at **analysen *skal* drøftes på et møde i de regionale arbejdsmarkedsråd** med henblik på at identificere udfordringer og løsningsmuligheder.

STAR's sekretariatsfunktion

DH foreslår, at det fremgår tydeligt af lovens bemærkninger, hvordan Specialfunktionen for Job og Handicap tilknyttes de tre decentrale arbejdsmarkedskontorer med henblik på at sikre, at viden om handicap og kompenserende ordninger er til stede og tilgængelig for RAR.

Etablering af nationalt kontaktpunkt for store og landsdækkende virksomheder

DH foreslår, at der **tilknyttes fast ekspertise inden for handicap og job**, herunder kompenserende ordninger, til dette kontaktpunkt, således at der kan hentes hurtig rådgivning omkring match mellem ledige med handicap og virksomheder. DH's erfaring er, at større virksomheder ønsker rådgivning og vejledning om dette på tværs af afdelinger osv, således at de ikke skal være i dialog med hvert jobcenter om fx kompenserende ordninger, personlig assistance mv.

§28
Formålet med LBR er at *'rådgive kommunen og til at samordne og udvikle den lokale forebyggende indsats for personer, der har svært ved at klare sig på arbejdsmarkedet'*. Dette formål bliver ikke videreført i de nye RAR, og det er for DH helt uforståeligt og uhensigtsmæssigt. DH mener, at **§28 bør tilføjes følgende formulering**:
'Rådene har endvidere til formål at udvikle den forebyggende og beskæftigelsesrettede indsats for personer, der har svært ved at finde eller fastholde beskæftigelse.'

§30
Ovenstående formål bør afspejle sig i RAR's konkrete opgaver. Således mener DH, at §30 nr. 2 bør affattes som følger: *'rådgiver og går i dialog med kommunerne om udvikling af beskæftigelsesindsatsen* ***for alle ledige****, herunder den forebyggende og beskæftigelsesrettede indsats for personer, der har svært ved at finde eller fastholde beskæftigelse'*.

For uddybning af ovenstående, kontakt venligst konsulent Malene Eskildsen (me@handicap.dk).

Med venlig hilsen

Thorkild Olesen
formand

Danske Handicaporganisationer

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
Fax: +45 3675 1403
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

Til Styrelsen for arbejdsmarked og rekruttering

Njalsgade 72 b

København S

E-mail: star@star.dk, mpm@star.dk, aml@star.dk, asc@star.dk

Taastrup, den 17. oktober 2014
Sag 2-2014-00623 – Dok. 174094/jtn_dh

Danske Handicaporganisationers høringssvar til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring mv. og flere andre love (Reform af beskæftigelsesindsatsen)

DH har følgende bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

§16a (LAB) – pligt til selvbooking

Det foreslås, at dagpengemodtagere selv som udgangspunkt skal booke og ændre såvel frivillige som obligatoriske samtaler via en selvbookingfunktion på Jobnet, ligesom jobcentret eller a-kassen vil skulle indkalde til samtaler via denne funktion.

Det er vigtigt, at kommunens information til borgeren om rådighedsforpligtelsen og konsekvenserne af ikke at opfylde denne i forhold til selvbooking, skal gives under hensyn til borgerens evt. funktionsnedsættelse og på en måde, så det er forståeligt for den enkelte borger, uanset dennes funktionsnedsættelse.

Det foreslås, at der kan fastsættes regler om, at personer kan fritages for pligten til selvbooking, hvis de ikke har forudsætningerne herfor (bemærkninger til §16, stk. 8). Det er DH positiv overfor. Der nævnes en række eksempler på årsager hertil. Personer med kognitive eller mentale handicap/vanskeligheder bør også nævnes her, da netop disse typer handicap kan påvirke overblik, hukommelse mv, som kan vanskeliggøre brug af IT. Også dysleksi/ordblindhed kan være handicap, som gør selvbetjening via IT vanskeligt, samt synshandicap. Der bør altid foretages en *individuel* vurdering af borgerens forudsætninger for at pålægges pligt til selvbooking i lyset af, at der foreslås sanktioner i forbindelse hermed.

Hvis en person pga. en funktionsnedsættelse ikke kan bruge selvbookingssystemet efter hensigten, men ønsker det, skal der gives hjælp til dette. Dette kan være i form af ret til personlig assistance eller praktisk hjælp fra jobcenter hertil. Når det er tilfældet, at en borger pga. funktionsnedsættelse har vanskeligt ved selvbetjening, skal det sikres, at borgeren får den rette hjælp eller fritages, og at borgeren således ikke afmeldes som arbejdssøgende og sanktioneres økonomisk.

Ny §23 (LAB) - rådighedsafprøvende tilbud og sanktioner
Det foreslås, at jobcenteret kan iværksætte tilbud kun med det formål at afprøve den lediges vilje til aktiv medvirken. DH er uenige i dette forslag og mener generelt, at et tilbud bør have et konkret beskæftigelsesfremmende eller opkvalificerende sigte.

Hvis sådanne rådighedsafprøvende tilbud iværksættes, skal det indføres i bemærkningerne, at der altid bør tages hensyn til eventuelle skånebehov ved tilbuddets tilrettelæggelse. Hvis den adfærd, som af jobcenteret opfattes som udtryk for manglende vilje, kan skyldes kognitive eller mentale handicap/vanskeligheder, skal jobcenteret være forpligtet til at foretage en udredning af den lediges kognitive funktionsevne, fx via neuropsykologisk test. Det bør anføres i bemærkningerne, at jobcenteret skal undersøge, om adfærden kan skyldes et handicap.

DH mener ikke, at rådighedsafprøvende tilbud skal kunne iværksættes inden for de første seks måneders ledighed, hvor det intensiverede kontaktforløb og jobsøgningsdokumentation med minimum 9 samtaler mellem den ledige og jobcenter og/eller a-kasse må anses for tilstrækkeligt. Når der gennemføres rådighedsafprøvende tilbud som dokumenterer, at en ledig har meget vanskeligt ved at stå til rådighed, skal dokumentationen for forløbet kunne bruges i forbindelse med behandlingen af den lediges sag i rehabiliteringsteam mhp. fleksjob, førtidspension eller ressourceforløb.

Sanktionsreglerne gøres med lovforslaget parallelle med sanktionerne over for kontanthjælpsmodtagere for udeblivelse fra tilbud o.l. Når der pålægges sanktioner, skal der foretages en rimelig partshøring, og underretningen om sanktionerne, årsagerne hertil og konsekvenserne heraf, bør ledsages af information om, hvordan den ledige kan få hjælp til at leve op til rådighedsforpligtelsen.

DH finder det positivt, at lovforslaget vil indføre undtagelse for sanktion, hvis dagpengemodtageren har tid hos en speciallæge, ligesom der vil blive taget samme hensyn til særlige omstændigheder, som der gives medarbejdere på det ordinære arbejdsmarked.

§73 b (LAB) - 6 ugers jobrettet uddannelse til fleksjobvisiterede
Det foreslås, at fleksjobvisiterede får samme ret til 6 ugers jobrettet uddannelse som dagpengemodtagere. Fleksjobvisiterede har begrænsninger i arbejdsevnen pga. varigt

handicap. Dette betyder, at der skal tages skånehensyn. Disse begrænsninger vil også gøre sig gældende, når det handler om uddannelse. Der bør derfor indskrives en dispensationsmulighed for fleksjobvisiterede, således at det bliver muligt at forlænge varigheden af den 6 ugers uddannelse og/eller tilrettelægge den fleksibelt, således at der tages hensyn til personens skånebehov, som kan være nedsat tid, anderledes tilrettelæggelse af opgaver mv.

På samme måde, som det er foreslået, at dagpengemodtagere skal vejledes om retten til 6 ugers jobrettet uddannelse, skal det indskrives, at fleksjobvisiterede også skal vejledes herom ved samtale med jobcenteret, herunder vejledes om mulighederne for kompenserende ordninger, fx mentor, personlig assistance, hjælpemidler mv.

Det skal også være muligt at få specialpædagogisk støtte til et 6 ugers jobrettet uddannelsesforløb, både for dagpengemodtagere og fleksjobvisiterede.

§75-76 (LAS) – fleksjobvisiteredes brug af Joblog, rådighed og sanktioner

Ledighedsydelsesmodtagere skal ifølge lovforslaget dokumentere deres jobsøgningsaktiviteter digitalt i en joblog via Minside. Det fremgår, at regler om indhold og brug af joblog vil blive fastsat i en bekendtgørelse. I den forbindelse bør den jobsøgendes forpligtelser i forhold til at logge oplysninger om jobsøgning fremgå helt tydeligt af bekendtgørelsen for at forhindre afmelding som jobsøgende i tilfælde, hvor den digitale løsning ikke er anvendt korrekt på trods af reel jobsøgning. DH noterer sig, at forslaget til en **ny § 75 stk. 5** i lov om aktiv socialpolitik indebærer en mulighed for, at jobcenteret kan fritage personer med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne fra at anvende Joblog for i stedet at aftale andre måder at dokumentere jobsøgning på. Det er dog vigtigt, at Joblog gøres fuldt tilgængeligt efter gældende standarder herfor. DH foreslår, at der yderligere kan gives personlig assistance til en person, hvis personen ønsker det, og det kan muliggøre personens brug af Joblog.

Vedr. brug af sanktioner over for ledighedsydelsesmodtagere, se kommentarer til §77a nedenfor.

§77 (LAS) - Periodesanktioner over for ledighedsydelsesmodtagere

Det foreslås, at ledighedsydelsesmodtagere fremover vil blive trukket i ledighedsydelse for det antal dage, hvor de udebliver fra et tilbud. DH finder forslaget urimeligt. Blandt gruppen af fleksjobvisiterede er der i dag personer med meget begrænset arbejdsevne som følge af psykiske, mentale, intellektuelle eller kognitive handicap. Disse personer vil have meget svært ved at kende, huske og overholde alle regler for rådighed mv. Det kan også være tilfældet, at den adfærd de udviser pga. deres handicap, pga. manglende viden om handicappet i jobcenteret misforstås eller tages som udtryk for manglende vilje. Det kan fx

være, at en person ofte kommer for sent, fordi personen pga. sit handicap har svært ved at huske tider, anvende offentlig transport eller andet. Det er helt urimeligt at skærpe sanktionsmulighederne over for denne gruppe og sanktionere økonomisk. Det vil **ikke** føre til bedre arbejdsmarkedstilknytning at blive sanktioneret på sit forsørgelsesgrundlag.

DH ønsker, at der i forhold til sanktionering af ledighedsydelsesmodtagere stilles skærpede krav til jobcentrene, før de kan gennemføre en sanktion over for den målgruppe. Der skal altid ske konkret vurdering af, om andre forhold kan begrunde fravær fx alvorlige psykiske lidelser. Det bør også indskrives i bemærkningerne, at der skal henses til personens vurderede arbejdsevne og arbejdsintensitet. Er denne meget lille, og i hvert fald når den er under 5 timer, vil det som udgangspunkt ikke være rimeligt at sanktionere personen. Der kan nemt være tale om personer, hvor fleksjob ikke fører til udvikling i arbejdsevnen, og hvor der skal tilkendes førtidspension på sigt. Her skal i stedet rådgives og vejledes. Det skal også indskrives i bemærkningerne, at jobcenteret skal undersøge, om årsagen til at personen er i fleksjob, dvs. handicappet, har en betydning ift. personens adfærd, som derfor ikke skal tages som udtryk for manglende vilje til rådighed.

I forbindelse med sanktioner oplever DH desværre en mangelfuld vejledning og støtte til personer med især kognitive, mentale og intellektuelle handicap, som gør det vanskeligt for disse personer at "begå sig" i systemet, herunder forstå betydningen af sanktioner, samt klage. Det er af stor betydning for disse personer, at jobcenteret som minimum lever op til oplysningspligten og vejleder disse borgere i, hvad afgørelsen har af betydning for dem. I forbindelse med partshøring skal kommunernes ansvar over for denne gruppe indskærpes. Partshøringen skal ske på en måde, så den enkelte borger forstår situationen og ikke mindst sikres ordentlig vejledning i muligheder.

For uddybning af ovenstående, kontakt konsulent Malene Eskildsen (me@handicap.dk).

Med venlig hilsen

Thorkild Olesen

formand

Advokatrådet

ADVOKAT SAMFUNDET

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A

2300 København S

mpm@star.dk + aml@star.dk + asc@star.dk + star@star.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 20. oktober 2014
SAGSNR.: 2014 - 3057
ID NR.: 316102

Høring - over forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring mv. og flere andre love

Ved e-mail af 26-09-2014 har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Det har ikke været muligt for Advokatrådet, at udtale sig indenfor fristen.

Med venlig hilsen

Torben Jensen

Mia Plougmann Mønsted

Fra: Marianne Borker <MarianneBorker@dsr.dk>
Sendt: 20. oktober 2014 10:46
Til: Mia Plougmann Mønsted; Anne Marie Møller Larsen; Annette Schrum
Cc: Helle Varming
Emne: SV: Lovforslagene om beskæftigelsesreform til ekstern høring, jf. nedenstående varsel

Sundhedskartellet har modtaget lovforslagene om beskæftigelsesreform i høring.

Sundhedskartellet skal i det hele henvise til høringssvar fra Forhandlingsfællesskabet af 17. oktober 2014 og fra FTF. Sundhedskartellet har ikke yderligere bemærkninger til lovforslagene.

Venlig hilsen

Marianne Borker
Advokat
Forhandling

MarianneBorker@dsr.dk
+45 4695 4077
+45 2965 5341

Dansk Sygeplejeråd

Sankt Annæ Plads 30,
1250 København K
+45 3315 1555
dsr@dsr.dk | www.dsr.dk | Facebook

Fra: Marianne Borker
Sendt: 13. oktober 2014 12:57
Til: 'mpm@star.dk'; 'aml@star.dk'; 'asc@star.dk'
Emne: VS: Lovforslagene om beskæftigelsesreform til ekstern høring, jf. nedenstående varsel

Jeg skal venligst bede om en fristforlængelse for afgivelse af høringssvar til mandag den 20. oktober, p.ga. efterårsferie.

Med venlig hilsen

Marianne Borker
Advokat

MarianneBorker@dsr.dk
+45 4695 4077
+45 2965 5341

Sundhedskartellet

Sankt Annæ Plads 30

Postboks 2277
DK-1025 København K
+45 4695 4060
shk@sundhedskartellet.dk | www.sundhedskartellet.dk

DET ER OS MED OVERENSKOMSTER
OG FAGLIGE FÆLLESSKABER
ERDUOK.DK

DET ER OS MED OVERENSKOMSTER
OG FAGLIGE FÆLLESSKABER
ERDUOK.DK

Fra: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering [mailto:star@star.dk]
Sendt: 26. september 2014 15:14
Til: Samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; gfm@atp.dk; ase@ase.dk; samvirke@ak-samvirke.dk; feriefonden@aff.dk; pote@atp.dk; avs-slagelse@stofanet.dk; kr@bdo.dk; AMS - BER; info@bedrepsykiatri.dk; post@businessdanmark.dk; dff@dff.net; mail@danskeadvokater.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; dh@handicap.dk; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; post@danske-landbrugsskoler.dk; regioner@regioner.dk; lederforeningen@sosu.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; ds@socialrdg.dk; dt@datatilsynet.dk; kontakt@kooperationen.dk; dch@dch.dk; leth@detfagligehus.dk; mail@dukh.dk; erst@erst.dk; tri@atp.dk; mail@tinansraadet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; info@frivilligraadet.dk; tp@amu-vest.dk; fsd@rk.dk; ole.pass@rk.dk; fsr@fsr.dk; sjaelland@statforvaltning.dk; lmlsjl@statsforvaltning.dk; fa@fanet.dk; fifu@f-f.dk; fsr@fsr.dk; info@gls-a.dk; mail@reutorforeningen.dk; info@humanrights.dk; info@jobraadgiverne.dk; kontakt@kooperationen.dk; kl@kl.dk; kr@bdo.dk; kto@kto.dk; carle@nielsen.tdcadsl.dk; lap@lap.dk; lafs@lafs.dk; dadl@dadl.dk; pol.sekr@krifa.dk; kaf@kaf.dk; vuc@vuc.dk; info@pro-f.dk; private@gymnasier.dk; info@pro-f.dk; pfs@pfs.dk; pf@psyskiatifonden.dk; post@retssikkerhedes-fonden.dk; info@rigsrevisionen.dk; info@rflam.org; reu@uvm.dk; post@udsatte.dk; sand@sandudvalg.dk; info@netvaerksportalen.dk; Landsforeningen@sind.dk; Sundhedskartellet - Officiel postkasse
Emne: Lovforslagene om beskæftigelsesreform til ekstern høring, jf. nedenstående varsel

Hermed sendes udkast til

- Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love (Reform af beskæftigelsesindsatsen, et fælles og intensiveret kontaktforløb, uddannelsesløft, styrket rådighed og målretning af virksomhedsrettede tilbud m.v.)
- Forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. til eventuelle bemærkninger.

Udkastene til lovforslag udmønter forliget om en reform af beskæftigelsesindsatsen.

Vi skal venligst bede om eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslagene *senest fredag den 17. oktober 2014, kl. 12.*

Eventuelle bemærkninger sendes til Mia Plougmann Mønsted, mpm@star.dk, Anne Marie Møller Larsen, aml@star.dk, Annette Schrum, asc@star.dk samt til star@star.dk."

Venlig hilsen

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S
Tlf: +45 72 21 00 00
Sikker e-mail: star@star.dk
Hjemmeside: www.star.dk

Danish Agency for Labour Market and Recruitment
Njalsgade 72 A
DK-2300 Copenhagen S
Phone: +45 72 21 00 00
Secure e-mail: star@star.dk
Website: www.star.dk

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

mpm@star.dk, aml@star.dk, asc@star.dk, star@star.dk.

Den 17. oktober 2014

Sags ID: SAG-2014-05480
Dok.ID: 1918164

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk

Høringssvar vedr. beskæftigelsesreformen

Dette brev indeholder KL's bemærkninger til de to lovudkast, som skal implementere det politiske forlig om en beskæftigelsesreform. Der medfølger et bilag med nærmere bemærkninger om it-understøttelsen af beskæftigelsesindsatsen samt et bilag med opklarende spørgsmål eller forslag til præciseringer.

Overordnede bemærkninger om implementering af forliget om beskæftigelsesreformen

KL gav i sommer en grundlæggende meget positiv vurdering af beskæftigelsesreformen. Dette grundsynspunkt gælder også de to lovudkast om implementering af reformen, som nu foreligger. Det er således godt

- med satsningen på en mere individuel og fleksibel indsats,
- med fokus på jobrettet uddannelse og på virksomhedernes behov,
- at der lægges vægt på mere ansvar og indflydelse til den ledige og
- at reformen dermed skaber grundlag for en bedre indsats.

Det er også meget tilfredsstillende,

- at myndighedsansvaret for den aktive indsats samlet set og også i forhold til de forsikrede ledige fortsat entydigt er placeret i kommunerne samt,
- at reformen skaber en god platform til at fremme et tættere samarbejde mellem jobcentre og a-kasser.

I forliget om beskæftigelsesreformen er udtrykt en markant ambition om afbureaukratisering, idet der er enighed om

- "at ressourcerne skal bruges på en bedre og mere effektiv måde",
- "at kommunerne og a-kasserne får flere frihedsgrader til at tilrettelægge en individuelt tilpasset indsats for ledige", samt
- "at de centrale love på beskæftigelsesområdet gennemskrives".

De to lovudkast lever desværre ikke op til disse sidstnævnte intentioner.

Med udkast til en ny organiseringslov er der på flere væsentlige punkter tale om stort set at viderefore nuværende bestemmelser, som slet ikke er tidssvarende:

- Det gælder bestemmelser om organiseringen af jobcentret, som fortsat pålægger kommunerne unødvendigt snærende bånd, som virker som barrierer for en sammenhængende indsats for de ledige.
- Det gælder afsnittet (IV) om it-systemer og data, som ikke afspejler nutidig tænkning og strategi om digitalisering og it-arkitektur.

Også de foreslåede ændringer til loven om en aktiv beskæftigelsesindsats gør det vanskeligt at realisere en mere effektiv indsats, som er tilpasset den enkelte lediges behov. KL anerkender, at lovudkastet rummer meget væsentlige forenklinger. Men det overskyggende problem er

- at en nærmere vurdering af det foreslåede koncept for kontaktforløbet – hvis intentioner KL støtter – viser så betydelige praktiske og logistiske udfordringer, at intentionerne om et kontaktforløb, der giver mening for de ledige, vil være meget vanskeligt at realisere.

Denne overordnede vurdering af de to lovudkast må ses i lyset af, at kommunerne med den gennemgribende omlægning af den statslige refusion af forsorgelsesydelserne pålægges et væsentligt større økonomisk ansvar. KL har fra starten været positiv over for principperne i refusionsomlægningen, men under to helt afgørende betingelser;

- at der findes en løsning på de store byrdefordelingsmæssige forskydninger, som refusionsomlægningen medfører, samt
- at kommunerne får et væsentligt mere enkelt regelsæt og større frihedsgrader til at tilrettelægge en indsats, der får den enkelte borger hurtigst muligt i arbejde.

De foreliggende lovudkast må på væsentlige punkter justeres, hvis beskæftigelsesreformens gode intentioner skal realisere.

Vedr. ny lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Organisering af beskæftigelsesindsatsen i jobcentre

Med afsæt i de markante meldinger i forliget om beskæftigelsesreformen havde KL forventet, at organiseringslovens bestemmelser om jobcentre ville blive reduceret til det mest nødvendige om oprettelsen af et jobcenter, der som udgangspunkt varetager den primære kontakt med borgere og virksomheder, og derved i en vis forstand er beskæftigelsesindsatsens ansigt udadtil.

I lovudkastet fastholdes imidlertid hovedparten af de nuværende bestemmelser og bindinger. På plussiden tæller, at kommunerne får

mulighed for at henlægge opgaver til jobcentret, der ellers ville blive håndteret i andre dele af den kommunale forvaltning.

På minussiden vil der med de foreslåede bestemmelser fortsat være væsentlige barrierer mod at realisere de ambitioner om en sammenhængende indsats, som præger de igangværende store reformer vedr. fortidspension og fleksjob, kontanthjælp og senest sygedagpenge. Det er ikke tilfredsstillende, at det fortsat kun vil være de ni frikommuner, som har de organisatoriske muligheder for at realisere den mest effektive indsats, som er afpasset den enkelte borgers situation og behov.

KL kan ikke se nogen begrundelse for at opretholde bestemmelser og barrierer, som ikke har nogen positiv virkning.

KL skal derfor foreslå, at bestemmelserne i §§ 3, 5, 6 og 7 i udkast til organiseringsloven udgår og erstattes af en enkelt § om oprettelsen af et jobcenter, der udadtil varetager den primære kontakt til borgere og virksomheder i beskæftigelsesindsatsen. Der skal således ikke være bestemmelser om, hvordan kommunen internt organiserer beskæftigelsesindsatsen.

Nye regionale arbejdsmarkedsråd

Kommunerne ser frem til at styrke samarbejdet med arbejdsmarkedets parter i de regionale arbejdsmarkedsråd. Arbejdsmarkedsrådene skal udgøre en konstruktiv ramme for samarbejdet med arbejdsmarkedets parter. Det bedste afsæt for samarbejdet vil derfor være, at kommunerne har samme repræsentation i de regionale råd som henholdsvis arbejdsgivere og arbejdstagere. En ligeværdig repræsentation vil øge rådenes legitimitet i samarbejdet med kommunerne.

KL opfordrer derfor kraftigt til, at kommunerne får samme antal medlemmer i arbejdsmarkedsrådene som henholdsvis arbejdsgivere og arbejdstagere.

KL mener, at der med arbejdsmarkedsrådenes opgaveportefølje er lagt et fornuftigt udgangspunkt for, at rådene kan understøtte beskæftigelsesindsatsen på tværs af sektorer og geografi. Det kan dog med fordel præciseres, at rådenes rolle ift. at koordinere virksomhedsindsatsen eller indsatser, der kræver specialiseret viden, er at "drofte og udvikle de mere overordnede strategier for indsatsen på tværs af kommunegrænserne" (som anført af daværende beskæftigelsesminister Mette Frederiksen i svar af 7. oktober til KL). Derimod må beslutninger i forhold til koordinering af konkrete samarbejder være et kommunalt ansvar, som droftes i kommunekontaktrådene (KKR).

De regionale arbejdsmarkedsråd tillægges en selvstændig opgave i forhold til en årlig drøftelse med kommunerne af deres strategi for etablering af og opfølgning på nytteindsats. KL bemærker i den sammenhæng, at en del kommuner oplever, at arbejdstagerne i de lokale beskæftigelsesråd har været mere end skeptiske over for nytteindsats, hvilket har trukket etableringen af nyttejob ud. Det er ærgerligt, fordi denne skepsis har gjort det meget vanskeligt, at etablere nytteindsats i nogle af disse kommuner.

Af hensyn til de nødvendige processer omkring udpegelsen til de nye regionale arbejdsmarkedsråd haster det med en (foreløbig) udmelding om deres antal og geografi.

IT-understøttelsen af beskæftigelsesindsatsen

Formålet med digitalisering af beskæftigelsesindsatsen er dels at kunne yde den bedst mulige service til ledige og virksomheder, dels understøtte en effektiv sagsgang. It-understøttelsen skal matche arbejdsgange og tilrettelæggelse af indsatsen i de enkelte jobcentre. Det er derfor et helt afgørende princip, at kommunerne selv kan anskaffe og implementere den nødvendige it-understøttelse til egne sagsgange. KL er derfor enig i lovbemærkningerne om, "at kommunerne fortsat skal have ansvaret for at it-understøtte sagsbehandlingen i forbindelse med beskæftigelsesindsatsen i jobcentrene, …"

Som nævnt pålægger omlægningen af den statslige refusion kommunerne et væsentligt større økonomisk ansvar, hvor kommunernes økonomi i højere grad bliver afhængig af de resultater, som kommunerne skaber på beskæftigelsesområdet. Det bliver derfor også økonomisk helt afgørende for kommunerne, at de har adgang til at tilrettelægge egne arbejdsgange og IT.

Med dette udgangspunkt er der behov for, at den nye organiseringslov fastlægger principperne for samspillet mellem it i kommuner, a-kasser og staten, herunder ikke mindst for "governance" af den fremtidige udvikling af digitaliseringen, herunder i forhold til de mange nye tiltag i beskæftigelsesreformen.

Det er helt afgørende for en effektiv digitalisering, at den statslige it-understøttelse spiller sammen med de kommunale systemer og lever op til principperne i den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi og harmonerer med den fælleskommunale rammearkitektur. Ansvarsfordelingen mellem kommuner, a-kasser og stat skal være klar og entydig, så kommunerne kender betingelserne og kan planlægge og udvikle egen it-understøttelse. Kommunerne udvikler i stadig stigende omfang deres it-understøttelse på tværs af forvaltninger. I den forbindelse kan statslige initiativer eller påbud – uanset gode intentioner – virke kontraproduktive.

Behovet for samordning og "governance" bliver særlig tydelig i forhold til den øgede satsning på selv- og medbetjening, som stiller krav til samspillet mellem sagsbehandlingen i jobcentrene og selvbetjeningstilbuddene fra stat, a-kasser og kommunerne.

Desuden skal it-understøttelsen fungere på tværs af kommunegrænser og i samspillet med statens og a-kassernes it. Dette fordrer et systemlandskab, som nødvendigvis må udvikles og styres i fællesskab med de involverede parter i overensstemmelse med den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi og den fælleskommunale rammearkitektur, gerne i regi af den Fællesoffentlige Dialoggruppe.

Det er på denne baggrund ikke tilfredsstillende, at udkastet til den nye organiseringslov i afsnittet (IV) om it-systemer og data, slet ikke afspejler nutidig tænkning og strategi om digitalisering og it-arkitektur.

F.eks. stemmer det ikke med den fællesoffentlige tænkning om datastrategi, jf. aftalen mellem KL og regeringen om kommunernes økonomi for 2015, når organiseringsloven fastholder - og udvider - anvendelsen af det fælles datagrundlag i STAR (DFDG) til at rumme data fra andre sektorer (uddannelse og sundhed). Også i lyset af de aktuelle problemstillinger om manglende sikkerhed for anvendelse af borgernes data på cpr-niveau forekommer dette ikke betryggende.

KL skal derfor foreslå, at hjemlen (§ 44) til at overføre data fra andre sektorområder til DFDG, der hidtil ikke har været udnyttet, udgår af lovforslaget.

Regelsættet i lovudkastet er på nær få undtagelser identisk med den nuværende styringslov. Der er ikke udført en gennemskrivning af reglerne til en moderne rammelov efter ovennævnte principper. Lovudkastet afspejler desværre heller ikke det helt nødvendige samarbejde, der er påbegyndt i den Fællesoffentlige Dialoggruppe om it på beskæftigelsesområdet.

KL er helt enig i lovbemærkningerne om, at gældende lov er resultat af "knopskydning" i reglerne og at "Reglerne hermed er blevet komplicerede og uoverskuelige."

KL anbefaler derfor, at lejligheden benyttes til, at den nye lov alene fastlægger rammer og principper for organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen på it-området uden detailregulering og uklare ministerbemyndigelser. I det mindste bør lovforslagsbemærkninger

suppleres med klare markeringer af nødvendigheden af en fællesoffentlig tilgang med respekt for de principper, der er redegjort for ovenfor.

Der henvises i øvrigt til særligt bilag med nærmere bemærkninger om digitalisering.

Regler om rehabiliteringsteam
KL er helt opmærksom på, at der i forliget om beskæftigelsesreformen ikke indgår nogen forslag om justering af reglerne om rehabiliteringsteam m.v.

KL skal imidlertid pege på, at de gældende muligheder for at dispensere fra kravet om borgerens fremmøde i rehabiliteringsteamet har vist sig at være utilstrækkelige. I praksis opstår en række situationer, hvor en borger pga af indlæggelse eller andre rimelige grunde ikke har mulighed for at deltage i rehabiliteringsteamets møde.

KL skal derfor anbefale, at mulighederne for at dispensere udvides til sådanne situationer.

I undersøgelsen om jobcentrenes ressourceforbrug fra foråret 2014 peges på, at det ikke er hensigtsmæssigt at anvende rehabiliteringsteamets (begrænsede) ressourcer til sager, hvor der søges om fortidspension på det foreliggende grundlag.

KL skal derfor foreslå, at ansøgninger om fortidspension på det foreliggende grundlag kun forelægges rehabiliteringsteamet, hvis det er sandsynligt, at der skal bevilges en fortidspension.

Økonomiske og administrative konsekvenser
Der henvises til et samlet afsnit herom til sidst i høringssvaret.

Vedr. ændringer i LAB loven som følge af beskæftigelsesreformen

En individuel og tidlig indsats
KL er enig i, at mange ledige kan have gavn af et intensivt samtaleforløb i starten af ledighedsperioden. Med en ny refusionsmodel får kommunerne også et stærkt økonomisk incitament til at gennemføre et intensivt samtaleforløb med ledige, hvor kommunen vurderer, at en tidlig intensiv indsats kan forkorte ledighedsforløbet.

Mange ledige finder hurtigt job igen. Det viser overlevelseskurverne for forsikrede ledige. Og selvom der er evidens for, at tidlige samtaler har positiv effekt, hvis de vel at mærke gennemføres med et anerkendende og fremadrettet perspektiv, vil der blive holdt mange overflødige samtaler med ledige, der selv finder et job tidligt i ledighedsforløbet.

Det bliver en meget betydelig udfordring, at sikre kvaliteten i samtalerne, da det forventes, at jobcentrene årligt skal afholde ca. 400.000 ekstra samtaler, så det samlede antal kommer op på 625.000. Når alle skal have 6 samtaler det første halve år uanset behov, er der en vis risiko for, at der bliver tale om store praktiske og logistiske udfordringer.

Der er brug for en nærmere vurdering af, hvordan den hyppige modekadence kan komme til at fungere sammen med konceptet om selvbooking, jf. herom nedenfor.

KL foretrækker en model, hvor kommunen kan screene de ledige, så ressourcerne primært bliver brugt på at holde samtaler med ledige, der vurderes til ikke umiddelbart selv at komme hurtigt i arbejde.

Det bør således overvejes, hvordan bestemmelser om et kontaktforløb (§ 16a) kunne udformes, så der bliver tale om, gennemsnitligt at opfylde målsætningen om 6 samtaler. Det vil gøre det muligt at bruge ressourcerne til de ledige, der har størst behov.

KL skal opfordre til, at lovgivningen i lyset af de meget betydelige praktiske udfordringer under alle omstændigheder giver størst mulig fleksibilitet i forhold til afholdelse af samtaler, fx ved at der ikke i alle tilfælde skal ske fysisk fremmøde, men også kan ske ved digitalt fremmøde.

Fælles forløb med a-kasserne

KL finder, at der er positive elementer i det fælles kontaktforløb med a-kasserne, som kan bidrage til at skabe en god platform til at fremme et tættere samarbejde mellem jobcentre og a-kasser.

Imidlertid er der meget store logistiske udfordringer i at afholde de op mod 250.000 årlige fælles samtaler med de ledige. Det vil især være svært at få logistikken til at hænge sammen for de mange a-kasser, som ikke har en decentral struktur, og som har få medlemmer spredt ud over hele landet. For de 14 mindste a-kasser, som tilsammen har 20 pct. af alle medlemmer, vil der kun blive tale om 1-2 samtaler for hver 14 dages periode.

Selv for mere lokalt baserede a-kasser vil der være udfordringer, fordi en del medlemmer af decentrale a-kasser ikke har deres medlemstilknytning til den "lokale" a-kasseafdeling, men den afdeling, hvor medlemmet havde sit seneste job. Dette faktum giver allerede i det eksisterende kontaktforløb udfordringer for samarbejdet mellem kommuner og a-kasser.

KL foreslår derfor, at den første fælles samtale efter 3 til 6 ugers ledighed kan holdes, så a-kassen medvirker digitalt gennem et videomøde – og ikke ved fysisk fremmøde. Kravet om fysisk tilstedeværelse skal således kun

gælde de fælles samtaler efter 5-6 måneders ledighed og efter 16 måneders ledighed. Modellen vil også indholdsmæssigt give storre mening, fordi behovet for fælles ojne på borgerens sag er storre efter 5-6 måneders ledighed end efter 3-6 uger, jf. bemærkningerne ovenfor om risikoen for at bruge unodige ressourcer på stærke ledige, der alligevel selv hurtigt finder et job.

Behovet for at kunne afholde digitale samtaler understreges af, at mange jobcentre oplever, at et betydeligt antal planlagte samtaler ikke gennemfores, fordi borgeren ikke moder op, fx pga. sygdom eller fordi borgeren er kommet i job uden at afmelde sig. Hvis aflyste fælles samtaler skal kunne gennemfores inden for en overskuelig tidshorisont, vil det være en fordel, hvis a-kassen kan medvirke i et videomode.

KL bemærker i ovrigt, at det fremgår af den okonomiske aftale mellem regeringen og KL for 2015, at kommunerne opfordres til at udbrede den nationale videoinfrastruktur til bl.a. moder mellem borgere og fagprofessionelle bredt på de kommunale opgaveområder. Videoinfrastrukturen er allerede udviklet og etableret på sundhedsområdet. De fælles samtaler med a-kasserne vil være et oplagt sted at starte på beskæftigelsesområdet.

Som en naturlig udbygning af den gode platform for samarbejdet mellem jobcentret og a-kasserne foreslår KL, at der tages initiativ til at sikre en kvalitetsudvikling af de lediges CV, så de giver et mere dækkende billede af lediges kvalifikationer og beskæftigelsesmuligheder. Et mere præcist og oplysende CV vil samtidig være et væsentligt arbejdsgrundlag både for a-kasser og for jobcentre, når der skal findes ledige til konkrete jobåbninger og i forbindelse med en styrket virksomhedsservice.

Tidlig aktivering
KL stotter fremrykningen af tidspunktet for aktivering og finder det positivt, at gentagen aktivering generelt afskaffes, så aktivering kan sættes i værk ud fra den enkeltes behov. KL bemærker, at det bl.a. med de foreslåede indskrænkninger i brugen af særligt offentligt lontilskud, kan blive en kapacitetsudfordring for kommunerne at fremskaffe et tilstrækkeligt antal aktiveringstilbud.

Det fremgår, at ledige får ret til et virksomhedsrettet tilbud, hvis den ledige selv finder en virksomhedspraktik eller et lontilskudsjob. KL har meldinger fra flere kommuner på, at der blandt de lokale virksomheder har bredt sig den opfattelse, at man kun vil ansætte en ny medarbejder, der kommer fra ledighed, hvis vedkommende samtidig har et lontilskud med i baglommen. Med den nye ret til at selv at finde et lontilskudsjob vil det være oplagt for både ledige og arbejdsgivere at aftale, at man lige går forbi jobcentret og

hæver seks måneders lontilskud i starten af ansættelsesforholdet. Forslaget vil derfor formentlig utilsigtet medfore et oget udgiftspres. Dette problem kunne loses med en tilfojelse om, at jobcentret i særlige tilfælde kan afslå at bevilge et lontilskud, når der ikke er god arbejdsmarkedspolitisk begrundelse for det.

Mulighed for et reelt uddannelsesløft
KL finder det meget tilfredsstillende, at beskæftigelsesreformens ambition om et reelt uddannelsesloft har et klart jobrettet sigte. Det er helt afgorende, at tilbud til de ledige matcher virksomhedernes eftersporgsel.

Det er tilsvarende meget tilfredsstillende, at der indfores et nyt konceptet med 6 ugers jobrettet uddannelse. KL havde dog gerne set, at jobcentret kunne sige nej til et onske om uddannelse, hvis dette i det enkelte tilfælde ikke styrker den lediges chancer for at komme i arbejde.

Uddannelsesloftet skal understottes af to puljer, som skal finansiere en væsentlig del af kommunernes udgifter. Det er vigtigt, at administrationen af puljerne tilrettelægges med mindst mulig administrativ belastning.

Mere ansvar til den enkelte og styrket rådighed
KL stotter, at ledige får et storre ansvar for eget forlob. Mange kommuner arbejder allerede i dag med at inddrage borgerne meget mere aktivt. KL finder også, at der er behov for et stærkere fokus på rådighed. Der er mange eksempler fra kommuner, som stiller sig helt uforstående i forhold til nogle af a-kasserne vurderinger og afgorelser i sager om rådighed. Særligt iojnefaldende er et antal sager om ledige, der ansoger kommunen om et seniorjob og som efter kommunens vurdering ikke kan bestride et arbejde.

KL skal derfor foreslå, at det overvejes, hvordan der med afsæt i de foreslåede ændringer kan arbejdes for at opnå oget træfsikkerhed i a-kassernes rådighedsvurderinger.

KL hilser velkommen, at kommunerne fremover kan give rådighedsafklarende tilbud til dagpengemodtagere, og at a-kasserne skal sanktionere ved udeblivelser. KL vil opfordre forligspartierne til at indarbejde i lovforslaget, at kommunerne skal kunne klage over a-kassernes rådighedsafgorelser sådan som Carsten Koch-udvalget anbefalede.

Ift. den foreslåede ordning om selvbooking af samtaler vil kommunerne ikke have ressourcer til at stille flere samtaletidspunkter til rådighed for de ledige, end der reelt vil skulle afholdes samtaler. Det betyder, at der i praksis vil være et begrænset antal samtaletider til rådighed, og at ledige vil skulle booke samtalerne i god tid, hvis de ikke vil lobe risiko for at blive afmeldt.

Selvbooking vil også have den konsekvens, at borgeren ikke i alle tilfælde vil kunne få den samme jobkonsulent tilknyttet gennem forløbet, selvom det ofte vil være det mest hensigtsmæssige. Der bør i forlængelse heraf overvejes muligheden for, i overensstemmelse med den lediges ønsker at aftale samtaler fra gang til gang. Den ledige skal dog selvsagt have mulighed for ombooking.

Et mere dækkende CV med højere kvalitet, jf. ovenfor, vil også kunne få væsentlig betydning i samspillet mellem a-kassen, jobcentret og den ledige ved at styrke den lediges ansvar for egen udvikling og jobsøgning.

For alle involverede parter vil det virke aldeles uhensigtsmæssigt med konkurrerende eller overlappende systemer for selvbooking.

Der henvises i øvrigt til særskilt bilag om digitalisering.

Nytteindsats som rådighedsprøvende tilbud
Det må forventes, at kommunerne kommer til at have øgede udgifter i forbindelse med nytteindsats. Udgifterne kompenseres ikke i dag, selvom de er væsentlige og i øvrigt må forventes at stige. Det skyldes:

- Det bliver en større administrativ opgave at skabe de relevante pladser til nytteindsats, som overholder de krav, der er fastlagt
- Nytteindsats kan maksimalt vare 13 uger. Dermed bliver det en væsentlig opgave for den enkelte arbejdsplads at introducere og oplære en ny ledig i nytteindsats hver tredje måned.
- Nytteindsats er en del af et krav om, at den ledige skal arbejde for deres ydelse. Der må derfor forventes en ikke ubetydelig ledelsesopgave overfor ledige i nytteindsats – samt arbejdsmiljømæssige opgaver og opgaver vedr. eksempelvis sygefravær. Disse opgaver bliver endnu større for hver ledig i nytteindsats, hvis kommunen får dispensation fra rimelighedskravet og kan sammensætte et hold af ledige i nytteindsats.

Virksomhedsservice og jobformidling
Det er et væsentligt element i beskæftigelsesreformen at der udvikles et nyt og styrket servicekoncept for virksomheder. Mange kommuner er allerede kommet langt med dette arbejde. Der er imidlertid væsentlig barrierer som følge af en utilstrækkelig it-understøttelse af virksomhedsindsatsen, herunder ikke mindst i forhold til formidling på tværs af kommunegrænser.

Disse udfordringer skal løses i fællesskab mellem staten og kommunerne og ikke nødvendigvis med en ny applikation. Der er brug for at analysere, hvordan der kan etableres et bedre samspil mellem et opdateret Jobnet og kommunernes forretningssystemer. Som nævnt er det samtidig en forudsætning, at CV'erne forbedres, så udsøgningen kan kvalificeres.

Bedre brug af virksomhedsrettede tilbud og jobrotation

Mulighed for 8 ugers virksomhedspraktik for dimittender

Det er positivt, at dimittender som en permanent ordning får mulighed for at komme i virksomhedspraktik i op til otte uger. Virksomhedspraktik er et udmærket redskab i beskæftigelsesindsatsen, men for arbejdsgiverne er et forlob på maksimalt fire uge, som er udgangspunktet for flere grupper, meget kort tid. Det gor, at en væsentlig del af den samlede praktikperiode går med oplæring. En længere periode for virksomhedspraktik er således med til at oge virksomhedernes incitamenter til at tage imod virksomhedspraktikanter. Derfor havde KL gerne set, at muligheden for at komme i virksomhedspraktik i op til otte uger blev tilbudt bredere, end blot til dimittender.

Målretning og afbureaukratisering af lontilskud

KL er positiv overfor forenkling af reglerne for beregning af lon og timetal for ansatte i lontilskudsjob, hvor timelonnen i lontilskudsjobbet ligger fast og udgor kr. 121,47 pr. time og arbejdstiden fastsættes for hele lontilskudsperioden ved ansættelsesforholdets begyndelse, idet de nye regler er lettere at administrere.

En forenkling af lontilskud giver mulighed for at forenkle arbejdsgange i kommunerne og i ovrigt udbygge digitaliseringen med selvbetjening. KL skal i den forbindelse anbefale, at VITAS-projektet alene udvikler brugerflader til selvbetjening og udstiller de nodvendige snitflader fra det fælles datagrundlag til kommunale sagssystemer. KL skal advare imod at kommunerne pålægges at anvende et statsligt administrativt system, der fastlægger bestemte arbejdsgange i kommunen. KL skal gore opmærksom på, at der i dag findes losninger på markedet, som flere kommuner allerede har anskaffet.

Lovudkastet indeholder bestemmelser om, at perioden for lontilskudsjob hos offentlige arbejdsgivere nedsættes fra 6 til 4 måneder for ledige dagpengemodtagere.

Når ansættelsesperioden nedsættes generelt må det forventes, at de offentlige arbejdsgiveres tilskyndelse til at ansætte ledige i lontilskudsjob forringes, da en storre del af den samlede ansættelse går til introduktion, oplæring og opkvalificering. Hertil kommer, at det også har stor betydning, at offentlige arbejdsgivere efter lovforslaget selv skal bære en storre del af lonudgiften, idet lontilskudssatsen nedsættes fra kr. 143,14 til 107,55 pr. time.

Kommunerne vil gerne tage et socialt ansvar for at få ledige ind på arbejdsmarkedet. Ved ansættelse af ledige i lontilskudsjob bruger kommunerne mange ressourcer på introduktion, oplæring og

opkvalificering af de ledige. Kommunerne bliver ikke kompenseret okonomisk for de ressourcer, der bliver brugt hertil.

Ophævelse af kvoterne for offentlige lontilskudsjob:
Kommunerne tager et uforholdsmæssigt stort socialt ansvar i forhold til at beskæftige ledige på særlige vilkår. Kommunerne har nået et mætningspunkt for, hvor mange beskæftigede på særlige vilkår, der kan absorberes. KL er derfor positiv overfor ophævelse af kvoterne for offentlige lontilskudsjob, der også har været skævt fordelt mellem stat, regioner og kommuner i forhold til antal ansatte.

Alt i alt er der flere faktorer, som trækker i retning af reduceret brug af offentlige lontilskudsjob. Dette indebærer en vis risiko for, at der opstår kapacitetsudfordringer i forhold til at tilvejebringe det nodvendige antal pladser til virksomhedsrettet aktivering.

Ændringer vil have væsentlige okonomiske virkninger, jf. bemærkning herom nedenfor.

Jobrotation
Jobrotation har vist sig at være et effektivt redskab til at hjælpe ledige tilbage i job. Men ordningen har nu nået et omfang, hvor det kan være fornuftigt via de foreslåede initiativer at målrette ordningen. KL finder dog, at der er grund til at overveje folgende to punkter:

1. En analyse af ordningen fra KORA viser, at effekterne især er gode for vikarer, som er ansat inden for det forste halve års ledighed. Derfor foreslår KL at etablere en undtagelsesbestemmelse til den foreslåede model, så det ikke fremover alene er ledige med 6 måneders ledighed bag sig, som kan få gavn af et jobrotationsvikariat. Undtagelsen skal give mulighed for, at jobcentret ud fra en konkret vurdering kan fravige kravet om 6 måneders foregående ledighed, hvis den ledige vurderes at være i risiko for langtidsledighed.

2. Kravet om, at ledige fremover maksimalt vil kunne indgå i rotation i et vikariat på seks måneder betyder, at det kan blive uforholdsmæssigt vanskeligt at finde tilstrækkeligt med kvalificerede ledige til at indgå i jobrotationsprojekter, som i forvejen er en forholdsvis omfattende logistisk ovelse. Virksomhederne vil skulle have nye medarbejdere ind hvert halve år, hvilket kan risikere at mindske brugen af ordningen uhensigtsmæssigt meget.

En særlig indsats for langtidsledige - Styrket indsats sidst i dagpengeperioden

Lovforslaget bemyndiger ministeren til at udmonte en ordning omkring brug af personlig jobformidler til ledige sidst i dagpengeperioden. KL forudsætter, at denne bemyndigelse vil blive brugt til at skitsere personlig jobformidler som et muligt redskab i tilbudsviften for denne målgruppe – og ikke som et obligatorisk redskab, der skal anvendes over for alle ledige.

Kompetenceudvikling for jobkonsulenter
KL er meget tilfreds med, at der i forbindelse med beskæftigelsesreformen afsættes midler til kompetenceudvikling af medarbejdere og ledere i jobcentre og a-kasser. Det er vigtigt, at kompetenceudviklingsmidlerne udmontes så fleksibelt som muligt og at indholdet i kompetenceudviklingsaktiviteterne matcher behovene i beskæftigelsesindsatsen. Og det er helt afgørende, at udbyderne tilrettelægger kompetenceudviklingsforløb praksisnært og fleksibelt med et højt læringsudbytte, der kan omsættes direkte i deltagernes arbejdsfunktioner.

KL ser frem til dialogen med Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering og a-kasserne om fastlæggelsen af rammer for kompetenceudviklingen i forhold til de anførte pejlemærker.

Forholdet til frikommuneforsøgene
De igangværende store reformer om førtidspension og fleksjob, kontanthjælp og sygedagpenge har reduceret frikommunernes frihedsgrader. Ikke mindst på den baggrund er frikommunerne optaget af, at de i forbindelse med beskæftigelsesreformen bevarer de frihedsgrader, som de tidligere har opnået.

KL finder det meget væsentligt, at der ikke med beskæftigelsesreformen sker en (yderligere) reduktion af frikommunernes frihedsgrader. KL forventer derfor, at Beskæftigelsesministeriet vil være imødekommende i forhold til frikommunernes ønsker om at blive fritaget for nye bindinger, som beskæftigelsesreformen medfører. Det gælder bl.a. de nye regler om kontaktforløbet og om aktive tilbud til forsikrede ledige.

Finansiering samt økonomiske og administrative konsekvenser af de to lovudkast
Afskaffelse af arbejdsgivernes betaling af dagpengegodtgørelse
Afskaffelsen af G-dage er et rigtig godt initiativ til afbureaukratisering. Det vil lette hverdagen for arbejdsgiverne – naturligvis også de kommunale arbejdsgivere.

Strafrefusion
Det er meget tilfredsstillende at reglerne om strafrefusion ophæves, eftersom de ikke har været hensigtsmæssige og heller ikke nødvendige.

Samlet vurdering af de økonomiske konsekvenser
Også bortset fra den store refusionsomlægning (som først udmøntes i lovforslag i en senere fase) er der med foreliggende lovudkast tale om en meget betydelig omprioritering af ressourcerne i beskæftigelsesindsatsen for at understøtte en mere effektiv indsats for de ledige. Især to forslag har meget væsentlig betydning for prioritering og tilrettelæggelse af kommunernes beskæftigelsesindsats:

- afskaffelsen af driftsrefusionen for vejledning og opkvalificering, og
- den meget væsentlige reduktion af lontilskuddet til de offentlige arbejdsgivere.

Oplysningerne om de økonomiske konsekvenser af de to lovforslag er meget summariske. KL tager derfor helt grundlæggende forbehold for vurderingen af de økonomiske konsekvenser, som skal forhandles med KL.

Særligt er udgifterne i forbindelse med de administrative konsekvenser sparsomt belyste. Det gælder f.eks. udgifter forbundet med konceptet om selvbooking. Kommunerne peger også på, at der er indsatsområder, hvor staten hidtil har afvist at finansiere merudgifter. Det gælder således udgifter til nytteindsats, jf. ovenfor.

Det har stor betydning for kommunernes implementering af lovændringerne vedr. beskæftigelsesreformen, at de kender de økonomiske konsekvenser af ændringerne og de nærmere forudsætninger for beregningerne. KL skal derfor opfordre til, at der så hurtigt som muligt tilvejebringes notater med en nærmere belysning af de økonomiske konsekvenser, jf. i øvrigt vejledningen om DUT.

De to lovudkast har endnu ikke været forelagt til politisk behandling i KL's bestyrelse. Der tages derfor forbehold om mulige supplerende bemærkninger, som den politiske behandling måtte give anledning til.

Med venlig hilsen

Jan Olsen

Niels Arendt Nielsen

NOTAT

Bilag med opklarende spørgsmål mm

Den 17. oktober 2014

Sags ID: 1922977
Dok.ID: 1922977

DirekteTlfClick here to enter text. Click here to enter text.Click here to enter text.

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S
Telefon 3370 3452

www.kl.dk

Dette bilag knytter sig til KL's horingssvar vedr. de to lovudkast til implementering af beskæftigelsesreformen.

Lovudkast om ændring af LAB-loven
§ 1 nr. 35
Styrkede muligheder for læse-, skrive- og regnekurser
Af § 32 a, stk. 1, 1. pkt. fremgår det, at dagpengemodtagere uden uddannelse far ret til et læse-, skrive-, regne- eller ordblindekursus, hvis en test viser behov for det. Det fremgår også, at et sådant kursus ikke tæller med i den varighedsbegrænsning pa 6 uger, som gælder for tilbud om vejledning og opkvalificering.

Det er vigtigt at få præciseret, hvilken refusionssats kommunerne er berettiget til ifm. et læse-, skrive- regne eller ordblindekursus og det er vigtigt at få præciseret, om der er nogen varighedsbegrænsning pa et sådant kursus.

§ 1, nr. 38
Pulje til uddannelsesløft
Af § 33a. fremgår det, at dagpengemodtagere over 30 ar, der er ufaglærte eller har en forældet uddannelse har mulighed for at få tilbud om en erhvervsuddannelse pa 80 pct. af dagpengesatsen. Der er desuden afsat en pulje som kommunerne kan fa del i.

Det er vigtigt at få præciseret, hvordan kommunen i praksis kan folge op pa, om borgeren deltager i tilbuddet om uddannelsesloft og dermed have mulighed for at sanktionere borgeren ved eksempelvis udeblivelse under deltagelse i tilbud efter lov om arbejdsloshedsforsikringer m.v.

Det er uklart, om der er konsekvenser ved, at en borger ikke består sin uddannelse eller udebliver fra dele af den. Kan borgeren eksempelvis blive bedt om at betale lån under uddannelse tilbage?

Det er uklart, om valg af uddannelse for ufaglærte skal ske med udgangspunkt i noget, der ligner positivlisten fra den regionale uddannelsespulje eller om uddannelse blot gives efter retningslinjer om uddannelse med gode beskæftigelsesmuligheder.

Det er uklart, hvordan unge ufaglærte dagpengemodtagere mellem 25-29 år bliver tilskyndet til at tage en uddannelse, når de ikke kan søge om uddannelse på maksimalt 80 procent af dagpengesatsen.
Det kunne overvejes enten at give målgruppen et uddannelsespålæg, som unge mellem 18 og 25 år får i dag, eller at aldersgrænsen for et uddannelsesloft på 80 procent af dagpengesatsen sættes ned til 25 år.

Regional uddannelsespulje
Af § 33 b. fremgår det, at dagpengemodtagere kan få korte, erhvervsrettede uddannelsesforløb inden for en regional positivliste og at der er afsat en pulje til uddannelsesforløbene.

Det fremgår ikke klart, hvilke målgrupper, den regionale uddannelsespulje er rettet imod, herunder aldersbegrænsning for uddannelsespuljen.

Udkast til ny organiseringslov
§ 30
Regionale positivlister
Af lovforslagets § 30 fremgår det, at de nye arbejdsmarkedsråd blandt andet skal godkende den regionale positivliste for den regionale uddannelsespulje.

Det er uklart, hvilke muligheder kommunerne har for at finansiere tilbud mellem 1. januar (hvor loven træder i kraft) og 1. april (hvor positivlisterne godkendes af det regionale råd)?

NOTAT

Den 17. oktober 2014

Sags ID: 1921553
Dok.ID: 1921553

EHO@kl.dk
Direkte 3370 3526
Mobil 2063 7702

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S
Telefon 3370 3526

www.kl.dk

KL høringssvar vedr. beskæftigelsesreformen - bilag om digitalisering

Dette bilag indeholder nærmere bemærkninger til bestemmelserne om it-understøttelsen i de to lovudkast, som skal implementere beskæftigelsesreformen.

De overordnede principper

Under henvisning til de generelle bemærkninger i høringssvaret kan de overordnede principper opsummeres:

- Digitaliseringen skal være i overensstemmelse med den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi. Det bliver stadig større behov for adgang til data fra andre offentlige forvaltninger og registre. Samtidig peges på, at adgangen til det offentlige skal gøres nem og enkel for borgere og virksomheder.

- Planlægning og tilrettelæggelsen af den fælles it-infrastruktur skal følge de principper, som aftales i fællesskab. Etableringen af Den Fællesoffentlige Dialoggruppe om beskæftigelses-it har været et positivt skridt i den rigtige retning. Det er afgørende, at alle parter også efterlever de principper for arkitektur, selvbetjening og samspil mellem systemerne, som aftales her.

- It-understøttelsen skal give kommunerne mulighed for at følge den fælleskommunale digitaliseringsstrategi, der bl.a. vil lægge vægt på tværgående løsninger og en fælles rammearkitektur. Det understøtter genbrug af komponenter på tværs af forvaltninger og smidig udveksling

af data, som også ligger i intentionerne med en tværgående indsats over for udsatte borgere.

- Klar arbejdsdeling mellem statslig og kommunal it, så kommunerne kender betingelserne for anskaffelser og kan planlægge derefter uden risiko for efterfølgende at blive pålagt anvendelse af et konkret system.

Konkrete udfordringer i de to udkast til lovforslag og tilhørende bemærkninger

De ovennævnte principper udfordres i flere steder i udkast til loveforslag og i bemærkninger hertil. De er præget af en uhensigtsmæssig detailstyring og mange uklare bemyndigelser:

Jobsamtaler

I udkasttil lovforslag 1, nr. 11foreslås en ny § 16a med en tæt modekadence i de første 6 måneder af ledighedsperioden, heraf to fælles møder, hvor både kommunen og a-kassen er tilstede.

De fælles møder giver it-mæssige udfordringer, også selvom der lægges op til, at den ledige ikke skal selvbooke. Forretningsgangene er endnu ikke aftalt. KL og AK-Samvirket vil samarbejde om implementeringen af de fælles samtaler og evt. indgå en rammeaftale med anbefalinger til jobcentre og a-kasser. Det vil fx være nødvendigt med en vis gensidig kalendermæssig gennemsigtighed i relevante dele af jobcenter og a-kasser. Dette forudsætter digitalt værktøj, hvis logistikken skal holde samt at der åbnes mulighed for anvendelse af digitale samtaleværktøjer (videosamtaler, fx . LYNC, som er et lukket "video-konferencesystem").

Den ledige har mulighed for at fravælge den fælles samtale. Det forudsætter imidlertid, at det kan registreres digitalt og være synligt for jobcentret, der i givet fald i stedet for indkaldelsen til den fælles samtale skal sætte en frist for, hvornår den ledige skal booke sin samtale i jobcentret.

A-kasserne vil typisk have den første kontakt og indsamle de første oplysninger om den ledige. Systemerne skal spille sammen og understøtte, at disse data bliver fælles eje, så jobcentrene ikke behøver at bede om samme oplysninger fra den ledige, som allerede er givet til a-kassen. Det er en vigtig forudsætning for, at ledige oplever et sammenhængende forløb og ikke to forskellige forløb.

Den tætte modekadence forudsætter, at tælleværket udvikles og forenkles, så fristerne for samtaler gøres synlige og gennemskuelige for både jobcentret og den ledige. Dette gør sig ikke mindst gældende for de mange

ledige med hyppige til- og afmeldinger. KL forventer at blive inddraget i udarbejdelsen af et opdateret tælleværk, så booking af samtalerne bliver administrerbare i jobcentrene.

Selvbooking

I §1 nr. 11 til ny § 16a, stk. 7 forpligtes den ledige til selv at booke samtaler i jobcentret. Det fremgår af bemærkningerne at det sker af hensyn til den lediges "medindflydelse på tilrettelæggelse og indhold" af samtalerne. KL er enige i denne tankegang, men det skal imidlertid bemærkes, at det i den konkrete sammenhæng vil stille urealistiske forventninger til jobcentrenes muligheder for at tilbyde flere valgmuligheder mellem jobkonsulenter, samtaletemaer og ikke mindst ledige tider.

KL skal i forlængelse heraf understrege, at bemyndigelsen til at fastsætte nærmere regler om automatisk afmelding, hvis personer ikke booker samtaler til tiden, kan give betydelige administrative udfordringer, klagesager over manglende valgmuligheder, partshøringer i a-kasser og kommuner, m.v. KL forventer at blive inddraget tæt i den konkrete udmøntning af regelsættet.

I forbindelse med omlægning af retten til selvvalgt uddannelse til jobrettet uddannelse, vil uddannelsesretten træde i kraft fra første ledighedsdag. Jobcentret skal vejlede om dette ved første jobsamtale (fællessamtalen), men hvis den ledige ønsker at gøre brug af retten forinden, skal jobcentret afholde en samtale med den ledige senest en uge efter anmodningen fra den ledige. Processen mellem a-kasse og jobcenter er ikke nærmere beskrevet, men der bør være en digital registreringsmulighed og advis til jobcentret, hvis den ledige ved cv-samtalen i a-kassen anmoder om uddannelse.

KL har tidligere (Høringssvar af 8.april 2014) udtalt sig om det eksisterende selvbookingsystem "Planner", som STAR har pålagt kommunerne. KL henviser til vores tidligere høringssvar. Løsningen er i strid med flere af de principper, der er nævnt i indledningen og pålægger flere, især mindre jobcentre, uhensigtsmæssige arbejdsgange. KL forudsætter at "Planner" tilpasses med mulighed for integration til de kommunale sagssystemer og integreres på "Min Side", så reglerne bliver praktisk administrerbare i jobcentrene, inden de træder i kraft.

Joblog

Det foreslås i udkast til lovforeslag §1, nr. 6 at det eksisterende krav om brug af joblog udvides til også at omfatte forsikrede ledige.

KL finder det relevant, at den lediges jobsøgning understøttes digitalt. Jobloggen kan være et godt redskab i selv- og medbetjening af borgerne.

Det forudsætter imidlertid, at jobloggen er ordentligt integreret med de kommunale sagssystemer, da den både er udgangspunktet for vejledning i jobsamtaler og for kontrol af rådighed.

I dag er Joblog en isoleret losning på Jobnet uden ordentlig integration med de kommunale sagssystemer, genbrug af data fra a-kasser, cv'et i Jobnet eller Jobplanen. Sådanne isolerede losninger går imod principperne i den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi, hvor hensigten er, at borgerne kun skal afgive samme oplysning en gang.

Den manglende integration med de kommunale sagssystemer giver ikke jobcentret reelle muligheder for at understotte og vejlede de ledige i brug af værktøjet og dermed drofte den lediges jobsogning med udgangspunkt i jobloggen. Der er derfor stor risiko for, at losningen vil blive modtaget som en rigid kontrolforanstaltning, fremfor den hjælp til jobsogning, som den også er tiltænkt.

Endelig bemærkes, at der allerede findes joblog i flere a-kassesystemer. KL skal derfor anbefale at reglerne om Joblog og rådighed forst træder i kraft, når der er etableret en sammenhængende og konsolideret it-losning.

Min plan

KL er enig i, at det er hensigtsmæssigt, at slå de forskellige planer sammen til en plan, som er gældende for borgeren i dennes aktuelle situation. Det giver både it-mæssigt og forretningsmæssigt mening under forudsætning af, at 'Min Plan' udvikles fleksibelt, så den kan rumme alle mål og delmål samt indsatser efter behov og borgerens aktuelle status i forhold til afstand til arbejdsmarkedet.

Det fremgå endvidere af udkastet at a-kassen allerede ved cv-samtalen skal tage de forste skridt med den ledige til udarbejdelse af "Min Plan". Det er imidlertid uklart hvad disse indledende trin skal omhandle, og om der skal udarbejdes en kladde til 'Min Plan'. Det er afgorende, at der er klare regler for, hvem der har ansvar for 'Min Plan', og hvem der må registrere i planen, herunder om aftalerne, som er indgået under en jobsamtale, skal skrives ind i 'Min Plan' eller kun aftaler, der omfatter aktive tilbud.

Den virksomhedsrettede indsats og formidling

Virksomhedsservice og jobformidling er en service, som jobcentrene i vid udstrækning allerede tilbyder – også i samarbejder på tværs af kommunegrænser. KL medgiver dog, at den eksisterende it-understottelse af jobformidling i traditionel forstand er utilstrækkelig. Bestemmelserne i §§33, og 34 er imidlertid unodigt detaljerede. Det er ikke indlysende at alle jobordrerne, der i dag registreres i Jobnet skal overfores til det fælles

datagrundlag (DFDG), og en fremadrettet løsning skal ikke nødvendigvis omfatte nye data i DFDG.

Det nuværende system er mangelfuldt. Det gælder både på udbudssiden (cv'erne) og eftersporgselssiden (annoncer og jobordrer). Det skal analyseres i fællesskab mellem kommuner, a-kasser og stat uden at man i lovgivningen lægger sig fast på en bestemt arkitektur, som kan vise sig både uhensigtsmæssig og dyr.

En styrket digitalisering af virksomhedsserviceen skal leve op til de digitaliseringsprincipperne, som er nævnt i indledningen. Det skal være muligt for kommunerne at anskaffe virksomhedsmoduler, der fx også kan understøtte en erhvervspolitisk indsats og kunne spille sammen med kommunal hjemmeside i den sammenhæng. Det er også her vigtigt at undgå søjletænkning.

Lediges pligt til at anvende digitale løsninger

Den øgede med- og selvbetjening forpligter i stigende grad borgerne til at bruge digitale løsninger. Det er som udgangspunkt et godt princip og falder i tråd med den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi og obligatorisk digital post fra 1. november 2014.

KL skal gøre opmærksom på, at de personer, der bliver fritaget fra digital post i det kommunale servicecenter, kan have en forventning om, at det også fritager for brug af Jobnet. Der ligger her en informationsforpligtelse, men det bør yderligere overvejes at give hjemmel til dispensation for digitale krav, hvis forhold taler for det.

Endelig skal det understreges, at det i regelsættene bliver specificeret meget tydeligt, om de digitale løsninger "kan" eller "skal" anvendes af hvilke borgere og hvornår.

Fælles standarder

KL er helt enig i nødvendigheden af fælles offentlige standarder. Det er efter KL's opfattelse overflødigt at bemyndige ministeren i § 50 i udkast til forslag til organisationsloven ret til at ændre de standarder mv. som parterne på nuværende tidspunkt er enige om. Det kan skabe usikkerhed blandt it-leverandørerne. Ændres de eksisterende aftalte standarder, vil det medføre øgede omkostninger til opdateringen, nyudvikling mv. Det må derfor være en forudsætning at relevante parter, gerne via Den Fællesoffentlige Dialoggruppe bliver inddraget i afklaringen af, hvorvidt standarderne skal ændres til sikring af korrekt afdækning af konsekvenser, risici, økonomi, hvilket fx er særligt vigtigt for KOMBIT's igangværende store fællesudbud på vegne af alle kommunerne.

KOMBIT har netop afsluttet et udbud på de fælles kommunale stottesystemer, som er forste skridt i implementeringen af den strategisk vigtige fælles kommunale rammearkitektur. Stottesystemerne vil blive brugt på tværs af de kommunale it-systemer og vil dermed lette arbejdet med at dele information mellem systemerne, samtidig med at de sikrer fagsystemer et fælles grundlag for at indgå effektivt i kommunernes samlede digitalisering.

Beskæftigelsesministeren bor derfor indgå i et samarbejde med kommunerne om anvendelsen af stottesystemerne, således at der ikke udvikles standarder og it-services, som ikke harmonerer med stottesystemerne eller som i bund og grund er en kopi i funktionalitet af stottesystemerne.

Bemyndigelser

I flere paragraffer, som ikke direkte omhandler digitale losninger, fx i udkast til lovforslag om organisering og understottelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. i § 12, stk. 2, § 17, stk.1,2 og 3, § 19 gives bemyndigelser, der kan affode konsekvenser i den kommunale it-understottelse. Det bor generelt fremgå, at nye regler i bekendtgorelser/udmontning af bemyndigelser skal være digitaliserbare, og de digitale konsekvenser skal analyseres og aftales med kommunerne og a-kasser forinden de træder i kraft. Det er særdeles omkostningsfuldt at lade regler træde i kraft, for der er en tilstrækkelig og konsolideret it-understottelse.

KL foreslår generelt at alle bemyndigelser præciseres i lovbemærkningerne og den konkrete udmontning altid skal forhandles med kommunerne og a-kasserne (gerne i Den Fællesoffentlige Dialoggruppe), herunder tidspunkt og kriterier for idriftsættelse, m.v. Dette gælder ikke mindst de mange og brede bemyndigelser, der er foreslås i § 52.

I forlængelse heraf bemyndiger § 40 ministeren til at etablere og drive andre it-systemer, herunder landsdækkende it-systemer af særlig betydning for effektiviteten og dækningen af it-understottelsen af beskæftigelsesindsatsen.

KL finder formuleringen og de tilknyttede bemærkninger meget bekymrende. Det er KL's opfattelse, at hensynet til "effektiviteten og dækningen af it-understottelsen af beskæftigelsesindsatsen" bedst varetages af kommunerne selv f.s.v.a. indsatsen i jobcentrene. Der savnes enhver begrundelse for, at staten skal pålægge alle kommuner en bestemt it-losning til kommunal sagsbehandling og det er svært at se, hvorfra staten skulle have særlig ekspertise eller indsigt heri. Tværtimod viser al erfaring, at

statslig it-styring typisk fremmer søjletænkning og hindrer genbrug af komponenter og standardløsninger i andre dele af kommunernes forvaltninger.

§ 40 er efter KL's opfattelse en overflødig "gummiparagraf" der åbner for unødig statslig detailstyring.

RÅDET FOR SOCIALT UDSATTE

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Att:
Mia Plougmann Mønsted
Anne Marie Møller Larsen
Annette Schrum

17. oktober 2014

Høringssvar vedrørende lov om aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. samt lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Rådet for Socialt Udsatte takker for høringen af flere lovforslag, som udmønter forliget om en reform af beskæftigelsesindsatsen. Rådet har - med Rådets målgruppe for øje - følgende bemærkninger til lovforslagene:

Vedr. ændringer af lov om aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.
For det første finder Rådet, at lovforslagets sigte om, at individuelt tilpassede, koordinerede, sammenhængende indsatser skal træde i stedet for gentagen, meningsløs aktivering, er positivt og givtigt - ikke mindst for gruppen, som er i risiko for at blive opgivende overfor 'systemet' med forøget risiko for langtidsledighed som følge. Det er blandt andet positivt, at reglen om, at kommunen ikke modtager refusion for blandt andet uddannelses- og kontanthjælp, hvis borgeren ikke påbegynder tilbuddet om en aktiv beskæftigelsesindsats rettidigt, ophæves permanent med lovforslaget (jf. punkt 2.8.). Hensynet til et tilbuds starttidspunkt bør aldrig veje tungere end hensynet til, at tilbuddet er dét, borgeren har mest brug for.

I forhold til forslaget om, at der udvikles et landsdækkende afklaringsværktøj samt et dialogværktøj (jf. punkt 2.9.2), som skal anvendes af jobcenteret – blandt andet i forhold til at kunne sætte tidligt ind over for ledige, der er i risiko for langtidsledighed – fremgår det af lovforslaget, at værktøjet skal udvikles i tæt samarbejde med kommunerne og arbejdsløshedskasserne. Rådet opfordrer til, at det fremgår eksplicit af lovforslaget, at interessenter på området for socialt udsatte også bør inddrages i forbindelse med udviklingen af værktøjerne.

I forhold til forslaget om, at alle ledige personer, som skal være aktivt jobsøgende, løbende skal dokumentere deres jobsøgning digitalt via en jobblog "Min Plan" (jf. 2.11.6) fremgår det af lovforslagets tekst, at der alene kan dispenseres herfra, hvis ledighedsydelsesmodtageren har en nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne. For at undgå misforståelser eller en rigid fortolkning heraf mener Rådet, at det bør stå 'nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller andre relevante barrierer, herunder sociale' eller en lignende tilføjelse. Mennesker med sociale problemstillinger kan have begrænset mulighed for at anvende og få adgang til pc og lignende.

Vedr. lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Rådet finder, at det er positivt, at der med lovforslaget gøres op med unødigt bureaukrati i beskæftigelsesindsatsen. Forslaget om at afskaffe reglerne om krav til jobcenterets organisering og opgaveplacering (jf. punkt 2.2.1.1.2) bevirker, at jobcentrene fremover kan varetage andre opgaver end dem, der hører under beskæftigelsesindsatsen. Det kan for eksempel være den sociale indsats. Dette finder Rådet positivt.

I forhold til beskæftigelsesrådet (jf. punkt 2.3.1) mener Rådet, at det bør skrives ind i lovforslaget, at sammensætningen af beskæftigelsesrådet ændres, således at de lokale udsatteråd får én repræsentant i beskæftigelsesrådet.

I forhold til de dele af lovforslaget, som vedrører rehabiliteringsteams m.v. fremgår det, at forslaget ikke indeholder ændringer heraf i forhold til udmøntningen af aftalen om førtidspensions- og fleksjobreformen, og Rådet henviser derfor til Rådets høringssvar herom.

Med venlig hilsen

Jann Sjursen
Formand