



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 5. december 2014
Enhed: Sygehuspolitik
Sagsbeh.: SUMBWI
Sags nr.: 1406748
Dok nr.: 1592125

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 20. november 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 1 (L 57) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 1 (L 57):

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 18. november 2014 fra Dansk Erhverv, jf. L 57 – bilag 2"

Svar:

I den nævnte mail af 18. november 2014 anfører Dansk Erhverv, at der i lovforslag L 57 om hjælperordninger til personer med kronisk respirationsinsufficiens bør tages stilling til, hvem der har ansvaret for at sikre, at arbejdsmiljøreglerne overholdes i forbindelse med hjælperordninger, hvor borgeren får hjælp efter servicelovens §§ 95 eller 96 (kontant tilskud til ansættelse af hjælpere eller borgerstyret personlig assistance - BPA) og respirationsbehandling efter sundhedslovens § 79, stk. 1, og hvor borgeren har overdraget arbejdsgiveransvaret til en privat virksomhed.

Dansk Erhverv peger i den forbindelse på, at den private virksomhed, som har arbejdsgiveransvaret for hjælperne, bør have mulighed for at underkende arbejdslederens instruktioner, såfremt disse er i modstrid med arbejdsmiljøreglerne.

Jeg kan oplyse, at arbejdsmiljø reguleres i arbejdsmiljølovgivningen, som hører under beskæftigelsesministeren. Det er regler, som også gælder for arbejde, der udføres på sundhedsområdet, og dermed i forbindelse med den hjælp, som udføres efter servicelovens §§ 95 eller 96 og respirationsbehandling efter § 79, stk. 1, i sundhedsloven.

Jeg har derfor til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, som oplyser følgende vedr. arbejdsmiljøreglerne i forbindelse med hjælperordninger til borgere, der modtager respirationsbehandling i medfør af sundhedslovens § 79, stk. 1, og hjælp efter servicelovens §§ 95 eller 96:

"Ifølge arbejdsmiljølovgivningen er det arbejdsgiverens pligt at sikre, at arbejdsmiljøet er sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt. Det gælder også, når arbejdet udføres i private hjem.

Det fremgår af bemærkningerne til L 57, at det er meningen, at borgeren, der har arbejdsgiveransvar i ansættelsesretlig betydning over for deres hjælpere efter serviceloven, får ret til at lade dette arbejdsgiveransvar gælde for så vidt angår hjælpere, der yder respirationsbehandling. Det fremgår ligeledes, at

overdragelse af arbejdsgiveropgaven indebærer varetagelse af de praktiske og juridiske arbejdsgiveropgaver, herunder ansættelse og lønudbetaling.

Det er således efter Arbejdstilsynets opfattelse ikke hensigten med lovforslaget at ændre på den gældende sondring mellem pligter og rettigheder for arbejdsleder og arbejdsgiver efter arbejdsmiljøloven. Derimod lægger Arbejdstilsynet til grund, at det er hensigten, at den samme ordning, som i dag gælder for borgerstyret personlig assistance (BPA), også skal gælde for hjælpere, der er ansat efter sundhedsloven til respirationsbehandling.

Når tilskud til BPA er overført til en privat virksomhed, er virksomheden som udgangspunkt arbejdsgiver efter arbejdsmiljøloven. At borgeren varetager arbejdsopgaver så som planlægning af det daglige arbejde for hjælperne, betyder ikke at borgeren overtager ansvaret for, at arbejdet udføres i overensstemmelse med arbejdsmiljøreglerne. Arbejdsgiveren kan delegerede opgaven med at instruere og kontrollere, at arbejdet udføres arbejdsmiljømæssigt forsvareligt til en arbejdsleder, men arbejdsgiveren kan ikke ved aftale overdrage sit ansvar for arbejdsmiljøet.

Borgeren skal naturligvis planlægge det daglige arbejde og instruere heri i overensstemmelse med lovgivningen – det gælder også arbejdsmiljølovgivningen. Hvis en borger giver instruktioner, som ikke er i overensstemmelse med arbejdsmiljøloven, kan arbejdsgiveren underkende borgerens instruktion, og gå i dialog med borgeren for at sikre, at arbejdsmiljøreglerne følges.”

Jeg kan bekræfte, at der med lovforslag nr. L 57 ikke foreslås ændringer af de gældende regler om arbejdsmiljø. Arbejdsmiljøreglerne som beskrevet ovenfor vil således også gælde i tilfælde, som er omfattet af den foreslåede § 88 a om en borgers ret til at vælge, at arbejdsgiveransvaret for hjælperne til respirationsbehandlingen skal varetages af den forening eller private virksomhed, som borgeren har valgt som arbejdsgiver for hjælpere efter §§ 95 eller 96 i serviceloven. Tilsvarende gælder, når en nærtstående er tilskudsmodtager i medfør af § 95, stk. 3, i serviceloven.

Samspillet mellem reglerne i arbejdsmiljølovgivningen og reglerne om hjælperordninger, herunder ansvar og instruktionsbeføjelser, vil blive beskrevet i den vejledning, som skal udarbejdes for fælles hjælperordninger.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Birgitta Bladt Winkler